

الْجَوَابُ الصَّحِيحُ لِمَنْ بَدَّلَ دِينَ الْمُسْلِمِ

شيخ الإسلام ابن تيمية

٦٦٩ - ٧٢٨

الجزء ٣

مطابع
المجده
التهامية

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الحسن بن أيوب : وقد بينا الحجة في بطلان كل قول لكم مما عقدتم به شريعة إيمانكم ، ووجدنا قوماً منكم إذا نواظروا في ذلك قالوا : قد وجدنا أكثر الأديان يختلف أهلها فيها ، ويتفرون على مقالات شتى ، هم عليها وكل منهم يدعى أن الصواب في يده .

وهذا أيضاً من سوء الاختبار ، وذهاب القلوب عن رشدها ، وانصرامها عن سبيل حقاها .

فلم يختلف أهل دين من الأديان في عقد معبودهم ، ولا شكوا فيه ، ولا تفرقوا القول فيما اختاروه إلا أهل ملل النصرانية فقط .

وسائر من سواهم إنما اختلفوا في فروع من فروع الدين وشرائعه ، مثل اختلاف اليهود في أعيادهم وسنن لهم ، ومثل اختلاف المسلمين في القدر . فمنهم من قال به ، ومنهم من دفعه .

وفي تفضيل قوم من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم على نظرائهم بعد اتفاق جماعتهم على إلههم ومعبودهم وخالقهم ، وأن الله إله الخلق كلهم ، واحد لا شريك له ولا ولد .

ثم انفاقهم بعد ذلك على نبيهم محمد صلى الله عليه وسلم ، لا يشكون فيه ، وعلى القرآن ، وأنه كتاب الله المنزل على محمد المرسل لا يمتثلون فيه .
فإذا صح اتفاقهم على هذه الأصول ، كان ما سواها جارية^(١) لا يقع معه كفر ، ولا يبطل به دين .

(١) قوله : جلا . أى يسيراً . فكتابة « الجلال » من المأثور . راجع على الأمر العظيم واليسير .

والبلاء العظيم الاختلاف في المعبود .

فلو أن قوماً لم يعرفوا لم إلهاً ولا ديناً ، ثم عرض عليهم دين النصرانية ، وجب أن يتوقفوا عنه ، إذ كان أهله لم يتفقوا على شيء فيه .

ودل اختلافهم في مقالاتهم وما يدينها مما في كتبهم ، على باطله .

فأما قولنا في باب التوحيد ، واعترافنا بوحدة الله تعالى ، ونفيًا عنه الشركاء والأنداد والأمثال والأولاد ، فهو قول لا يشكون في صحته ، ولا يشك فيه أحد من أهل السكتب وسائر الملل ولا غيرهم من أهل القول بالدهر وسائر عبدة الأصنام والأوثان وكل منهم يُقرُّ به ويرجع إليه .

إلا أن منهم من يتابعنا على تحديد التوحيد . ومنهم من يدخل المال فيه ، بأن يقول : ثلاثة ترجع إلى واحد ، وصنماً نعبدُه إجلالاً لله ليقربنا إلى ربنا ور به ومدبر للأُمور قديم لا بد أن نعترف به خالقها وباريها .

وكل منهم مقر بقولنا وذاهب إلى مذهبنا على الاعتراف بالله على الجهة التي يذهب إليها وأنه واحد لا شريك له .

فقد صح عقدنا بلا شك منكم ، ولا من أحد من الأمم فيه ، ولا في شيء منه ، بل تقوِّدكم الضرورة إلى الإفراز به والاجتماع معنا عليه .

والحمد لله رب العالمين على توفيقه ، وإياه نسأل أن يتم علينا تسديده بقدرته ، وأن يحيينا ويميتنا على الإسلام ، غير مشركين ولا جاحدين ولا مبدلين ، إنه على كل شيء قدير ، وكل مستصعب عليه يسير ، وهو بمن خافه واتقاه وطالب ما عنده ولم يلحد في دينه رموف رحيم .

قلت : هذا آخر ما كتبتُه من كلام الحسن بن أيوب وهو بمن كان من أجلاء علماء النصرارى وأخبر الناس بأقوالهم ، ففعله لقولهم أصح من نقل غيره .

وقد ذكر في كتابه من الرد على ما يحتجون به من الحجج العقلية والسمعية ، وما يبطل قولهم من الحجج السمعية والعقلية ، ما يبين ذلك .

ونحن نذكر مع ذلك كلام من نقل مذاهبهم من أئمتهم المنتصرين لدين النصرانية ، ونذكر ما ذكره من حججهم ، مثل ابن البطريق ، بترك الإسكندرية ، فإنه صنف كتابه الذى سماه « نظم الجوهر » وذكر فيه أخبار النصارى ومجامعهم واختلافهم وسبب إحدائهم ما أحدثوه مع انتصاره لقول الملكة والدة على من خالفهم

قال سعيد بن البطريق بطريرك الإسكندرية فى تاريخه المعروف عند النصارى الذى سماه « نظم الجوهر » وذكر فيه مبدأ الخلق وتواريخ الأنبياء والملوك والأمم وأخبار ملوك الروم وأصحاب الكراسى برومية وقسطنطينية وغيرها ، ووصف دين النصرانية ، وفرق أهلها ، وهو ملكى ، رد على سائر طوائف النصارى ، لما ذكر مولد المسيح صلوات الله عليه ، وأنه ولد فى عهد ملك الروم قيصر المسمى أغسطس لثنتين وأربعين سنة من مملكته ، قال : وملك ستا وخسين سنة . قال : وملك بعده ابنه « طيباريوس » قيصر برومية ، والمسيح خمس عشرة سنة .

وكان لقيصر هذا صديق يقال له « بلطس » من قرية على شط البحر الذى تحت « قسطنطينية » ويسمى ذلك البحر « السطس » ولذلك يسمى « بلطس النبطى » فولاه على أرض « يهوذا » .

قال : وفى خمس عشرة سنة من ملك طيباريوس قيصر هذا ظهر « يحيى » ابن زكريا بالمعدن ، فعمد اليهود فى الأردن لغفران الخطايا . فجاء المسيح إلى يحيى بن زكريا فعمده يحيى فى الأردن ، ولسيدنا المسيح ثلاثون سنة وذكر قصة قتل يحيى ، وقصة الصلب المعروفة عند النصارى .

إلى أن قل : وكتب « بلطس » إلى « طيباريوس » الملك بخبر سيدنا المسيح وما تفعل تلاميذه من العجائب الكثيرة من إبراء المرضى وإحياء الموتى . فأراد أن يؤمن بسيدنا المسيح ويظهر دين النصرانية فلم يتابعه أصحابه على

ذلك . وملك اثنتين وعشرين سنة وستة أشهر .

وذكر أن في عصره بُنِيَتْ مدينة « طبرية » مشتقة من اسمه .

قال : وملك بعده قيصر آخر أربع سنين وثلاثة أشهر ، قتل بلاطس وولّى شخصاً كان شديداً على تلاميذ المسيح ، وقتل رئيس الشهداء والشهامة ، فرجم بالحجارة حتى مات .

وذكر أنه ألقى التلاميذ من اليهود ومن الروم شدة شديدة ، وقتل منهم خلق كثيرة ، وأنه مات هذا وولى بعده قيصر آخر ، وفي زمنه وقع جوع ووباء ، وفي زمنه كتب « متى » وبين إنجيله بالعبرانية في بيت المقدس ، وفسره من العبرانية إلى الرومية « يوحنا » صاحب الإنجيل .

قال : وفي تسع سنين من ملكه كان « مرقس » صاحب الإنجيل بمدينة الإسكندرية يدعو الناس إلى الإيمان بالمسيح ، وأنه أول شخص جعل بطريركاً على الإسكندرية ، وأنه صيّر معه اثني عشر قسيساً وأمرهم إذا مات البطريرك أن يختاروا واحداً من اثني عشر قسيساً ، ويضع الاثنا عشر أيديهم على رأسه ويركونه ويصلحونه بطريركاً ، ثم يختارون رجلاً فاضلاً قسيساً ويصيرونه معهم بدل القسيس الذي أصلحوه بتركاً ، ليسكونوا اثني عشر أبداً .

فلم يزل رسمهم بالإسكندرية على هذا إلى زمن الثلاثمائة وثمانية عشر .

فأمرهم بطريرك الإسكندرية الذي كان من جملة الثلاثمائة وثمانية عشر أن لا يفعل هذا فيما بعد ، ومنع أن يصلح الأقباء البترک ، بل يختاروا من أى بلد كان ، رجلاً فاضلاً ، وإذا مات البترک ، اجتمع الأساقفة فأصلحوه البترک من أى بلد كان من أولئك الأقباء ، أو من غيرهم .

فانقطع الرسم الأول من إصلاح الأقباء البترک ، وجعل التيسير لهم في إصلاح البترک باباً .

ثم سُمِّيَ بترک الإسكندرية باباً ، ومعناه ، الجذ .

ومن حنانيا الذى أصلحه مرقس البشير إلى حادى عشر بطركا بالإسكندرية لم يكن فى عمل مصر أسقف ، ولم يكن البطارقة قبله أصلحوا أسقفا ، وأن العامة لما سمعت الأساقفة يسمون البطريك أباً قالوا : إذا كنا نحن نسمى الأسقف أباً ، والأسقف يسمى البطريك أباً ، فيجب علينا أن نسمى البطريك بابا (أى الجلد) إذا كان أباً لأيننا فسمى بطريك الإسكندرية من وقت « هرقل » بابا (أى الجلد) .

قال وخرج مرقس إلى « بُرْقَة » يدعو الناس إلى الإيمان بالسيد المسيح . ومات فلور يوس قيصر ، وملك بعده ابنه « بارون » ثلاث عشرة سنة . قال : وهو أول من هاج على النصارى الشرّ والبلاء والمذاب . قال : وفى عصره كتب « بطرس » رئيس الحواريين الإنجيل (إنجيل مرقس) عن مرقس بمدينة رومية ، ونسبه إلى مرقس . قال : وفى عصر هذا الملك كتب « لوقا » إنجيله بالرومية إلى رجل شريف من عطاء الروم يقال له « فوفيللا » فكتب له أيضاً الأبركسس الذى فيه أخبار التلاميذ .

وقد كان « لوقا » البشير صاحب « بولس الرسول » يقول فى بعض رسائله : إن « لوقا » الطبيب يقول : عليكم السلام .

وقال : وأخذ بارون قيصر لبطرس فصلبه منكساً ، ثم قتله ، لأن بطرس قال له : إن أردت أن تصابنى فاصبنى منكساً لثلاث أكون مثل سيدى المسيح فإنه صَلِبَ قائماً ، وضرب عنق بولس الرسول بالسيف .

وأقام بطرس بعد صعود المسيح اثنين وعشرين سنة .

قال : وكان مرقس صاحب الإنجيل بالإسكندرية وبرقة يدعو الناس إلى الإيمان فأقام سبع سنين .

وفى أول سنة من ملك بارون قيصر قتل مرقس بالإسكندرية ، وأحرق

جسده بالنار ، وذكر بعده عدة قياصرة ، وذكر أن طيطس خرب البيت المقدس بعد المسيح بسبعين سنة بعد أن حاصرها ، وأصاب أهلها جوع عظيم ، وقتل كل من كان فيها من ذكر وأنثى حتى كانوا يشقون بطون الحبالى ، ويضر بون بأطفالهم الصخور .

وخرب للديانة والميكل ، وأضرهم بهما النار ، وأحصى القتلى على يده ، فكانوا ثلاثة آلاف ألف .

وذكر عدة قياصرة بعد ذلك وأنه ولى واحد منهم خمس عشرة سنة يقال له « ذوما طيانوس » وكان شديداً جداً على اليهود ، وأنه بلغه أن النصارى يقولون : إن المسيح ملكهم وأن ملكه إلى الدهر .

فغضب غضباً شديداً ، وأمر بقتل النصارى ، وأن لا يكون فى ملكه نصرانى وكان « يوحنا » صاحب الإنجيل هناك ، فسمع بهذا تخاف وهرب إلى أفسس ثم إنه أمر بإكرامهم وترك الاعتراض عليهم .

ثم تولى بعده قيصر آخر سنة وبعض أخرى ، ثم ملك آخر بعض تسع عشرة سنة يسمى طرايانوس .

قال : وهذا للملك أنار على النصارى بلاء عظيماً وحزناً طويلاً ، وقتل شهداء كثيرة ، وقتل بطريك أنطاكية برومية ، وقتل أسقف بيت المقدس وصاحبه وله مائة وعشرون سنة ، وأمر أن يستعبد النصارى ، إذ ليس لهم دين ولا شريعة فلشدة ما استعبد النصارى وغلظ مانالهم من القتل رحمتهم الروم ، وشهد وزراء الملك عنده أن النصارى لهم شريعة ودين ، وأنه لا يحل أن يستعبدوا فكف عنهم الأذية .

قال : وفى عصره كتب « يوحنا » إنجيله بالرومية فى جزيرة يقال لها « تيمرا » من أرض الروم من أرض « أثينة » فى عصر رجل من عظماء الروم فيلسوف يقال له « مومودس » .

قال : وفي ذلك العصر رجع اليهود إلى بيت المقدس .
 فلما كثروا وامتلاّت منهم المدينة عزموا أن يملكوا منهم ملكا
 فباغ الخبير « طياريوس قيصر » فوجّة بقائده من قواده بم جيش عظيم إلى
 حيث المقدس فقتل من اليهود ما لا يحصى كثرة .
 قال : وخرج على قيصر هذا خارجيٌّ مقاتل ببايل ، فخرج إليه بنفسه
 فوقعت بينهم حرب شديدة ، وقتل من الفريقين خلق عظيم ، وقتل قيصر
 في الحرب .

وملك بعده « أندريانوس قيصر » عشرين سنة فخرج إلى ذلك الخارجى
 ببايل فهزّمه ، وصار إلى مصر فلقى منه أهل مصر شدة شديدة ، وأخذ الناس
 بعبادة الأصنام وقتل من النصرى خلقاً كثيراً وأصاب « إيليا » ابنه علة في بدنه
 فسكان ينفد إلى البلدان يطلب شفاء لاملته ، فوصفوا له بيت المقدس .
 فلما وافاه ، رآها خراباً ليس فيها أحد إلا كنيسة للنصارى فأمر أن تبنى
 المدينة وتخصّن بحصن قوى .

فلما سمع اليهود أقبلوا من كل بلد وكل مدينة .
 فما كان إلا زمان قليل حتى امتلاّت منهم المدينة فلما كثروا ملكوا عليهم
 ملكاً .

فاتصل الخبير بإيليا بن قيصر أندريانوس ، فوجّه إليهم بقائده من قواده مع
 خلق كثير فحاصر المدينة ، فأت كل من فيها من الجوع والعطش ثم فتحها فقتل
 من اليهود ما لا يحصى ، وهدم الحصن ، وخرّب المدينة حتى صيرها صحراء .
 قال : وهذا آخر خراب بيت المقدس وهرب من اليهود من هرب إلى مصر
 وإلى الشام ، وإلى الجبال ، وإلى النور .

وأمر الملك أن لا يسكن المدينة يهودى وأن يقتل اليهود ويستأصلوا ، وأن
 يسكن المدينة اليونانيون ، ويبنوا على باب الهيكل برجاً ، ويعمل فوقه ألواح
 ويكتبوا عليها اسم « إيليا الملك » وذلك من ثمان سنين من ملكه .

قال : والبرج اليوم على باب مدينة بيت المقدس ، وسمى محراب داود .

قال : فسمى بيت المقدس إلى هذا الوقت « إيليا » .

فمن الخراب الأول الذى أخربه « طيطس » إلى هذا الخراب ، ثلاث وخسون سنة وامتلات بيت المقدس من اليونانيين فنظروا إلى النصارى يأتون إلى تلك المذبلة التى فيها القبر والأفرايون ، فيصلون ، فنعموم من ذلك .
وبنى اليونانيون على تلك المذبلة هيكلًا على اسم الزهرة ، فلم يقدر أحد من النصارى بعد ذلك أن يقرب ذلك الموضع .

قال : ثم مات « إيليا الملك » وملك بعده « أنطوينوس قيصر » برومية اثني وعشرين سنة .

قال : وفى إحدى عشرة سنة من ملكه صير يهودا أسقفًا على بيت المقدس ، أقام سنتين ومات .

قال : فن يعقوب أسقف بيت المقدس الأول إلى يهودا أسقف بيت المقدس هذا ، كانت الأساقفة الذين صيروا على بيت المقدس محتونين .

وذكر أنه وُلِّيَ بعد هذا قيصر آخر اسمه « سرقس » تسع عشرة سنة ، وأنه أثار على النصارى بلاء عظيمًا ، وحزنًا شديدًا ، واستشهد فى زمانه شهداء كثيرون .
قال : وكان فى أيامه جوع شديد ، ووباء عظيم ، لم تمطر السماء سنين ، وكاد الملك وجميع أهل مملكته أن يهلكوا من الجوع .

فسألوا النصارى أن يبتهلوا إلى إلههم فدفعوا ، فأمطر الله عليهم مطرًا عظيمًا ، وارتفع الوباء والقحط .

قال : وكان بأيامه بأرض اليونانيين « مغنوس » الحكيم .

قال : وفى خمس سنين من ملكه صير « لوليانوس » بطريركا وهو أول بطريرك أصلح الأساقفة فى عمل مصر . أقام ثلاثًا وأربعين سنة ومات .

فصل

قال : وفي ذلك العصر كتب بطريرك الإسكندرية إلى أسقف بيت المقدس ، وبطرك أنطاكية ، وبطرك رومية في حساب فُصحِ النصارى وصومهم ، وكيف يستخرج من فُصحِ اليهود ، فوضعوا في ذلك كتباً كثيرة على ما هو عليه اليوم .

قال : وذلك أن النصارى كانوا بعد صعود سيدنا المسيح إلى السماء إذا عَيّدوا عيد الفطاس من الغد ، يصومون أربعين يوماً ، ويفطرون كما فعل سيدنا يسوع المسيح ، لأن سيدنا المسيح لما اعتمد بالأردن خرج إلى البرية ، فأقام بها صائماً أربعين يوماً وكان النصارى إذا أفصح اليهود ، عَيّدوا هم الفصح . فوضع هؤلاء البطارقة حساباً للفصح ، ليصوم النصارى أربعين يوماً ، ويكون فطرم يوم الفصح ، ليتم فرحهم بذلك .

قلت : فقد أخبر عن المسيح أنه لما صام أربعين يوماً عقب المعمودية وكان يُعَيّد مع اليهود في عيدهم لا يعيد عقب صومه ، شاركه النصارى في ذلك مدة ، فصاروا يصومون أربعين عقب الفطاس الذي هو نظير المعمودية ، ويعيدون مع اليهود العيد .

ثم إنهم بعد هذا ، ابتدعوا تغيير الصوم ، فلم يصوموا عقب الفطاس ، بل نفلوا الصوم إلى وقت يكون عيدهم مع عيد اليهود ، فيكون عيدهم مع عيد اليهود ، وهو فُصحُ المسيح ، ويكون ذلك وقت قيامته من قبره .

قال : ومات « مرقس » الملك ، وملك بعده « قودوس » قيصر برومية ، اثني عشرة سنة .

وفي أيامه كان في أرض اليونانيين في مدينة أفرغامس « جالينوس » الحكيم صاحب صناعة الطب .

وذكر « جالينوس » في فهرست كتبه أنه ربي « قودوس » الملك .
 وذكر « جالينوس » في المقالة الأولى من الكتاب المعروف بـ « كتاب
 أخلاق النفس » : أنه كان في عصر « قودوس » الملك ، رجل يقال له « بولس »
 طلبه قودوس الملك ليقته ، فهرب منه ، وكان له غلامان فقبضهما الملك ،
 فضربهما الملك ، وطلب منهما أن يدلّاه على مولاها فلم يفعلوا ، لكرم أنفسهما
 ونحوتهما وشدة محابتهما على مولاها ، فقتلها ، وأن من الإسكندر إلى بولس
 خمسمائة سنة وست عشرة سنة ، وذلك في السنة التاسعة من ملك قودوس قيصر .
 فهذا ما ذكر جالينوس .

قال : وكان أيضاً في أيامه « ديتقراطيس » الحكيم .
 قلت : هذه المدة أكثر مما ذكره « سعيد » هذا ، فإنه لم يذكر من المسيح
 إلى هنا مائتي سنة ، بل ذكر إلى الخراب مائة وثلاثة وعشرين سنة ، وقد تقدم
 ذكره لديتقراطيس قبل هذا .

قل : وفي عشر سنين من ملكه ، ظهرت الفرس ، فقاتلت على « بابل »
 وأمدوا فارس ، وتملك أزدشير بن ساسان بابل من أهل أصطخر ، وهو أول
 ملك ملّك على فارس في المرة الثانية .

قال : ومات قودوس قيصر ملك الروم ، وملك بعده قيصر آخر ثلاثة أشهر
 آخر ، وملك بعده برومية « سويرس » قيصر سبع عشرة سنة ، وذلك في أربع
 سنين من ملك أزدشير .

وكان هذا الملك شديداً ، قد أثار على النصراني بلاء عظيماً ، وعذاباً كبيراً ،
 وقتل كل عالم منهم ، وقتل خلقاً كثيراً ، واستشهد في أيامه خلق كثير من
 النصراني في كل موضع ، ثم قتل كل من كان بمصر والإسكندرية من النصراني ،
 وهدم الكنائس ، وبني بالإسكندرية هيكلًا ، وسماه هيكل الآلهة .

وملك بعده قيصر وهو « أنطونيوس » الأصلع ست سنين ، وملك بعده قيصر

آخر ثلاث عشرة سنة ، كانت النصارى فى أيامه فى هدوء ، وسلامة ، وكانت أمه تحب النصارى .

وفى أيامه سى بطرك الإسكندرية « بابا » (أى الجدد) وملك بعده قيصر آخر ثلاث سنين .

وهذا أثار على النصارى بلاء طويلا وحزننا عظيما ، وقتل منهم خلقا كثيرا ، وأخذ الناس بعبادة الأصنام ، وقتل من الأساقفة خلقا كثيرا ، وقتل بترك أنطاكية فلما سمع أسقف بيت المقدس بقتله ، هرب وترك الكرسي .

قال : ومات قيصر هذا فى السنة الثانية من ملك بهرام بن هرمز ، ومات بعده قيصر آخر ثلاثة أشهر ، ثم بعده آخر أربع سنين ، واسمه « عزدمانوس » وفى ثلاث سنين من ملكه مات بهرام بن هرمز ، وملك بعده بهرام ابن بهرام على الفرس تسع عشرة سنة .

وفى أيامه ظهر رجل فارسي يقال له « ماني » فأظهر دين المانية ، وزعم أنه نبي .

فأخذه بهرام بن بهرام ملك الفرس فشقه نصفين ، وأخذ من أصحابه ومن يقول بقوله مانتى رجل ، ففرس رهوسهم فى الطين منكسين حتى ماتوا منكسين . وملك بعد قيصر هذا « فيلبس » قيصر على الروم يرومية سبع سنين ، وآمن بالسيد المسيح ، ووثب عليه قائد من قواده فقتله .

ثم ملك بعده قيصر آخر اسمه « ذاقنيوس » وهو « دقيانوس » وذلك من عشر سنين من ملك بهرام بن بهرام ، فلقى النصارى منه حزنا طويلا ، وعذابا شديدا ، وقتل منهم من لا يحصى ، واستشهد فى أيامه من الشهداء خلق كثير ، وقتل بطرك رومية .

ثم خرج إلى مدينة أفسس فبنى فى وسطها هيكلًا عظيمًا ، وصبر فيه الأصنام وأمر أن يسجد للأصنام ، ويذبح لها ، ومن لم يفعل ذلك قتل .

فقتل من النصارى بأفسس خلقاً عظيماً وصلبهم على الحصن واتخذ من أولاد عظماء « أفسس » سبعة غلمان من خواصه وعلى كسوته وقدمهم على جميع من عنده وذكر أسمائهم ، أسماء أصحاب الكهف .
قال : وهؤلاء السبعة الغلمان لم يسجدوا للأصنام ، فأعلموا الملك بنجرهم ، فأمر بحبسهم .

ثم خرج إلى بعض المواضع وأطلق سبيلهم إلى حين رجوعه .
فلما خرج من المدينة ، أخذ الغلمان كل ما لم فتصدقوا به ، ثم خرجوا إلى جبل عظيم يقال له « جارس » شرقاً « أفسس » فيه كهف كبير ، فاخفوا في الكهف ، فكان واحد منهم في كل يوم يتنكر ويدخل المدينة ، فيسمع ما يقول الناس في شأنهم ويشتري لهم طعاماً ويرجع ، فيملأهم بقدوم « دقيانوس » الملك ، فسأل عنهم فقيل له : إيهم في جبل جارس في الكهف مخفون .
فأمر الملك أن يبني باب الكهف عليهم ليوتوا ، وصب الله عليهم النعاس فناموا كالأموات .

وأخذ قائد من قواده صفيحة من نحاس ، وكتب فيها خبرهم وقصتهم مع دقيانوس الملك ، وصيّر الصفيحة في صندوق نحاس ودفنه داخل الكهف ، وبني الكهف .

ومات الملك دقيانوس قيصر ، وملك بعده قيصران رومية سنتين ، ثم قيصر آخر اسمه « غنيونوس » خمس عشرة سنة ، وملك بعده قيصر آخر سنة واحدة ، وذلك من ثلاث سنين من ملك هرمز .

وفي أول سنة من ملك هذا ، صيّر « بولس » بطركاً على أنطاكية ويسمى « بولس الشمشاطي » قال : وهو الذى ابتدع دين البوليانية ، فسمى التابعون لدينه والقائلون بمقالاته بوليانين .

قال : وكانت مقالته : أن سيدنا المسيح خلق من اللاهوت إنساناً كواحد

منا في جوهره ، فإن ابتداء الابن من مريم ، وأنه اصطفى ليكون مخلصاً للجوهر الإنسي ، صحبته النعمة الإلهية ، فَحَلَّتْ فيه بالحبة والمشيئة ، ولذلك سمي : « ابن الله » .

وقال : إن الله جوهر واحد ، وأقنوم واحد ، ولا تؤمن بالكلمة ، ولا بروح القدس .

قال : وبعد موته اجتمع ثلاثة عشر أسقفًا في مدينة أنطاكية ، ونظروا في مقالة « بولس » فأوجبوا على هذا الشمشاطى الأمن فلعنوه ، ولعنوا من يقول مقالته وانصرفوا .

قال : وبعده ملك قيصر آخر ست سنين ، اسمه « أوراغوس قيصر » . قال : وكان النصرارى بالإسكندرية في أيامه يصلون في المطامير والبيوت فزعاً من الروم ، ولم يكن يظهر بترك بالإسكندرية اثلاً يقتلهم . فلما صار « نارون » بطركاً ، ظهر ، ولم يزل يدارى الروم حتى بنى بالإسكندرية كديسة « حنا » و « مار مريم » وملك بعده قيصران ، ثم قيصر اسمه « فاروس » وذلك في تسع سنين من ملك سابور بن هرمز ، وكان شديداً على النصرارى ، قتل الأخوين قرمان ودميان الشهيدين ، وملك بعده دقيطيانوس .

قال : فن خراب طيطس لبيت المقدس إلى ملك دقيطيانوس مائتان وست سنين ، ومن مولد سيدنا المسيح إلى دقيطيانوس ، مائتان وست وسبعون سنة ، ومن الإسكندر إلى دقيطيانوس خمسمائة وخمس وتسعون سنة ، ومن سبى بابل إلى دقيطيانوس ألف وثلاثمائة وخمس وثلاثون سنة ، ومن داود إلى دقيطيانوس ألف وتسعمائة وإحدى وأربعون سنة .

قال : وملك دقيطيانوس في إحدى عشرة سنة من ملك سابور بن هرمز ملك الفرس ، وملك معه اثنان ، تملكاً على الروم إحدى وعشرين سنة ، وهؤلاء أثاروا على النصرارى بلاء عظيماً ، وحزنًا طويلاً ، وعذاباً أليماً ، وشدة

شديدة، تجل عن الوصف، من القتل، والمذاب، واستباحة الأموال واستشهدوا^(١) ألوفاً من الشهداء وعذبوا «مارى جرجس» أصناف المذاب وقتلوه بفلسطين وقتلوا «مارى مينا» و «مارى بقطر» و «أيتاخوس»، و «مركورس» وغيرها. قال: وفي عشر سنين من ملكهما صير «بطرس» بطركاً على الإسكندرية فأقام عشر سنين، وقتل.

وفي عشرين سنة من ملكهما، ضُربَ عنق بطرس هذا البطرک بالإسكندرية.

قال: وكان لبطرس تلميذان، اسم أحدهما «أشلا» والآخر «الأكصندروس» وكان بالإسكندرية رجل يقال له «أريوس» يقول: إن الأب - وحده - الله الفرد، و «الابن» مخلوق مصنوع، وقد كان «الأب» إذ لم يكن الابن.

فقال «بطرس» البطرک لتهذيبه: إن المسيح لمن «أريوس» فاحذروا أن تقبلوا قوله، فإني رأيت المسيح في النوم مشقوق الثوب، فقلت له: يا سيدي، من شقّ ثوبك؟ فقال لي: أريوس، فاحذروا أن تقبلوه ويدخل معكم الكنيسة كنيسة الله.

قال: وبعد قتل بطرس بن خمس سنين صير «أشلا» بطركاً على الإسكندرية فأقام ستة أشهر ومات.

وكان «أريوس» قد استعان على «أشلا» بأصدقائه فأورى^(٢) أنه قد رجع عن تلك المقالة، فقبله «أشلا» وأدخله الكنيسة وجعله قسيساً.

قال: وأما «دقيطيانوس» الملك، فكان يطلب النصاري فيقتلهم. فبينما هو يسير في طلبهم إذ بلغ إلى موضع يقال له «ملطية» فصب الله عليه نغته، فوقع في علل عظيمة، وأمراض عظيمة حتى ذاب جسمه، وكان

(١) قوله؛ فأورى. الأظهر أن يقال؛ فورى. من النورية.

الدود يتساقط من بدنه إلى الأرض ، وسقط لسانه من حنكه ومات .
 وملك بعده قيصران ، أحدهما المشرق والشام وأرض الروم ، والآخر رومية
 ونحوها ، وكان أحدهما اسمه « علانيوس » والآخر « مقصطيوس » فسكانا
 كائسباغ الضارية على النصارى ، وأثاروا عليهم البلاء والجلاء وما لا يصفه واصف
 وفعلوا بهم ما لم يفعله أحد من الملوك قبلهم .

وملك معهم على بزنتية وما والاها « قسطس » أبو قسطنطين ، وكان
 رجلاً ديناً مبغضاً للأصنام ، محباً للنصارى .

فخرج « قسطس » إلى ناحية الجزيرة و « الرها » فنزل في قرية من قرى الرها ،
 يقال لها « كفرجات » فنظر فيها امرأة حسنة جميلة يقال لها « هيلانة »
 وكانت قد تنصرت على يدي أسقف الرها ، وتعلت قراءة الكتب .

فخطبها قسطس من أبيها فزوجه إياها فخبأت منه ، ورجع قسطس إلى
 بزنتية .

وولدت هيلانة قسطنطين فترى ب « الرها » ، وتعلم حكم اليونانيين ، وكان
 غلاماً حسن الوجه ، قليل الشر ، وديماً محباً للحكمة .

وأما « علانيوس » فكان رجلاً وحشياً ، شديد البأس ، مبغضاً للنصارى
 جداً ، كثير القتل لهم ، محباً للنساء ، ولم يترك للنصارى بنتاً بكرراً إلا أخذها
 وأفسدها وقتلها ، وكذلك أصحابه ، هكذا كانوا يفعلون بالنصارى ، وكان النصارى
 في شدة شديدة جداً معهم .

وبلغه خبر « قسطنطين » وأنه غلام هاد ، قليل الشر ، كثير العلم والخير .
 وأخبره الحكماء الذين له والمنجمون أن « قسطنطين » سيملك ملكاً
 عظيماً فهم يقتله .

وعلم « قسطنطين » بذلك ، فهرب من الرها ، وذهب إلى مدينة « بزنتية »
 ووصل إلى أبيه « قسطس » فسلم إليه الملك .

وبعد قليل مات « قسطس » وصَبَّ الله على « علانيوس » الملك عللاً عظيمة ، حتى تقطع لحمه وتَهْرَأَ ، وبقي مطروحاً لا يقدر أحد أن يقترب منه .
فمَجَّب الناس مما ناله ، ورجحه أعداؤه مما حلَّ به .
فرجع إلى نفسه وقال : لعل هذا الذي بي مما أَقْتَل النصارى .
فكتب إلى جميع عماله أن يطلقوا النصارى من الحبوس ، وأن يكرمهم ولا يؤذوهم ، ويسألونهم أن يدعوا له في صلاحهم .
فصلى النصارى على الملك ودعوا له ، فوهب الله له العافية ورجع إلى أفضل مما كان عليه من الصحة والقوة .

فلما صح وقوى ، رجع إلى شر مما كان عليه من الردى .
وكتب إلى جميع عماله أن يقتلوا النصارى ولا يعيش في مملكته نصراني ، ولا يسكنوا مدينة ولا قرية له .
فمن كثرة القتل ، كانوا يحْمَنون على العجل ، ويرمون بهم في البحار والصحارى وقتل « مارجرس » وأخاه بمدينة « قباذوقيه » وهما من أهلها ، وقتل « برbare » وذكر حرباً جرت بينه وبين سابور ، لما تنكر سابور ، وجاء إليه متنكراً وعرفه .

قال : وأما مقسطيوس ، فكان شريراً على أهل « رومية » واستعبد كل من كان برومية وخاصة النصارى ، فكان ينهب أموالهم ، ويقتل رجالهم ونساءهم وصبيانهم .

فلما سمع أهل رومية بملك « قسطنطين » وأنه مبغض للشر ، محب للخير ، وأن أهل مملكته معه في هُدًى وسلامة ، كتب رؤساء رومية إلى قسطنطين يسألونه ويطلبون إليه أن يخلصهم من عبودية « مقسطيوس » عدو الله .

فلما قرأ كتبهم اغْتَمَّ غَمًّا شديداً ، وبقي متحيراً ، لا يدري كيف يصنع .
فبينما هو متفكر ، إذ ظهر له من نصف النهار في السماء صليب من

كواكب تضيء ، مكتوباً حوله (بهذا تغلب) .

فقال لأصحابه ؛ رأيتم ما رأيتم ؟ قالوا : نعم .

فآمن من ذلك الوقت بالنصرانية وذلك لست سنين من بعد موت أبيه .

فتجهز قسطنطين ، واستعد لمحاربة مقسطيوس ملك رومية ، وعمل صليباً

كبيراً من ذهب ، وصيره على رأس البند ، وخرج يريد مقسطيوس .

فلما سمع مقسطيوس ، أن قسطنطين قد وافاه لمحاربته ، استعد لحربه ، وعقد

جسراً على النهر الذي قدام رومية ، وخرج مع جميع أصحابه يخارب قسطنطين .

فأعطي قسطنطين النصره عليه ، فقتل من أصحاب مقسطيوس مقتلة عظيمة ،

وهرب مقسطيوس ، وغرق هو وأصحابه حتى امتلأ البحر - وهو النهر الذي عند

رومية - عرق وقتلى .

وخرج أهل رومية إلى قسطنطين بالإكليل الذهب وكل أنواع الثمار

واللآب ، فلقوا قسطنطين وفرحوا به فرحاً عظيماً .

فلما دخل المدينة أمر أن تدفن أجساد النصارى الشهداء المصائب ، وكل

من كان من النصارى هرب أو نفاه مقسطيوس يرجع إلى بلده وموضعه ، ومن

أخذله شيء رد إليه .

وأقام أهل رومية سبعة أيام يعمّدون للهلك وللصليب ويفرحون .

فلما سمع الخبر « علانيوس » جمع ما قدر عليه وتجهز لقتال قسطنطين .

فلما عاينه ، انهزموا من بين يديه وأخذهم السيف ، وقتل منهم مقتلة عظيمة .

ومنهم من أصر ، ومنهم من استأمن .

وأفادت علانيوس عرباناً فلم يزل يتقرى موضعاً موضعاً حتى وافى مدينته ،

فجمع السكينة والسحرة والعرافين الذين كان يحبهم ويقبل منهم ، فضرب أعناقهم

لثلاث بقعوا في يد قسطنطين .

وصيّر الله على علانيوس ناراً في جوفه حتى كانت أحشاؤه تنقطع من الحر

الذى كان يحده فى جوفه ، وسقط على الأرض وتهرأ لحمه على عظمه ومات .
وملك قسطنطين الدنيا فى هُدوءٍ وسلامة ، وذلك فى إحدى وأربعين سنة
من ملك « سابور » بن هرمز ، ملك الفرس .

قال : وتنصر قسطنطين فى مدينة يقال لها « فيقوميزيا » وذلك فى اثنى
عشرة سنة من ملكه ، وأمر ببناء الكنائس فى كل بلد ، وأن يخرج من بيت
المال الخراج مما يعمل به أبنية الكنائس .

قال : وفى خمس سنين من ملكه ، صير « الإلكسندروس » بطريركا على
الإسكندرية ، وهو تلميذ بطركها بطرس الذى قتل ، وهو رفيق « أشلا » فقام
ست عشرة سنة . وفى خمس عشرة سنة من رياسته ، كان الجمع بمدينة « نيقية »
الذى رتب فيها الأمانة الأرثوذكسية .

ففع الإلكسندروس بترك الإسكندرية أريوس من دخول الكنيسة
واعنه وقال : إن أريوس ملعون ، لأن بطرس البترك قبل أن يستشهد قال :
إن الله لمن أريوس فلا تقبلوه ولا تدخلوه الكنيسة .

وكان على مدينة « أسيوط » من عمل مصر ، أسقف يرى رأى أريوس ،
فلعنه أيضاً .

وكان بالإسكندرية هيكل عظيم كانت « كلاو بطرة » الممكة بنته على
اسم زحل ، وكان فيه صنم من نحاس عظيم يسمى « ميكائيل » وكان أهل
الإسكندرية ومصر فى اثنى عشر يوما من شهر « هاتور » وهو « تشرين الثانى » ،
يُعبدون لذلك الصنم عيداً عظيماً ، ويذبحون الذبائح الكثيرة .

فلما صار هذا بطريركا على الإسكندرية وظهرت النصرانية ، أراد أن يكسر
الصنم ويبطل الذبائح .

فامتنع عليه أهل الإسكندرية ، فاحتال لهم بأن قال : إن هذا صنم لا منفعة
فيه ولا مضرة ، فلو صيرتم العيد لميكائيل الملاك ، وجعلتم هذه الذبائح له ، كان

أنفع لكم عند الله ، وكان خيراً لكم من هذا الصنم فأجابوه إلى ذلك .

فكسر الصنم ، وأصلح منه صليلاً وسمى الهيكل « كنيسة ميكايل »
وهي الكنيسة التي تسمى قيسارية ، احترقت بالنار وقت موافاة الجيوش من
المغاربة القرامطة ، مع المسمى أبو عبيد الله ، وكان معه أمير من أصحابه يسمى
حباسة ، وذلك في خلافة المعتضد بالله .

وكان عامله على مصر يومئذ ، مولاه المعروف « بتكين الحاجب » رجل
تركى ففر إلى المغاربة ، وجاء مدد من الشرق مع الخادم الملقب بـ « مونس »
الأستاذ .

فهرب منه أبو عبيد الله وحباسة وجنودهما وصير العيد لميكايل الملك
والذبايح .

وإلى اليوم القبط بمصر والإسكندرية يُعَيِّدُونَ في هذا اليوم عيد ميكايل
الملاك ، ويذبحون فيه الذبايح الكثيرة ، وكذلك الملكية يُعَيِّدُونَ في هذا اليوم
عيد ميكايل الملك ، وصار رسماً إلى اليوم .

قال : فلما منع بترك الإسكندرية « أريوس » من دخول الكنيسة ولعنه ،
خرج أريوس مستعدياً عليه ، ومعه أسقفان ، فاستغاثوا إلى قسطنطين الملك .

وقال : أريوس : إنه تعدى على وأخرجني من الكنيسة ظلماً .

وسأل الملك أن يشخص « الأ كصندروس » بطرك الإسكندرية لينظره
قدام الملك .

فوجه قسطنطين برسول إلى الإسكندرية فأشخص البطرك ، وجمع بينه
وبين « أريوس » لينظره فقال قسطنطين لأريوس : اشرح مقالتك .

قال أريوس : أقول : إن الأب كان إذ لم يكن الابن ، ثم الله أحدث الابن ،
فكان كلمة له إلا أنه محدث مخلوق ، ثم فوض الأمر إلى ذلك الابن المسمى

« كلمة » فكان هو خالق السموات والأرض وما بينهما كما قال في إنجيله ،
إذ يقول : « وهب لي سلطاناً على السماء والأرض » فكان هو الخالق لها
بما أعطى من ذلك .

ثم إن الكلمة تجسدت من مريم العذراء ومن روح القدس ، فصار ذلك
مسيحاً واحداً .

فالمسيح الآن معنيان ١ : - كلمة و ٢ : - جسد ، إلا أنهما جميعاً مخلوقان .
قال : فأجابه عند ذلك بطرك الإسكندرية وقال : تخبرنا الآن ، أيما أوجب
علينا عندك ، عبادة من خدمنا أو عبادة من لم يخدمنا ؟

قال : أريوس ، بل عبادة من خلقنا .

قال له البطرك : فإن كان خالقنا الابن كما وصفت ، وكان « الابن »
مخفوقاً ، فعبادة الابن المخفوق أوجب من عبادة الأب الذي ليس بمخالق ، بل تصير
عبادة الأب الخالق للابن ككفرا ، وعبادة الابن المخفوق إيماناً ، وذلك من أقيس
الأقاول .

فاستحسن الملك وكل من حضر مقالة البطرك ، وشنع عندم مقالة أريوس ،
ودار بينهما أيضاً مسائل كثيرة .

فأمر قسطنطين للبطرك الألكسندروس أن يعلن « أريوس » وكل من
قال بمقاتته .

فقال له : بل يوجه الملك فيشخص البطارقة والأماقفة حتى يكون لنا مجمع ،
ونضع فيه قضية ، ونعلن أريوس ، ونشرح الدين ونوضحه للناس .

فبعث « قسطنطين » الملك إلى جميع البلدان ، فجمع البطارقة والأماقفة .
فاجتمع في مدينة « نيقية » بعد سنة وشهرين ، ألفان وثمانية وأربعمائة أسقف ،
وكانوا مختلفي الآراء مختلفي الأديان .

فمنهم من يقول : المسيح ومريم إلهان من دون الله ، وهم المريمانيون ،
ويسمون المريميين .

ومنها من كان يقول : إن المسيح من الأب ، بمنزلة شعلة نار تعلق من شعلة نار ، فلم تنقص الأولى لإيقاد الثانية منها ، وهي مقالة « سبارينون » وأشياعه .

ومنها من كان يقول : لم تحبل مريم لتسعة أشهر ، وإنما سرّ نور في بطن مريم كما يمر الماء في الميزاب ، لأن « كلمة الله » دخلت من أذنّها وخرجت من حيث يخرج الولد من ساعتها ، وهي مقالة « الابان » وأشياعه .

ومنها من كان يقول : إن المسيح إنسان خلق من اللاهوت ، كواحد منا في جوهره ، وأن ابتداء الابن من مريم ، وأنه اصطفي ليكون مخلصاً للجوهر الإنسي ، صحبته النعمة الإلهية فخلّت فيه بالحبة والمشيئة ، فذلك « سمي » ابن الله » ويقولون : إن الله جوهر واحد ، وأقنوم واحد يسمونه بثلاثة أسماء ، ولا يؤمنون بالكلمة ، ولا بروح القدس ، وهي مقالة « بولس الشمشاطى » بطررك أنطاكية وأشياعه ، وهم البوليانيون .

ومنها من كان يقول بثلاثة آلهة ، لم يزل صالح وطالح وعدل بينهما ، وهي مقالة « مرقيون » وأشياعه .

وزعموا أن « مرقيون » رئيس الحواريين ، وأنكروا « بطرس » السليح . ومنها من كان يقول : ربنا هو المسيح ، وهي مقالة بولس الرسول ، ومقالة الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفا .

قال : فلما سمع قسطنطين الملك مقالاتهم ، عجب من ذلك وأخلى لهم داراً ، وتقدم لهم بالإكرام والضيافة ، وأمرهم أن يتناظروا فيما بينهم لينظر من معه الحق فيتبعه .

فاتفق منهم ثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً على دين واحد ورأى واحد ، فنظروا بقية الأساقفة المختلفين فأقبحوا عليهم حججهم وأظهروا الدين القائم ، وكان أيضاً باقى الأساقفة مختلفي الأديان والآراء .

وصنع الملك للثلاثمائة والثمانمائة عشر أسقفًا ، مجلسًا خاصًا عظيمًا ، وجلس في وسطه ، وأخذ خاتمه وسيفه وقضيبه فدفقها إليهم وقال لهم : قد سلطتكم اليوم على المملكة لتصنعوا ما بدا لكم ، لتصنعوا ما ينبغي لكم أن تصنعوا مما فيه قوام الدين وصلاح المؤمنين .

فباركوا على الملك وقلدوه سيفه ، وقالوا له : أظهر دين النصرانية وذُبَّ عنه . ووضعوا له أربعين كتابًا ، فيها السنن والشرائع ، وفيها ما يصلح أن يعمل به الأساقفة وما يصلح للملك أن يعمل بما فيها . وكان رئيس المجمع والتقدم فيه الأكسندروس بطريرك الإسكندرية ، وبطرك الأنطاكية ، وأسقف بيت المقدس .

ووجه بطرك رومية من عنده رجلين ، فاتفقا على نفي « أريوس » . فكتبوا له : « نحن نعلم أنك قد علمت ما قلنا ، ووضعهوا الأمانة وثبتوا أن الابن مولود من الأب قبل كل شيء ، وأن الابن من طبيعة الأب غير مخلوق .

ونعفو على أن يكون « مجمع النصارى » في يوم الأحد الذي يكون بعد فصح اليهود ، وأن لا يكون « مجمع اليهود » مع مجمع النصارى في يوم واحد ، وثبتوا ما وضعه من تقدم ذكره من حساب الصوم والفصح وأن يكون فصح النصارى يوم فصحهم يوم الأحد الذي يكون بعد فصح اليهود .

لأن النصارى - كما قلنا من قبل - كانوا إذا عيّدوا عيد الخميس - وهو عيد الفطاس - صاموا من الفد أربعين يومًا ويفطرون .

فإذا كان عيد اليهود عيّدوا معهم الفصح ، فصبروا يوم الفصح للذين ، ومنعوا أن يكون للأسقف زوجة ، وذلك أن الأساقفة منذ وقت الحوار بين إلى مجمع الثلاثمائة وثمانية عشر كان لهم نساء ، لأنه كان إذا صيّر واحد أسقفًا ، وكانت له زوجة ، تبيت معه ولم تنفخ عنه ، ما خلا البطاركة ، فإنه لم تكن لهم نساء ، ولا كانوا أيضًا يصيرون أحدًا بطركًا له زوجة .

قال : وانصرفوا مكرّمين محظوظين ، وذلك في سبع عشرة سنة من ملك « قسطنطين » .

قال : وسن قسطنطين الملك ثلاث سنن . إحداها : كسر الأصنام وقتل كل من يعيدها .

والثانية : أن لا يثبت في الديوان إلا أولاد النصارى ، ويكونون أمراء وقواد .
والثالثة : أن يقيم الناس جمعة الفصح والجمعة التي بعدها ، لا يعملون فيها عملاً ، ولا يكون فيها حرب .

قال : وتقدم قسطنطين إلى أسقف بيت المقدس أن يطلب موضع المقبرة والصليب ، ويبني الكنائس ، ويبدأ ببناء اقامة المقدسة .

فقال « هيلانة » أم قسطنطين الملك : إني نذرت أن أصير إلى بيت المقدس ، فأطلب المواضع المقدسة فأبنيها . فدفع الملك إليها أموالاً كثيرة جزيلة .
وسارت إلى بيت المقدس مع أسقف بيت المقدس ، فلما وصلت ، لم يكن لها حرص ولا همة ، إلا طلب الصليب .

تجمعت اليهود والسكان في بيت المقدس ، واختارت منهم عشرة ، ومن العشرة ثلاثة ، كان واحد منهم يقال له « يهوذا » فسأنتهم أن يدلوها على موضع الصليب فامتنعوا وقالوا : ليس عندنا علم منه ولا خبرة بالموضع

فأمرت بهم فطرحتهم في جب ليس فيه ماء . فأقاموا سبعة أيام لم يطعموا ولم يسقوا . فقال أحدهم - الذي اسمه يهوذا - لصاحبيه : إن أباه عرفه بالموضع الذي تطلب هذه المرأة ، وإن جده عرّف أباه .

فصاح الاثنان من الجب : أخرجونا حتى نعلم الملكة بحال هذا الرجل .
فأخرجوهم ، فأخبروا الملكة بما قال لها « يهوذا » فأمرت بضربه بالسياط ، فأقر أنه يعرف الموضع فخرج حتى جاء إلى الموضع الذي فيه المقبرة والأقرايون ، وكانت مزبلة عظيمة هناك ، فصلى وقال : اللهم إن كان في هذا الموضع المقبرة

فأسألك أن تزلزل المسكان، وتخرج منه دخاناً حتى يؤمن، فزلزل الموضع وخرج منه دخان كما سأل فأمن .

فأمّرت «هيلانة» بكنس الموضع من التراب ، فظهرت المقبرة والأقرايون ، ووجد ثلاثة صلبان . قالت «هيلانة» : كيف لنا أن نعلم بصاب السيد المسيح ؟ وكان بالقرب منهم عليل شديد العلة ، قد يئس منه ، فوضع الصليب الأول عليه والثاني والثالث ، فقام المريض وليس به شيء يكره .

فعلّمت «هيلانة» أنه الصليب الذى لسيدنا المسيح ، فجعلته فى غلاف من ذهب ، وحملته معها ، وحملته بما تقدر عليه ، وأظهرت كل ما كان مدفوناً من آثار سيدنا المسيح ، وحملته إلى ابنها «قسطنطين» وبنت كنيسة القمامة فى موضع الصليب والأقرايون وكنيسة قسطنطين ، وانصرفت . وأمّرت أسقف بيت المقدس أن يبني باقى السكتائس ، وذلك فى اثنين وعشرين سنة من ملك قسطنطين قال : فمن ميلاد سيدنا المسيح إلى أن وجد الصليب ، ثلاثمائة وثمانية وعشرون سنة ، وذكر أنه بعد هذا اجتمعوا بمجمع عظيم ببيت المقدس .

وكان مهم رجل قد دسّه بطرك القسطنطينية وجماعة معه ليسألوا بطرك الإسكندرية . وكان هذا الرجل لما رجع إلى الملك أظهر أنه مخالف لأريوس وكان يرى رأيه ويقول بمثالبه . فقام هذا الرجل واسمه «مانيوخ» فقال : إن أريوس لم يقل إن المسيح خلق الأشياء ولكن قل : به خلقت الأشياء لأن «كلمة الله» التى بها خلق السموات والأرض وإنما خلق الله الأشياء بكلمته ، ولم تخلق الأشياء كلمته كما قال سيدنا المسيح فى الإنجيل المقدس «كل بيده كان ، ومن دونه لم يكن شيء» فقال : به كانت الحياة والحياة نور البشر ، وقال فى العالم والعالم به تسكون ، فأنهى أن الأشياء به تسكون ولم يغير أنها كانت له . قال : فهذه كانت مقالة «أريوس» . ولكن الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً تعدوا عليه وظلموه وحرّموه ظلماً وعدواناً .

فردّ عليه بطرك الإسكندرية وقال : أما أريوس فلم يكذب عليه الثلاثمائة
وثمانية عشر أسقفًا ولا ظلموه ، لأنه إنما قال : إن « الابن » خالق الأشياء دون الأب .
وإذا كانت الأشياء إنما خلقت بالابن دون أن يكون الأب لها خالقًا فقد
يحب أن يكون ما خلق منها شيئًا ، وفي ذلك تكذيب للمسيح قوله : « الأب
يخلق وأنا أخلق » وقال : « إن أنا لم أعمل عمل أبي فلا تصدقوني » وقال :
« كما أن الأب يحى من يشاء ويميت ، كذلك الابن يحى من يشاء ويميت » .
فدل على أنه يحى ويخلق ، وفي هذا تكذيب لمن زعم أنه ليس بخالق ،
وإنما خلقت به دون أن يكون خالقًا له . وأما قولك : إن الأشياء كونت به ،
فإنما لما كنّا لا نشك أن المسيح حيٌّ فعال ، وكان قد دل بقوله : « إنما أعمل
الخالق والحياة » كان قولك : « به كونت الأشياء » إنما هو راجع في المعنى
إلى أنه كَوَّنَهَا فكانت به مُكَوَّنَةً . ولو لم يكن ذلك كذلك لتناقض القولان .
قال : ورد عليه أيضًا فقال : « أما قول من قال من أصحاب « أريوس » :
إن الأب يريد الشيء فيكونه الابن ، والإرادة للأب ، والتكوين للابن »
فإن ذلك يفسد أيضًا ، إذ كان الابن عنده مخلوقًا فقد صار حظ المخلوق في الخلق
أوفر حظ الخالق فيه ، وذلك أن هذا أراد وفعل ، وذاك أراد ولم يفعل ،
فهذا أوفر حظًا في فعله من ذاك ، ولا بد لهذا أن يكون في فعله ما يريد ذلك ،
منزلة كل فاعل من الخلق لما يريد الخالق منه ، ويكون حكمه كحكمه في الجبر
والاختيار . فإن كان مجبوراً فلا شيء له في الفعل ، وإن كان مختاراً فجائز أن
يطاع ، وجائز أن يعصى ، وجائز أن يثاب ، وجائز أن يعاقب ، وهذا أشنع في القول .
قال : ورد عليه أيضًا وقال : إن كان الخالق إنما خلق خلقه بمخلوق ،
فالمخلوق غير الخالق بلا شك ، فقد زعمت أن الخالق يفعل بغيره ، والفاعل بغيره
محتاج إلى متم ليفعل به ، إذ كان لا يتم له الفعل إلا به ، والمحتاج إلى غيره
منقوص والخالق يتعالى عن هذا كله .

قال : فلما دحض بطرك الإسكندرية حجج أولئك المخالفين ، وظهر
من حضر بطلان قولهم ، تحيروا وخبثوا ، فوثبوا على بطرك الإسكندرية فضرّبوه
حتى كاد يقتل ، فخلصه من أيديهم ابن أخت قسطنطين ، وهرب بطرك
الإسكندرية المحتج على أصحاب « أريوس » وصار إلى بيت المقدس من غير
حضور أحد من الأساقفة. ثم أصلح دهن « الميرون » ، وقُدس الكنائس ومسحها
بدهن الميرون وصار إلى الملك فأعلمه بالخبر فصرفه الملك إلى الإسكندرية .

فصل

قال : وأمر الملك أن لا يسكن يهودى بيت المقدس ولا يحوز بها ،
ومن لم يتنصر يقتل ، فتنصر من اليهود خلق كثير ، وظهر دين النصرانية .
فقبل لقسطنطين الملك : إن اليهود يتنصرون من فزع القتل وهم على دينهم .
قال الملك : كيف لنا أن نعلم ذلك منهم ؟

قال بولس البترك : إن الخنزير فى التوراة حرام ، واليهود لا يأكلون لحم
الخنزير . فأمر أن تذبح الخنازير وتطبخ لحومها ونطعمهم منها ، فمن لم يأكل
منه علمنا أنه مقيم على دين اليهودية .

فقال الملك : إذا كان الخنزير فى التوراة حراماً فكيف يحوز لنا أن نأكل
لحم الخنزير ونطعمه الناس ؟

فقال له بولس البترك : إن سيدنا المسيح قد أبطل كل ما فى التوراة ، وجاء
بناموس آخر وبتوراة جديدة ، وهو الإنجيل ، وفى إنجيله المقدس أن كل
ما يدخل البطن ليس بحرام ولا ينجس ، وإنما ينجس الإنسان الذى يخرج من فيه .
وقال بولس الرسول فى رسالته إلى أهل مدينة كورينثوس الأولى : الطعام
للبطن آتاه ، والبطن للطعام ، وله يلعب ومكتوب فى الأبركسس - يعنى أخبار
الحواريين - أن بطرس رئيس الحواريين كان فى مدينة « يافا » فى منزل رجل
دباغ يقال له « سيمون » وأنه صعد إلى المنزل ليصلى وقت ست ساعات من

النهار ، فوقع عليه سُبُكَّتْ فنظر إلى السماء قد تفتحت ، وإذا إزار قد نزل من السماء حتى بلغ الأرض .

وفيه : كل ذى أربع قوائم على الأرض من السباع والذئاب وغير ذلك من طير السماء . وسمع صوتاً يقول له : يا بطرس ، قم فاذبح وكل .

فقال بطرس : يارب ما أكلت شيئاً نجساً قط ولا وسخاً قط .

فجاء صوت ثانٍ : كل ما طهره الله فليس بنجس .

وفى نسخة أخرى : ما طهره الله فلا تنجسه أنت .

ثم جاءه الصوت بهذا ثلاث مرات ، ثم إن الإزار ارتفع إلى السماء . فمحبب بطرس وتحير فيما بينه وبين نفسه .

فهذا للمنظر وبما قال سيدنا المسيح في إنجيله المقدس أمر بطرس وبولس أن نأكل كل ذى أربع قوائم من الخنزير وغيره من جميع الحيوان حلالاً لنا . فتأمر الملك أن تذبح الخنازير وتطبخ لحومها ، وتقطع صفاراً صفاراً ، وتصير على أبواب السكنائس في كل مملكته يوم أحد الفصح . وكل من خرج من الكنيسة يلقم لقمة من لحم الخنزير ، فمن لم يأكل منه يقتل ، فقتل لأجل ذلك خلق كثير .

قال سعيد : وكان لقسطنطين ثلاثة أولاد ، أكبرهم قسطنطين بن قسطنطين ، وذلك حين ملك أردشير بن سابور بن هرمز على الفرس ، وملك بعده سابور ابن سابور خمس سنين من ملك قسطنطين .

قال : وفي ذلك العصر اجتمع أصحاب «أريوس» وكل من قال بمقاتلته إلى الملك قسطنطين ، فحسنوا له دينهم ومقاتلتهم ، وقالوا : إن الثلاثمائة وثمانية عشر أسقماً الذين كانوا اجتمعوا ببنقية قد أخطأوا وحادوا عن الحق في قولهم : إن الابن متفق مع الأب في الجوهر . فتأمر أن لا يقال هذا ، فإنه خطأ . فأراد الملك أن يفعل ذلك .

قال : وفي ذلك العصر ظهر على الأفرايون - وهو الجلجلة - نصف النهار صليب من نور ، من الأرض إلى السماء يفوق ضوء الشمس ، فسكان يبلغ إلى طور زيتا ، فرأى ذلك كل من كان في بيت المقدس من كبير وصغير . فكتب أسقف بيت المقدس إلى قسطنطين بن قسطنطين بالخبر وقال : في أيام أبيك السعيد ظهر صليب كواكب من السماء في نصف النهار ، وفي أيامك ظهر أيها الملك على الأفرايون صليب من نور يفوق نوره نور الشمس في نصف النهار وكتب إليه أن لا يقبل قول أصحاب أريوس فإنهم حائدون عن الحق ، كفار قد انهمز الثلاثة وثمانية عشر أسقفاً ، ولعنوا كل من يقول بتقاتهم . فقبل قوله . قال : وفي ذلك الوقت غلبت مقالة « أريوس » على قسطنطينية وأنطاكية ، وبابل ، والإسكندرية .

فسمى التابعون لأريوس والقائلون بتقاته « أريوسيين » مشتقاً من اسمه . قال : وفي ثاني سنة من ملك قسطنطين ، صير على أنطاكية بطرك أريوس ثم بعده آخر أريوس ، ثم بعده آخر مناني ، وصير على قسطنطينية بترك مناني . قال : ففي عشر سنين من ملكه صير على قسطنطينية بطرك ، وكان يقول : روح القدس مخلوقة ، وأقام عشر سنين ومات .

وبقل بعد ذلك بطرك أنطاكية فصير على قسطنطينية ، وكان منانياً . قال : وأما أهل مصر والإسكندرية فسكان أكثرهم أريوسيين ومنانيين . فغلبوا على كنائس مصر فأخذوها ، ووثبوا على بترك الإسكندرية ليقتلوه فهرب منهم واستغنى وصيروا على إسكندرية بتركاً منانياً .

وفي ذلك الزمان ، قدم من القسطنطينية إلى الإسكندرية قائد وكان أريوسياً . ففنى الملك وأقام بطركاً أريوسياً .

فلما خرج القائد قتل الملكيون ذلك البترك الأريوسي وأحرقوه بالنار .

ومات الملك قسطنطين بن قسطنطين وله في الملك أربع وعشرون سنة

وملك بعده يوليانوس الملك الكافر على الروم سنين وأراد أن يرد الناس إلى عبادة الأصنام ، وقتل من الشهداء خلقاً .

وفي أول سنة من ملكه وثب الأريوسيون بيت المقدس على أسقفها الملكي الذي كتب بظهور الصليب ليقتلوه ، فهرب منهم فصيروا أسقفاً أرسينا .

قال : وفي ثانی سنة من ملكه صير على أنطاكية بطريركاً على الأمانة ، أقام خمساً وعشرين سنة .

وفي إحدى وعشرين سنة من رياسته ، كان الجمع الثاني بقسطنطينية .

قال : وكان في عصره أهل مدينة « نيريار » كلهم صابثون ، فوضع أسقف « نيريار » و « أميمرا » في ميلاد المسيح ويقول في ابتدائه : السيد ولد محتوناً فخذوا المسيح من السماء واستقبلوه على الأرض .

فلما قرأوا عليهم ، استهزأوا به ، وأقبلوا يضحكون منه .

فلما كان عيد الحميم وضع « ميمرا » في عيد الحميم ، هتك فيه دين الصابثين وفضحهم فيه ، ومكن فيه دين النصرانية .

قال : وكان في عصر يوليانوس الملك الكافر أول راهب سكن بربة مصر ، وبنى الديارات ، وجمع الرهبان .

وكان آخر بالشام ، وهو أول من سكن بَرِّيَّة « الأردن » وجمع الرهبان . وبنى الديارات .

قال : وخرج هذا الملك الكافر لقتال « سابور » ملك الفرس .

فَلِسُّوْ مذهب ، ورداءة دينه ، وما أراد أن يأخذ بعبادة الأصنام ، ظفر به ملك الفرس فقتله ، وقتل من أصحابه مقتلة عظيمة .

وذكر أسقف « قيسارية » أنه كان جالساً في محرابه ، وحذاؤه لوح ، فيه صورة « ماري مركورس » الشاهد ، فنظر إلى اللوح فلم يرفه صورة الشاهد فعجب من ذلك إذ غابت ، فلم يكن إلا ساعة ، حتى عادت صورة الشاهد إلى

اللوح ، وفي طرف الخربة للصورة التي في يد الشاهد شبيه بالدم ، فتمجّب من ذلك وبقي متحيراً ، حتى بافه أن الملك الكافر قتل في الحرب .

فعلم أن « ماري مركوس » الشاهد قتله ، لشدة بغضه الذي كان للنصارى ، وما كان عزم عليه من عبادة الأصنام .

وذكر بعد هذا جماعة من البطاركة والأساقفة ، كان بعضهم أرويسا ، وبعضهم منانيا ، وبعضهم ملكيا ، وذكر فتنا بينهم وتعضّب كل طائفة لبركتها ، حتى يقتل بعضهم بعضا ، وينفى بعضهم بعضاً .

وذكر أنه اختلف آراء النصارى ، وكثرت مقالاتهم ، وغابت عليهم مقالة « أريوس » وأنهم ملكوا عليهم ملكا اسمه « تدوس » وأن الوزراء والقواد اجتمعوا إليه ، ذاكرين أن مقالات الناس اختلفت وفسدت ، وغلبت عليهم مقالة « أريوس » و « مقدينوس » فينظر الملك في هذا ويذب عن النصرانية ، ويوضح الأمانة المستقيمة .

وكتب إلى بطرك إسكندرية ، وأنطاكية ، ورومية ، وأسقف بيت المقدس ، لحضروا مع أساقفتهم بقسطنطينية ، إلا بطرك رومية فإنه كتب وأنفذ بالأمانة المستقيمة .

فاجتمع بقسطنطينية مائة وخمسون أسقفاً ، وكان اتقدم البطاركة الثلاثة . فدفع الملك إليهم كتاب بطرك رومية ، فكان صحيحاً ، وافقاً ، وكان يزعم أن روح القدس إله ، ولكن مخلوق مصنوع .

فقال بطرك الإسكندرية : ليس روح القدس عندي معنى غير حياته ، فإذا قلنا : إن روح القدس مخلوق ، فقد قلنا : إن حياته مخلوقة ، وإذا قلنا : إن حياته مخلوقة ، فقد زعمنا أنه غير حي ، وإذا زعمنا أنه غير حي ، فقد كفرنا ، ومن كفر وجب عليه اللعن .

فاتفقوا على لعن مقدونيوس فلعنوه وأشيعاه ، ولعنوا البطاركة الذين كانوا

بعده يقولون بقوله ، ولعنوا أسقف لونية وأشياعه ، ولعنوا بوليفاريوس وأشياعه ،
لأنه كان يقول : إن الأب والابن وجه واحد .

ولعنوا بوليفاريوس وأشياعه لأنه كان يقول : إن جسد سيدنا المسيح
بغير فعل .

وثبتوا أن روح القدس خالقة غير مخلوقة ، إله حق ، وأن طبيعة الأب والابن
جوهر واحد ، وطبيعة واحدة .

وزاد في الأمانة التي وضعها الثلاثمائة والثمانية عشر أسقفًا الذين اجتمعوا
في مدينة نيقية « وروح القدس المحيي ، المميت ، المنشق من الأب » .

وثبتوا أن الأب وحده والابن وروح القدس ثلاثة أقانيم ، ذو ثلاثة وجوه ،
وثلاث خواص في وحدانية واحدة ، وكيان واحدة ، وثلاثة أقانيم إله واحد ،
جوهر واحد ، طبيعة واحدة .

وثبتوا أن جسد سيدنا المسيح بنفس ناطقة عقلية .

قال : فن المجمع الأول إلى هذا المجمع الثاني ، ثمان وخمسون سنة .

قال : وأطلق بطرك الإسكندرية للبطاركة والأساقفة والرهبان ، أكل
اللحم من أجل المنانية ، ليعرف للناني منهم ، لأن المنانية لا يرون أكل اللحم ،
ولا شيئاً من الحيوان البتة .

وكان أكثر أساقفة مصر منانية ، فأكل بطاركة مصر وأساقفتهم اللحم .

وأما بطاركة رومية وقسطنطينية وأساقفتها ورهبانها ، فلم يأكلوا اللحم
وأكلوا بدل اللحم السمك ، وأقاموه مقام اللحم إذ كان حيوانا .

قال سعيد ابن البطريك : لم يطلق أكل اللحم على أنهم يعتاضون منه
بالسمك ، إذ ليس بذبيحة ويمفون أكل اللحم إذ كان قد أخطأ الذين أقاموا
السمك مقام اللحم ، وسيدنا المسيح فقد أكل اللحم ، فوجب - ضرورة - أكل
اللحم ، اقتداءً بالسيد المسيح ولو يوماً واحداً في السنة ، ليزيلوا الشك من
مذهب المنانية .

قال : وفي الأبركسس مكتوباً ، مانظرو بطرس السليح بـ « يافا » من تنزل
السبئية ، وفيها كل ذى أربع قوائم ، ولهذا الحكم كلُّ من لم يأكل اللحم مخالف
لشريعة النصرانية ، ومضاهٍ لمذهب الصابئة والروم ، وهم لا يقتسلون إلى اليوم ،
لأن المنانية لا يرون الفصل بالماء ، فلما طال بهم الزمان أقاموه على هذه السنة .
وقال قوم : إنما تركوا الفصل بالماء لشدة برد بلادهم وبرد الماء عندهم ،
وأنه لا يتيمأ لهم بالجملة أن يقربوا الماء في الشتاء ، لثلجه وبرده ، فصار سنة
جارية ، شتاء وصيفاً .

والمنانية صنفان ، السماعون ، والصدقيون .

فالسماعون ، يصومون في كل شهر أياماً معلومة .

والصدقيون ، يصومون الدهر كله ، ولا يأكلون إلا ما نبت من الأرض .
فلما تنصروا خافوا أن يتركوا أكل اللحم فيعلم بهم فجعلوا لأنفسهم صياماً ،
فصاموا الميلاد والحواريين .

فلما طال بهم الزمان وتربوا في هذا الصوم ، أكلوا اللحم ، فتبعتهم في ذلك
النساطرة ، واليعاقبة ، والمارونية ، وصارت سنة ، استحسها الملكية فتبعوهم ،
وخاصة المقيمون ببلاد الشام .

وأما الروم فما تركوا أكل اللحم في أيام صوم الميلاد وصوم الحواريين ،
وتلك الأيام التي نظن أنها من جملة الصوم الكبير .

فن أحب أن يصوم الميلاد والحواريين والسيدة ولا يأكل لحماً ، فليس
بواجب وليس لأحد قطع اللحم طول السنة إلا في صوم الأربعين المقدسة فقط ،
ومن فعل بضد ذلك فهو مخالف راجع إلى أصحاب الآراء المختلفة .

قال : وفي ثمان سنين من ملك « ثذوس » ظهرت فتية الذين كانوا هربوا من
« ذاقبوس » الملك ، واختفوا في السكف .

وذلك أن الرعاة على طول الزمان - كانوا إذا جازوا بذلك الموضع الذي

هو الكهف قلموا الطوب للبنى على باب الكهف حتى عاد مفتوحا كالباب .
فلما انتهت الفتية توهموا أنهم كانوا نياما ليلة واحدة ، فقالوا لمصاحبهم
الذى كان يذهب يبتاع لهم الطعام : إمض واشتر لنا طعاما واستعمل خبر
« ذاقوس » .

فلما خرج إلى باب الكهف نظر إلى البنيان والهدم ، ثم مضى حتى بلغ
باب المدينة وهى « أفسس » فرأى باب المدينة عليه صليب كبير منصوب فأنكر
ذلك فى نفسه ، وقال : أحسب أنى نائم ، فأقبل يمسح عينيه وينظر يمينا وشمالا :
هل يرى من يعرفه ، فلم ير . فبقى متعبرا وقال : لعل أخطأت الطريق ولعل
هذه مدينة أخرى .

ثم دخل المدينة فدفع دراهم مما كان معه ، عليها صورة « ذاقوس » الملك ،
فأنكر عليه ، وقالوا : لعله أصاب كنزا ، ثم قالوا : من أين لك هذه الدراهم ،
وإلا قتلناك فلم يكلمهم .

وصاح الناس ، فاجتمع إليه خلق كثير وكلموه فلم يكلمهم ، فصاروا به
إلى بطريق المدينة وكله فلم يتكلم ، فهدهدوه فلم يتكلم ، فجاء إليه أسقف المدينة
فكلمه وخوفه وقال : إنك إن لم تسككنى وتقل لى من أين لك هذه الدراهم
وإلا قتلناك .

وإنما كان يمتنع من الكلام خوفا من « ذاقوس » الملك .
فقالوا له : إنه قد مات وملك بعده جماعة ملوك ، فضر به حتى آله الضرب
فخبرهم بحاله على جليتها .

فقالوا له : إن ذاقوس قد مات وملك بعده ملوك كثيرة ، والملك اليوم
« نذوس » الكبير وقد ظهر دين النصرانية .

ثم سار معهم إلى الكهف فنظروا إلى أصحابه والصندوق النحاس الذى فيه
العصيفة الرصاص مكتوب فيها قصتهم وخبرهم .

فكثرت تعجيبهم وكتبوا إلى الملك يعلمونه بخبرهم ، فركب وسار إلى مدينة أفسس فنظر إليهم وكلمهم .

وبعد ثلاثة أيام دخل إليهم فوجدهم أمواتا ، فأمر أن يتركوا في السكف ولا يخرجوا ، ولكن يدفنوا فيه وتبنى عليهم كنيسة ، وتسمى بأسمائهم ويُعبد لها عيد في كل سنة في ذلك اليوم ، وانصرف إلى قسطنطينية .

قال : فن وقت هرب الفتية من ذاقبوس إلى السكف إلى الوقت الذي ظهروا فيه وماتوا ، مائة وسبع ، أو تسعة وأربعون سنة .

قلت : هذا مما أخطأ فيه ، فإن الله تعالى أخبر أنهم لبثوا في كهفهم ثلاثمائة سنين وازدادوا تسعا .

لكن بعض المفسرين ، زعموا أن هذا قول بعض أهل الكتاب لقوله « اللهُ أَغْلَمُ بِمَا لَبِثُوا » وليس كذلك ، فإن الله لم يذكر هذا عن أهل الكتاب ، بل ذكره كلاماً منه تعالى .

قال سعيد : وفي زمنه كانت قصة بترك قسطنطينية « يوحنا » الملقب « فم الذهب » وتولى بعد ابنه « ثدوس » الصغير اثنين وأربعين سنة لإحدى عشرة سنة من ملك « يزدجرد بن بهرام » .

وفي زمنه جعل « نسطورس » الذي تنسب إليه مقالة النسطورية بطركا على قسطنطينية .

قال : وكان نسطورس يقول : إن مريم المذراء ليست بوالدة إلهاً على الحقيقة ، ولذلك كان اثنان .

أحدهما - الذي هو إله مولود من الأب .

والآخر - الذي هو إنسان مولود من مريم ، وأن هذا الإنسان الذي يقول : إنه مسيح بالحجة ، متوحد مع ابن إله ، ويقال له إله وابن الإله ، ليس بالحقيقة ، ولكن موهبة . واتفاق الاسمين والكرامة شبيهاً بأحد الأنبياء .

فبلغ قوله بطرك الإسكندرية فأنكر ذلك ، وكتب إليه يقبح عليه فعله ومقاتته ، ويعرفه فساد ما هو عليه ويسأله الرجوع إلى الحق ، فحُرت بينهما رسائل كثيرة ، ولم يرجع نسطورس عن مقاتته .

فكتب إلى بطرك أنطاكية يسأله أن يكتب إلى نسطورس ويعرفه قبح فعله ورأيه وفساد مقاتته ، ويسأله الرجوع إلى الحق .

فكتب إلى نسطورس : إن هو لم يرجع اجتمعوا ولمنوه ، وجرت بينهما رسائل كثيرة ، فلم يرجع .

فكتبوا إلى بطرك رومية وأنطاكية ، وبطرك بيت المقدس أن يجتمعوا في مدينة « أفسس » لينظروا في مقالة نسطورس .

فاجتمع بالمدينة مايتا أسقف ، مقدمهم بطرك إسكندرية ، وتأخر بطرك أنطاكية فلم ينتظروه ، وبعثوا إلى نسطورس فلم يحضر معهم ، فنظروا في مقاتته وأوجبوا عليه اللعن فلمنوه ونفوه ، وثبتوا أن مريم المذراء والدة الإله ، وأن المسيح إله حق وإنسان معروف بطبيعتين متوحدة في الأفتنوم .

وهذا هو خلاف الحجة لأن نسطورس كان يقول : إن التوحيد (أى الاتحاد) اتفاق الوجهين ، وأما التوحيد (أى الاتحاد المستقيم) فإنما هو أن يكون أفتنوماً واحداً من طبيعتين .

فلما لعنوا نسطورس ، قدم يوحنا بطرك أنطاكية ، فلما وجدهم قد لعنوه قبل حضوره ، غضب وقال : ظلمتم نسطورس ولعنتموه باطلاً وتعصب مع نسطورس فجمع الأساقفة الذين قدموا معه فقطع بطرك إسكندرية وقطع أسقف أفسس .

فلما رأى أصحاب بطرك إسكندرية قبح فعله وقع بينهم شر عظيم ، وخرجوا من أفسس ، وصار أصحاب بطرك إسكندرية والمشرقيون حزينين ، فلم يزل ثدوس الملك حتى أصلح بينهم .

وكتب المشرقيون صحيفة وثبتوا فيها الأمانة الصحيحة ؛ وقالوا فيها : إن مريم

المذراء القديسة ولدت إلها ربنا يسوع ، الذى هو مع أبيه فى الطبيعة ، ومع الناسوت فى الناسوت ، وأقروا بطبيعتين ووجه واحد ، وأقنوم واحد ، ولعنوا نسطورس ، ووجوهوا بالصحيفة إلى بطرك إسكندرية فقبل الصحيفة ، وأجابهم عنها بموافقتهم على ذلك .

وقال قوم : لما قبل صحيفة المشرقين بداله ، ولم يقبل طبيعتين ووجهاً واحداً وقال سعيد بن البطريق : وهم فى ذلك كاذبون ، لأن كتبه تنطق بذلك . ثم أرسل نسخة صحيفة المشرقين إلى جماعة من الأساقفة يطلبهم أن المشرقين رجعوا إلى الإيمان ، وأنهم غير موافقين لنسطورس .

قال : فن الجمع الثانى إلى المائة والخمسين أسقفاً المجتمعين بمدينة قسطنطين ولعنوا مقدونيوس إلى هذا الجمع المائتين أسقفاً المجتمعين بأفسس على نسطورس ، إحدى وخمسون سنة .

قال : ولما نفي نسطورس صار إلى مصر ، فأقام بضيفة فى صعيد مصر يقال لها « أخميم » ومات ودفن بها .

وكانت مقالاته قد اندرست فأحيها من بعده بزمان طويل مطران « نصيبين » فى عصر بوسيطيانوس ملك الروم ، و« قباذ بن فيروز » ملك الفرس ، فبشها بالمشرق ، فلذلك كثر النسطورية بالمشرق ، وخاصة أرض أهل فارس بالعراق والموصل ، ونصيبين ، والفرات ، والجزيرة .

قال سعيد بن البطريق : رأيت أن أرد على النسطورية فى هذا الموضع ، وأبين بطلان قولهم وفساده ، لأن النسطورية فى عصرنا هذا خالفوا قول نسطور القديم ، وزعموا أن نسطور كان يقول : إن المسيح جوهراً وأقنومان إله تام بأقنومه وجوهه ، وإنسان تام بأقنومه وجوهه .

وإن مريم ولدت المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته ، لأن الأب عندهم ولد إلهاً ولم يلد إنساناً ، ومريم ولدت إنساناً ولم تلد إلهاً .

فيقال لم : إن كان الأمر على ما تقولون ، فالمسيح مسيحيان وابنان ،
فسيح إله ، وابن إله ، ومسيح إنسان ، وابن إنسان ، لأنه لا بد لمريم من أن تكون
ولدت المسيح ، أو لم تلده .

فإن كانت ولده ، فلا بد أن تكون ولاداً روحانياً أو جسمانياً .
فإن كان جسمانياً ، فهو غير الذى ولده الأب ، وذلك يوجب أن يكون
مسيحاً .

وإن كان روحانياً ، فالمسيح ابن واحد ، أقنوم واحد ، مسيح واحد .
والدليل على ذلك صفيحة الحديد التى تتحد بها النار ، فإنها سيف واحد ،
تمرق وتمنع ، وتقطع وتنص .

لا يجوز أن يكون من الجهة الحديدية هى المحرقة المضيئة من غير جهة النار
إذ كان ما لم يكن فيه نار من الحديد ، غير محرق .
ولا الجهة النارية هى القاطعة المانعة ، إذ كان شأن النار الإضاءة والإحراق ،
لا القطع .

فقد ثبت بهذا وصح ما تعتقده الملكية من أن المسيح أقنوم واحد ، وبأن
زيف قول النسطورية : إن المسيح أقنومان .

قلت : يقال لهذا : إن قول النسطورية والملكية ، وإن كانا باطلين ،
فقول الملكية أشد بطلاناً وأعظم كفراً وتناقضاً ، وما ذكره هذا باطل .
أما قوله : لو كان الأمر على ما تقولون ، فالمسيح مسيحيان .

فيقال له : هذا إما يلزم أن لو كان اللاهوت بمجردة يسمى مسيحاً ، فإن
النسطورية واقفوم على باطل ، وهو أن الرب ولد إلهاً ، وهذا باطل .
ولم يقل أحد قط من الأنبياء ، لا فى الإنجيل ولا غيره : إن صفة الله القائمة به
مولودة ولا إن الرب له مولود قديم أزلى .

لكن إذا قدر أن الأمر كذلك ، فصفة الله لم يسمها أحد مسيحاً .

فإذا قدر أن اللاهوت والناسوت جوهران أفتومان لا اتحاد بينهما ، لم يلزم أن يكون اللاهوت مسيحاً ، ولا هناك مسيح هو إله ، ولا مسيح هو ابن إله .

وقد تقدم عن نسطور أنه كان يقول : إن هذا الإنسان الذى نقول : إنه مسيح متوحد بالحبة مع ابن إله ويقال له إله وابن إله ، ليس بالحقيقة . فقد صرح بأن المسيح هو الإنسان فقط دون اللاهوت ، وأن المسيح ليس بإله ولا ابن إله فى الحقيقة .

فبطل ما ألزمه إياه ، من أنه يلزم أن يكون هنا مسيحان . وأما قوله : لا بد لمريم من أن تكون ولدت المسيح ، أو لم تلده . فيقال : بل ولدت المسيح وهو الإنسان ، وهو غير اللاهوت الذى تزعمون أن الأب ولده ، وليس فى ذلك مسيحان ، بل مسيح واحد إنسان مخلوق . وأيضاً فقوله : فإن كان ولدته فلا بد أن يكون ولداً روحانياً أو جسامياً فإن كان روحانياً ، فالمسيح ابن واحد ، أفتوم واحد ، مسيح واحد . تقسيم باطل ، وحبعة فاسدة داحضة .

فإن مريم لم تلد ولادة روحانية ، بل خرج الولد من فرجها كما تخرج أولاد النساء من فروجهن ، سواء كانت عذرتها باقية أو لم تكن . وأما ما ذكره من التمثيل بصفيحة الحديد ، فلو قدر أنه مثل مطابق لم يدل على صحة قولهم ، بل غاية أنه يدل على إمكانه .

فأين الدليل على أن هذا هو الواقع ؟ فليس فيه ما يدل على صحة قول المللكية وفساد قول خصوصهم ، فكيف وهو تمثيل غير مطابق ؟

فإن الحديد إذا اتحدت به سار ، كان الحديد قد استعالت عن صفته ، فلم يبق حديداً محضاً ، وليست ناراً محضة ، والخشب وغيره إذا أحرق وصار ناراً ، فليس هو خشباً محضاً ، وليس هو ناراً محضة بسيطة .

فن شأن الشئيين - إذا اتحدا - أن يستحيل كل منهما إلى جوهر ثالث وطبيعة ثالثة ، ليست لا هذا ولا هذا ، كالماء واللبن إذا اتحدا ، فإن ذلك يصير جوهرًا ثالثًا وطبيعة ثالثة ، لالبتًا محضًا ، ولا ماء محضًا ، وكذلك النار مع الحديد أو الخشب أو غير ذلك ، فإن ذلك يصير جوهرًا ثالثًا ، ليس حديدًا محضًا ولا خشبًا محضًا ، ولا نارًا محضة ، لكن الحديد إذا برد فهو حديد ، لكنه تغيرت حقيقته ، النار تليته وتذهب خبثه ، ولا يبقى - بعد اتحاده بالنار - كما كان قبل ، والخشب يصير فحمًا وهو جوهر ثالث ، إذ كان من طبع النار أنها تؤثر في كل جسد بحسبه ، فتؤثر في الحديد بحسبه ، وفي الخشب بحسبه .

وكل شئيين اتحدا فإنهما يصيران جوهرًا ثالثًا وأقنومًا ثالثًا وطبيعة ثالثة .

فإن كان اللاهوت والناسوت قد اتحدا - كما زعموا - فقد استحالت صفة اللاهوت ، واستحالت صفة الناسوت ، فلم يبق اللاهوت لاهوتًا ، ولا الناسوت ناسوتًا ، بل صارا جوهرًا ثالثًا ، للاهوت ولا ناسوت ، وهم ينكرون هذا القول ، وهو باطل .

فإن رب العالمين لا يتبدل ، وتستحيل^(١) صفاته بصفات المحدثات ، ولا ينقلب القديم ولا شيء من صفاته محدثًا ، ولا يستحيل القديم الرب الخالق والمخلوق المحدث إلى شيء ثالث .

بل صفات الرب التي لم يزل ولا يزال موصوفًا بها لا تتبدل ، ولا تنقلب ، ولا تستحيل ، فضلًا عن أن تستحيل إلى أمر ثالث .

ثم هذا الثالث ، إن كان قديمًا خالقًا ، صار هنا خالقان قديمان . وإن كان مخلوقًا محدثًا ، كان الخالق قد صار مخلوقًا محدثًا ، ومعلوم أن استحالة الخالق إلى خالق آخره أو إلى مخلوق ، ممتنع ظاهر الامتناع .

(١) قوله : وتستحيل : هكذا في الأصل والياق والسباق يقتضيان أن يقال . لا تستحيل

ومما يوضح هذا ، أن مامثلوا به من الحديدية المحماة بالنار هي جوهر ثالث ،
يجرى على نارها مايجرى على حديدها ، فإذا طرقت ، فالتطريق واقع على نارها
كما هو واقع على حديدها ، وكذلك إذا مدت ، وكذلك إذا بصق عليها ،
وكذلك إذا أقيمت في اللاء .

فإن كان هذا التمثيل مطابقاً ، لزم أن يكون ماحلّ بالناسوت قد حلّ
باللاهوت .

فيكون رب العالمين ، هو الذي كان يأكل ويشرب ، ويبول ويتغوط ،
وهو الذي صُفِّعَ عندهم ، وبُصِّقَ في وجهه ، وجُعِلَ الشوك على رأسه ، وضُرِبَ
بالسياط ، وصُلِبَ ومات ، وتألّم ، كما يحكي مثل هذا عن اليعقوبية .

وهذا لازم لكل من قال بالانحداد ، حتى النسطورية إن قالوا : إنها
متحدون بالمشيئة ، بمعنى أن مشيئة هذا عين مشيئة هذا .

بخلاف ما إذا قالوا : إن مشيئته موافقة لمشيئته ليست إياها ، ولهذا قال تعالى
﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا : إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي
إِسْرَائِيلَ : اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ
الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ﴾ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا : إِنَّ اللَّهَ
ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ
الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابُ أَلِيمٍ ﴾ أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُوهُ ؟
وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿ إلى قوله : ﴾ مَا الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ انْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمْ
لَايَاتِ نَحْمُ انْظُرْ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾ [البقرة : ٧٢ - ٧٥] فذكر سبحانه وتعالى :

أنهما كانا يأكلان الطعام ، لأن ذلك من أظهر الأدلة على أنها مخلوقان
مر بوبان ، إذ الخالق أحد اصمد ، لا يأكل ولا يشرب .

وذكر مريم مع المسيح لأن من النصارى من اتخذها إلهاً آخر ، فعبدها كما
عبد المسيح .

والذين لا يقولون بهذا ، كثير منهم يطلب منها كل ما يطلب من الله حتى
يقول لها : اغفرى لى وارحمينى ، وغير ذلك . بناء على أنها تشفع فى ذلك إلى ابنها
فتارة يقولون : يا والدة الإله ، اشفعى لنا إلى الإله ، وتارة يستلونها الحوائج
التي تطلب من الله ولا يذكرون شفاعته وآخرون يعبدون لها كما يعبدون المسيح .
وقد ذكر سعيد بن البطريق هذا عنهم ، لما ذكر اجتماعهم عند قسطنطين
بـ « نيقية » .

قال : وكانوا مختلفي الآراء ، مختلفي الأديان .

فهم من يقول : المسيح وأمه إلهان من دون الله ، وهم الريمانيون ،
ويسمون الريمانية . كذلك قال ابن حزم وقد قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ :
يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ؟
قَالَ : سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتَ قُلْتَهُ فَقَدْ
عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ *
مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ
شَهِيداً مَادُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ [الائدة : ١١٦ - ١١٧] وهو سبحانه لم يحك هذا عن جميع
النصارى بل سأل المسيح سؤالاً يقرع به من اتخذ أمه إلهين من دون الله .

قال ابن البطريق : ويقال للنسطورية أيضاً ، أخبرونا عن الناسوت التي
اتحدت بها اللاهوت وسمى مسيحاً : هل هو لم يزل مسيحاً منذ كان فى بطن
مريم إلى حين وضعته وأرضته وشب وصب وقاتل ، أم كان ثلاثين سنة وهو
واحد من الناس ، ثم اتحد بعد ذلك اللاهوت بالناسوت فكان مسيحاً ؟ .

فإن قالوا : لم يكن مسيحاً وهو فى بطن مريم ، وإنما ولدت مريم إنساناً

كان ثلاثين سنة وهو واحد من الناس ، ثم اتحد بعد ذلك اللاهوت بالناسوت فكان مسيحاً ، تركوا قولهم وكذبوا الإنجيل وبولص ، وجميع كتب الكنيسة ، وخرجوا عن مقالة النصرانية .

وإن قالوا : إن اللاهوت اتحد في الناسوت عند الحمل وأنه كان مسيحاً وهو محمول ومولود ومرضع إلى أن صلب وقتل ، فقد أقروا أن مريم ولدت إلهاً مسيحاً واحداً ، أفنوما واحداً .

فيقال له : هذا التقسيم يدل على بطلان قول النصارى الذين ابتدعه طوائفهم الثلاثة وغيرهم ، فإن الاتحاد يزعمون أنه كان من حين حملت به مريم ، وأنه كان ينمو قليلاً قليلاً ، كنمو جسد المسيح ، والاتحاد باطل كما قد قرر غير مرة ، ولو قدر أنه ممكن ، لظهر أثر ذلك .

فإن الله لما كلم موسى من الشجرة ، ظهر من العظمة مادلاً على ذلك .

ولذلك كان إذا كلم موسى يظهر آيات ذلك .

وكذلك ما أخبر به في التوراة وغيرها من مصاحبته لبنى إسرائيل ، وهو مما ظهر أثره ، وإن لم يكن متحداً ولا حالاً في شيء من ذلك .

ولما نجى من طور سيناء وأشرق من « ساعير » واستعلن من جبال « فاران » بما أنزله من كتبه ، ظهر آثار ذلك ، وإن لم تسكن ذاته متحدة ولا حالة بفاران ولا طور سيناء ، باتفاق الأمم .

فكيف تسكون ذاته متحدة بما في بطن مريم ، أو حالة فيه ، ولا يظهر أثر ذلك ؟

وأيضاً فيقال له : قد يقول النسطورية له : الناسوت كان مسيحاً من حين الحمل ، بمعنى أنه كان طاهراً مقدساً لا بمعنى اتحاد اللاهوت به .

وإن قالوا : المسيح اسم للاهوت والناسوت جميعاً ، فيقال : ليس في كتب

الأنبياء ما يقتضى هذا ، والنسطورية يسلمون ذلك لكن قد يقولون : إن المسيح اسم لها كما أن الإنسان اسم للروح والجسد .

ثم قد يقال لجسد الإنسان الميت : هذا الإنسان ، فيقال وهو فى بطن مريم أمه قبل نفخ الروح فيه : هذا الجنين وهذا الحمل . فكذلك إذا قيل له : مسيح بدون اللاهوت .

وأيضاً فقد نقول النساورة باقتران اللاهوت من حين الحمل ، ولا يلزم أن يكون قد ولدت إلهاً ، إذا لم يقولوا بالاتحاد ، بل قالوا : هما جوهران أقنومان ، ولدت أحدهما ولم تلد الآخر كما نقول الملكية معهم : إنه صلب أحدهما ولم يصلب الآخر ، ومات أحدهما ولم يمت الآخر ، وتألم أحدهما ولم يتألم الآخر .

فكيف جوز الملكية حين لاثت أن يحل الموت والصلب ، والأكل والشرب ، وسائر الأمور البشرية بأحد الجوهرين دون الآخر ، ولم يجوزوا - حين الولادة - أن تلد مريم أحد الجوهرين دون الآخر ؟ وهل هذا إلا من تناقضهم ؟ كقولهم جميعاً : إنه صعد إلى السماء . وقعد عن يمين أبيه مع قولهم : إن اللاهوت مع الناسوت قد عن يمين الأب .

ويقولون مع ذلك : إن اللاهوت القاعد عن يمين الآخر هو ذلك الآخر ، وهما جوهر واحد ، وإله واحد ، مع قوله : إنه إله حق من إله حق . فنناقضاتهم كثيرة .

ولا ريب أن قول النسطورية أيضاً متناقض . لكن لا يمكن أن نصحيح قول الملكية دون قولهم . بل قول الملكية أعظم فساداً وتناقضاً .

فالنسطورية يقولون : الإله لم يولد ولم يصاب .

واليعقوبية يقولون : ولد وصاب .

والملكية يقولون : ولد ولم يصاب .

ومتى جاز أن يولد ، جاز أن يموت ويصلب ، وإن لم يجر أن يصلب ويموت ، لم يجر أن يولد .

فتجوز أحدهما ومنع الآخر ، تناقض .

ويقال للملكية : أتم تقولون : إن اللاهوت أحد الناسوت عند الحمل ، وكان مسيحاً وهو مصفوع ومصلوب وميت ومتألم ، وتقولون : هذا كان بالناسوت دون اللاهوت ، فهذا التناقض من جنس تناقض النساطرة .

قال ابن البطريق . ويقال للنساطرة أيضاً : متى اتحدت الكلمة بالإنسان ؟ أقبل الولادة أم في حال الولادة ؟

فإن قالوا : قبل الولادة ، قلنا لهم : قبل الولادة ، قبل الحمل ، أو قبل الولادة وهو حمل ؟

فإن قالوا : قبل الولادة وقبل الحمل ، فقد زعموا أنه اتحد قبل أن يكون إنساناً وقبل أن يصور . وقولك : فإن كان ذلك كذلك فسد قول النسطورية : إن القديم أحد يانسان جزئى ، لأن الإنسان الجزئى إنما كان إنساناً جزئياً لما صار مصوراً بشرياً .

فيقال له : هذا السؤال لازم للطوائف الثلاثة ، فإنهم يقولون بالاتحاد أعظم من النساطرة .

فإن قيل : هم يقولون : إنه أحد يانسان كلى ، كان هذا من أفد الأناويل ، فإن المسيح بشر معين جزئى ، يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه ، لم يكن إنساناً كلياً .

ثم قال : ويلزمهم ، أن يزعموا أن اللاهوت قد كان حل مع الناسوت تسعة أشهر ونحوها من بدء الحمل مقبياً معه في الموضع الذى يحمل فيه الجنين ثم ولداً معاً ، وهذا خلاف قولهم : إن مريم ولدت المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته .

فيقال : قد يقولون : إنه ولد الناسوت دون اللاهوت كما يقول للملكية :
إنه صلب الناسوت دون اللاهوت .

وإن كان هذا متناقضاً ، فالناسطرة أقل تناقضاً ، لأن الملكية يقولون :
إنهما شخص واحد ، أقنوم واحد ، فقد اتحد أحدهما بالآخر .
فإذا جاز مع هذا أن يفارق أحدهما الآخر في الأكل والشرب والصلب
والموت ، فن قال : إنهما جوهران أقنومان ، هو أولى أن يقول : ولدت أحدهما
دون الآخر .

ثم قال : وإن قالوا : اتحد به وهو حمل صورة تامة .
قلنا لهم : فقد كان الإله حملاً قبل الولادة ، وإذا جاز أن يحمل ،
جاز أن يولد .

فيقال : هم لا يقولون بأنهما صارا شخصاً واحداً ، أقنوماً واحداً ، بل
يقولون : جوهران أقنومان وحينئذ فلا يقولون : حملت ياله ، ولا ولدت إلها ،
كما لا يقول للملكية : صلب اللاهوت ، ومات اللاهوت ، مع قولهم بأن اللاهوت
والناسوت اتحدا .

قال : فإن قالوا : كان الاتحاد في حال الولادة .
قلنا : فقد ولدت مريم الكلمة إذاً مع الإنسان ، والكلمة عندنا وعندهم
إله ، فقد ولدت مريم إلها .

فإن قالوا : نعم ، قلنا : فإذا جاز أن يولد ، فلم لا يجوز أن يكون حملاً ؟
فإذا أجازوا ذلك ، تركوا قولهم ، وإن لم يميزوه قلنا : فما الفرق بين أن يكون
مولوداً ، وبين أن يكون محملاً ؟ فإن قالوا : ليس الإله مولوداً ، ولم يكن الاتحاد
قبل الولادة ، وهو أن يكون محملاً ، ولا في حال كونه ولداً في حال الولادة .

قلنا : فهذا نقض قولكم : إن مريم ولدت المسيح ، لأن المسيح - عندكم -
ليس هو الإنسان وحده ، ومريم - عندكم - إنما ولدت الإنسان وحده .

وإذا كان المسيح ليس هو الإنسان وحده ، وعندكم إنما ولدت الإنسان وحده قبل الاتحاد ، فإنما ولدت إذاً ، ما ليس بمسيح ، إذ كان إنما كان مسيحاً بالاتحاد ، وكان الاتحاد بعد الولادة ، فإنما كان مسيحاً بعد الولادة .

فإذا كان هذا - عندكم - فاسداً ، وكانت مريم ولدت المسيح ، فريم لم تلد الإنسان وحده ، وهذا يوجب أنها قد ولدت الإله مع الإنسان ، ويوجب أن الاتحاد كان قبل الولادة .

قال : فقد تبين زائف ما تعتقده النسطورية ، من أن مريم ولدت المسيح من جهة ناسوته لا من جهة لاهوته ، وصح أن مريم ولدت إلهاً مسيحاً واحداً . قال : ويقال لهم : إذا زعتم أن المسيح جوهران ، جوهر قديم ، وجوهر محدث ، ثم زعتم أن مريم ولدت المسيح ، فقد أقررتم أن مريم ولدت هذين الجوهرين اللذين هما المسيح ، وإذا ولدتهما ، وأحدهما إله ، فقد ولدت إلهاً قديماً ، ولا يجوز أن تلد إلا ما كان محمولا ، فهذا يوجب أنها قد كانت حاملة لذلك الإله .

فقد تبين زائف ما تعتقده النسطورية ، أن مريم لم تحمل إلهاً ، ولم تلده ، وصح ما تعتقده الملكية أن مريم ولدت إلهاً مسيحاً واحداً ، ابناً واحداً ، أقنوماً واحداً .

فيقال له : ليس هذا التناقض من النسطورية بأعظم من تناقض الملكية ، فإنهم - مع قولهم باتحاد اللاهوت والناسوت ، وأنهما شخص واحد - يقولون : إن أحدهما كان يأكل ويشرب ، ويعصم ويصلى ويتصرف ، وأنه أخذ وصنع ، ووضع الشوك على رأسه وصلب وألم ، ومات دون الآخر .

فإذا كان قول النسطورية متناقضاً ، وقول الملكية أعظم تناقضاً ، فإذا منعوا أن تحمل المرأة وتلد الناسوت دون اللاهوت لأجل الاتحاد الذي بينهما ، وجب

أن ينعوا أن يأكل ويشرب ، ويصلب ويقتل أحدهما دون الآخر لأجل الاتحاد بطريق الأولى .

وكون الصلب والقتل أعظم منافاة للربوبية من حمل مريم به وولادته إياه ، لا يمنع كون كل ذلك ممتنعاً على الله .

ومن جوز عقله أن يكون رب العالمين خرج من فرج مريم وهي بكر ، فقد جعل رب العالمين يخرج من ثقب صغير ، وهذا أعظم ما يكون من الامتناع . ومن جوز عليه هذا ، جوز عليه أن يخرج من كل ثقب مثل ذلك الثقب وأكبر منه ، وجوز أن يخرج رب العالمين من فم كل حيوان وفرجه ، ومن شقوق الأبواب وغير ذلك من الثقوب .

وإن قالوا : ذاك مكان طاهر ، قيل : أفواه الأنبياء والصالحين أظهر من كل فرج في العالم ، فيجوز أن يخرج من فم كل نبي وولي لله ، ومن أذنه ، ومن أفه ، فإن هذه الخروق والثقوب أفضل من فروج النساء ، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

فهؤلاء النصارى يقولون : إن كون الله مولوداً من فرج مريم ، غير كونه مولوداً في الأزل من الأب ، بل هما ولادتان ، روحانية ، وجسمانية .

وهم إذا طولبوا بتفهم ما يقولونه وقيل لهم : هذا لا يتصور أن يكون رب العالمين يخرج من ثقب ضيق ، لا فرج ، ولا فم ، ولا أذن ، ولا غير ذلك من الأنثاب ، قالوا : هذا فوق العقل ، واعترفوا بأن هذا لا يتصوره العقل .

فيقال لهم : هذا الكلام لم يقله نبي من الأنبياء ، ولم ينطق نبي من الأنبياء بأن مريم حملت برب العالمين وولدت له ، بل ولا نطق نبي من الأنبياء بأن الله مولود ولا شيء من صفاته مولود ، لا علمه ، ولا حياته ، ولا غير ذلك .

ولا نطق نبي من الأنبياء لا المسيح ولا غيره بأن الله اتحد بشيء من المخلوقات .

وليس في الإنجيل وغيره مما ينقل عن الأنبياء شيء من ذلك ، بل غاية ما فيها
 كلمات مجلة متشابهة كقوله : أنا وأبي واحد ، كما قال الله لحمد ﴿ إِنَّ الَّذِينَ
 يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ ﴾ وقوله : ﴿ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ﴾ .
 فإذا قال بعض ملاحدة المسلمين من الشيعة ، أو المتصوفة ، أو غيرهم : إن الله
 الله (أحمد بمحمد) لقوله ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ ﴾ كان هذا
 من جنس قول النصارى .

والآية لم تدل على ذلك ، بل مبايعة الرسول مبايعة الله ، لأن الرسول أمر
 بما أمر الله به ، ونهى عما نهى الله عنه .

فليس في كلام الأنبياء أن الله ولا شيئاً من صفاته ، مولود الولادة التي
 يسمونها ولادة عقلية وروحانية ، ولا في كتبهم أن شيئاً من صفات الله تسمى
 ابناً لله ، ولا أن اللاهوت ابن الله ، فضلاً عن أن ينطقوا بأن الله مولود من امرأة
 ولادة ، وخرج من فرجها ، فيكون مولوداً ولادة جسمانية .

ولهذا لما تنازعت النصارى في ذلك لم يكن لمن ادعاه على من نفاه حجة من
 نصوص الأنبياء ، غاية ما عندهم التمسك بالفاظ متشابهة وتغيير ألفاظ صريحة
 بحكمة ، تبين أن المولود إنما هو بشر .

فإذا قالوا في الألفاظ المتشابهة : لا نعلم مراد الرسول بها ، كان هذا مما
 قد يعذرون به ، فإن المتشابهة من النصوص لا يعلم تأويله إلا الله والراشخون
 في العلم .

فإذا قالو : لسنا من الراشخين في العلم الذين يعلمون تأويله ، كانوا شاهدين
 على أنفسهم بعدم العلم ، وشهادة الإنسان على نفسه مقبولة .

بخلاف القول الذي تسكلموا به م ، وزعموا أن معناه يدل عليه كلام
 الأنبياء ، أو يدل عليه العقل ، فإن عليهم أن يبينوا معناه الذي عنوه به ، وعليهم
 أن يبينوا أنه قد دل على ذلك شرع أو عقل .

فإذا قالوا : نفس الكلام الذى قلناه لا نتصور معناه . كانوا معترفين أنهم يقولون على الله مالا يملكون ، وهذا حرام عليهم .

وإن قالوا : إن كلام الأنبياء دل على ذلك ، كانت غاية ما عندهم التمسك بالمشابهة ، وحينئذ فيطالبون بتفسير التشابه ، والجمع بينه وبين المحكم على وجه صحيح معلوم ، وإلا فإذا قالوا : هذا فوق العقل لا نفهمه .

قيل لهم : فدعوا التشابه لا تحتجون به ، ولا تذكرن له معنى ، تزعمون أنكم لا تفقهونه .

فتى ثبت عن الأنبياء قول وقال قوم : إنا لا نفهمه أنهم يصدقون على أنفسهم .

وأما إذا فسروا كلام الأنبياء بقول عبروا به عن مراد الأنبياء وقالوا : هذا مرادهم مع تبخيرهم عنه بعبارات أخرى ، طولبوا بأن يبينوا ذلك للمعنى وقيل لهم : إن فهمتم ما قلتموه فبينوه ، وإن لم تفهموه فلا تتكلموا بلا علم .

قال سعيد بن البطريق : إن أئمة الضلالة - أعنى نسطور بوس وأرطيرس وديسقورس وسورس ويعقوب البراذعى وأشياهم - الذين أرادوا أن يقيموا الزيف والحال ولم يرجعوا إلى خشية الله وزاغوا عن سبيل الحق لسوء رأيهم ، فقد تورطوا فى بحر الضلالة .

وم - جيما - فيما ارتطموا فيه من ضلالتهم يضمرون جهلا منهم بأخذ لاهوت سيدنا المسيح بناصوته ، ويتورط كل واحد منهم فى وجه من وجوه الخلطة ، ويتمسك به .

فقد رأيت أن أوضح وجه الخلطة ، وأبين ذلك لتقف على فساد قولهم : إن من عظيم تدبير الله وكال عدله وجليل رحمته ، أن يمسك كلمته الخالقة التى بها خلق كل شيء من جوهره ليست مخلوقة ، ولكن مولودة منه من قبل كل الدهور ، ولم يكن الله بلا كلمته ولا روحه قط ، ولا كانت الكلمة برية منه

قط ولا من روحه الخالقة ولا من جوهره ، فمبطت كلمة الله الخالقة بقوامها القائم الدائم الثابت ، الذى لم يزل ولا يزال ، فالتحمت من صميم المذراء وهى جارية طاهرة مختارة من نسل داود ، اصطفاها الله لهذا التدبير من نساء العالمين ، وطهرها بروح القدس وروحه الجوهرية ، حتى جعلها أهلاً لحلول كلمة الله الجوهرية بها ، فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق خلقته لنفسها ، بمسرة الأب وموازرة روح القدس ، خلقاً جديداً من غير نقطة آدمية جرت عليها الخطيئة ، ومن غير مجامعة بشرية ولا انفكاك عذرة ، تلك الجارية المقدسة ، فهو إنسان تام بجسده ونفسه الدموية وروحه السكمانية التى من صورة الله فى الإنسان وشبهه ، فكانت مسكناً لله فى حلوله واحتجابه للطفها عن جميع ما لطف من الخلائق كلهم .

واعلم أنه لا يرى شئ من لطيف الخلق إلا فى غليظ الخلق ، ولا يرى ماهو لطيف من اللطيف إلا مع ماهو أغلظ منه فيما يظهر لأهل الانتقال من غليظ الخلق .

وإنا وجدنا روح الإنسان العاقلة السكمانية ألطف من لطيف الخلق ، فلذلك كانت أولى خلق الله بحجاب الله ، فكانت لها حجاباً ولأن هو ألطف منها ، وكانت النفس الدموية لها حجاباً والجسد الفليظ حجاباً .

فعلى هذا ، خالطت كلمة الله الخالقة لنفس الإنسان الكاملة بجسدها ودمها وروحها العاقلة السكمانية ، وصارت كلمة الله بقوامها قواماً لتثليث الناسوت التى كل جوهرها بتقويم قوام كلمة الله إياها ، لأنها لم تخلق ولم تكن شيئاً .

ألا نقول من كلمة الله الذى خلقها وكونها لامن شئ لاسبق قبل ذلك فى بطن صريم ولا من شئ كان لها من نقطة ولا من غير ذلك غير قوام الكلمة الخالقة الذى هو أحد التثليث الإلهي ، فذلك القوام ممدود معروف مع الناس لما ضم إليه وخلق له ، التحم به من جوهر الإنسان ، فهو بتوحيد ذلك القوام

الواحد ، قوام لكلمة الله الخالقة ، واحد في التثليث بجوهر لاهوته ، واحد في الناس بجوهر ناسوته وليس باثنين ، ولكن واحد مع الأب والروح ، وهو إياه ، واحد مع الناس جميعاً بجوهرين مختلفين ، من جوهر اللاهوت الخالق ، وجوهر الناسوت المخلوق ، بتوحيد القوام الواحد ، قوام الكلمة التي هي الابن المولود من الله قبل الأدهار كلها ، وهو إياه المولود من مريم المذراء في آخر الزمان من غير مفارقة من الأب ولا من روح القدس .

قلت : فهذا كلام سعيد بن البطريق الذي قرر به دين النصارى ، وفيه من الباطل ما يطول وصفه . اسكن نذكر من ذلك وجوها .

الوجه الأول : - قوله : إن من عظيم تدبير الله أن بعث كلمته الخالقة ، التي بها خلق كل شيء من جوهره ليست مخلوقة ولكن مولودة منها ، فهبطت كلمة الله الخالقة بقوامها القائم الدائم ، فالتحمت من مريم المذراء . فيقال : قد جعلت الكلمة خالقة ، وقلت - بعد هذا - : ولا كانت الكلمة بريةً منه ، ولا من روحه الخالقة ، وقلت - بعدها - : فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق خلقتة لنفسها بمسرة الأب وموازة روح القدس جميعاً ، خلقاً جديداً .

فيقال لهم : أخلق العالم - عندهم - خالق واحد وهو إله واحد ، أم للعالم ثلاثة آلهة خالقون ؟

فإن قالوا : إن الخالق واحد ، وهم ثلاثة آلهة خالقون ، كما أنهم في كثير من كلامهم يصرحون بثلاثة آلهة ، وثلاثة خالقين ، ثم يقولون : إله واحد ، وخالق واحد .

فيقال : وهذا تناقض ظاهر ، فإما هذا ، وإما هذا .

وإذا قلتم : الخالق واحد ، له ثلاث صفات ، لم تنازعكم في أن الخالق له صفات ، لكن لا يختص بثلاثة .

فإن قالوا بثلاثة آلهة ، ثلاثة خالقين ، كما قد كثر منهم في كثير من كلامهم ، بأن كفرهم وعظم شركهم ، وبأن أن شركهم أعظم من كل شرك في العالم ، فناية الجحوس التنوية ، إثبات اثنين ، نور ، وغلبة ، وهؤلاء يثبتون ثلاثة .

ثم الأدلة السمعية في التوراة والإنجيل والزيور وسائر كلام الأنبياء مع الأدلة العقلية المبينة لكون الخالق واحداً ، كثيرة جداً ، لا يمكن حصرها هنا .

وإن قالوا : إن الخالق واحد ، له صفات . قيل لهم : فهذا مناقض لقولكم : إنه بثث كلمته الخالقة ، وقولكم : « ولا كانت الكلمة برية منه ولا من روحه الخالقة » وقولكم : « فهبطت الكلمة الخالقة » وقولكم : « فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق ، خلقته لنفسها بمسرة الأب وموازرة الروح » . فهذا يقتضى أن الكلمة خالقة وأن الروح خالقة ، وأنها خلقت بمسرة الأب الخالق وموازرة الروح الخالقة ، وهذا الخالق هبط ، والأب لم يهبط .

فإذا كان الخالق واحداً له صفات ، لم يكن هنا إلا خالق واحد .

الوجه الثاني : - قولكم : « بثث كلمته الخالقة التي بها خلق كل شيء » وقد نطقت السكتب بأن الله يخلق الأشياء بكلامه فيقول لها : « كُنْ فَيَكُونُ » هكذا في القرآن ، والتوراة وغيرها .

لكن الخالق هو الله تعالى يخلق بكلامه ، ليس كلامه خالقاً .

ولا يقول أحد قط : إن كلام الله خلق السموات والأرض .

والتوراة كلام الله ، والإنجيل كلام الله ، ولا يقول أحد : إن شيئاً من ذلك خلق السموات والأرض ، ولا يقول أحد : يا كلام الله اغفر لي وارحمي فقول هؤلاء : إن كلمته هي الخالقة وإنه خلق بها ، كلام متناقض .

فإنها إن كانت هي الخالقة ، لم تكن هي المخلوق به ، فالمخلوق به ليس هو الخالق .

الوجه الثالث:- أن يقال قولكم : « كلمة الله الخالقة » أمى كلام الله كله ، أم هي بعض كلام الله ، أم هي المعنى القائم بالذات القديم الأزلى ، الذى يثبتته ابن كلاب ، أم حروف وأصوات قديمة أزلية كما يقوله بعض الناس ، أم هي الذات المتكلمة ؟

فإن كانت هي الذات المتكلمة ، فهي الأب والرب ، وتكون هي الموصوفة بالحياة . فلا يكون هناك كلام مولود ، ولا كلمة أرسلت ولا غير ذلك مما ذكره وهذا خلاف قولهم كلهم ، فإن الكلمة المتحدة بالمسيح ليست هي الأب عندهم . وإن قالوا : بل هي كلام الله كله .

قيل لهم : فيسكون المسيح هو التوراة ، والإنجيل والقرآن وسائر كلام الله . وهذا لا يقولونه ، ولم يقله أحد ولا يقوله عاقل . وإن قالوا : إنها هي المعنى الواحد القديم الأزلى ، أو الحروف والأصوات القديمة الأزلية .

قيل لهم : هذان القولان ، وإن كانا باطلين ، فإن قلتم بهما ، لزمكم أن يكون المسيح هو كلام الله كله ، فإن هذين - عند من يقول بهما - هما جميع كلام الله . والتوراة ، والإنجيل وسائر كلام الله ، عبارة عن ذلك المعنى القائم بذات الله ، وهو الحروف والأصوات القديمة القائمة بالذات عند من يقول بهذين .

وإن قلتم : إن المسيح بعض كلمات الله . حينئذ لله كلمات أخر غير المسيح ، فاجملوا كل كلمة خالقا ، كما جملتم الكلمة المتحدة بالمسيح خالقا ، إذ كنتم تقولون : « الكلمة هي الخالقة وهي المخلوق بها » فقولوا عن سائر كلمات الله : إنها خالقة لمخلوق بها ، وحينئذ فيتمدد المطلق بتمدد كلمات الله .

وإذا كانت كلمات الله لا نهاية لها ، كان للعقل خالقون لا نهاية لهم ، وهذا غاية الباطل والكفر .

وبالجملة أى شيء فسروا به الكلمة تبين به فساد قولهم ، ولكنهم يتكلمون بما لا يفهمونه ، ويقولون الكذب والكفر المتناقض . وإنما عندهم تقليد من أضلهم . كما قال تعالى : ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَتْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَصْهَلُوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴾ ، [المائدة : ٧٧] .

الوجه الرابع : أن يقال لهم : ما لم يعلم بالمقول ، فليس في المنقول ما يبدل عليه ، وأنتم لا تدعون أنكم عرفتموه بالعقل ، لكن بما نقل عن الأنبياء وأنتم قد فسرتم كلمته بملحه وحكته ، وروح القدس بجماله ، فمن أى نبي تنقلون أن علم الله وحكته مولودة منه ، وأنه يسمى ابناً ، وأن علمه أو حكته خلق كل شيء ، وأن حياته خلقت كل شيء ، وأن علمه خالق وإله ورب ، وحياته خالقة وإله ورب وليس في الأنبياء من سمي شيئاً من صفات الرب ولداً له ولا ابناً ، ولا ذكر أن الله ولد شيئاً من صفاته . فدعواكم أن صفته القديمة الأزلية ولدت مرتين ، مرة ولادة قديمة أزلية ، وولادة حادثة من فرج مريم ، كذب معلوم على الأنبياء لم يقل أحد منهم : إن الله ولد ، ولا إن شيئاً من صفاته ولده ، لا ولادة روحانية ، ولا ولادة جسمانية .

وهذا وإن أبطل قول الملكية ، فهو لقول اليمقوبية ، أشد إبطالاً ، وهو مبطل أيضاً لقول النسطورية ، فإنهم يقولون بالأمانة التي فيها أنه مولود قديم أزلي ، فإن طوائفهم الثلاثة متفقون على الأمانة التي ابتدعوها في زمن قسطنطين بعد أكثر من ثلاثمائة سنة من المسيح .

الوجه الخامس : قواكم بمث كلمته الخالقة ، فهبطت كلمة الله الخالقة التي بها خلق كل شيء ، ليست مخلوقة ، ولكن مولودة منه ، ولم يكن الله بلا كلمته ولا روحه قط .

من قال من الأنبياء : إنه لم يكن بلا روحه قط أو إن روحه صفة له قديمة ،
أو إنها حياته ؟

وكلام الأنبياء كله ينطق بأن روح الله وروح القدس ونحو ذلك هو ما ينزله
على الأنبياء ، كالوحى والتأييد ، أو الملائكة ، فليست روح الله صفة قائمة به
ولا غيرها ، ولكنها أمر بائن عنه .

الوجه السادس : أنه إذا كان قد بحث كلمته الخالقة وهبطت وانحلت
من مريم ، فهو نفسه رب العالمين ، هبط وانحلت من مريم أم رب العالمين نفسه ،
لم يهبط ولم يلتحم من مريم ، وإنما هبط وانحلت الكلمة التى أرسلها .
فإن قلتم : هو نفسه هبط وانحلت ، كان الأب الوالد للكلمة ، هو الذى هبط
وانحلت ، وكان الأب هو الكلمة . وهذا مناقض لأقوالكم .

وإن قلتم : إن المبعوث الهابط المتلحم ليس هو الأب ، بل هو كلمة الرب
فقد جعلتموه الخالق ، فيكون هناك خالقان ، خالق أرسل فهبط وانحلت ،
وخالق أرسل ذلك ولم يهبط ولم يلتحم ، وقد أثبتتم خالقاً ثالثاً وهو الروح ،
وهذا تصريح بثلاثة آلهة خالقين .

الوجه السابع : أنه قال : إن الله بحث كلمته الخالقة التى بها خلق كل شيء .
فمع كونه جعلها خالقة ، جعل أنه بها خلق كل شيء ، والذى خلق بها كل شيء .
هو خالق ، فجعلها خالقة ، وجعل خالقاً آخر ، وجعل أحد الخالقين قد خلق
الآخر به كل شيء ، وجعل هذا الخالق قد بحث ذاك الخالق الذى به خلق
كل شيء ، وجعل الكلمة الخالقة احتجبت بإنسان مخلوق خلقته لنفسها بمسرة
الأب وموازة روح القدس خلقاً جديداً .

وإذا كانت هى الخالقة بمسرة الأب الخالق على الخلق ، فالأب لم يخلقها ،
بل سر بذلك ، وروح القدس وازرت ذلك ، والخالق خلق الخلق .

ومعلوم أنه إذا كان الخالق من يوازره على الخلق ، لم يكن مستقلاً بالخلق ، بل يكون له فيه شريك .

فهذه الكلمة ، تارة يقولون: هي الخالقة ، وتارة يقولون : خالق بها الخالق فخلقت ، وتارة يقولون : إن روح القدس وازرها في الخلق ، فهذه أربعة أقوال ينقض بعضها بعضاً .

فإن كان الله هو الخالق لكل شيء فالخالق واحد ، فليس هناك خالق آخر ولا شريك له في الخلق .

والخالق إذا خلق الأشياء بقوله : « كن » لم يكن كلامه خالقاً ، ولو كانت كل كلمة إلهاً خالقاً ، لكان الآلهة الخالقون كثيرين لانهائية لهم .
ثم قال : ليست بمخلوقة ولـكن مولودة منه من قبل كل الدهور .

فيقال : مَنْ من الأنبياء سَمَّى شيئاً من صفات الله مولوداً قديماً أزلياً ؟ فكيف يكون مولود قديم أزلي ؟ وهل يعقل مولود إلا محدثاً ؟ !

وأيضاً فإذا جاز أن تكون الكلمة التي يفسرونها بالعلم أو الحكمة مولودة منه . فكذلك تكون مولودة منه ، وإن كانت حياته منبعثة منه فكلمته منبعثة منه .

فجعل إحدى الصفتين الأزليتين مولودة من الأزلي غير منبعثة ، والأخرى ليست مولودة من الأزلي . بل منبعثة ، مع كونه باطلاً ، فهو متناقض وتفرق بين المتماثلين .

فإنه إن جاز أن يقال للصفة القديمة الأزلية : إنها مولودة منه فالحياة مولودة . وإن جاز أن يقال : إنها منبعثة ، فالكلمة منبعثة .

وأيضاً فكيف الصفة إلهاً خالقاً ، وإثبات ثلاثة آلهة خالقين مع قولهم : إن الخالق واحد ، تناقض آخر .

وأضافه له : « لا تكلم الله بكلامه ولا روحه قط » إن أراد بروحه

حياته ، فهذا صحيح ، لكن مَنْ من الأنبياء سُمي حياة الله روحه ؟ . ومن الذى جعل لله روحا قديمة أزلية ؟ وهل هذا إلا افتراء على الأنبياء ؟ .
وليس لقاتل أن يقول : إن هذا نزاع لفظى فلا اعتبار به ، لأن هذا تفسير لكلام الأنبياء ، فهم الذين تكلموا بروح الله وروح القدس ونحو ذلك ، ولم يرد أحد بذلك حياة الله قط .

فتسمية حياة الله روحا ، وتفسير مراد الأنبياء بذلك ، افتراء على الله ورسله .
الوجه الثامن : قوله : « فبيّنت كلمة الله الخالقة بقوامها القائم الدائم الثابت الذى لم يزل ولا يزول ، فالتحمت من مريم المذراء ، وهى جارية طاهرة ، مختارة من نسل داود ، اصطفاها الله لهذا التدبير من نساء العالمين وطهرها بروح القدس ، روحه الجوهرية ، التى جعلها أهلا لحلول كلمة الله الجوهرية بها ، فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق خلقته لنفسها ، بمسرة الأب ، وموازرة روح القدس ، خلقا جديداً » .

فيقال : إن الكتب دلت على أن المسيح تجسّد من روح القدس ، ومن مريم المذراء البتول ، وهكذا هو فى الأمانة التى لهم ، وبهذا أخبر القرآن حيث أخبر فى غير موضع ، أنه نفخ فى مريم من روحه مع إخباره أنه أرسل إليها روحه . قال تعالى : ﴿ وَإِذْ كُنَّا فِي السِّكِّينِ مَرْيَمَ إِذِ اتَّيَبَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَسْكَنًا شَرِيفًا • فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا • قَالَتْ إِنِّى أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتُ نَفِيًّا • قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا • قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِى بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ نَفِيًّا • قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَى هَيْنٍ وَلَنَجْعَلَ لَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا • فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَسْكَنًا قَصِيًّا • فَأَتَتْهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ [مريم : ١٦-٢٣] وقال تعالى : ﴿ وَاللَّهِ أَحْصَيْنَا فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَأَبْنَاهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ ﴾ [الأنبياء : ٩١]

قال تعالى : ﴿ وَرَزِمَ ابْنَةَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَلَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَانِنِينَ ﴾ [التحریم : ١٢]
فالكتب الإلهية يصدق بعضها بعضاً .

لكن دعواكم أن روح القدس ، روح الله الجوهرية (أى حياته القديمة الأزلية) أمر مخالف لجميع كتب الله وأنبيائه .

فلم يفسر أحد منهم روح القدس بصفة الله ، لا جوهرية ، ولا غير جوهرية ولا قديمة ، ولا غير قديمة ، ولا أرادوا بذلك حياة الله .

فقولكم هذا ، تبديل لكلام الله وكلام أنبيائه ورسله ، كما أنكم فى قولكم إن كلمة الله أو علمه ، أو حياته ، مولود منه ، وإن صفته القديمة الأزلية هى ابنه ما حرقت فيه كلام الأنبياء ، فلم يرد أحد منهم هذا المعنى بهذا اللفظ قط ، ولم يطلق فى جميع الكتب التى عندكم لفظ الابن والولود ، إلا على محدث مخلوق لا على شئ قديم أزلى ، لا موصوف ولا صفة ، لا علم ولا كلام ، ولا حكمة ، ولا غير ذلك .

وكل ولادة فى الكتب الإلهية التى عندكم وغيرها ، فعى ولادة حادثة زمانية . وكل مولود ، فهو محدث مخلوق زمانى ، ليس فى الكتب ولادة قديمة أزلية ولا مولود قديم أزلى ، كما أنكم ذكرتم ذلك فى أمانتكم وغيرها .

فلو كان ما ذكرتموه ممكناً فى العقول ، لم يجوز أن تجعلوه موجوداً واقعاً ، وتقولوا : الأنبياء أرادوا بذلك ، إلا أن يكونوا يبنوا أن ذلك مرادهم .

فإذا كان كلامهم صريحاً فى أنهم لم يريدوا ذلك ، والمقول الصريح يناقض ذلك ، كان ما قلتموه كذباً على الله وعلى أنبيائه ورسله ومسيحه ، وكان باطلاً فى العقول ، وكنتم ممن قيل فيه ﴿ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّمِيرِ ﴾ ، [الملك : ١٠] .

ثم يقال : أنتم قلتم : « إن الكلمة الخالقة هبطت فالتحمت من مريم ،

واحتجبت بإنسان مخلوق خلقته لنفسها « وقتلتم : » إن مريم حملت بالإله الخالق وولدت ، الذى هو الابن .

فإذا جوزتم أن تكون مريم هى أمًا للخالق الذى هو الابن حملته وولدتها فَيَمَّ لا يجوز أن تكون زوجة للخالق الذى هو الأب ، مع أن الخالق التحم مريم ؟ وقد قلتم : لم يكن الله بلا كلته ولا روحه قط ، ولا كانت الكلمة بَرِيَّةً منه قط ، ولا من روحه الخالقة ، ولا من جوهره ؟

فجعلتم الروح خالقة ، والله الذى هو الأب خالقًا ، والمسيح قد تجسد من الروح الخالقة ومن مريم ، فكما أن مريم أمه ، فالروح الخالقة بمنزلة أبيه .
وأيضاً فريم ، لها اتصال بالأب و بروح القدس ، وكلاهما أب للمسيح على ما ذكرتموه .

فإذا كانت مريم متصلة بكل واحد من -جسمتموه أبا للمسيح ، وقتلتم إن الخالق التحم من مريم ، فهذا أبلغ ما يكون من جعل الخالق زوج مريم .
ومهما فسرتم به اتحاد اللاهوت بناسوت المسيح المخلوق منها ، كان تفسير الاتحاد اللاهوت بناسوت مريم حتى يصير زوجا لمريم أولى وأحرى ، وليس فى ذلك نقص ولا عيب إلا وفى كون اللاهوت ابن مريم ، ما هو أبلغ منه فى النقص والعيب .

ومعلوم أن الإنسان أعلى قدراً عنده من زوجته وأن تسلطه على زوجته أعظم منه على أمه ، فإن الرجل مالك للزوجة ، قَوَّامٌ عليها . والمرأة أسيرة عند زوجها ، بخلاف أمه .

فإذا جعلتم اللاهوت الخالق القديم الأزلى ابنا لناسوت مريم بحكم الاتحاد مع كونه خالقاً لها بلاهوته وابتناً لها بناسوته ، ولم يكن هذا امتناعاً عنكم ولا قبيحاً . فإن تكون مريم صاحبة له وزوجة وامرأة بحكم الاتحاد بالناسوت أولى وأحرى .

وإن كان هذا ممتنماً وقييحاً ، فذاك أشد امتناعاً وقيحاً .

ولهذا ذهب طوائف من النصارى إلى أن مريم امرأة الله وزوجته وقالوا :
إنما هو أبلغ من ذلك ، حتى ذكروا شهرة النكاح .

ولقد قل بمض أكابر عقلاء الملوك ممن كان نصرانياً : إنهم كانوا إذا نهوا
على قولهم : إن عيسى ابن الله لم يفهموا من ذلك إلا أن الله أحبل أمه وولدت
له المسيح ابنه ، كما يحبل الرجل المرأة وتلد له الولد ، فيكون قد انفصل من الله
جزء في مريم بعد أن نكحها ، وذلك الجزء الذى من الله ومن مريم ، ولدته
مريم ، كما تلد المرأة الولد الذى منها ومن زوجها ، وقد قالت الجن المؤمنون :
﴿ وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا ﴾ [الجن : ٣] فترهوه
عن هذا وهذا وهؤلاء الجن المؤمنون أكمل عقلاً وديناً من هؤلاء النصارى .

وقال تعالى : ﴿ بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ
تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [المائدة : ١٠١]
فقوله « أنى يكون له ولد » تقديره من أين يكون له ولد ؟ ! فـ « أنى » فى اللغة
بمعنى « من أين ذلك » وهذا استفهام إنكار .

فبين - سبحانه - أنه يمتنع أن يكون له ولد ، ولم تكن له صاحبة ، مع أنه
خالق كل شيء ، وأن هذا الولد يمتنع أن يكون ، وأن هذا الامتناع مستقر
فى صريح المعقول .

ثم إذا كانت الكلمة التى هى الخالق الخلق به ، قد حلت فى جوف
مريم ، والتحمت من مريم وخلقت منها إنسانا هو المسيح خلقته لنفسها
واحتجبت به وأحمدت به ، فهل كان خلقها لهذا الإنسان قبل الاتحاد والاحتجاب
أم حين ذلك ؟

فإنه بعد ذلك ظاهر الامتناع ، محال أنها بعد الاحتجاب به والاتحاد خلقته
بل لابد أن تكون خلقته قبله أو معه .

فإن كان معه ، لزم كون الخلق متحداً بالخالق دائماً ، لم تمر عليه لحظة إلا وهو متحد به .

فإذا أمكن أن يقارن الخلق خالقه - وعندهم أنه أقام تسعة أشهر حلاً كمائة الناس ، وقد ذكر سعيد بن البطريق هذا - فإذا كان كذلك ، كان الرب متحداً بالمضفة والجناد ، الذي لا روح فيه .

وإذا جاز عليه هذا ، جاز أن يتحد بسائر الجادات ، وهذا على قول الأكثرين الذين يقولون : إن الروح ، إنما نفخت فيه بعد أربعة أشهر .

ومن قال إنها نفخت فيه من حين أخذ الجسد من مريم - وهذا يشبه قول جمهور النصارى الذين يقولون : إن المسيح مات وصلب وفارقه الروح الباطلة المنفوخة فيه ، والإله المتحد به لم يفارقه أبداً - فإنهم يقولون : إنه من حين أتحد بناسوت المسيح لم يفارقه ، بل هو الآن متحد به ، وهو في السماء قاعد عن يمين أبيه ، وذلك القاعد هو الخالق القديم ، والأب هو الإله الخالق القديم الأزلي ، وهما مع ذلك إله واحد .

والمقصود هنا أنهم يقولون باتحاد اللاهوت بجسد لا روح فيه قبل النفخ وبعد الموت إلى أن قام من قبره ، فمادت الروح إليه ، وحينئذ لم يظهر من تلك المضفة من المعائب .

وم يستدلون على إلمية المسيح بالمعائب ، مع أنه كان الإله متحداً به قبل أن يظهر المعائب ، وحينئذ فلا يلزم من عدم ظهور المعائب من شيء ، الجزم بأن الرب لم يتحد به مع إمكان الاتحاد .

ويلزم أن كل جامد وحى ظهرت منه المعائب ، أن يكون ذلك دليلاً على أن الرب اتحد به .

وحينئذ فعباد المجمل أعذر من النصارى

وإن كان من عباد الأصنام من يقول : إن الصنم خلق السموات والأرض ،

فهو أعذر من النصارى ، لأن ظهور المجائب من الحيوان الأعجم والجماد ، أعظم من ظهورها من الإنسان الناطق ، لاسيما الأنبياء والرسل .
فإن الأنبياء والرسل ، معروفون بظهور المجائب على أيديهم .
فإذا ظهرت على يد من يقول : إني نبي مرسل ، كانت دليلاً على نبوته ، لا على إلهيته .

والمسيح كان يقول : إني نبي مرسل ، كما ذكر ذلك في الإنجيل في غير موضع . فأما الحيوان الأعجم والجماد ، فلا يجوز أن يكون نبياً .
فإن جاز الاتحاد بالصفة والجسم المقبور الذى لا روح فيه ، فأعماده بالمجل وبالصنم أولى ، وحينئذ فخور المعجل عجيب منه .
فاستدلال عبّاد المعجل بذلك على أنه إله ، خير من استدلال النصارى على إلهية المصنعة إن قدر ظهور شيء من المجائب التى قد يستدلون بها .
وإن كانت تلك لا تدل إلا على نبوته صلى الله عليه وسلم تسليماً .

الوجه التاسع : - قوله : « فاحتجبت الكلمة الخالقة بإنسان مخلوق خلقته لنفسها » وقوله : « فكانت مسكناً في حلوله واحتجابه للطفها عن جميع ما لطف من الخلائق كلهم » .

يقال له - أولاً - : من أين لك أن روح الإنسان أطف من جميع المخلوقات ؟ وأنها أطف من الملائكة والروح الذى قال الله فيه : ﴿ يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ ﴾ [البأ : ٣٨] .
وأنها أطف من الروح التى نفخ في آدم منه بقوله ﴿ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي ﴾ ؟
وبتقدير أن تكون أطف ، فأنت لا تقول : إن الاحتجاب والاتحاد كان بروح الإنسان مجردة ، بل بالجسد الناسوتى الدموى الغليظ ، وتقول :
« إن الخالق التحم من مريم المذراء » فتجعل الخالق قد التحم من لحم مريم ومن رحمها الذى هو لحم ودم ، وهذه أجساد كثيفة ، بل جمهورهم يقول : اتحد

بجسد لا روح فيه قبل النفخ وبعد الموت وقبل أن يقوم من قبره .

وحينئذ قولك : « فكانت مسكناً لله في حوله واحتجابه للنفخ عن جميع ما لطف من الخلائق كلهم » وصف ممنوع ، والتعليل به باطل ، فإنه لو كان مسكناً للطفه ، لم يجز أن يسكن إلا في الروح اللطيفة ، فلما أثبت اتحاداً بالجسد السكثيف ، بطل قولك : « إنه اتحد بالإنسان للطفه » .

الوجه العاشر - قولكم : « واعلم أنه لا يرى شيء من لطيف الخلق إلا في غليظ الخلق ، ولا يرى ما هو لطيف من اللطيف إلا مع ما هو أغلظ منه » . يقال لهم : إما أن يكون الله لما اتحد بالمسيح عندكم قد رآه الناس وعينوه أو لم يره أحد .

فإن قلتم : قد رآه الناس وعينوه ، فهذا مخالف للحس والشرع والعقل . أما الحس ، فإن أحداً ممن رأى المسيح لم يشهداً يتميز به المسيح عن غيره من البشر ، غير المجائب التي ظهرت على غيره ، منها ما هو أعظم مما ظهر عليه ولم ير إلا بدن المسيح الظاهر ، لم ير باطنه ، لا قلبه ولا كبده ولا طحاله ، فضلاً عن أن يرى روحه ، فضلاً عن أن يرى الملائكة الذين يوحون إليه ، فضلاً عن أن يرى الله ، إن قدر أنه كان متحداً به ، أو حالاً فيه .

فدعوى المدعى أن من رأى المسيح ، فقد رأى الله عياناً ببصره في غاية المباهنة والمكابرة والكذب ، لو قدر أن الله حال فيه ، أو متحد به . فإنه من المعلوم أن الملائكة تنزل على المسيح وغيره ، وتتصل بأرواحهم ، والناس لا يرون الملائكة ، بل الجن تدخل في بني آدم والناس لا يرونهم ، وإعما يرون جسد المنصروع .

وكل إنسان معه قرينه من الملائكة ، وقرينه من الجن ، وهو نفسه - لا يرى ذلك ، ولا يراه من حوله .

وتحضره الملائكة وقت الموت ، ولا يرام من حوله ، مع أنه هو يرام ،

قال تعالى : ﴿ فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الرَّوحُ الْخَلْقُومَ * وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ وَتَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ ﴾ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ * فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ * تَرْجِعُونَهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [الواقعة : ٨٣ - ٨٧] .

فإذا كانت هذه المخلوقات ، التي اتفق أهل الملل على اقترانها بالإنسان واتصالها بهم ، وأن رؤيتها ممكنة ، لا يراها الناس ، فكيف يقال : إن المسيح الذي لم ير الناس منه إلا مارأوه من أمثاله من الرسل ، كإبراهيم ، وموسى ، ولم يكن له قط شيء يتميز به عن جنس الرسل ، كيف يقال : إن الذين رأوه رأوا الله عياناً بأبصارهم ؟ .

وأما الشرع ، فموسى ، والمسيح وغيرهما من الأنبياء ، أخبروا أن أحداً لا يرى الله في الدنيا .

وأما العقل ، فإن رؤية بعض ملائكة الله ، أو بعض الجن يظهر لرائبها من الدلائل والأحوال ما يطول وصفه ، فكيف بمن رأى الله ؟! والذين رأوا المسيح ، لم يكن حالهم إلا كحال سائر من رأى الرسل منهم ، الكافر به المكذب له .

ومنهم المؤمن به ، المصدق له ، بل هم يذكرون من إهانة ناسوته ما لا يعرف عن نظرائه من الرسل ، مثل ضربه ، والبصاق في وجهه ، ووضع الشوك على رأسه وصلبه وغير ذلك .

وأيضاً ، فعلوم أن من رأى الله ، إما أن يعرف أنه الله ، أو لا يعرف . فإن عرف أنه رأى الله ، كان الذين رأوا المسيح قد علموا أنه الله ، ولو علموا ذلك ، لحصل لهم من الاضطراب ما يقصر عنه الخطاب .

وإن كانوا لم يعرفوه ، فمذا في غاية الامتناع ، حيث صار رب العالمين لا يميز بينه وبين غيره من مخلوقاته ، بل يكون كواحد منهم ولا يميز بينه وبينهم ولا يعرف الرائي أن هذا هو الله .

ولوازم هذا القول الفاسدة كثيرة جداً .

وإن قالوا : إن الله لم ير ، لما أتمد بالمسيح ، وإنما رُئي جسد المسيح الذي احتجب به الله . فقولهم بعد ذلك : « واعلم أنه لا يرى شيء من لطيف الخلق إلا في غليظ الخلق ، ولا يرى ما هو لطيف من اللطيف إلا مع ما هو أغلظ منه » كلام لا فائدة فيه . إذ كان هذا مثلاً ضرب به الله ، ليبينوا أنه يرى . فإذا سلخوا أنه لم ير ، لم يكن في هذا المثل فائدة ، بل كان هذا استدلالاً على شيء يعلمون أنه باطل .

وأيضاً فما ذكره ، من أن اللطيف لا يرى إلا في الغليظ ، باطل ، فإن اللطيف كروح الإنسان ، لا ترى في الدنيا وإن علم وجودها ، وأحس الإنسان بروحه وصفاتها ، فروايتها بالبصر غير هذا . يبين ذلك .

الوجه الحادى عشر :- قولهم : « وإنا وجدنا روح الإنسان العاقلة الكلامية - يعنون النفس الناطقة - ألطف من لطيف الخلق ، فذلك كانت أولى خلق الله بحجاب الله ، فكانت له حجاباً ، وكانت النفس الدموية لها حجاباً ، والجسد الغليظ حجاباً .

فعلى هذا خالطت كلمة الله الخالقة لنفس الإنسان الكاملة لجسدها ، ودمها ، وروحها العاقلة الكلامية ، وصارت كلمة الله ، بقوامها ، قواماً لتثليث الناسوت التى كمل جوهرها بتقويم قوام كلمة الله إياها ، لأنها لم تخلق ولم تك شيئاً إلا بقول من كلمة الله الذى خلقها وقومها ، لا من شيء سبق قبل ذلك فى بطن مريم ، ولا من سبب كان لها من غير ذلك غير قوام الكلمة الخالقة الذى هو أحد التثليث الآلى .

فيقال لهم : هذا الكلام يقتضى أن الخالق احتجب بالنفس الناطقة ، والنفس الناطقة احتجبت بالبدن .

وأنتم تصرحون بأن نفس الكلمة التى هى الخالق ، وهى الله عندهم ، التى خلقت لنفسها إنساناً احتجبت به ، وقلمت : هو إنسان تام بجسده ونفسه الدموية ،

وروحه الكلمانية ، أى نفسه الناطقة التى هى صورة الله فى الإنسان وشبهه ، فكانت مسكناً لله فى حلوله واحتجابه .

فصرحتم بأن البدن مع الروح ، مسكن لله فى حلوله واحتجابه ، وأنه هو الذى خلق ذلك البدن والروح ، وقتلتم : إن هذه الكلمة الخالقة المحتجبة التى قتلتم : إنها الله ، التحمت من صريم العذراء .

فإذا كان الله الخالق قد التحم من صريم العذراء ، فمعلوم أن ذلك قبل نفخ النفس الناطقة التى سميتوها ، الروح الكلمانية فى المسيح .

وإذا كان الخالق تعالى ، قد التحم بمجد لا روح فيه ، والتحامه به أبلغ من حلوله فيه ، ثم اتخذ الجسد حجاباً قبل نفخ الروح الكلمانية فيه ، فكيف يقال : إنما حل فى الروح لا فى البدن ، وهو قد التحم بالبدن واتخذ منه جزءاً مسكنه وحجاباً قبل أن ينفخ فيه الروح الكلمانية ؟

وقتلتم أيضاً : فلى هذا خالطت كلمة الله الخالقة لنفس الإنسان الكاملة ، بجسدها ودمها ، وروحها العاقلة الكلمانية .

هذا تصرّح بأن الخالق خالط الإنسان بجسده ودمه وروحه وتقولون : إنما احتجبت بالروح اللطيفة ، مع تصرّيحكم بأن الخالق اختلط بالجسد والدم .

وهذا أيضاً يناقض قول من قال : إنه اتحد به اتحاداً برّياً من الاختلاط . فقد صرّحتم هنا أنه اختلط به ، وسيأتى بمصنّعات هذا فى كلامهم ، يصرحون فيه باختلاط اللاهوت بالناسوت .

الوجه الثانى عشر - قولكم : « غير قوام الكلمة الخالقة الذى هو أحد التثليث الإلهى ، فذلك القوام معدود معروف مع الناس ، لما ضم إليه وخلق له التحم به من جوهر الإنسان ، فهو بتوحيد ذلك القوام الواحد قوام لكلمة الله الخالقة ، واحد فى التثليث بجوهر لاهوته ، واحد من الناس بجوهر ناسوته ،

وليس باثنين ، ولكن واحد مع الأب والروح ، وهو إياه واحد مع الناس جميعاً
بجوهرين مختلفين ، من جوهر اللاهوت الخالق ، وهو الناسوت المخلوق ، بتوحيد
القوام الواحد قوام الكلمة ، التي هي الابن المولود من الله من قبل كل الدهور
وهو إياه المولود من صميم الصذراء في آخر الزمان من غير مفارقة من الأب ،
ولا من روح القدس .

فيقال : في هذا الكلام ، بل فيما تقدم ذكره ، ما يطول تعداده ووصفه
من التناقض والفساد ، والكلام الباطل ، والكلام الذي تكلم به قائله ،
وهو لا يتصور ما يقول مع سوء التعبير عنه ، كقوله « وهو إياه » فيضع الضمير
المنفصل موضع المتصل ، ويمطف أحدهما على الآخر بلا واو عطف إلى أمثال
ذلك مما يطول ذكر مباهيه ، وذلك أن قولهم في نفسه باطل لا حقيقة له ، وهم
لم يتصوروا معنى معقولا ، ثم عبروا عنه ، حتى يقال : قصرنا في التعبير ، بل هم
في ضلال وجهل ، لا يتصورون معقولا ، ولا يعرفون ما يقولون ، بل ولا لهم
اعتقاد يثبتون عليه في المسيح ، بل مها قالوه من بدعهم كان باطلا ، وكانوا هم
معترفين بأنهم لا يفقهون ما يقولون .

لهذا يقولون : « هذا فوق العقل » ويقولون : « قد اتحد به بشر لا يدرك »
فلا لا يدرك وما هو فوق العقل ، ليس لأحد أن يعتقده ولا يقوله برأيه .
لكن إذا أخبرت الرسل الصادقون بما يمجز عقل الإنسان عنه صدقهم ،
وإن نقل عنهم ناقل ما يعلم بصريح العقل بطلانه ، علم أنه يكذب عليهم ، إما
في اللفظ والمعنى ، وإما في أحدهما .

وأما إذا كان هو يقول القول الذي يذكر أنه علم صحته ، أو أنه فسر به كلام
الأنبياء . وهو لا يتصور ما يقوله ولا يفقهه . فهذا قائل على الله وعلى رسله ما لا يعلم ،
وهذا قد ارتكب أعظم الجرمات ، قال تعالى : ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ
مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَاطِنٌ وَإِنَّهُمْ وَالْبُنَىٰ وَيَمَيِّرُ الْحَقُّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَهُم بِتَنْزِيلِهِ

سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ) [الأعراف : ٣٣] وقال تعالى عن الشيطان :
 ﴿ إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالشُّبُهَةِ وَالْفَحْشَاءِ وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ وقال تعالى :
 ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا
 الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَذَّبْتَهُ أَلقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ
 فَامْنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهَى خَيْرًا أَكُمُ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ
 سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ
 وَكِيلًا * لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا التَّلَايِكَةُ
 الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرْهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا *
 فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ وَبَرِّيدَهُمْ مِنْ فَضْلِهِ
 وَأَمَّا الَّذِينَ اسْتَنكَفُوا وَاسْتَكْبَرُوا فَيُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَلَا يَخْدُونَ لَهُمْ مِنْ
 دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴾ [النساء : ١٧١-١٧٣] وقد اتفق أهل الملل على أن
 القول على الله بشيء علم حرام ، والله سبحانه نهاهم أن يقولوا على الله إلا الحق ،
 فكان هذا نهياً أن يقولوا الباطل ، سواء علموا أنه باطل أو لم يعلموا .
 فإنهم إن لم يعلموا أنه باطل ، فلم يعلموا أنه حق أيضاً ، إذ الباطل يمتنع أن
 يعلم أنه حق ، وإن اعتقد معتقد اعتقاداً فاسداً أنه حق ، فذلك ليس بعلم ،
 فلا تقولوا على الله ما لا تعلمون . .

وإن علموا أنه باطل ، فهو أجدر أن لا يقولوه .

وعامة النصارى ضلّالٌ لا يعلمون أن ما يقولونه حق ، بل يقولون على الله
 ما لا يعلمون .

والمقصود أن الباطل في كلامهم كثير ، كقولهم « فهو بتوحيد ذلك القوام
 الواحد ، قوام لكلمة الله الخالقة » .

والمسيح عندهم اسم للالهوت والناسوت جميعاً ، اسم للخالق والخلق ،
 وأحدهما متحد بالآخر ، فهو بتوحيد ذلك القوام ، قوام لكلمة الله الخالقة .

وسواء أريد بذلك أن الناسوت واللاهوت قوام لللاهوت ، أو أن الناسوت قوام لللاهوت ، وهم يمثلون ذلك بالروح والجسد والنار والحديد ، فيكون كالوقيل : إن الجسد والروح ، أو الجسد قوام للروح ، أو النار والحديد ، أو الحديد قوام للنار . فيقال : الخالق الأزلي الذي لم يزل ولا يزال ، هل يكون الحدث المخلوق قواماً له ؟ فيكون المخلوق المصنوع الحدث المفتقر إلى الله من كل وجه قواماً للخالق النفي عنه من كل وجه ؟ وهل هذا إلا من أظهر الدور المتنع ؟ فإنه من المعلوم بصريح العقل واتفاق العقلاء ، أن المخلوق لا قوام له إلا بالخالق ، فإن كان الخالق قوامه بالمخلوق ، لزم أن يكون كل من الخالق والمخلوق قوامه بالآخر ، فيكون كل منهما محتاجاً إلى الآخر ، إذ ما كان قوام الشيء به ، فإنه محتاج إليه .

وهذا - مع كونه يقتضى أن الخالق يحتاج إلى مخلوقه - وهو من الكفر الواضح ، فإنه يظهر امتناعه بصريح العقل ، وهذا لازم للنصارى ، سواء قالوا بالاتحاد أو بالحلول بلا اتحاد ، وإن كانت فرقهم الثلاث يقولون بنوع من الاتحاد ، فإنه مع الاتحاد كل من المتحدين لابد له من الآخر ، فهو محتاج إليه كما يمثلون به في الروح مع البدن والنار مع الحديد .

فإن الروح التي في البدن محتاجة إلى البدن ، كما أن النار في الحديد محتاجة إلى الحديد .

وكذلك الحلول ، فإن كل حالٍ محتاج إلى محلول فيه ، وهو من الكفر الواضح فإنه يظهر امتناعه بصريح العقل .

فإن ذلك المخلوق إن قدر أنه موجود بنفسه قديم أزلي ، فليس هو مخلوقاً ، ومع هذا فيمتنع أن يكون كل من القديمين الأزليين محتاجاً إلى الآخر ، سواء قدر أنه فاعل له ، أو تمام الفاعل له ، أو كان مفتقراً إليه بوجه من الوجوه ، لأنه إذا كان مفتقراً إليه بوجه من الوجوه ، لم يكن موجوداً إلا به .

فإن الموجود لا يكون موجوداً إلا بوجود لوازمه وما لا يتم وجوده إلا به .
فكل ما قدر أنه محتاج إليه لم يكن موجوداً إلا به .

فإذا كان كل من القديمين محتاجاً إلى الآخر ، لزم أن لا يكون هذا موجوداً إلا بخلق ذلك ما به تتم حاجة الآخر ، وأن لا يكون هذا موجوداً إلا بخلق ذلك ما به تتم حاجة الآخر .

والخلق لا يكون خالفاً ، حتى يكون موجوداً ، ولا يكون موجوداً إلا بلوازم وجوده ، فيلزم أن لا يكون هذا موجوداً حتى يحمله الآخر موجوداً ، ولا يكون ذلك موجوداً حتى يحمله الآخر موجوداً ، إذ كان جملة لما لم يتم به وجوده ، يتوقف وجوده عليه ، فلا يكون موجوداً إلا به ، فلا فرق بين أن يحتاج أحدهما إلى الآخر في وجوده أو فيما لا يتم وجوده إلا به ، وهذا هو الدور القَبْلِيُّ الممتنع باتفاق العقلاء .

وأما الدور المعْي ، وهو أنه لا يوجد هذا إلا مع هذا ، ولا هذا إلا مع هذا كالآبوة مع البنوة ، وكصفات الرب بعضها مع بعض ، وصفاته مع ذاته ، فإنه لا يكون علماً إلا مع كونه قادراً ، ولا يكون علماً قادراً إلا مع كونه حياً ، ولا يكون حياً إلا مع كونه علماً قادراً ، ولا تكون صفاته موجودة إلا بذاته ، ولا ذاته موجودة إلا بصفاته ، فهذا جائز في المحققين الذين يفتقران إلى الخالق الذي يحدتهما جميعاً كالآبوة والبنوة ، وجائز في الرب الملزم لصفاته تعالى .

وأما إذا قدر قديمان أزليان ربان فاعلان ، امتنع أن يكون أحدهما محتاجاً إلى الآخر ، إذ كان وجوده لا يتم إلا بما يحتاج وجوده إليه ، ولا يكون فاعلاً لشيء إن لم يتم وجوده ، فيمتنع مع نقص كل منهما عن تمام وجوده ، أن يكون فاعلاً لغيره تمام وجود ذلك الغير ، ولهذا لم يقل بهذا أحد من الأمم .

ولسكن الذي قاله النصارى أنهم جمعوا قوام الخالق تعالى بالخلق .

فيقال لهم : هذا أيضاً ممتنع في صريح العقل ، أعظم من امتناع قيام كل

من الخالقين بالآخر ، وإن كان هذا أيضاً ممتنعاً ، فإن المخلوق مفتقر في جميع أموره إلى الخالق ، فيمتنع - مع فقره في وجوده وتام وجوده إلى الخالق - أن يكون قوام الخالق به ، لأن ذلك يقتضى أن يكون مقياً له ، وأن يكون تمام وجوده به ، فيكون المخلوق لا وجود لشيء منه إلا بالخالق .

فالقدر الذى يقال : إنه يقيم به الخالق هو من الخالق والخالق خالقه ، وخالق كل مخلوق ، فلا وجود له ولا قيام إلا بالخالق ، فكيف يكون به قيام الخالق ؟ وليس هذا كالجوهر وأعراضه اللازمة ، أو كالمادة والصورة عند من يزعم أن الصورة جوهر إذا كانا متلازمين ، فإن هذا من باب الدور المعنى ، كالبنوة مع الأبوة ، وهذا جائز كما تقدم ، إذ كان الخالق لهما جميعاً هو الله . وأما مع كون كل منهما هو الخالق ، فهو ممتنع ، ومع كون أحدهما خالقاً ، والآخر مخلوقاً ، فهو أشد امتناعاً .

والرب تعالى غنى عن كل ما سواه من كل وجه ، وكل ما سواه فقير إليه من كل وجه ، وهذا من معنى اسمه « الصمد » فإن الصمد الذى يصد إليه كل شيء ، لا تفقاره إليه ، وهو غنى عن كل شيء لا يصد إلى شيء ، ولا يسأله شيئاً سبحانه وتعالى ، فكيف يكون قوامه بشيء من المخلوقات ؟ !

وهذا الاتحاد الخاص من النصارى يشبه - من بعض الوجوه - قول أهل الوحدة والاتحاد العام ، الذين يقولون كما يقوله ابن عربى صاحب « النصوص » و « الفتوحات المكية » : إن أعيان المخلوقات ثابتة فى العدم ، ووجود الحق قاض عليها ، ففى مفتقرة إليه من حيث الوجود المشترك العام ، وهو وجوده ، وهو مفتقر إليها من حيث الأعيان الثابتة فى العدم ، وهو ما يختص به كل عين عين ، فيجمل كل واحد من الخالق والمخلوق مفتقراً إلى الآخر .

ويقولون : الوجود واحد ، ثم يشتون تعدد الأعيان ، ويقولون : هى مظاهر ومحالى .

فإن كان المظهر والمجلي غير الظاهر ، فقد ثبت التمدد ، وإن كان هو إياه ، فلا تمدد ، فلهذا يضطرون إلى التناقض كما يضطر إليه النصارى ، حيث يشتمون الوحدة مع الكثرة ، وينشدون (فيمبدنى وأعبدى ويمجدنى وأحده) وهؤلاء بنوا قولهم على أصلين فاسدين .

أحدهما : - أن أعيان المكننات ثابتة في المدم ، كقول من يقول من أهل الكلام : إن المدموم شيء ثابت في المدم ، وهذا القول فاسد عند جماهير العقلاء .

وإنما حقيقة الأمر أن المدموم يراد بإجماده ويتصور ويخبر به ويكتب قبل وجوده ، فله وجود في العلم والقول والخط . وأما في الخارج ، فلا وجود له . والوجود هو الثبوت ، فلا ثبوت له في الوجود العيني الخارجى ، وإنما ثبوته في العلم ، أى يعلمه العالم قبل وجوده .

والأصل الثانى : أنهم جعلوا نفس وجود الربوب المصنوع المسكن كما قال ابن عربى . ومن عرف ما قررناه في الأعداد وأن نفيها عين إثباتها ، علم أن الحق المتزه هو الخلق المشبه . فالأمر الخالق هو المخلوق ، والأمر المخلوق هو الخالق كل ذلك من عين واحدة ، لا بل هو العين الواحدة ، وهو العيون الكثيرة وهو « يَا أَبَتِ أَقْمَلْ مَا تُؤَمِّرُ » إلى أن قال : فاذا نزع سوى نفسه : وما نكح سوى نفسه .

وقال : ومن أسمائه الحسنى العلى ، على من يكون عبيداً وما هو إلا هو ؟ أو عن ماذا يكون علياً وما تم إلا هو ؟ فقلوه لنفسه ، وهو من حيث الوجود عين الموجودات ، فالمسمى محدثات هى العلية لذاتها ، وليست هو .

وقد نقل عن أبى سعيد الخراز أنه قيل له : بماذا عرفت ربك ؟ قال : بجمعه بين الأضداد وقرأ قوله ﴿ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ

وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ) أراد بذلك أنه مجتمع في حقه سبحانه . ما يتضاد في حق غيره ، فإن المخلوق لا يكون أولاً آخرأ ، باطناً ظاهراً .

وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يقول : « أنت الأول فليس قبلك شيء ، وأنت الآخر فليس بعدك شيء ، وأنت الظاهر فليس فوقك شيء ، وأنت الباطن فليس دونك شيء » فجاء هذا الملمد وفسر قول أبي سعيد بأن المخلوق هو الخالق . فقال : قال أبو سعيد ، وهو وجه من وجوه الحق ولسان من أسننه ينطق عن نفسه بأن الله لا يعرف إلا بجمعه بين الأضداد في الحكم عليه بها ، فهو الأول والآخر ، والظاهر والباطن ، فهو عين ما ظهر وهو عين ما بطن في حال ظهوره ، وما تَمَّ من يراه غيره ، وما تَمَّ من بطن عنه سواه ، فهو ظاهر لنفسه ، باطن عن نفسه ، وهو المسمى أبو سعيد الخراز ، وغير ذلك من أسماء المحدثات . ولهذا قال بعض النصارى لمن يقول مثل هذا ويحكيه عن شيوخه ويقول إنه مسلم : « أنتم كفرتمونا لأجل أن قلنا : إن الله هو المسيح ، وشيوخكم يقولون : إن الله هو أبو سعيد الخراز ، والمسيح خير من أبي سعيد » .

وهؤلاء يجهلون النصارى بجواب يتبين به أنهم أعظم إلحاداً من النصارى . فيقولون للنصارى : « أنتم خصصتموه بالمسيح ، ونحن نقول : هو وجود كل شيء ، لا نخص المسيح » . ولهذا قال بعضهم لأحدق هؤلاء « التلساني » الملقب بالقيف : أنت نصيري ؟

فقال نصير جزء مني ، فإن النصرانية أتباع أبي شعيب « محمد بن نصير » يقولون في علي بن أبي طالب نظير ما يقوله النصارى في المسيح ، كذلك سائر الثلاثة في علي ، أوفى أحد من أهل بيته ، أوفى الإسماعيلية بنى عبيد المنتسبين إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر ، كالحاكم وغيره ، أوفى الحلاج ، أوفى بعض

من الشيوخ الذين يقولون في واحد من هؤلاء باتحاد اللاهوت به أو حلوله فيه ،
نظير ما تقوله النصراني في المسيح .

وهؤلاء يقولون بأن الحلول أو الاتحاد محدث ، وأن القديم حلّ أو اتحد
بالمحدث بعد أن لم يكونا متحدين .

وأما أولئك فيقولون بالوحدة المطلقة ، فمحققهم يقولون : إنه وجود كل
شيء ، لا يقولون باتحاد وجودين ، ولا بحلول أحدهما بالآخر .

بل قد يقولون: إن الوجود هو ثبوت وجود الحق ، وثبوت الأشياء ، اتحاداً ،
وكل منهما مفتقر إلى الآخر .

فالحق إذا ظهر كان عبداً ، والعبد إذا بطن كان ربّاً .

ويقولون : إذا حصل لك التجلّي الذاتي ، وهو هذا ، لم تترك عبادة الأوثان
ولا غيرها ، بل يصرحون بأنه عين الأوثان والأنداد ، وأن أحداً لم يعبد غيره ،
كما يقول ابن عربي مصوّباً نقوم نوح الكفار « وَمَكْرُوا مَكْرًا كَثِيرًا »
لأن الدعوة إلى الله مكر بالمدعو ، فإنه ما عدم من البداية فيدعى إلى العاية
« أدعوا إلى الله » فهذا عين المكر ، فنجأه « مكرًا » كما دعاهم « مكرًا »
فقالوا في مكرهم : « لَا تَدْرُونَ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَدْرُونَ وَدًّا وَلَا سَوَاعَا » وَلَا يَمُوتُ
وَيَبْقَى وَتَسْمَرًا » فإنهم إذا تركوهم جهوا من الحق على قدر ما تركوا من هؤلاء .

فإن للحق في كل معبود وجهاً ، يعرفه من عرفه ، ويعمله من جهله ، كما قال
في المحمديين ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِلَٰهًا ﴾ فاحكم الله بشيءٍ بالواقع .
فالعارف يعرف من عبد ، وفي أي صورة ظهر حتى عبد ، وأن التفريق والكثرة
كالأعضاء في الصورة المحسوسة ، وكالقوى المنوية في الصور الروحانية ، فما عبد
غير الله في كل معبود .

وصوّب هذا الملحد فرعون في قوله ﴿ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى ﴾ قال : ولما كان

فرعون في منصب التحكم صاحب الوقت ، وأنه الخليفة بالسيف وإن جار في العرف الناموسى لذلك قال : « أنا ربكم الأعلى » أى وإن كان الكل أربابا بنسبة ما ، فأنا الأعلى منهم بما أعطيته في الظاهر من الحكم فيكم .

قال : ولما علمت السحرة صدق فرعون فيما قاله لم ينكروه ، وأقروا له بذلك وقالوا له : « إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا » « فَأَقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ » فالدولة لك .

قال : فصح قول فرعون « أنا ربكم الأعلى » وإن كان فرعون عين الحق . وصَوَّبَ أيضاً أهل المعجل في عبادتهم المعجل ، وزعم أن موسى رضى بذلك . فقال : ولما كان موسى أعلم بالأمر من هارون ، لعله بأن الله قضى أن لا نعبد إلا إياه ، وما حكم الله بشيء إلا وقع ، كان عيبه على هارون لإنكاره وعدم اتساعه ، فإن العارف من يرى الحق في كل شيء ، بل يراه عين كل شيء . ومن هؤلاء طائفة لا يقولون بثبوت الأعيان في الدم ، بل يقولون : ما نمت وجود إلا وجود الحق .

لكن يفرقون بين المطلق والمنعين فيقولون : هو الوجود المطلق السارى في الموجودات الممينة ، كالحيوانية الثابتة في كل حيوان ، والإنسانية الثابتة في كل إنسان ، وهذا الذى يسمى الكللى الطبيعى .

ويسمون هذا الوجود ، الإحاطة فيقولون : الوجود المطلق إما بشرط الإطلاق عن كل قيد ، وهذا يسمى الكللى العقلى .

وهذا عند عامة العقلاء ، لا يوجد إلا فى الذهن لا فى الخارج ، ولكن يمكن عن شيعة « أفلاطون » أنهم أثبتوا هذه الكلمات المجردة عن الأعيان فى الخارج ، وقالوا : إنها قديمة أزلية إنسانية مطلقة ، وحيوانية مطلقة ، ويسمونها المثل الأفلاطونية ، والمثل المعلقة .

وقد رد ذلك عليهم إخوانهم « أرسطو » وشيعته ، وجاهير العقلاء ، وبينوا

أن هذه إنما هي متصورة في الأذهان لا موجودة في الأعيان ، كما يتصور الذهن عدداً مطلقاً ومقادير مطلقة ، كالنقطة ، والخط ، والسطح ، والجسم التعليمي ونحو ذلك مما يتصوره الذهن ، وليس في ذلك شيء من الموجودات الثابتة في الخارج .

وهذا المطلق بشرط الإطلاق ، يظن هؤلاء ثبوته ، وقد يسمونه الإحاطة ، وهو الوجود المجرد عن جميع القيود ، ثم يبدء الوجود المطلق لا بشرط ، وهو العام المنقسم إلى واجب وممكن ، إلى قديم وحادث ، ونحو ذلك ، كانقسام الحيوان إلى ناطق وأعجم .

وهذا المطلق لا بشرط يوجد في الخارج ، فإن الاسم العام شامل لأنواعه وأشخاصه لكن لا يوجد في الخارج إلا مقيداً معيناً .

ومن قال : إنه يوجد في الخارج كلياً ، فقد غلط . فإن الكلي لا يكون كلياً قط إلا في الأذهان لا في الأعيان ، وليس في الخارج إلا شيء معين ، إذا تصور منع نفس تصوره من وقوع الحركة فيه ، ولكن العقل يأخذ القدر المشترك الكلي بين الميئات ، فيكون كلياً مشتركاً في الأذهان .

وهؤلاء يحملون الوجود الواجب هذا ، وقد يحملونه بعد هذا ، فيقولون : هذا فوق الواجب .

وهذا الوجود الكلي إذا قيل : إنه لا يوجد في الخارج إلا معيناً ، فلا موجود في الخارج سوى الموجودات الميئة المشخصة ، بما فيها من الصفات القائمة بها .

وإن قدر وجوده في الخارج ، فهو إما جزء من الميئات ، وإما صفة لها .

فعلى الأول ، لا يكون في الخارج موجود هو رب الموجودات الميئة .

وعلى الثاني يكون رب الموجودات جزءاً لها أو صفة لها .

ومعلوم بصريح العقل أن صفة الشيء القائمة به ، لا تخلق الموصوف ، وأن

جزء الشيء لا يخلق الشيء ، بل جزء الشيء ، جزء من الشيء .
 فإذا كان هو الخالق للجملة ، كان خالقاً لنفسه ، وكان بعض شيء
 خالقاً لكليه .

ومن هؤلاء من يقول : إن الرب في العالم كالزبد في اللبن ، والدهن في
 السمس ونحو ذلك ، فيجملونه جزءاً من المالم المخلوق . ونفس تصور هذا يكفي
 في العلم بفساده .

لسكن هؤلاء يقولون : إن لم تترك العقل والنقل لم يحصل لك التحقيق
 الذي حصل لنا ، ويقولون : ثبت عندنا في الكشف ما يناقض صريح العقل .
 فقلت لبعضهم : إن الأنبياء صلوات الله عليهم أكل الناس كشفاً ، وهم
 يخبرون بما يمجز عقول الناس عن معرفته ، لا بما تعرف عقولهم أنه باطل ،
 فيخبرون بمحارات العقول لا بمحالات العقول .
 فمن دونهم إذا أخبر عن شهود وكشف ، يعلم بصريح العقل بطلانه ، علم
 أن كشفه باطل .

وأما إن كان لم يعلم بطلانه ، فهذا قد يمكن إصابته ، وقد يمكن خطؤه ،
 إذ غير الأنبياء ليس بمصوم .

وهؤلاء سمعوا باسم الله وقصدوا عبادته ومعرفته ، فوقفوا على أثره في مصنوعاته
 فظنوا أنه هو . كمن سمع بالشمس ، فلما أن رأى الشعاع التنبسط في الهواء
 والأرض ، ظن أن ذلك هو الشمس ولم يصمد بصره وبصيرته إلى الشمس التي
 في السماء .

وكذلك هؤلاء لم تصمد بصائر قلوبهم إلى رب العالمين ، الذي فوق كل
 شيء ، المبين للحلوقاته .

وسر ذلك ، أنهم يشهدون بقلوبهم وجوداً مطلقاً بسيطاً ، ليس له اسم

خاص ، كالحى ، والعليم ، والقدير . ولا له صفة ، ولا يتميز فيه شيء عن شيء ، وهذا هو الوجود المشترك .

لكن هذا الشهود هو فى نفوسهم ، لا حقيقة له فى الخارج ، وكثير ممن يخاطبهم لا يتصور ما يشهدونه ، فيظنون أنه لم يفهم ما يشهدونه .

وقد خاطبت غير واحد منهم ، وبينت له أن هذا الذى يشهدونه هو فى الذهن ، وبتقدير أن يكون موجوداً فى الخارج ، فهو صفة للموجودات ، أو جزء منها ، ويظنون مع ظنهم أنه موجود فى الخارج ، أنه لم يبق فى الخارج غير ما يشهدونه ، فإنهم يفتبون عن الحس الذى يدرك المعينات ، ويضيبون عقلم عن تصورهما ، حتى لا يميزوا بين موجود وموجود ، ويقولون : الحس فيه تفرقة ثم يشهدون هذا الوجود المطلق مع عزلم الحس ، فيظنون أن هذا المطلق هو نفس المعينات ، وأنه ما بقى موجود أصلاً .

فيقال لهم : أو قدّر أن الوجود الكلى ثابت فى الخارج كلياً ، وأنكم تشهدتم ذلك ، فمعم عند كل عاقل أن وجود الكلى مشترك ، لا ينفص وجود المؤمنين المختص .

فالحيوانية ، والإنسانية المشتركة المنطقة ، لا تنقص أعيان الحيوان وأعيان الإنسان ، وحينئذ فثبوت أعيان الموجودات حاصل فى الخارج .

وهب أنكم غيبر عن هذا ولم تشهدوه ، فالغيبية عن شهود الشيء لا يوجب عدمه فى نفسه .

فإذا لم يشهد العبد الشيء ، أو لم يره ، أو لم يلمه ، أو لم يحظر بقلبه ، أو فنى عن شهوده ، أو اصطلم ، أو غاب ، لم ينزم من ذلك أن يكون الشيء صار فى نفسه معدوماً قابلاً لا حقيقة له ، بل الفرق ثابت بين أن يعدم الشيء فى نفسه ويفنى ويتلاشى ، وبين أن يعدم شهود الإنسان له وذكره ومعرفته .

وهؤلاء - من ضلالهم - يظنون أنه إذا فنى شهودهم الموجودات ، كانت

قانية في أنفسها ، فلم يكن موجوداً إلا ما يخيلونه من الوجود المطلق .

ويقولون : الكثرة والتفرقة في الحس ، فإذا فنى شهود القلب عن الحس ، لم يبق تفرقة ولا كثرة ، ويظنون أن شهود الحس حينئذ خطأ ، والعقل هو الذى يشهد الكلليات والملاقات دون الحس ، فإذا أبطلوا ما شهده الحس ، لم يبق معهم إلا الوجود الكلى .

ثم يظنون - مع ذلك - أنه هو الله ، فيبقى الرب - عندهم - وهماً وخيالاً في نفوسهم ، لا حقيقة له في الخارج ، كما قال بعض حذاقهم ، وهو «الششتري» صاحب ابن السبعين ، وهلك هو ينشخص ما تحته شيء . وقال :

يرى الوجود واحد وأنت ذاك وليس عليك زائد ما تَمَّ سواك

وقلت لبعض حذاقهم : هب أن هذا الوجود المطلق ثابت في الخارج وأنه عين الموجودات المشهودة ، فمن أين لك أن هذا هو رب العالمين الذى خلق السموات والأرض وكل شيء ؟

فاعترف بذلك وقال : هذا ما فيه حيلة .

والحس الباطن أو الظاهر إن لم يقترن به العقل الذى يميز بين المحسوس وغيره وإلا دخل فيه من الغلط من جنس ما يدخل على النائم والمرور والبرسم وغيرهم ، ممن يحكم بمجرد الحس الذى لا عقل معه :

والبهائم قد تسكون أهدى من هؤلاء ، كما قال تعالى ﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْفَاقِلُونَ ﴾ [الأعراف : ١١٧] وهؤلاء يصرحون برفض السمع والعقل ، فدخلوا في قوله ﴿ أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَفْقَهُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا ﴾ ويلزمون أنفسهم النقيية عن العقل والحس الظاهر والشرع ؛ فلهذا يقول أحد قديم التلسافى .

فَقُلْ لِحُكْمِكَ غَيْبٌ وَجَدْنَا وَدُوبَطَّرَبَا فِيهَا وَقُلْ لِرِزْوَالِ الْعَقْلِ لَا تَزَلْ
وَاضْمَتْ إِلَى أَنْ تَرَاهَا فِيكَ نَاطِقَةً . فَإِنْ وَجَدْتَ لِسَانًا كَانِلًا فَقُلْ
وهؤلاء ، لبسط الكلام عليهم موضع آخر .

والمقصود - هنا - أن النصارى زعموا أن اللاهوت محتاج إلى ما اتحد به
من الناسوت ، وهؤلاء زعموا أن رب العالمين محتاج إلى كل ما سواه من
الأعيان الثابتة في العدم .

فإن كل من قال : إن رب العالمين اتحد بغيره ، فشكل من المتحدين مفتقر
عليه الآخر ، مع استحالة كل منهما ، وتغير حقيقته ، ولا كذلك الحلول المقول ،
فإن الحلول لا يعقل إلا إذا كان الحال قائماً بالحل محتاج إليه ، سواء أريد بذلك
حلول الصفات والأعراض في الموصوفات والجواهر ، أو أريد به حلول الأعيان .
فإن كون أحد الجسمين محلاً للآخر ، كحلول الماء في الظرف ، هو يوجب
افتقاره إليه .

وما يحل في قلوب المؤمنين من معرفة الرب والإيمان به ، هو قائم بقلوبهم
محتاج إليه .

وكذلك ما يثبت الفلاسفة من الميولى والصورة ، ويقولون : إن الميولى محل
للصورة ، ويمترفون - مع ذلك - بأن الصورة محتاجة إلى الميولى .

والقائلون بوحدة الوجود ، فقد يعملون الخالق مع المخلوقات كالصورة مع
الميولى كما يشير إليه « ابن سبئين » ويقول هو في الماء ماء ، وفي النار نار ،
وفي كل شيء بصورة ذلك الشيء كما قد بسط الكلام على هؤلاء في مواضع
غير هذا الكتاب .

وإذا قالوا : إن الرب حل في المسيح ، كما حل في غيره ، وهو الحلول الوجود
في كلام داود عندهم ، حيث قالوا : أنت تحمل في قلوب القديسين ، فقد عرف
أن هذا حلول الإيمان به ومعرفة هدهاء ونوره والمثال العلى ، كما قد بسط في

موضع آخر ، ولهذا يسمى ظهوراً والشماع الحال على الأرض والهواء ، عرض قائم بذلك ، وهو مفتقر إلى الأرض والهواء .

والرسل صلوات الله عليهم ، أخبروا بأن الله فوق العالم بببارات متنوعة ؛ تارة يقولون : هو العلى وهو الأعلى ، وتارة يقولون : هو في السماء كقوله ﴿ أَمْ أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ﴾ وليس مرادهم بذلك أن الله في جوف السموات ، أو أن الله يمحصره شيء من المخلوقات ، بل كلام الرسل كله يصدق بعضه بعضاً ، كما قال تعالى : ﴿ سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْمَزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ • وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ • وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الصافات : ١٨٠-١٨٢] .

وقد قال تعالى : ﴿ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ ﴾ وثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « أنت الظاهر فليس فوقك شيء وأنت الباطن فليس دونك شيء » فأخبر أنه لا يكون شيء فوقه .

ولهذا قال غير واحد من السلف : إنه ينزل إلى سماء الدنيا ، ولا يخلو العرش منه ، فلا يصير تحت المخلوقات وفي جوفها قط ، بل الملو عليها صفة لازمة له حيث وجد مخلوق ، فلا يكون الرب إلا عالياً عليه .

وقول الرسل « في السماء » أى في الملو ، ليس مرادهم أنه في جوف الأفلاك بل السماء الملو ، وهو إذا كان فوق العرش ، فهو العلى الأعلى وليس هناك مخلوق ، حتى يكون الرب محصوراً في شيء من المخلوقات ، ولا هو في جهة موجودة ، بل ليس موجوداً إلا الخالق والمخلوق ، والخالق بائن عن مخلوقاته ، عالٍ عليها ، فليس هو في مخلوق أصلاً ، سواء سُمِّيَ ذلك المخلوق جهة أو لم يسم جهة .

ومن قال : إنه في جهة موجودة تملو عليه ، أو تحيط به ، أو يحتاج إليها بوجه من الوجوه ، فهو مخطئ .

كما أن من قال : ليس فوق السموات رب ، ولا على العرش إله ، ومحمد لم يرجع به إلى ربه ، ولا تصعد الملائكة إليه ، ولا تنزل السكتب منه ، ولا يقرب منه شيء ، ولا يدنو إلى شيء ، فهو أيضاً مخطئ .

ومن سعى ما فوق العالم جهة ، وجعل الدم المحض جهة ، وقال هو في جهة - بهذا المعنى - أى هو نفسه فوق كل شيء ، فهذا معنى صحيح .
ومن نفي هذا المعنى بقوله : ليس في جهة فقد أخطأ .
بل طريق الاعتصام أن ما أثبتته الرسل لله ، أثبت له ، وما نفتته الرسل عن الله ، نفي عنه :

والألفاظ التي لم تنطق الرسل فيها بنفي ، ولا إثبات ، كلفظ « الجهة » ، و« الحيز » ، ونحو ذلك لا يطلق نفيًا ، ولا إثباتًا إلا بعد بيان المراد .
فمن أراد بما أثبت معنى صحيحًا ، فقد أصاب في المعنى ، وإن كان في اللفظ خطأ .

ومن أراد بما نفاه معنى صحيحًا ، فقد أصاب في المعنى ، وإن كان في لفظه خطأ .

وأما من أثبت بلفظه حقًا وباطلاً ، أو نفي بلفظه حقًا وباطلاً ، فكلامهما مصيب فيما عناه من الحق ، مخطئ فيما عناه من الباطل ، قد لبس الحق بالباطل ، وجمع في كلامه حقًا وباطلاً .

والأنبياء كلهم متطابقون على أنه في العلو .

وفي القرآن والسنة ما يقارب ألف دليل على ذلك ، وفي كلام الأنبياء المتقدمين ما لا يحصى .

فصل

قال سعيد بن البطريق : وذلك مثل ما أن شعاع الشمس المولود من عين الشمس ، الذي يملأ ضوءه ما بين السماء والأرض نوراً ، وفي بيت من البيوت

يكون فيه ضياء بنوره ، من غير مفارقة لعين الشمس التي تولد منها حقاً ؛ لأنه لم ينقطع من العين ، ولا من الضوء . فكذلك سكن الله في الناسوت من غير أن يفارقه الأب ، فهو مع الناسوت ، وهو مع الأب وروح القدس حقاً .

فيقال : هذا التمثيل لو قدر أنه صحيح ، فإنما يشبه من بعض الوجوه قول من يقول : إنه بذاته في كل مكان ، كشعاع الشمس ، الذي يظهر في الهواء والأرض .

وأما النصارى ، فإنهم يخصونه بناسوت المسيح دون سائر النواصيت ، ولو مثل بهذا من يقول : إنه بذاته في كل مكان ، لكان باطلاً ، فكيف النصارى ؟ فإن الضوء إنما يكون في الهواء وسطوح الأرض ، لا يكون تحت السقف ، والفيران وباطن الأرض .

ثم هذا التمثيل باطل من وجوه :

أحدها : - أن الشعاع ليس متولداً من جرم الشمس ، ولا شعاع النار متولد من جرم النار ، بل هو حادث بائن عن جرم الشمس ، ولكنها سبب في حصوله .

ولهذا يشبه به العلم الحاصل في قلب المتعلم بسبب تعلم العلم من غير أن يكون من ذات علم العالم .

ولهذا يشبه علم العالم بالسراج الذي يقتبس كل أحد من نوره ، وهو لم ينقص .

بخلاف تولد المولود عن والده ، فإنه متولد من عينه .

والشعاع القائم بالهواء والأرض ، ليس هو قائماً بذات الشمس والنار ، بل هو عرض قائم بمحل آخر ، والعرض الواحد لا يكون في محلين .

والنصارى يقولون : إن الكلمة التي هي علم الله أو حكته ، متولدة منه ، وهي قديمة أزلية ، والصفة قائمة بالموصوف ، فالصفة مثل ما يقوم بذات الشمس

من استدارة وضوء ، فذاك صفة لها ، وهو غير الشعاع القائم بالهواء ، فإن ذاك بائن عنها ، فكيف يحمل هذا هو هذا ١٩

فإن قالوا : نحن مقصودنا أن حكمة الله وعلمه ونوره أنزله إلى المسيح وأفاضه على المسيح ، كما يفيض الشعاع عن الشمس .

قيل لهم : فهذا قدر مشترك بين المسيح وسائر الأنبياء ، فلا اختصاص للمسيح بذلك .

الوجه الثانى : - قولهم : الذى يملأ ضوؤه ما بين السماء والأرض نوراً ، وفى بيت من البيوت يكون فيه حقاً من غير مفارقة لعين الشمس التى تولد منها حقاً .

فيقال لهم : الشعاع الذى بين السماء والأرض ، هو الضوء ، وهو النور .
فقولكم : إن الشعاع يملأ ضوؤه ما بين السماء والأرض نوراً ، يقتضى أنه شعاع ، وضوء شعاع ، ونور حدث عن ذلك . وهذا غلط ، بل ليس هنا إلا جرم الشمس ، التى فى السماء وشعاعها ، وهو الضوء والنور الذى ما بين السماء والأرض .

الثالث : قولكم : « من غير مفارقة عين الشمس » يقتضى أن هذا الشعاع هو نفس ما قام بالشمس ، وهذا مكابرة للحس والعقل ، بل الشعاع الذى قام بالهواء والأرض ، عَرَضٌ لم يقم بالشمس قط .

وكل شعاع بقعة ، فليس هو عين الشعاع الذى فى البقعة الأخرى ، وإن كان هو نظيره ومثله ، وجنس الشعاع يجمعهما ، كما أن شعاع هذا السراج ، ليس هو شعاع هذا السراج وإن قدر اختلاطهما حتى يقوى الضوء ، ولا حركة هذا الهواء هى حركة هذا الهواء ، ونظائر ذلك متعددة .

الرابع : قولكم : « كذلك الله سكن فى الناسوت من غير أن يفارقه الأب » تنهيل باطل .

فإن الشمس نفسها لم تسكن في الهواء والأرض ، وإنما سكن شعاعها .
 فوزانه أن يقال : فكذلك سكن نور الله ، وبرهانه ، وهده ، وروحه .
 وهذا إذا قلته ، فهو منقول عن الأنبياء ، تنطق كتبهم بأن نور الله وروحه
 وهده في قلوب المؤمنين ، لكن لا اختصاص للمسيح بذلك .
 قال الله تعالى : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كِشَافَةٌ
 فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ ﴾ .
 قال أبي بن كعب : مثل نوره في قلب المؤمن .

وفي الترمذي عن أبي سعيد ، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « اتقوا
 فراسة المؤمن ، فإنه ينظر بنور الله » ، ثم قرأ قوله : ﴿ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ
 لِّمُتَوَكِّينَ ﴾ .

الخامس : أنكم إذا جعلتم الله نفسه ساكنة في المسيح ، فوزانه أن تكون
 الشمس نفسها ساكنة في موضع صغير من الأرض .
 وهذا التمثيل يبطل قولكم : إن الله أعلا وأعظم وأجل وأكبر ، والله أجل
 وأكبر وأعظم من كل شيء ، والشمس آية من آياته ، ومخلوق من مخلوقاته ،
 ومع هذا فلو قال قائل : إن الشمس سكنت في جوف امرأة وخرجت من فرج
 تلك المرأة ، لكان كل عاقل يعلم فساد قوله ، وينسبه إلى الجهل العظيم ،
 أو الجنون ، وسواء قال : إن الشمس نفسها نزلت ؛ أو لم تنزل .
 وأنتم تقولون : إن رب العالمين سكن في بطن مريم ، ويقول أكثركم -
 كالمسكية واليعقوبية - : إنه خرج من فرج مريم .

ولو قال قائل عما هو من أصغر مخلوقات الله كوكب من الكواكب ،
 أو جبل من الجبال ، أو صخرة عظيمة - : إن ذلك كان في بطن امرأة وخرج
 من فرجها ، لضحك الناس من قوله ، فكيف بمن يدعى مثل ذلك في رب

وإذا قالوا : إن الله نزل إلى السماء الدنيا ، أو نزل إلى الطور وكلم موسى من العليقة ، أو في عمود النمام ونحو ذلك ، فليس في شيء من ذلك أنه انحد بمخلوق ، لا سماء ، ولا طور ، ولا شجرة ، ولا كان كلامه قائماً بشيء مخلوق ، لا شجرة ، ولا غيرها .

وعندم أنه انحد بالمسيح ؛ وكان صوت المسيح القائم به ؛ هو صوت رب العالمين بلا واسطة .

فصل

قال سميذ بن البطريق : ومثلما أن كلمة الإنسان المولودة من عقله ، تكتب في قرطاس ، فهي في القرطاس كلها حقاً بمن غير أن تفارق العقل الذي منه ولدت ، ولا يفارقه العقل الذي ولدها ؛ لأن العقل بالكلمة يعرف ؛ لأنها فيه ، والكلمة كلها في العقل الذي ولدها ، وكلها في نفسها ، وكلها في القرطاس الذي التحمت به ، فكذلك كلمة الله ، كلها في الأب الذي ولدت منه ، وكلها في نفسها وفي الروح ، وكلها في الناسوت التي حلت فيها والتحمت بها .
فيقال : هذا التمثيل حجة عليكم ، وعلى فساد قولكم ، لا حجة لكم ، وذلك يظهر بوجوه :

أحدها : - أن يقال : إن كان حلول كلمة الله - التي هي المسيح - في الناسوت ، مثل كتابة الكلام في القرطاس ، فحينئذ يكون المسيح من جنس سائر كلام الله ، كالتوراة ، وزبور داود ، والإنجيل ، والقرآن وغير ذلك ، فإن هذا كله كلام الله ، وهو مكتوب في القراطيس باتفاق أهل الملل ، بل الخلق كلهم متفقون على أن كلام كل متكلم يكتب في القراطيس ، وقد قال تعالى في القرآن : ﴿ بَلِّغْ هُوَ قُرْآنَ بَيِّنَاتٍ فِي لَوَجِّ مَخْفُوطٍ ﴾ ، وقال تعالى : ﴿ إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ • فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ • لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ﴾ ،

وقال : ﴿ يَنْتَلُو صُحُفًا مُطَهَّرَةً * فِيهَا كُتِبَ قِيمَةٌ ﴾ : وقال : ﴿ إِنَّهَا تَذَكُّرَةٌ * فَمَنْ شَاءَ ذَكَرْهُ * فِي صُحُفٍ مُكَرَّمَةٍ * مَرْفُوعَةٍ مُطَهَّرَةٍ * بِأَيْدِي سَفَرَةٍ * كِرَامٍ بَرَرَةٍ ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ وَالطُّورِ * وَكِتَابٍ مُنْقُورٍ * فِي رَقٍّ مَنْشُورٍ ﴾ .
وإذا كانت الكلمة التي هي المسيح عندكم هكذا ، فعلوم أن كلام الله المكتوب في القراطيس ، ليس هو إلهاً خالقاً ، وهو كلام كثير ، لا ينحصر في كلمة ، ولا كلمتين .

ولو قال قائل : يا كلام الله اغفر لي وارحني ، أو يا تورا ، أو يا إنجيل ، أو يا قرآن اغفر لي وارحني ؛ كان قد تكلم بباطل عند جميع أهل الملل والعقلاء .
وأنتم تقولون : المسيح إله خالق ، وهو يُدْعَى وَيُعْبَدُ . فكيف تشبهونه بكلام الله المكتوب في القراطيس ؟ !

الثاني : أن الكلام المكتوب صفة للتكلم ، يقوم ويكتب في القراطيس عند سلف أهل الملل وجهاهيرم .

وعند بعضهم ، هو عرض مخلوق ، يخلقه في غيره .

فالجميع متفقون ، على أن الكلام صفة تقوم بنسبها ؛ ليس جوهرًا قائمًا بنفسه .

والمسيح - عندكم - لاهوته جوهر قائم بنفسه ، وهو إله حق من إله حق وهو - عندكم - إله تام وإنسان تام .

فكيف يحملون الإله الذي هو عين قائمة بنفسها ، كالصفة التي لا تقوم إلا بنسبها .

الثالث : قولكم : « إن كلمة الإنسان مولودة من عقله » . لو كان صحيحًا ، فالتوالة لا يكون إلا حادثًا .

وأنتم تقولون : إن كلمة الله القديمة الأزلية ؛ متولدة منه قبل الدهور .

وتقولون - مع هذا - : هي إله .

وهذا كما أن بطلانه معلوم بصريح العقل ؛ فهي بدعة وضلالة في الشرع ؛ فإنه لم يسم أحد من الأنبياء شيئاً من صفات الله ابنه ؛ ولا قال : إن صفته متولدة منه ؛ ولفظ « الابن » لا يوجد عندكم عن الأنبياء إلا اسماً للناسوت مخلوق ، ولا لصفة الله القديمة ؛ فقد بدلتكم كلام الأنبياء بهذا الافتراء .

الرابع : - قولكم : « مولودة من عقله » إن أردتم « بعقله » المعين القائمة بنفسها التي يسميها قلباً وروحاً ونفساً ؛ أو نفساً ناطقة ؛ فذلك إنما تقوم بها المعاني ؛ وأما الألفاظ فإنما تقوم بنفسه ولسانه .

وإن أردتم « بعقله » مصدر عقل يعقل عقلاً ؛ فالمصدر عرض قائم بالعقل ، وهو عرض من جنس العلم والكلمة والعمل الصالح .

وإن أردتم بالعقل ، النريزة التي في الإنسان ، فهو أيضاً عرض .

الخامس : أن تسميتكم تكلم الإنسان بالمعنى أو اللفظ تولداً ، أمر اخترعتموه ، لا يعرف عن نبي من الأنبياء ، ولا أمة من الأمم ، ولا في لغة من اللغات .

وإنما ابتدعتم هذا لتقولوا : إذا كان كلام الإنسان متولداً منه ، فكلام الله متولد منه .

ولم ينطق أحد من الأنبياء بأن كلام الله تولد منه ، ولا أنه ابنه ولا أن علمه تولد منه ، ولا أنه ابنه .

السادس : قولكم : « إن كلمة الإنسان المولودة من عقله تكتب في القراطيس فهي في القراطيس كلها حقاً من غير أن تفارق العقل الذي منه ولدت » إلى قولكم : « الكلمة كلها في العقل الذي ولدها ، وكلها في نفسها ، وكلها في القراطيس الذي التحمت به » مكابرة ظاهرة مملوءة الفساد بصريح العقل .

فإن وجود الكلام في القلب واللسان ، ليس هو عين وجوده مكتوباً في القراطس ، بل القائم بقلب المتكلم معان ، طلب ، وخبر ، وعلم ، وإرادة . والقائم بنفسه ، حروف مؤلفة هي أصوات مقطعة ، أو هي حدود أصوات مقطعة ، وليس في قلب الإنسان ولا فيه ، مداد كالمداد الذي في القراطس .

والكلام مكتوب في القراطس بإتفاق العقلاء ، مع علمهم بأنه ليس في القراطس علم وطلب وخبر قائم به ، كما تقوم بقلب المتكلم ، ولا قام به أصوات مقطعة مؤلفة ، ولا حروفاً كالأصوات القائمة بضم المتكلم ، بل لفظ الحرف يقال على الحرف المكتوب . إما المداد المصور ، وإما صورة المداد وشكله . ويقال على الحرف المنطوق إما الصوت المقطع ، وإما حد الصوت ومنقطعه وصورته .

وكل عاقل يميز بحسه وعقله بين الصوت المسموع من المتكلم ، وبين المداد المرئي بالبصر ، ولا يقول عاقل : إن هذا هو هذا ، ولا يقال : إن هذا وهذا هو نفس المعنى القائم بقلب المتكلم ، فكيف يقولون : إن الكلمة في القراطس كلها ، وكلها في العقل الذي ولدها ، وكلها في نفسها ؟ !

السابع : أن حرف « في » التي بسميها النحاة ظرفاً ، يستعمل في كل موضع بالمعنى المناسب لذلك الموضع .

فإذا قيل : إن الطعم واللون والريح ، حالٌّ في الفاكهة ، أو العلم والقدرة ، والكلام حالٌّ في المتكلم ، فهذا معنى مقول .

وإذا قيل : إن هذا حال في داره ، أو إن الماء حال في الظرف ، فهذا معنى آخر .

فإن ذاك حلول صفة في موصوفها ، وهذا حلول عين قائمة ، تسمى جسمياً وجوهرأً ، في محلها ، ومنه يقال لمكان القوم : المحلة ، ويقال : فلان حلٌّ بالمكان الفلاني .

وإذا قيل : الشمس والقمر في الماء ، أو في المرآة ، أو وجه فلان في المرآة ، أو كلام فلان في هذا القرطاس ، فهذا له معنى يفهمه الناس ، يعلمون أنه قد ظهرت الشمس والقمر والوجه في المرآة ، ورؤيت فيها ، وأنه لم يحل بها ذات ذلك ، وإنما حل فيها مثال شمعي عند من يقول بذلك .

وكذلك الكلام إذا كتب في القرطاس ، فالتاس يعلمون أنه مكتوب فيه ومقروء فيه ومنظور فيه ، ويقولون : نظرت في كلام فلان وقرأته وتدبرته وفهمته ورأيت به ونحو ذلك ، كما يقولون : رأيت وجهه في المرآة وتأملت به ونحو ذلك .

وهم - في ذلك كله صادقون - يعلمون ما يقولون ، ويعلمون أن نفس جرم الشمس والقمر والوجه لم يحل في المرآة ، وأن نفس ما قام به من المعاني والأصوات لم تقم بالقرطاس ، بل كانت المرآة واسطة في رؤية الوجه ، فهو المقصود بالرؤية ، وكان القرطاس واسطة في معرفة الكلام ، فهو المقصود بالرؤية ، وكان .

ويعلمون أن حاسة البصر باشرت ما في المرآة من الشعاع المنعكس .

ولكن المقصود بالرؤية ، هو الشمس ، وحاسة البصر باشرت ما في القرطاس من المسدات المكتوبة ، ولكن المقصود بالرؤية هو الكلام المكتوب .

ويعلمون أن نفس المثل الذي في المرآة ليس هو الوجه ؛ وأن نفس المداد المكتوب به ، ليس هو الكلام المكتوب ، بل يفرقون بينهما كما قال تعالى : ﴿ قُلْ : لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَاداً لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَداً ﴾ ففرق سبحانه بين الكلمات وبين المداد ، الذي يكتب به الكلمات .

فكيف يقال : إن هذا هو هذا ، وأن الكلمة في القرطاس كلها وهي في المتكلم كلها ؟!

الثامن : - أن الكلام له معنى في المتكلم ، يعبر عنه بلفظه ، واللفظ يكتب في القرطاس ، فالمكتوب في القرطاس هو اللفظ المطابق للمعنى ، لا يكتب المعنى بدون كتابة اللفظ ، ولهذا من لم يعرف اللفظ الذي كتب بالخط ، لم يعرف ما كتب .

فدعوى هؤلاء أن نفس المعنى الذي في القلب كله ، هو في القرطاس كله جعل لنفس المعنى هو الخط ، وهذا باطل .

التاسع : - أنه لا ريب أن كلام المتكلم يقال : إنه قائم به . ويقال - مع ذلك - إنه مكتوب في القرطاس ، ويقال : هذا هو كلام فلان بعينه ، وهذا هو ذاك ، ونحو ذلك من المبارات التي تبين أن هذا المكتوب في القرطاس ، هو هذا الكلام الذي تكلم به المتكلم بعينه ، لم يزد فيه ولم ينقص ، لم يكتب كلام غيره .

ولا يريدون بذلك أن نفس الخط نفس الصوت ، أو نفس المعنى . فإن هذا لا يقوله عاقل .

فإن قيل : ففي المسلمين من يقول : إن كلام الله القديم الأزلي ، أو كلام الله ، الذي ليس بخلق ، هو حال في الصدور والمصاحف من غير مفارقة . ومن هؤلاء من يقول : إنه يسمع من الإنسان الصوت القديم ؛ أو الصوت الذي ليس بخلق .

ومنهم من يقول : إن الحرف القديم ، أو الذي ليس بخلق ، هو في القرطاس ، وحكي عن بعضهم أنه يقول ذلك في المداد .

ومن هؤلاء من يقول : إن القديم حال في المصحف ونحو ذلك . فتقول . النصارى : نحن هؤلاء .

قيل : الجواب من وجوه

أحدها : أن المقصود ببيان الحق الذى بعث الله به رسله ؛ وأنزل به كتبه ،
والرد على من خالف ذلك من النصارى وغيرهم .

ونحن لا ننكر أن فى المنتسبين إلى الإسلام ، منهم منافقون ملحدون زنادقة .
ومنهم جهال مبتدعة ؛ ومنهم من يقول مثل قول النصارى ؛ ومنهم من يقول
شر منه ، فالرد على هؤلاء كلهم ، والمهمة ثابتة لكتاب الله ، وستة رسوله .
وما اجتمع عليه عباده المؤمنون . فهذا لا يكون إلا حقاً ، وما تنازع فيه
المسلمون ، ففيه حق وباطل .

الوجه الثانى : - أن يقال هؤلاء الذين قالوا فى القرآن ما قالوه ، ليس قولهم
مثل قول النصارى .

فإن النصارى جعلوا لله ولهاً قديماً أزلياً سموه « كلمة » وقالوا : إنه إله يخلق
ويرزق ، وأنه اتحد بالمسيح ، فجعلوا المسيح - الذى هو الحكمة عندهم - إلهاً
يخلق ويرزق .

وليس فى طوائف المسلمين المعروفة من يقول : إن كلام الله إله يخلق ويرزق .
ولكن محمد وغيره من الرسل ، عليهم السلام ، بلنوا إلى الخلق كلام الله
الذى تكلم به .

فكان الصحابة والتابعون لهم بإحسان على أن القرآن والتوراة والإنجيل ،
وغير ذلك من كلام الله ، هو كلام الله الذى تكلم به ، وأن الله أنزله وأرسل
به ملائكته ، ليس هو مخلوقاً بئساً عنه خلقه فى غيره .

ويقولون : إن هذا القرآن هو كلام الله ، الذى بلغه رسوله ، والمسلمون
يقروونه ، ويسمع من القارىء كلام الله ، لكن يقروونه بأفهامهم وأصواتهم ،
ويسمونه من القارىء الذى يقروؤه بصوت نفسه ، قاله كلام كلام البارى ،
والصوت صوت القارىء .

ويقولون : إن الله تكلم به ، وبما كلم به موسى ، وأن موسى سمع نداه الله بأذنه ، فكلّمه الله بالصوت الذي سمعه موسى ، كما بين ذلك في كتب الله ، القرآن ، والإنجيل ، والتوراة وغير ذلك .

لحدث بعد الصحابة ، وأكابر التابعين طائفة معطلة يقولون : إن الله لم يكلم موسى تكليماً ، ولم يتخذ إبراهيم خليلاً ، فقتل المسلمون مقدمهم « الجعد » وصار لهم مقدم يقال له « الجهم » فنسبت إليه الجهمية ، نفاة الأسماء والصفات .

تارة يقولون : إن الله لم يتكلم ولم يكلم موسى ، وإنما أطلق ذلك مجازاً . وتارة يقولون : تكلم ويتكلم حقيقة ، ولكن معنى ذلك أنه خلق كلاماً في غيره ؛ سمعه موسى ، لا أنه نفسه قام به كلام ، وهذا قول من يقوله من المعتزلة ونحوهم .

وزين هذا القول لبعض ذوى الإمارة ، فدعوا إليه مدة وأظهروه وعاقبوا من خالفهم ، ثم أطفأ الله ذلك ، وأظهر ما كان عليه سلف الأمة ؛ أن القرآن ، والتوراة ، والإنجيل كلام الله ، تكلم هو به . منه بدا ، ليس يباين منه ، وليس بمخلوق خلقه في غيره .

ولما أظهر الله هذا ، والناس يتلون قول الله تعالى : ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ﴾ ؛ صار بعض أهل الأهواء يقول : إنما يسمع صوت القارىء ، وصوته مخلوق ، وهو كلام الله ، فكلام الله مخلوق .

ولم يميز هذا ، بين أن يسمع الكلام من المتكلم به ، كما سمعه موسى من الله بلا واسطة ، وبين أن يسمع من المبلغ عنه .

ومعلوم أنه لو سمع كلام الأنبياء وغيرهم من المبلغين ، لم يكن صوت المبلغ هو صوت المبلغ عنه ، وإن كان الكلام كلام المبلغ عنه ، لا كلام المبلغ .

فكلام الله إذا سمع من المبشرين عنه ، أولى أن يكون هو كلام الله ، لا كلام المبشرين ، وإن بلغوه بأصواتهم .

لجأت طائفة ثانية فقالوا : هذا المسموع ألقاها وأصواتنا وكلامنا ، ليس هو كلام الله ؛ لأن هذا مخلوق ، وكلام الله ليس بمخلوق .

وكان مقصود هؤلاء تحقيق أن كلام الله غير مخلوق ، فوقعوا في إنكار أن يكون هذا القرآن كلام الله ، ولم يهتموا إلى أنه - وإن كان كلام الله ، فهو كلام الله مبلغاً عنه - ليس هو كلامه مسموعاً منه ، ولا يلزم إذا كانت أفعال العباد وأصواتهم مخلوقة ليست هي كلام الله ، أن يكون الكلام الذي يقرءونه بأفواههم وأصواتهم كلامهم ويكون مخلوقاً ليس هو كلام الله .

وتم هؤلاء الذين قالوا : ليس هذا كلام الله ، منهم من قال : هو حكاية لكلام الله ، وطرودوا ذلك في كل من بلغ كلام غيره أن يكون ما بلغه حكاية لكلام المبلغ عنه لا كلامه .

وأهل الحكاية منهم من يقول : إن كلام الرب يتضمن حروفاً مؤلفة ، إما قائماً بذاته على قول بعضهم ، أو مخلوقة في غيره على قول بعضهم ، والقائم بذاته معنى واحد .

ومن هؤلاء من قال : الحكاية تماثل المحكي عنه ، فلا نقول هو حكاية بل هو عبارة عنه ، والتقدير عندهم « فأجره حتى يسمع كلام عبارته أو حكايته » .

لجأت طائفة ثالثة ، فقالت : بل قد ثبت أن هذا كلام الله ، وكلام الله ليس بمخلوق ، وهذا المسموع هو الصوت ، فالصوت غير مخلوق .

ثم من هؤلاء من قال : إنه قديم . ومنهم من قال : ليس بقديم ، ومنهم من قال : يسمع صوت الرب والعبد ، ومنهم من قال : إنما يسمع صوت الرب .

ثم منهم من قال : إنه قديم ، ومنهم من قال : إنما يسمعه من العبد . وهؤلاء منهم من قال : إن صوت الرب حل في العبد ، فضاهاها النصارى .

ومنهم من قال : بل قول : ظهر فيه من غير حلول . ومنهم من يقول : لا يطلق هذا ولا هذا .

وكل هذه الأقوال محدثة مبتدعة ، لم يقل منها شيئاً أحد من الصحابة والتابعين لم ياحسان ، ولا إمام من أئمة المسلمين ، كمالك ، والثوري ، والأوزاعي - والليث بن سعد ، وأبي حنيفة ، وأبي يوسف ، وعبد ، والشافعي ، وأحمد بن حنبل ، وإسحاق بن راهويه ، وابن عينة وغيرهم .

بل هؤلاء كلهم متفقون على أن القرآن منزل غير مخلوق ، وأن الله أرسل به جبريل ، فنزل به ببريل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم ، فبلغه محمد إلى الناس فقرأه الناس بحركاتهم وأصواتهم وليس شيء من أفعال العباد وأصواتهم قديماً ولا غير مخلوق ، ولكن كلام الله غير مخلوق ، ولم يكن السلف يقولون : القرآن قديم .

ولما أحدث الجهمية وموافقهم من المعتزلة وغيرهم أنه مخلوق بائن من الله قال السلف والأئمة : إنه كلام الله غير مخلوق .

ولم يقل أحد من السلف : إن الله تكلم بغير قدرته ومشيئته ، ولا أنه معنى واحد قائم بالذات ، ولا أنه تكلم به القرآن أو التوراة أو الإنجيل في الأزل بحرف وصوت قديم ، فحدث بعد ذلك طائفة فقالوا : إنه قديم .

ثم منهم من قال : القديم هو معنى واحد قائم بالذات ، هو معنى جميع كلام الله .

وذلك المعنى إن عبر عنه بالعبرية كان تورات ، وإن عبر عنه بالسريانية كان إنجيلاً ، وإن عبر عنه بالهيبرية كان قرآناً ، والأمر والنهي والخبر صفات له لا أنواع له .

ومن هؤلاء من قال : بل هو قديم ، وهو حروف ، أو حروف وأصوات أزلية قديمة ، وأنها هي التوراة والإنجيل والقرآن .

فقال الناس هؤلاء : خالفتم الشرع والعقل في قولكم : إنه قديم ، وابتدعتم بدعة لم يسبقكم إليها أحد من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين ، وفررتم من محذور إلى محذور ، كالمستجير من الرمضاء بالنار .

ثم قولكم : إنه معنى واحد ، هو مدلول لجميع المباريات ، مكابرة للعقل والشرع فإننا نعلم - بالاضطرار - أنه ليس معنى آية الكرسي ، هو معنى آية الدين ، ولا معنى « ثبت يدا أبي لهب » هو سورة الإخلاص .

والتوراة إذا عربتها لم تصر هي القرآن العربي الذي جاء به محمد وكذلك إذا ترجمنا القرآن بالعبرية ، لم يكن هو توراة موسى . وقول من قال منكم : إنه حروف ، أو حروف وأصوات أزلية ، ظاهر الفساد فإن الحروف متعاقبة ، فيسبق بعضها بمصاً ، والمسبوق بغيره ، لا يكون قديماً لم يزل ، والصوت النعين لا يبقى زمانين ، فكيف يكون قديماً أزلياً ؟

والسلف والأئمة لم يقل أحد منهم بقولكم ، لكن قالوا : إن الله تكلم بالقرآن وغيره من الكتب المنزلة ، وإن الله نادى موسى بصوت سمعه موسى بأذنه ، كما دلت على ذلك النصوص .

ولم يقل أحد منهم : إن ذلك النداء الذي سمعه موسى قديم أزلي ، ولكن قالوا : إن الله لم يزل متكلماً إذا شاء وكيف شاء ، لأن الكلام صفة كمال لصفة نقص ، وإنما تكون صفة كمال إذا قام به ، لا إذا كانت مخلوقاً بانناً عنه ، فإن الموصوف لا يتصف إلا بما قام به ، لا يتصف بما هو بانن عنه ، فلا يكون الموصوف حياً عالماً قادراً متكلماً رحيماً مريداً ، بحياة قامت بغيره ، ولا بعلم وقدرة قامت بغيره . ولا بكلام ورحمة وإرادة قامت بغيره .

والكلام بمشبهة المتكلم وقدرته أكل من لا يكون بمشبهته وقدرته . وأما كلام قائم يقوم بذات المتكلم بلا مشبهته وقدرته ، فإما أنه ممتنع أو هو صفة نقص كما يدعى مثل ذلك في المصروع .

وإذا كان كالأ ، فدوام الكال له وأنه لم يزل موصوفاً بصفات الكال ،
أكل من كونه صار متكاملاً بعد أن لم يكن ، لو قدر أن هذا ممكن ، فكيف
إذا كان ممتنعاً ؟!

وكان أمة السنة والجماعة ، كلما ابتدع في الدين بدعة ، أنكروها ولم يقروها ،
ولهذا حفظ الله دين الإسلام ، فلا يزال في أمة محمد طائفة هادية مهتدية ظاهرة
منصورة .

بخلاف أهل الكتاب ، فإن النصارى ابتدعوا بدعاً خالفوا بها المسيح ،
وقهروا من خالفهم ممن كان متمسكاً بشرع المسيح ، حتى لم يبق حين بعث الله
محمداً من هو متمسك بدين المسيح ، إلا بقايا من أهل الكتاب كما قال النبي
صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح : « إن الله نظر إلى أهل الأرض ،
ففتحهم ، عربهم وعجمهم ، إلا بقايا من أهل الكتاب .

فما أظهر قوم من الولاة أن القرآن مخلوق ودعوا الناس إلى ذلك ، ثبت الله
أمة السنة وجهور الأمة . فلم يوافقهم . وكان المشار إليه من الأئمة إذ ذاك
أحمد بن حنبل .

ثم بقي ذلك المول المحدث ، ظاهراً ، نحو أربعة عشر سنة وأئمة الأمة
وجهورها ينكرونه . حتى جاء من الولاة من منع ، من إظهاره والقول به ،
خصار خفياً كغيره من البدع . وشاع عند العامة والخاصة أن القرآن كلام الله
غير مخلوق .

فأراد بعض الناس أن يجيب عن شبهة من قال : إن هذا الذي يزعم بنا مخلوق
فقال : القرآن كلام الله غير مخلوق ولكن ألفاظنا به مخلوقة ، وتلاوتنا له مخلوقة .
وربما قالوا : هذا الذي نقرؤه مخلوق ، أو هذا ليس هو كلام الله ، فقد صدوا
معنى صحيحاً ، وهو كون صفات المباد وأصواتهم وأفعالهم مخلوقة .

لكن غلطوا حيث أطلقوا القول أو أفهموا الناس بأن هذا القرآن الذي

يقرؤه المسلمون مخلوق ، ولم يبتدوا إلى أنا إذا أشرنا إلى كلام متكلم قد بلغ عنه ،
فقلنا مثلاً لما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم كقوله : (إنما الأعمال بالنيات
وإنما لكل امرئ ما نوى » : هذا كلام رسول الله ، أو لقول الشاعر .

« ألا كل شيء ما خلا الله باطل » . هذا كلام ليبد بن ربيعة ، ونحو ذلك .
فإننا نشير إلى نفس الكلام معانيه ونظمه وحروفه ، لا إلى ما يختص بالمبلغ
من حركته وصوته ، بل ولا صوت المبلغ عنه وفعله .
فإن كون الحى متحركاً أو مصوتاً ، قدر مشترك بين الناطق والأعجم وليس
هذا صفة له .

والكلام الذى يتميز بها الناطق عن الأعجم ، وإنما يتميز بالمعاني القائمة به .
وباللفظ المطابق لها . من الحروف المنظومة بالأصوات المقطعة .
وهذا أمر يختص به المتكلم بالكلام ، لا المبلغ عنه ، فليس الجميع
إلا تأدية ذلك .

ولهذا لو قال قائل لشعر ليبد « ألا كل شيء ما خلا الله باطل » . فقال :
هذا شعرى أو كلامى لكونه أنشده بصوته ، لكذبه الناس .
ولو قال : هذا الذى أقوله ، مثل شعر ليبد لكذبه الناس ، وقالوا .
بل هو شعره نفسه ، ولكن أدبته بصوتك .

بخلاف ما إذا قال قائل ، قولاً نظماً أو نثراً ، وقال آخر مثله ، فإن الناس
يقولون : هذا مثل قول فلان ، كما قال تعالى ﴿ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ
قَوْلِهِمْ ﴾ [سورة البقرة : ١١٨] وقال عن القرآن ﴿ قُلْ إِنِّي اجْتَمَعْتُ الْإِنْسُ
وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ ﴾ [سورة الإسراء : ٨٨] .
ولهذا لو قال قارئ : أنا آتى بقرآن مثل قرآن محمد وتلاه نفسه وقال : هذا
مثله لأنكر الناس ذلك وضحكوا منه ، وقالوا : هذا القرآن الذى جاء به هو ، ليس
هو كلام آخر مماثل له .

فإذا كان القرآن الذى يقرؤه المسلمون ، هو كلام الله الذى بلفظه الرسول ، لم يجر أن يقال : ليس هو بكلام الله ، بل هو مثله له ، أو حكاية عنه ، أو عبارة . وإذا كان معلوماً إنما هو كلام الله ، فقد تكلم به سبحانه ، لم يخلقه بآثافاً عنه ، ولم يجر أن يقال لما هو كلامه : إنه مخلوق .

فإذا قيل عن ما يقرؤه المسلمون : إنه مخلوق ، والمخلوق بائن عن الله ، ليس هو كلامه ، فقد جعل مخلوقاً ليس هو بكلام الله ، فصار الأمة يقولون : هذا كلام الله ، وهذا غير مخلوق ، لا يشيرون بذلك إلى شيء من صفات المخلوق ، بل إلى كلام الله الذى تكلم به ولفظه عنه رسوله .

والمبلغ إنما بلفظه بصفات نفسه ، والإشارة فى مثل هذا ، يراد بها الكلام المبلغ ، لا يراد بها ما به وقع التبليغ .

وقد يراد بهذا ، الثانى مع التقييد كما فى مثل الاسم إذا قيل : عبدت الله ، ودعوت الله ، فليس المراد أن المعبود المدعو ، هو الاسم الذى هو اللفظ ، بل المعبود المدعو هو المسيح باللفظ ، فصار بعضهم يقول الاسم هو غير المسيح ، حتى قيل لبعضهم : أقول دعوت الله ، فقال : لا تقل هكذا ، ولكن قل دعوت المسيح بالله ، وغلن هذا الغالط أنك إذا قلت ذلك ، فالمراد دعوت هذا اللفظ ، ومثل هذا يرد عليه فى اللفظ الثانى .

فما من شيء عبر عنه باسم ، إلا والمراد بالاسم هو المسيح ، فإن الأسماء لم تذكر إلا لبيان المسميات ، لا أن الاسم نفسه هو ذات المسيح .

فمن قال : إن اللفظ والمعنى القائم بالقلب هو عين للسى ، فنلفظه واضح ومن قال : إن المراد بالاسم فى مثل قولك : دعوت الله وعبدته ، هو نفس اللفظ ، فنلفظه واضح . ولكن اشتبه على الطائفتين ما يراد بالاسم ونفس اللفظ . كذلك أولئك اشتبه عليهم نفس كلام المتكلم المبلغ عنه الذى هو المقصود بلفظ المبلغ وكتابته بنفس صوت المبلغ ومداذه .

والفرق بين هذ وهذا ، واضح عند عامة العقلاء .

وإذا كتب كاتب اسم الله في ورقة ، ونطق باسم الله في خطابه وقال قائل : أنا كافر بهذا ومؤمن بهذا ، كان مفهوم كلامه أنه مؤمن أو كافر بالمسئس المراد باللفظ والخط ، لا أنه يؤمن ويكفر بصوت أو مداد .

فكذلك من قال لما يسمعه من القراء ولما يكتب في المصاحف : إن هذا كلام الله .

أو قال لما يسمع من جميع المبلتين لكلام غيرهم ولما يوجد في الكتب : هذا كلام الله ، فليس مرادهم ذلك الصوت والمداد ، وإنما هو المعنى واللفظ الذي بلغه زيد بصوته وكتب في القرطاس بالمداد .

فإذا قيل عن ذلك : إنه مخلوق ، فقد قيل : إنه ليس كلام الله ، ولم يتكلم به .

ومن قصد نفس الصوت أو المداد ، وقال : إنه مخلوق ، فقد أصاب ، كما أن من قصد نفس الصوت أو الخط وقال : ليس هذا هو كلام الله . بل هو مخلوق ، فقد أصاب ، لكن ينبغي أن يبين مراده بلفظ لا لبس فيه .

فهذا كان الأئمة كأحمد بن حنبل وغيره ، ينكرون على من أطلق القول بأن اللفظ بالقرآن مخلوق أو غير مخلوق ، ويقولون : من قال : إنه مخلوق فهو جهى ، ومن قال : إنه غير مخلوق فهو مبتدع ، ومن قال : إنه مخلوق هنا ، فقد يقولون : ليس هو كلام الله ، وهذا خلاف المتواتر عن الرسول ، وخلاف ما يعلم بثبوت ذلك بصريح العقول .

فإن الناس يملون - بمقولهم - أن من بلغ كلام غيره ، فالكلام كلام المبلغ عنه الذى قاله مبتدئاً أسراً بأمره مخبراً بخبره ، لا كلام من قاله مبلغاناً عنه مؤدياً . ولهذا كان النبى صلى الله عليه وسلم يقول في المواسم : « ألا رجل يحملنى

إلى قومه لأبلغ كلام ربى ؟ فإن قريشاً قد تمنعنى أن أبلغ كلام ربى ، رواه أبو داود وغيره عن جابر .

ولما أنزل الله تعالى ﴿ أَلَمْ غَلَبَتِ الرُّومُ ﴾ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ﴿ [الروم : ١ ، ٢]

قال بعض الكفار لأبى بكر الصديق : هذا كلامك أم كلام صاحبك ؟ قال : ليس بكلامى ولا كلام صاحبى ، ولكنه كلام الله .

فلهذا اشتد به إنكار أحمد بن حنبل وغيره من أئمة الإسلام ، وبالغ قوم فى الإنكار عليهم وقالوا : لفظنا بالقرآن غير مخلوق ، وأطلقوا عبارات تشر أن يكون شيء من صفات العباد غير مخلوق ، فأنكر ذلك أحمد وغيره ، كما أنكر ذلك ابن المبارك ، وإسحاق بن راهويه ، والبخارى وغير هؤلاء من أئمة السنة ، وبينوا : أن الورق والمداد وأصوات المباد وأفعالهم مخلوقة ، وإن كان كلام الله الذى يحفظه المباد ويقرؤه ويكتبونه غير مخلوق .

فكلام أئمة السنة والجماعة كثير فى هذا الباب ، متفق غير مختلف ، وكله صواب .

ولكن قد يبين بعضهم فى بعض الأوقات ما لا يبينه غيره لحاجته فى ذلك . فمن ابتلى بن يقول : ليس هذا كلام الله كالإمام أحمد ، كان كلامه فى ذم من يقول : هذا مخلوق ، أكثر من ذمه لمن يقول : لفظى مخلوق .

ومن ابتلى بن يحمل بعض صفات المباد غير مخلوق ، كالبخارى صاحب الصحيح ، كان كلامه فى ذم من يحمل ذلك غير مخلوق أكثر مع نص أحمد والبخارى وغيرهما ، على خطأ الطائفتين .

فصل

قال سعيد بن البطريق : وليس حلول كلمة الله الخالقة والتحامها بجوهر

الناسوت ، عن انتقال ولا تغير ولا احتيال من واحد من الجوهرين عن كثافة ، فلا الإلهي احتال عن أن يكون إلهًا خالقًا ، ولا الناسي احتال عن أن يكون ناسيًّا مخلوقًا .

والاحتتيال والتغير ، إنما يلزم الخلطة إذا كانت من خلقين ثقيلين غليظين ، مثل الماء والحجر ، أو الماء والعسل ، أو السمن والعسل ، والذهب والورق والنحاس والرصاص وما أشبه ذلك . لأن كله ثقيل غليظ ، وكل ثقل تخلطه ثقله لا محالة ، يلزمه التغير حتى يصير إلى ما كانت عليه الأتقال ، فلا الحجر خمرًا ، ولا الماء ماء بعد اختلاطهما - ولكنهما احتالا جميعًا عن جوهرهما ، فصارا إلى أمر متغير ، ليس هو أحدهما بعينه ، ولا أحدهما خالص من الفساد والاحتتيال عن حاله .

فأما إذا كانت الخلطة من خلق لطيف وخلق غليظ ، لم يخالط تلك الخلطة تغير ولا احتيال ، مثل خلطة النفس والجسد إنسانًا واحدًا ، أحدهما ملتحمًا بالآخر من غير أن تكون النفس تغيرت واحتالت ، أي استعالت عن جوهرها أن تكون نفسًا تعرفها بفعالها ، ولا الجسد تغير ولا احتال عن حاله وأفعاله ، ومثل ما كان يخالط النار والحديد ، فيلتحان جميعًا ، فيكونان جرة واحدة ، من غير أن تكون النار قد تغيرت إلى أن تكون حديدة ثقيلة ونشيج وتقطع ، ولا الحديد تغيرت واحتالت إلى أن تكون نارًا تحرق ، فكذلك تفعل كل خلطة مؤلفة من شيئين مختلفين ، أحدهما روحاني لطيف ، والآخر ثقل غليظ ، مثل النفس والجسد والنار والحديد ، ومثل الشمس المخالطة للماء والطين وكل رطوبة وحمأة ، فهي لا تتغير ولا تحتال عن نورها ونقاها وضوئها ، مع مخالطتها كل سواد وسخ ، وتتن ونجس .

قال : والخلطة تكون على ثلاثة أوجه .

أحدها ، خلطة باختلاط من الطبعيتين الثقيلتين واحتيالهما وفسادهما ، مثل خلطة الحجر والماء ، والخل والعسل ، والذهب والورق ، والرصاص والنحاس ،

فإن في ذلك كله وما أشبهه ، احتيالاً وفساداً ، لأن مزاج الخمر والماء ، ليس بخمر ولا ماء ، لاحتيال كل واحد منهما عن طبعه ، واختلاطهما بفسادهما وتغيرهما عن حالهما .

وكذلك خلطة الخلل والمسل ، قد صارت لا خلاً ولا عسلاً ، لاحتيال كل واحد منهما ، وخلطة الذهب والورق على مثل ذلك صارت على غير صحة ، لا من الذهب ولا من الورق ، وخلطة الورق والنحاس على غير صحة ، لا من الورق ولا من النحاس . فهذا وجه من الوجوه الثلاثة .

والوجه الثاني : - خلة افتراق من الطبيعتين التثليتين ، وقد تعرف من تلك الخلطة كل واحدة من الطبيعتين ثابتة في الأخرى ، بقوامها ووجهها ، مثل الزيت والماء في قنديل واحد ، ومثل الكتان والقز في ثوب واحد منسوج بكتان مضلع بقز ، ومثل صنم نحاس ، رأسه من ذهب ، وما أشبه ذلك ، مما لا ينبغي أن يسمى خلطة مع افتراق الطبيعتين والقوامين ، مثل ما لا ينبغي أن يكون بين الماء والقلة التي هو فيها خلطة ، لأن طبيعة القلة فخار ، قوامها قلة ، وليس بينها وبين الماء خلطة ، بل أشد الفرقة .

وكذلك الماء والزيت ، لولا أن وعاء القنديل الذي هما فيه ضمهما ما اجتماعا . وكذلك الكتان والقز ، ليس بينهما خلطة ، وإن كانا في ثوب واحد ، ولا بين الذهب والنحاس ولم يسبكاً ، خلطة ، وإن جمعهما صنم واحد . فهاتان الخلطتان لا تكونان أبداً إلا في أفعال جسمانيات غليظة فإن التحم بمضها بيمض مثلما يذاب الذهب والنحاس ويفرغان جميعاً ، وقمت في وجه خلطة الاحتيال والفساد ، لأن تلك النقرة ليست بذهب صحيح ولا بنحاس صحيح .

فإن لم تلحم وأزمت بمضها بعضاً ، مثل طوق يكون من نحاس وذهب ، وقمت من وجه خلطة الافتراق التي لا يحق لها أن تسمى خلطة .

وفي هذين الوجهين : وقع نسطورس وأشياعه . فلزموا خلطة الاحتيال
والفساد . فزعموا أن الطبيعة الإلهية ، والطبيعة الناسية اختلطا في المسيح الواحد .
فمردو قوام واحد بطبيعة واحدة ، مختلطة من طبيعتين مختلفتين ، إلهية وناسية ،
فأقروا أنهما قد احتالا ، والاحتيال فساد .

وألزموا على هذا القول الكافر ، طبيعة الله المصائب والموت ، وصيروا المسيح
لا إلهًا صحيحًا ، ولا إنسانًا ، مثل نقرة الذهب والنحاس .

فنسطورس وأشياعه لزموا خلطة الفرقة والانقطاع ، فزعموا : أن المسيح
الواحد ذو طبيعتين مختلفتين ، إلهية وناسية ، وذو قوامين معروفين ، إلهي ،
وناسي . فصيروا الفرقة خلطة ، كالطوق الملون نصفين ، أحدهما ذهب ، والآخر
نحاس ، والثوب المبطن ، ظاهره حرز ، وباطنه قطن ، ليس بينهما خلطة
في طبيعة ولا قوام .

وليس لهم - على هذا - أن يؤمنوا بمسيح واحد ، لأن الطوق الملون طوقان ،
والثوب للبطن ثوبان .

فالمسيح مثل ذلك ، مسيحيان ، واحد إلهي بطبيعته وقوامه ، مثل قضيب
الذهب في الطوق الملون ، ومثل ظهارة الخبز في الثوب المبطن .

والآخر ناسي ، مثل قضيب النحاس في الطوق ، وبطانة القطن في الثوب .
والمعجب كل المعجب كيف لم يفصل أهل الخلاف والشقاق بين الصنفين
كليهما ، ولم يفهموا أن هاتين الخلقتين أنهما خلقتان ذواتا أفعال جسمانية غليظة ،
ليس فيهما شيء من الخلق الروحاني اللطيف الخفيف ، ولذلك لا تقدر الأفعال
الغليظة على الخروج من هذين الوجهين من وجوه الخلطة ، لأنهما إن اختلطا
خلطة ماتحة ممزجة ، صارت إلى احتيال وفساد ، وإن قامت على حالها ،
لا تتلصق ، ولا يمتزج بعضها ببعض ، فهي على وجه خلطة الافتراق ، ومنقطعة
بعضها من بعض . وإن جمعا صم واحد أو ثوب واحد ، فليس يوجد شيء من

الأنفال الجسمية وجه خلطة ، سوى هذين الوجهين أبداً ، إما فساد ، وإما انقطاع ، إلا أن تكون الخلطة في اثنين ، أحدهما ثقيل جسماني ، والآخر لطيف روحاني ، فإن ذلك هو الوجه الثالث من الخلطة ، وهي خلطة الحلول بلا اختلاط ولا احتيال ولا فساد ولا فرقة ولا انقطاع ، لسكنها فغاز الطبيعة الروحانية في الطبيعة الثقيلة السفلية حتى تنتشر في جميعها وتحل بكليها ، فلا يبقى موضع من الطبيعة الثقيلة السفلية خالياً من الطبيعة الروحانية ، ولا احتيال من الثقيلة الجسمية عن طبيعتها الغريبة الثبوتية ولا تغيير ولا فساد لإحداهما ، مثل خلطة النفس والجسد ، ومثل خلطة النار والحديد في قوتها واحدة واحدة ، فهي جرة واحدة بالقوام من طبيعة نار ملتصحة ، مخالطة لطبيعة الحديد بلا فرقة من انقطاع ، ولا تحليط احتيال وفساد ، وقد انتشرت النار في جميع الحديد ولبستها ، وأثالت النار الحديد من قواصمها وقوتها حتى أثارت الحسنة وأحرقت ، ولم تنل النار من ضعف الحديد شيئاً من السواد ولا البرودة .

فلي هذا الوجه من الحاطة دبرت كلمة الله الخالقة خلطتها للطبيعة البشرية . فهو مسيح واحد ابن الله الوحيد المولود من الأب قبل الأدهار ، كلها نور من نور ، إله حق من إله حق ، مولود ليس بمخلوق من سوس أبيه وجوهره وطبيعته ، وهو إياه من مريم العذراء المولود منها في آخر الزمان بقوام واحد ، قوام ابن الله الوحيد الجامع للطبعتين كليهما ، الإلهية التي لم تزل في البدء قبل كل بدء ، والناسية التي كونت في آخر الزمان المقوم بالقوام الأزل .

فهو مسيح واحد ، بقوام واحد أزلي ذو طبيعتين : إلهية لم تزل ، وناسية خلقها له والتحم بها من مريم العذراء ، فقوامه ذلك ، قوام الطبيعة الإلهية والطبيعة الناسية ، جامعاً لهما بلا اختلاط ، ولا فساد ، ولا فرقة انقطاع ، لم تزل قوام الطبيعة الإلهية ، ثم هو قوام الطبيعة الناسية ، قد خلقها وكونها وقومها بقوامه ، الذي لم يزل يقيم إله به ولم يعرف الإله .

والجواب عن هذا الكلام بعد أن يقال : إنه تناقض ، فجعل هذا تارة اختلاطاً ، وتارة يقول : ليس هو اختلاطاً أن يقال : إنه - أولاً - قد يجعل هذا الحلول والاتحام اختلاطاً ويقول : إنه لا يكون فيه استحالة ولا تغير ، ويقول : الاستحالة والتغير إنما يلزم الخلطة ، إذا كانت من خلقين غليظين كالماء والحجر ، فأما إذا كانت من لطيف وكثيف لم يخالط تلك الخلطة تغير ولا احتيال - أى استحالة - ويقول : والخلطة تكون على ثلاثة أوجه ، ثم يقول : أحدها كالخمر والماء ، والثاني كالزيت والماء ، والثالث كالقز . ثم يقول : وما أشبه ذلك مما لا ينبغي أن يسمى خلطة مع افتراق الطبعين فيجعله من أقسام الخلطة ثم يقول : ولا ينبغي أن يسمى خلطة .

وليس المقصود المنازعات اللفظية ، بل يقول : دعواه أن أحد نوعي الاختلاط يكون عن تغير واستحالة ، بخلاف النوع الآخر الذي هو اختلاط لطيف وغليظ ، دعوى ممنوعة ، ولم يعم عليها دليلاً ، بل يقول : هي باطلة ، بل لا يكون الاختلاط بين شيئين إلا مع تغير واستحالة .

وما ذكره من الأمثال والشواهد ، فهي حجة عليه لقوله : « فأما إذا كانت الخلطة من خلق لطيف وخلق غليظ ، لم يخالط تلك الخلطة تغير ولا احتيال ، مثل خلطة النفس والجسد إنساناً واحداً ، أحدهما ملتحم بالآخر من غير أن تكون النفس تثيرت واحتالت عن جوهرها ، أن تكون نفساً تعرفها بفعلها ولا الجسد تغير واستحال عن حاله وفعله » .

فيقال : هذا قول باطل ظاهر البطلان لكل من تصوره ، فإن الجسد إذا خلا عن النفس ، مثل ما يكون قبل نفخ الروح فيه ، وما يكون بعد مفارقة الروح له بالموت ، بل آدم عليه السلام أبو البشر ، خلق من تراب وماء ، وصار صلصالاً كالقنقار ، ثم نفخت فيه الروح ، فصار جسداً هو لحم وعظم وعصب ودم . فهل يقول عاقل : إن جسد آدم قبل النفس وبمدها على صفة واحدة لم

يتغير ولم تستحل ، وفريته من بعده يخلق أحدهم من نطفة ثم علقه ثم مضغه ، فيكون جسداً ميتاً ، ثم ينفخ فيه الروح ، فيصير الجسد حياً بعد أن كان ميتاً ؟ وأى تغيير أعظم من انتقال الجسد من اللوت إلى الحياة ؟

ومعلوم بالحس والعقل ، الفرق بين الحى والميت ، كما قال تعالى : ﴿ وَتَمَّا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَاتُ ﴾ والجسد إذا لم ينفخ فيه الروح فهو موات ليس له حس ولا حركة إرادية ، ولا يسمع ولا يبصر ، ولا ينطق ولا يعقل ، ولا يبيضش ولا يأكل ، ولا يشرب ، ولا يمشي ، ولا ينكح ، ولا يتفكر ، ولا يحب ولا يبغض ، ولا يشتهي ولا يغضب .

فإذا اتصلت به النفس وتغيرت أحواله واستحالت صفاته ، وصار حساساً متحركاً بالإرادة ، فكيف يقال مثل خلطة النفس والجسد إنساناً واحداً ، أحدهما يلتحم بالآخر ، من غير أن تكون النفس تغيرت واستحالت عن جوهرها ، أن تكون نفساً يعرفها بفعالها ، ولا الجسد تغير ولا استحالة عن حاله وأفعاله ؟ فهل يقول عاقل يتصور ما يقول : إن الجسد كان حاله وفعله مع مفارقة النفس له ، كحال وفعله مع مخالطتها له ؟

وهل يقول عاقل : إن الجسد بعد موته ومفارقة النفس له ، حاله وفعله ، كحال وفعله إذا كانت النفس مختلطة به ، وهو إذا مات ، كالجناد لا يسمع ولا يبصر ، ولا ينطق ولا يبيضش ولا يمشي ، قد جد دمه واسود ، ولم يبق سائلاً ، وتغيرت صحته ولونه ؟ وتغير الجسد بالحياة بعد الموت ، وبالموت بعد الحياة ، من أعظم التنذيرات والاستحالات .

وكذلك النفس ، فإن النفس - عند اتصالها بالبدن - تتخذ بليته ، وتتألم بألمه . فإذا أكل البدن ، وشرب ونكح واشتم ، التذت النفس . وإذا ضرب البدن ، وصُفِعَ وأُهِينَ ، وحطَّ الشوك على رأسه وبقيق في وجهه ، تألمت النفس بذلك .

فإذا شبهوا اتحاد الرب بالمسيح باتحاد النفس بالبدن ، وهم يقولون : إن
 المسيح وكل أحد إذا ضُربَ وصُفِعَ وصُلِبَ فتألم بدنه ، تألمت نفسه أيضاً .
 . فإن كان الألم مع نفس المسيح وجسده ، كالنفس مع الجسد ، وجب أن
 يكون الرب يتألم بتألم الناسوت ، ويموت بمجوعه ، ويشبع بشبعه ، فإن ألم الجوع
 ولذة الشبع ، يحصل للنفس إذا جامع البدن وشبع .
 وأيضاً فالمسيح عندهم إله تام وإنسان تام ، والإله إله قبل الاتحاد ، والإنسان
 إنسان قبل الاتحاد .

فهم يقولون : إنهما بعد الاتحاد إله تام كما كان ، وإنسان تام كما كان .
 فنظير هذا أن يكون الإنسان المركب من بدن ونفس ، نفساً تامة وبدناً
 تاماً ، وأن تكون الحديدية الحماة ، حديداً تاماً ، ونازاً تامة ، وهو باطل .
 بل الإنسان مركب من نفس وبدن ، والإنسان اسم للمجموع ، ليس الإنسان
 روحاً والإنسان بدناً .

فلو كان الاتحاد حقاً ، لوجب أن يقال . إن المسيح نصفه لاهوت ونصفه
 ناسوت ، وهو مركب من هذا وهذا .

لا يقال : إن المسيح نفسه إنسان تام ، والمسيح نفسه إله تام ، فإن تصور هذا
 القول على الوجه التام يوجب العلم الضروري ، حيث جسد المسيح الذي هو المبتدأ ،
 الموضوع الخبير عنه المحكوم عليه ، هو إنسان تام وهو إله تام ، يوجب أن
 يكون نفس الإنسان هو نفس الإله .

ولو قيل هذا في مخلوقين ، فقيل : نفس الملك نفس البشر ، لكان ظاهر
 البطلان ، فكيف إذا قيل في رب العالمين ؟ لا سيما وكثير من النصارى
 لا يقولون : إن جسد المسيح مخلوق ، بل يصفون الجميع بالإلهية ، وهذا مقتضى
 قول أئمتهم القائلين : إن المسيح إله تام لكنهم تناقضوا فقالوا - مع ذلك - :
 وهو إنسان تام ، فكانتهم قالوا : هو الخالق ليس هو الخالق ، هو مخلوق ، ليس

هو مخلوقا ، نجسوا بين النقيضين وهذا حقيقة قول النصارى ، لا سيما واتحاد اللاهوت بناسوت المسيح - عندهم - اتحاد لازم لم يفارقه البتة ، فيسكون ذلك أبلغ من الاتحاد العارض ، ومن أن الرب كان متحداً بجسد لا روح فيه ، وثم بالجسد مع نفخ الروح فيه ، ثم بالجسد بعد مفارقة الروح له ، وحيث دفن في القبر ووضع التراب عليه .

ومعلوم أن الإنسان إذا كانت فيه النفس وجعل في التراب ، تأملت النفس المأثراً شديداً ، ثم تفارق البدن .

ومن المجازب أنهم يقولون : إن المسيح صُلب ومات ، ففارقته النفس الناطقة ، وصار الجسد لا روح فيه ، واللاهوت - مع هذا - متحد لم يفارقه وهو في القبر ، واللاهوت متحد به : فيحملون اتحاده به أبلغ من اتحاد النفس بالبدن . والنفس - عند نفاذها بالبدن - تتغير وتقبل صفاتها وأحوالها ، وبصير لها من الصفات والأفعال ما لم يكن بدون البدن ، وعند مفارقة البدن تتغير صفاتها وأفعالها .

فإن كان تمثيلهم مطابقاً ، لزم أن يكون الرب قد تغيرت أوصافه وأفعاله لما اختلط بالمسيح ، كما تتغير صفات النفس وأفعالها ، ويكون الرب قبل هذا الاختلاط ، كالنفس المجردة التي لم تقترن ببدن .

وأيضاً فالنفس والبدن شريكان في الأعمال الصالحة والفاسدة ، لها الثواب وعليها العقاب ، والثواب والعقاب على النفس ، أكل منه على البدن فإن كان الرب كذلك ، كان جميع ما يفعله المسيح باختياره فعل الرب ، كما أن جميع ما يفعله البدن باختياره فعل النفس ، فالنفس هي التي تخاطب بالأمر والنهي ، فيقال لها : كُلي واشربي ، وانسكبي ، ولا تأكلي ولا تشربي ولا تنسكبي .

فإن كان الرب مع الناسوت كذلك ، كان الرب هو المأمور والمعنى بما يؤمر به المسيح ، وكان الرب هو المصلي الصائم العابد الداعي ، وبطل قولهم :

يخلق ويرزق بلاهوته ، ويأكل ويعبد بناسوته .

فإن النفس والبدن لما اتحدا كانت جميع الأفعال الاختيارية للنفس والبدن .
فإذا صلى الإنسان وصام ودعا ، فالنفس والبدن يوصفان بذلك جميعاً ،
بل النفس أخص بذلك ، وكذلك إذا أمر أو نهى . فكلهما موصوف بذلك ،
وكذلك إذا ضرب ، فألم الضرب يصل إليهما كما تصل إليهما لذة الأكل والجماع .
بل أبلغ من ذلك أن الجنى إذا دخل في الإنسى وصرعه وتكلم على لسانه ،
فإن الإنسى يتغير ، حتى يبقى الصوت والكلام الذى يسمع منه ، ليس هو
صوته وكلامه المعروف .

وإذا ضرب بدن الإنسى فإن الجنى يتألم بالضرب ويصيح ويصرخ ويخرج
منه من ألم الضرب ، كما قد جرب الناس من ذلك ما لا يحصى ، ونحن قد فعلنا
من ذلك ما يطول وصفه .

فإذا كان الجنى يتغير صفاته وأحواله لحلوله في الإنسى ، فكيف بنفس
الإنسان ؟ !

وعندهم اتحاد اللاهوت بالناسوت أتم وأكمل من اتحاد النفس بالجسد .
فهل يقول عاقل - مع هذا الاتحاد - : إنها جوهران ، لكل منهما أفعال
اختيارية ، لا يشركه الآخر فيها ؟ !

ويقولون - مع قولهم بالاتحاد - : إن الذى كان يصلّى ويعصم ويدعو
ويتضرع ويتعلم ويتألم ويضرب ويصلب ، هو نظير البدن ، والذى كان يأمر
وينهى ويخلق ويرزق ، هو نظير النفس .

هذا مع قولهم : إن مريم ولدت اللاهوت مع الناسوت ، وإنه اتحد به مع
كونه حياً وقبل حياته وعندماته ، والجسد في ذلك كله كسائر أجساد آدميين ،
لم يظهر فيه شيء من خصائص الرب أصلاً ، بل ولا بعد إتيانه بالآيات ، فإن تلك
كان يجرى مثلها وأعظم منها على يد الأنبياء ، فهذا أقرب أمثالهم وقد ظهر فساد .

وأبعد منه وأشد فساداً ، تمثيلهم ذلك بالنار والحديد .
ومعلوم عند كل من له خبرة ، أن النار إذا اتصلت بشيء من الأجسام
الحيوانية والنباتية والجمادية ، مثل جسد الإنسان وغيره ، ومثل الخشب والقصب
والقطن وغيره ، ومثل الحديد والذهب والفضة ، فإنها تغير ذلك الجسد وتبدل
صفاته عما كانت ، فتحرقه أو تذيبه أو تليينه . والنار المختلطة به لا تبقى ناراً محضة
بل تستحيل وتغير أيضاً .

فقول هؤلاء : « ومثل ما تختلط النار والحديد ، فيلتحمان جميعاً ، فيكونان
جمرة واحدة من غير أن تكون النار تغيرت إلى أن تكون حديدية قابلة لتشع
وتقطع ، ولا الحديدية تغيرت واستحالت إلى أن تكون ناراً تحرق » كلام باطل
مبلس ، فإن الجمرة ليست حديدية محضة ولا ناراً محضة ، بل نوع ثالث .
وقوله : « لم تغير النار إلى أن تصبح حديدية ، ولا الحديدية إلى أن تصبح
ناراً » تليس .

فإن الاختلاط لا يتضمن الاستحالة ، والتغير ، كاختلاط الكيتين الذي
سلمه ، مثل الماء والخمر . والماء والصل ، والسمن والصل ، والذهب والورق ،
والنحاس والرصاص قد قال فيه : إنه لا الخمر خمر ، ولا الماء ماء بعد اختلاطهما
ولسكنهما استحالة جميعاً عن جوهرهما ، فصارا إلى أمر متغير ليس هو أحدهما
بعينه ، ولا أحدهما خالص من الفساد والاستحالة عن حاله .

فيقال له : فهذا الذي سلمت فيه الفساد والاستحالة ، لم يصير الخمر فيه ماء ،
ولا الماء له خمر ، فكذلك مورد النزاع إذا لم تصر النار حديدية ولا الحديدية
ناراً ، لم ينفك هذا النقي ، ولم يكن هذا مانعاً من الاستحالة إلى نوع ثالث ،
ومن الاستحالة والفساد كما ذكرته في اختلاط الكيتين . فإنه معلوم أن
ماخالطته النار واتحدت به ، غيرته وأحاله وأفسدت صورته الأولى . والنار
الملتحمة به ليست ناراً محضة .

ومعلوم أيضاً أن الجرة التي ضربتها مثلاً للمسيح قتلت : إن الله وعيسى
اتحدا كاتحاد النار والحديد حتى صارا جرة ، فمعلوم أن الجرة إذا ضربت بالمطرقة
أو وضعت في الماء ، أو مُدَّتْ ، فإن هذه الأفعال تقع بالمجموع لا تقع على حديدة
بلا نار ، ولا نار بلا حديدة .

فيلزم من ذلك أن يكون ماحل بالمسيح من ضربٍ وبصاقٍ في الوجه ،
ووضع الشوك على الرأس ، ومن أكلٍ وشربٍ وعبادة ، ومن مَسِيٍّ وركوب ،
ومن حمل وولادة ، وغير ذلك مما حل بالمسيح ، ومن موتٍ ، إما متقدم ،
وإما متأخر إذا نزل إلى الأرض ، ومن صلب - على قولهم - : أن يكون جميع
ذلك حل بالمسيح الذي هو عندهم إله تام وإنسان تام ، من غير فرق بين لاهوته
وناسوته ، كما يكون ما يحل بجمرة النار ، من حمل ووضع وطرق بالمطرقة ، ومدَّ
ونصوير بشكل مخصوص ، وإلقاء في الماء وغير ذلك حالاً بمجموع الجرة ،
لا يقول عاقل : إن ذلك يحل بالحديد دون النار ، بل هو حال بالجرة المستحيلة
من حديدة ونار ، ومن خشبة ونار ، ليست حديدة محضة ، ولا ناراً محضة ،
ولا مجموع حديد محض ، ونار محضة ، بل جوهر ثالث مستحيل من حديد ونار
كسائر ما يستحيل بالاتحاد والاختلاط إلى حقيقة ثالثة .

فلا فرق بين الشيتين إذا اتحدا واختلطا وصارا شيئاً واحداً من أن يكونا
كثيفين ، أو يكون أحدهما كثيفاً والآخر لطيفاً ، لا بد في ذلك كله أن يحصل
سكل منهما من التغير والاستحالة ما يوجب الاتحاد ، وأن يكون المتحد المختلط
المركب منهما شيئاً ثالثاً ، ليس هو أحدهما فقط ، ولا هو مجموع كل منهما
على حاله .

فقولهم : « إنه مع الاتحاد إنسان تام وإله تام » ، كلام فاسد معلوم الفساد
بصريح العقل .

وكما ضربوا له مثلاً ، كان المثل حجة على فساد قولهم ، بل مع الاتحاد ليس

بإنسان تام ولا إله تام ، لكنه شيء ثالث مركب من إنسان ثالث ، استحالة
وتغير ، وإله استحالة وتغير .

وإذا كان كل من هذين باطلا - بل إنسانية المسيح باقية تامة كما كانت
لم تستحل ولم تتغير ، ورب العالمين باقى بصفات كماله ، لم يستحل ولم يتصف
بشيء من خصائص المخلوقات ، ولا استحالة عما كان عليه قبل ذلك - كان قولهم
ظاهر الفساد .

فهذا مثلهم الثانى الذى ضربوه لله حيث شبهوا المسيح أو الله مع الإنسان
بالنفس مع الجسد ، وشبهوه بالنار مع الحديد ، وهذا المثل أشد فساداً وأظهر .
وأما المثل الثالث - وهو تمثيل ذلك بالشمس مع الماء والطين - فهو أشد
فساداً ، فإنهم قالوا كما تقدم : « ومثل الشمس المخالطة للماء والطين وكل رطوبة
وحماة ، ففى لا تتغير ولا تستحيل عن نورها وبقائها وضوئها ، مع مخالطتها كل
سواد ووسخ وتين ونجس » .

فيقال : أما جرم الشمس الذى فى السماء فلم يخالط شيئاً من الماء والطين ،
ولا اتحد به ولا حلّ فيه بوجه من الوجوه ، بل بينهما من البعد ما لا يقدر
قدره إلا الله ، والله تعالى أجل وأعظم وأبعد من مخالطة الإنسان من الشمس
للماء والطين .

فإذا كانت الشمس نفسها لم تتحد ولم تختلط ، ولا حلت فى الماء والطين ،
بل ولا يغيرها من المخلوقات . فَرَبُّ العالمين أولى أن ينزه عن الاتحاد والاختلاط
والحلول بشيء من المخلوقات .

ولكن شمع الشمس حلّ بالماء والطين والهواء وغير ذلك مما يقوم به
الشماع ، كما يحل شمع النار فى الأرض والمحيطان ، وإن كان نفس جرم النار
القائم بنفسه الذى فى ذبابة المصباح هو جوهر قائم بنفسه ، لم تحل ذاته فى شيء
من تلك المواضع .

ولفظ الضياء والنور ونحو ذلك ، يراد به الشيء القائم بنفسه المستنير ، كالشمس والقمر والكنار ، قال تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا ﴾ [سورة يونس : ٥] . وقال : ﴿ وَجَعَلْنَا سِرَاجًا وَهَّاجًا ﴾ [النبا : ١٣] . وسمى سبحانه الشمس سراجاً وضياءً ، لأن فيها - مع الإنارة والإشراق - تسخيناً وإحراقاً ، فهي بالنار أشبه ، بخلاف القمر فإنه ليس فيه - مع الإنارة - تسخيناً . فلماذا قال : ﴿ جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً ﴾ .

والمقصود هنا ، أن لفظ الضياء والنور ونحو ذلك ، يراد به الشيء المستنير المضيء القائم بنفسه ، كالشمس والقمر والنار ، ويراد به الشعاع الذي يحصل بسبب ذلك من الهواء والأرض ، وهذا الثاني عرض قائم بغيره ليس هو الأول ، ولا صفة قائمة بالأول ، ولكنه حادث بسببه .

فالشعاع الذي هو الضوء والنور الحاصل على الماء والطين والهواء وغير ذلك ، هو عرض قائم بغيره ، وليس هو متحدداً به البتة .

فهذا المثل لوضوحه النسطورية ، الذين يقولون : « إن الناسوت واللاهوت جوهران طبيعيتين ، حل أحدهما بالآخر » لكان تمثيلاً باطلاً ، فإن الشمس لم تحل بغيرها ، ولا صارت مشيئتها ومشيتها غيرها واحدة كما تقوله النسطورية ، بل شعاعها حل بغيره ، والشعاع حادث وكائن عنها .

فإذا قيل : إن ما يكون عن الرب من نوره وروح قدسه وهده وكلامه ومعرفته ، يحل بقلوب أنبيائه والمؤمنين من عباده ، ومثل ذلك بحلول الشعاع بالأرض ، كان أقرب إلى العقول ، ولهذا قال تعالى ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نَوْرِهِ كِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ ﴾ [النور : ٣٥] . قال النبي من كعب : مثل نوره في قلوب المؤمنين بهذا .

وما جاء في بعض الكتب المتقدمة أن الله يحل في قلوب الصديقين . فهذا معناه . وهو حلول معرفته والإيمان به ومثاله العلى ، كما بسط في غير هذا الموضع

وكذلك إذا قيل : نوره أو هداه أو كلامه ، وسمى ذلك روحاً ، يحل في قلوب المؤمنين ، فهو بهذا الاعتبار ، والله قد سمي ذلك روحاً فقال تعالى ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ وقال تعالى ﴿ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ﴾ [غافر : ١٥] وقال تعالى : ﴿ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهم بِرُوحٍ مِنْهُ ﴾ .

وما جاء في الكتب المتقدمة من أن روح الله أو روح القدس يحل في الأنبياء والمؤمنين . فهو حق بهذا الاعتبار .

وإذا قيل : كلام الله يحل في قلوب القارئین . فهو حق بهذا الاعتبار .
وأما نفس ما يقوم بالرب ، فلا يتصور أن يقوم هو نفسه بغير الرب ، بل ما يقوم بالخلق من الصفات والأعراض ، يمتنع أن يقوم هو نفسه بغيره .
فيمتنع في صفات الشمس القائمة بها ، من شكلها واستدارتها ، وما قام بها من نور أو غيره ، أن يقوم بغيرها ، وكذلك ما قام بحرق النار من حرارة وضوء ، فلا يقوم بغيرها ، بل إذا جاورت النار ، هواء أو غير هواء ، حصل في ذلك المحل سخونة أخرى غير السخونة القائمة بنفس النار ، تسخن الهواء الذي يحاوره ، كما تسخن القدر الذي يوقد تحتها النار فيسخن ثم يسخن الماء الذي فيها ، مع أن سخونة النار باقية فيها ، وسخونة القدر باقية فيها ، وسخونة الماء به سخونة أخرى حصلت في الماء ، ليست واحدة من تينك ، وإن كانت حادثة عنها ، وجنس السخونة يجمع ذلك كله .

ولهذا ذكر الإمام أحمد عن السلف أنهم كرهوا أن يتكلم في حلول كلام الله في العباد بنى أو إثبات ، فإن لفظ « الحلول » لفظ مجمل يراد به معنى باطل ، ويراد به معنى حق .

وقد جاء في كلام الأنبياء لفظ «الحلول» بالمعنى الصحيح ، فتأوله من في قلبه زئج ، كالتصارى وأشباههم عن المعنى الباطل ، وقابلهم آخرون ، أنسكروا هذا الاسم بجميع معانيه ، وكلا الأمرين باطل .

وقد قدمنا أن الناس يقولون : أنت في قلبي ، أو ساكن في قلبي ، وأنت حالٌّ في قلبي ونحو ذلك ، وهم لا يريدون أن ذاته حلت فيه ، ولكن يريدون أن تصويره وتمثله وحبه وذكره حل في قلبه كما تقدم نظائر ذلك .

والمقصود هنا أن النسطورية لو شبهوا ما يدعونه من اتحاد وحلول بالشعاع مع الطين ، كان تمثيلهم باطلا ، فكيف بالملكية الذين هم أعظم باطلا وضلالا بقولهم : « ومثل الشمس المحالطة للطين والماء وكل رطوبة وهماة » تمثيل باطل من وجوه

منها : - أن الشمس نفسها لم تتحد ولم تحمل بغيرها ، بل ذلك شعاعها .
ومنها : - أن الشعاع نفسه لم يتحد بالماء والطين ، ولكن حل به وقام به .
ومنها : - أن ذلك عام في الخلوقات من وجه وبعباده المؤمنين من وجه ، لا يختص المسيح به ، فالخلوقات كلها مشددة في أن الله خلقها بمشيئته وقدرته ، وأنه لا قوام لها إلا به ، فلا حول ولا قوة إلا به ، وهي كلها مفتقرة إليه ، محتاجة إليه ، مع غناه عنها ، ولهذا كانت من آيات ربوبيته وشواهد إلهيته .

ومن سبأها ، مظاهر ، ومجالي ، بمعنى أن ذاته نفسها يظهر فيها ، فهو مفتر على الله . ومن أراد بذلك أنه أظهر بها مشيئته وقدرته وعلمه وحكمته ، فأراد بالمظاهر والمجالي ما يراد بالدلائل والشواهد ، فقد أصاب .

وكذلك إذا قال : هي آثاره ، ومقتضى أمانته وصفاته .

وأما المؤمنون فإن الإيمان بالله ومعرفته ومحبه ونوره وهدها يحل في قلوبهم وهو المثل الأعلى والمثال العلى ، فلا اختصاص للمسيح بهذه . وكذلك كلامه في قلوب عباده المؤمنين ، لا اختصاص للمسيح بذلك .

ومنها : - أن الشعاع لم يخاط الماء والطين ، ولا يخاط شيئاً من الأعيان ، ولا ينفذ فيه ولا يتحد به ، بل يكون على سطحه الظاهر فقط . لكن الشعاع يسخن ما يحل فيه ، فإذا سخن ذلك ، سخن جوفه بالمجاورة ، كما يسخن الماء بسخونة القدر من غير أن تكون النار خالطت القدر ، ولا الماء .

فأين هذا من قولهم : « إن رب العالمين أحمد بابن امرأة ، فصار إلهاً تاماً وإنساناً تاماً ؟ »

وهل يقول عاقل : إن الماء والطين صار شعاعاً تاماً ، وطيناً تاماً ؟ ! بل الطين طين ، لكن أثر الشعاع فيه بتجفيفه ، لم يتحد به الشعاع ، ولا نفذ فيه ، ولا حلَّ في باطنه .

فهذا المثل أبعد عن مذهبهم من تمثيلهم بالنار مع الحديد ، ومن تمثيلهم بالنفس مع الجسد ، فإن هناك اتصالاً بباطن الحديد والبدن ، وهنا لم يتصل الشعاع إلا بظاهر الطين وغيره .

وأيضاً فالنفس جوهر قائم بنفسه ، والشعاع عرض ، وكذلك النار جوهر . فالشمس هنا لم تتحد ولم تحل بالطين ، بل شعاعها ، ولا بوصف الطين باتحاده بالشعاع ، ولا باختلاط الشعاع بباطنه ، ولا بحلول الشمس نفسها فيه .

وحينئذ فقول القائل : « إن الشمن لم تتغير ولم تستحل عن نورها ونقاها وضوئها مع مخالطتها كل وصغ وبتن ونجس » . إن أريد به نفس الشمس أو صفاتها القائمة بها ، فذلك لم تتحد بغيرها ولا حلَّت فيه ولا قامت بغيرها . فإذا كانت الشمس كذلك - وفه المثل الأعلى - فهو أولى أن لا يتحد بغيره ولا يحل فيه ولا يقوم به .

وإن أريد شعاعها فشعاعها ليس هو الشمس ، فلا يتفهم التمثيل به ، فإنهم يقولون : إن الله نفسه أحمد بالمسيح ، والمسيح - عندهم - هو رب العالمين مع أنه إنسان تام ، فهو - عندهم - إله تام إنسان تام والطين ليس بشعاع تام ، والشعاع

نفسه لا يخالط شيئاً ، ولكن يقوم به ، وقيام العرض بالحل غير مخالطته له ، فإن المخالطة تكون باختلاط كل من الأمرين بالآخر ، كاختلاط الماء بالطين ونحو ذلك .

وأما ما يقوم بالسطح الظاهر فلا يقال : إنه مخالط بجميع الأجزاء . فلا يقال للشعاع الذى على الجبال والبحر : إنه مخالط لجميع الجبال والبحر ، ولا لشعاع النار : إنه مخالط للحيطان وداخل للأرض ، وقد تقدم أنهم قسموا هذا الباب ثلاثة أقسام :

أحدها : اختلاط أحد الشئتين بالآخر كالماء والنحر .

والثانى : - اتصال من غير اختلاط . كالماء والزيت وكالإلناء الذى بمضه فضة وبعضه ذهب : وقالوا : إن هذا لا ينبغي أن يسمى اختلاطاً مع افتراق الطبيعتين والقوامين . مثل ما لا ينبغي أن يكون بين الماء والقلة التى هو فيها خلطة ، لأن طبيعة الفخار ليس بينها وبين الماء خلطة .

وهذا الفرق موجود فى الشعاع والطين ، بل بينهما من الفرق أشد مما بين الماء والقلة ، فإن الماء جرم قائم بنفسه ، وهذا عرض قائم بغيره ، والجسم بالجسم أشبه من الجسم بالعرض .

والإله - عندم - مخالط لجميع ناسوت المسيح ، لم يخل جزء منه من اتحاد الإله به ، فأين هذا من هذا ؟

وإذا قيل : إن الشعاع لم يستحل عن نوره وقائه وضوئه مع مخالطته كل سواد ووسخ وتن ونجس ، لم يكن مثلاً يطابقه ، مع أنه لم يخالط الشعاع غيره . ثم يقال : إن أراد بما لم يتغير نفس الشعاع القائم بالحل ، فهذا ممنوع ، فإن الشعاع بتغير بتغير محله ، فيرى فى الأحمر أحمر ، وفى الأسود أسود ، وفى الأزرق أزرق ، حتى إن الزجاج المختلف الألوان إذا صار مطروحاً للشعاع ، ظهر الشعاع متولوا بتلون الزجاج ، فيرى أحمر وأزرق وأصفر .

وقد ضرب أهل الإلحاد القائلون بوحدة الوجود ، وأن وجود الخالق هو وجود الخلق ، لله أمثالاً باطلة شر من أمثال النصارى ، ولهم مثل السوء ، والله المثل الأعلى ، وكان مما ضربه الله من الأمثال أن شبهوه بالشعاع فى الزجاج .
 فالأعيان الثابتة فى الدم - عندهم - هى الممكنات ، ووجود الحق قاض عليها ، فشبهوا وجوده بالشعاع ، وأعيانها بالزجاج ، وهذا باطل من وجوه .
 منها : - أن القول بأن أعيان الممكنات ثابتة فى الدم قول باطل .
 ومنها : - أن قولهم : إن وجود الخالق هو عين وجود الخلق ، هو أيضاً باطل .

ومنها : - أن حلول الشعاع بالزجاج يقتضى حلول أحدهما بالآخر ، وهم ينكرون الحلول ، ويقولون : الوجود واحد .
 ومنها : - أن الشعاع الذى على نفس الزجاج ، ليس وجوده وجود الزجاج ، وعندهم وجود الرب وجود الممكنات .

ومنها : - أن الشعاع الحال بهذا الزجاج ليس هو بعينه ذلك الشعاع الحال بالزجاج الآخر ، وإن كان نظيره ، وهؤلاء عندهم أن الوجود واحد بالعين لا يتعدد .
 ومنها : - أن الشعاع عرض مفتقر إلى الزجاج ، فهو مفتقر إليه افتقار العرض إلى محله ، فيلزم إذا مثّلوا به الرب أن يكون الرب مفتقراً إلى كل ما سواه ، مع غنى كل ما سواه عنه ، وهذا قلب كل حقيقة ، وأعظم كفرًا بالخالق تعالى ، فإنه سبحانه الغنى عن كل ما سواه ، وكل ما سواه مفتقر إليه .

وكل من قال بحلول الله فى شىء من الخلوقات من النصارى وغيرهم يلزمهم أن يكون مفتقراً إلى ما حل فيه ، فإنه لا حقيقة للحلول إلا هذا .
 ولهذا كان ما حل بقلوب المؤمنين من الإيمان والهدى والنور والمعرفة مفتقراً إلى قلوب المؤمنين ، لا يقوم إلا بها .

وجميع الصور الذهنية القائمة بالأذهان مفتقرة إلى الأذهان لا تقوم إلا بها ،

والشعاع مفقّر إلى محله . لا يقوم إلا به . وهكذا سائر النظائر .

وهؤلاء الذين شابهوا النصارى وزادوا عليهم من الكفر بقولهم : إن وجود الخالق وجود كل مخلوق . وإنه قائم بأعيان المكنكات . يقولون : إنه مفقّر إلى الأعيان في وجوده . وهى مفقّرة إليه في ثباتها . فيجعلون الخالق محتاجاً إلى كل مخلوق . والمخلوق محتاجاً إلى الخالق . ويصرحون بذلك كما يصرح بعض النصارى . بأن اللاهوت محتاج إلى الناسوت . والناسوت محتاج إلى اللاهوت . ومعلوم أن الله غنى عن كل ما سواه . وكل ما سواه . وكل ما سواه فقير إليه من كل وجه . فهو الصمد المستغنى عن كل شيء . وكل شيء مفقّر إليه . فمن قال : إنه مفقّر إلى مخلوق بوجه ما . فهو كاذب مفقّر كافر فكيف بمن قال : إنه مفقّر إلى كل شيء ؟ !

والمثل الذى ضربوه له ، يقتضى أن يكون مفقّراً إلى غيره ، وغيره مستغن عنه ، كمثل الذى ضرب به النصارى له ، لما مثّلوه بشعاع الشمس مع محله ، فإن محل الشعاع مستغن عن الشعاع ، والشعاع مفقّر إلى محله .

فقتضى هذا التمثيل أن الإله محتاج إلى الإنسان ، والإنسان مستغن عن الله ، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ﴿ نُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ ، وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا ﴾ [الإسراء : ٤٤] .

فصل

وهذا الذى قد ذكره هذا البترك « سعيد بن البطريق » المظيم عند النصارى ، الحب لهم ، المتعصب لهم فى أخبارهم ، التى بين بها أحوالهم فى دينهم ، معظماً لدينهم ، مع ما فى بعض الأخبار من زيادة فيها تحسين لما فعلوه ، وكثير من الناس ينسكرك ذلك ويكذبه ، مثل ما ذكره من ظهور الصليب ، ومن مناظرة أريوس وغير ذلك ، فإن كثيراً من الناس يخالفه فيما ذكر ، ويذكر أن أمر

ظهور الصليب كان بتدليس وتليس وحيلة ومكر ، ويذكر أن أريوس لم يقل قط . إن المسيح خالق .

ولكن المقصود أنه إذا صدق هذا فيما ذكره ، فإنه بين أن عامة الدين الذى عليه النصارى ليس مأخوذاً عن المسيح ، بل هو مما ابتدعه طائفة منهم وخالفهم في ذلك آخرون ، وأنه كان بينهم من العداوة والاختلاف في إيمانهم وشرائعهم ما يصدق قوله تعالى ﴿ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِنْهُمُ مَتَاعًا قَلِيلًا مَّا يَذُكَّرُ وَمَا يَشْكُرُونَ ﴾ [البقرة : ١٧٤] والنصارى يقولون بما ذكره هذا البترك أن أول ملك أظهر دين النصارى ، هو قسطنطين ، وذلك بعد المسيح بأكثر من ثلاثمائة سنة ، وهو نصف الفترة التى بين المسيح ومحمد صلى الله عليه وسلم ، فإنها كانت ستائة سنة ، أو ستائة وعشرين . وإذا كان النصارى مقرين بأن ما هم عليه من الإيمان صنعه طائفة منهم مع مخالفة آخرين لهم فيه ليس منقولاً عن المسيح ، وكذلك ما هم عليه من تحليل ما حرمه الله ورسوله ، وكذلك قتال من خالف دينه وقتل من حرم الخنزير ، مع أن شريعة الإنجيل تخالف هذا ، وكذلك الختان ، وكذلك تعظيم الصليب . وقد ذكروا مستندهم في ذلك أن قسطنطين رأى صورة صليب كواكب . ومعلوم أن هذا لا يصحح أن ينبى عليه شريعة ، فإن مثل هذا يحصل للمشركين عباد الأصنام والكواكب ما هو أعظم منه ، وبمثل هذا بُدِّل دين الرسل وأشرك الناس بربهم ، وعبدوا الأوثان فإن الشيطان يخيل هذا وأعظم منه . وكذلك الإزار الذى رآه من رآه ، والصوت الذى سمعه ؛ هل يجوز لما قل أن يغير شرع الله الذى بُمِثَّتْ به رسله ، بمثل هذا الصوت والخيال الذى يحصل للمشركين عُبَاد الكواكب والأصنام ما هو أعظم منه ؟ مع أن هذا الذى ذكره عن « بطرس » رئيس الحواريين ، ليس فيه تحليل كل ما حرمه بل

قال : « ما طهره الله فلا تنجسه » وما نجسه الله في التوراة فقد نجسه ولم يطهره إلا أن ينسخه المسيح والحوارى لم يبح لهم الخنزير وسائر المحرمات إن كان قوله معصوما كما يظنون .

والمسيح صلى الله عليه وسلم لم يحمل كل ما حرّمه الله في التوراة وإنما أحل بعض ما حرّم عليهم ولهذا كان هذا من الأوصاف المؤثرة في قتال النصارى كما قال تعالى ﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ رِيبَ الْخَلْقِ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُفْعَلُوا الْجَزَاةُ عَنْ يَدِهِ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ . [التوبة : ٢٩] .

وقد ذكر من لئنه بعض طوائف النصارى لبعض في مجامعهم السبعة وغير مجامعهم ما يطول وصفه ، ويصدق قوله تعالى : ﴿ فَأَعْرَبْنَا بَيْنَهُمُ الْقَدَاةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴾ وحينئذ فقول هؤلاء : « من خالفنا لعناه » كلام لا فائدة فيه ، فإن كل طائفة منهم لاعة ملعونة .

فليس في لعنتهم لمن خالفهم إحقاق حق ولا إبطال باطل وإنما يحق الحق بالبراهين والآيات التي جاءت بها الرسل كما قال تعالى ﴿ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ [البقرة : ٢١٣] .

وقد تقدم ما ذكره سعيد بن البطريق من أخبارهم أنه كان يأتي البترك العظيم منهم إلى كنيسة مبنية لصنم من الأصنام ، يعبد المشركون ، فيحتال حتى يعلمهم يعبدون مكان الصنم مخلوقاً أعظم منه ، كملك من اللائكة أو نبي من الأنبياء . كما كان بالإسكندرية للمشركين كنيسة فيها صنم اسمه « ميكائيل »

فجعلها النصارى كنيسة باسم ميكائيل الملك ، وصاروا يعبدون لللك بعد أن كانوا يعبدون الصنم ، ويذبحون له .

وهذا نقل لهم من الشرك بمخلوق ، إلى الشرك بمخلوق أعلى منه ، أولئك كانوا يبنون الهياكل ويحلمون فيها الأصنام بأسماء الكواكب ، كالشمس والزهرة وغير ذلك .

فقلهم المبتدعون من النصارى إلى عبادة بعض الملائكة أو بعض الأنبياء .
ولهذا قال تعالى : ﴿ مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُبَوِّتَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ * وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ [آل عمران، ٨٠، ٧٩] وقال تعالى ﴿ قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا * أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴾ [الإسراء : ٥٦ - ٥٧] .

فصل

وقد حصل بما ذكرناه الجواب عن قولهم : « وعلى هذا المثال نقول : في السيد المسيح طبيعتان : طبيعة لاهوتية التي هي طبيعة كلمة الله وروحه ، وطبيعة ناسوتية التي أخذت من مريم العذراء واتحدت به » .

وعرف أن هذا قول من أقوال النصارى ، وأن لهم أقوالاً آخر تناقض هذا . وكل فريق منهم يكفر الآخر إذ كانوا ليسوا على مقالة تلقوها عن المسيح والحواريين ، بل هي مقالات ابتدعها من ابتدعها منهم ، فضلوها وأضلوها كما قال تعالى : ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا

أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴿٧٧﴾ [المائدة : ٧٧] فذكر سبحانه أنهم ضلوا من قبل مبث محمد صلى الله عليه وسلم .
وأيضاً فإنه يلزمهم الضلال الذي أصله الجهل .

ولا يوجد قط من هو نصراني باطنياً وظاهراً إلا وهو ضال جاهل بمعبوده
وبأصل دينه ، لا يعرف من يعبد ، ولا بماذا يعبد ، مع اجتهد من يجتهد منهم
في العبادة والزهد وسكارم الأخلاق .

ثم يقال على هؤلاء قولهم « طبيعتان » ويقولون أيضاً : « له مشيئتان »
ويقولون أيضاً « إنه شخص واحد لم يزد عدده » فإنهم يقولون « إنها اتحدتا »
كما ذكروه في كتابهم هذا ، لا يقولون بشخصين لثلا يلزمهم القول بأربعة أرقام .
ومنهم من يقول « هما جوهران » ومنهم من يقول « هو جوهر واحد » .
فإن قالوا « هو جوهر واحد » صار قولهم من جنس قول اليعقوبية ، لا سيما
وهم يقولون « إن سرهم ولدت اللاهوت والناسوت ، وإن للسيح اسم يجمع
اللاهوت والناسوت ، وهو إله تام وإنسان تام » .

فإذا كان جوهرأ واحداً لزم ذلك أن يكون اللاهوت قد استحال وتغير ،
وكذلك الناسوت ، فإن الاثنين إذا صار شيئاً واحداً فذلك الشيء الثالث ليس
هو إنساناً محضاً ، ولا إلهاً محضاً ، بل اجتمعت فيه الإنسانية والإلهية .

ومع أنه قد كان الإنسان والإله اثنين متباينين - وهما في اصطلاحهم -
جوهراً ، فإذا صار الجوهراًن جوهرأ واحداً ، لا جوهرين ، فقد لزم ضرورة ،
أن يكون هذا الثالث ليس هو إلهاً محضاً ولا إنساناً محضاً ، ولا هو جوهران ،
إنساناً وإلهاً ، فإن هذين جوهران لا جوهر واحد ، بل هو شيء ثالث ، اختلط
وامتزج واستحال من هذا وهذا ، فتبدلت حقيقة اللاهوت وحقيقة الناسوت ،
حتى صار هذا الجوهر الثالث الذي ليس لا هوتاً محصاً ولا ناسوتاً محصاً كسائر
ما يعرف من الاتحاد .

فإن كل اثنين اتحدا فصارا جوهرأ واحداً ، فلا بد في ذلك من الاستحالة
 غي اتحاد الماء واللبن والحر ، وسائر ما يختلط بالماء ، بخلاف الماء والزيت فإنهما
 جوهران كما كانا ، لكن الزيت لاصق الماء وطفا عليه لم يتحد به ، ومثل اختلاط
 النار والحديد فإن الحديد استحال عما كان ولهذا إذا بُردَ عاد إلى ما كان .
 وهكذا اتحاد الهواء مع الماء والتراب حتى يصير بخاراً أو غباراً ، وأمثال ذلك .
 وفي الجلة فجميع ما يعرفه الناس من الاتحاد إذا صار الإثنين واحدا وارتفعت
 الثنوية ، فلا بد من استحالة الاثنين .

وإذا قيل : فيه طبيعة الاثنين ، ومشية الاثنين كما في الماء واللبن قوة الماء
 وقوة اللبن .

قيل : لا بد - مع ذلك - أن تتغير كل قوة عما كانت عليه فتتكسر
 الأخرى ، كما يعرف في سائر صور الاتحاد ، إذا اتحد هذا مع هذا تكسر كل منهما
 قوة الآخر عما كانت عليه .

كما إذا اتحد الماء البارد بالماء الحار انكسرت قوة الحر وقوة البرد عما كانت ،
 فيبقى المتحد مرتبة متوسطة بين البرد الحض والحر الحض .
 وكذلك الماء واللبن وسائر صور الاتحاد .

وعلى هذا ، فيجب إذا اتحد أن تتغير قوة اللاهوت وطبيعته ومشيته ،
 عما كانت ، وتتكسر قوة الناسوت وطبيعته ومشيته عما كانت عليه ، ويبقى
 هذا المتحد ممزوجاً من لاهوت وناسوت ، وذلك يستلزم نقص اللاهوت عما كان
 وبطلان كماله ، كما أنه يوجب من كمال الناسوت ما لم يكن .

فكل ما يصفون به الناسوت من اتحاد اللاهوت به فهو مستلزم من نقص
 اللاهوت وسلب كماله الذي يختص به ، وبطلان صفاته الثامة بحسب ما حصل
 له من ذلك الناسوت بحكم الاتحاد ، وإلا فإن كان اللاهوت كما كان ، فلا اتحاد
 بوجه من الوجوه ، بل الناسوت كما كان .

ثم هما اثنان لم يتحد أحدهما بصاحبه ولا صارا شيئاً واحداً .
وأيضاً فمع كون الجوهر واحداً يجب أن تكون مشيئته واحدة ، وطبيعته
واحدة فإنه لو كان مشيئتان ، لسكان محل إجدى المشيئين ، إن كان هو محل
للأخرى مع تضاد موجب المشيئين ، لزم اجتماع الضدين في محل واحد .
فإن الإرادة الناسوتية ، تطلب الأكل والشرب ، وأن تعبد وتصوم وتعلى .
واللاهوتية ، توجب امتناعه من إرادة هذه الأشياء .
وإرادته أن يخلق ويرزق ويدبر العالم . والناسوتية تمتنع من هذه الإرادة .
فإذا قامت الإرادتان والكراهتان بمحل واحد ، لزم أن يكون ذلك الجوهر
الموصوف بهذا وهذا مريداً للشيء ممتنعاً من إرادته غير مريد له كارهاً للشيء غير
كاره له ، وذلك جَمْعٌ بين النقيضين من وجوه متعددة .
ويمتنع أن يقوم بالموصوف الواحد إرادتان جازمتان بالشيء ونقيضه
أو كراهيتان جازمتان للشيء أو نقيضه ، والفعل لا يقع إلا بإرادة جازمة مع القدرة .
فاللاهوت ما شاء كان ، وما لم يشأ لم يكن ، ومتى شاء شيئاً مشيئة جازمة فإنه
على ما شاء قادر .
والناسوت لا يفعل شيئاً من خصائص البشرية حتى يريد ذلك إرادة جازمة .
والناسوت يمتنع أن يريد إرادة اللاهوت ويكره ذلك ، فيصير الشيء
الواحد مريداً للشيء إرادة جازمة ، قادراً عليه ليس مريداً له إرادة جازمة ،
بل هو عاجز عنه .
ويلزم أيضاً إذا كانا جوهرأ واحداً ، وقد ولد وصُفِعَ ، وضُرب وصُلب ،
ومات ، وتَألم أن تكون نفس اللاهوت ضرب وصلب ومات وتَألم ، كما تقوله
اليقروبية ، وهذا لازم لجميع النصارى وهو موجب عقيدة إيمانهم .
فإن قالوا : بل هما جوهران مع كونهما عندهم شخصاً واحداً لا تتمدد فيه ،
كما يقوله من يقوله من الملسكية ، كان هذا كلاماً متناقضاً .

فإن الشخص الواحد الذى لا تعدد فيه ، جوهر واحد ، ولهذا حُدِّ^ث بأنه جسم .

وإن شبهوا ذلك بالنفس مع الجسد ، لزمهم المحدود .

فإن الإنسان كما يقال فيه : إنه شخص واحد يقال : إنه جوهر واحد ، بما بينهما من الاتحاد ، ولهذا يُحَدِّ^ث بأنه جسم حساس ، نام ، متحرك بالإرادة ، ناطق ، هذا يتناول جسده وروحه ، والنفس والبدن مشيئة واحدة .

ومتى شاء الإنسان الفعل مشيئة جازمة مع قدرته عليه فعله ولم يكن معه جوهر آخر له مشيئة غير مشيئته .

فإذا شبهوا اتحاد اللاهوت بالناسوت بهذا ، لزمهم أن يكونا جوهرًا واحدًا ، ومشيئة واحدة ، وهذا قول يعقوبية .

ولهذا تَأَلَّم النفس بما يحدث فى الجسد من الآلام ، ويتَأَلَّم الجسم الذى هو القلب الصنوبرى ، بما يحدث فى النفس من الآلام .

فإذا تألمت النفس ، تألم قلب الجسد وغير قلب الجسد ، وكذلك إذا تألم الجسد ، وإذا صفع الجسد وصاب وصفع وصبغ وبصق فى وجهه ، ووُضِعَ الشوك عليه وتألم ومات ، كان ذلك كله حالاً بالنفس ، ونالها من إهانة الصفع وألم النزاع ما ينالها ، كما يسلمون لله أنه حلَّ بنفس المسيح وبدنه ، فإنهم لا يتنازعون أن الإله حلَّ ببدن المسيح ونفسه ، وإنما يتنازعون فى اللاهوت ، مع أن النفس مفارقة للبدن بالموت .

واللاهوت - عندهم - لم يفارق الناسوت بالموت ، بل صعد إلى السماء .

والمسيح الذى هو إله تام وإنسان تام ، يقعد عن يمين أبيه ، وكذلك يجيء يوم القيامة .

وأيضاً فالبدن إذا كانت فيه النفس : تتغير صفاته وأحكامه . وتختلف أحواله . واجتماعها وافتراقها .

والنفس إذا كانت في البدن تختلف صفاتها وأحكامها .
 فيلزم أن يكون ناسوت المسيح مخالفاً في الصفات والأحكام لساير النواصيت ،
 وأن يكون اللاهوت لما اتحد به ، تغيرت صفاته وأحكامه وهذا هو الاستحالة
 والتغير والتبدل للصفات ، مع أن ناسوت المسيح كان من جنس نواصيت البشر ،
 لم يظهر عليه إلا ما ظهر مثله على غيره ، بل ظهر على غيره من خوارق العادات
 أكثر مما ظهر عليه .

وبالجملة فأى مَثَلٍ ضربوه للاتحاد ، كان حجة عليهم ، وظهر به فساد قولهم .
 وإن قالوا : هذا أمر لا يعقل ، بل هو فوق العقول ، كان الجواب
 من وجهين .

أحدهما : - أنه يجب الفرق بين ما يعلم العقل بطلانه وامتناعه ، وبين ما يعجز
 العقل عن تصويره ومعرفته .

فالأول : من محالات العقول ، والثاني من مجازات العقول ، والرسل
 يخبرون بالثاني .

وأما الأول : - فلا يقوله إلا كاذب ، ولو جاز أن يقول هذا ، لجاز أن يقال :
 إن الجسم الواحد يكون أبيض أسود في حال واحدة ، وإنه - بعينه - يكون
 في مكانين ، وإن الشيء الواحد يكون موجوداً معدوماً في حال واحدة ، وأمثال
 ذلك مما يعلم العقل امتناعه .

وقول النصارى مما يعلم بصريح العقل أنه باطل ، ليس هو مما يعجز
 عن تصويره .

يوضح هذا ، أنه لو قال قائل في مريم أم المسيح « امرأة الله وزوجته » فإنه
 نسكحها نسكاحاً عقلياً كما يقولون : إن المسيح وَلَدَهُ وَلِادَّةٍ عقلية ، لم يكن هذا
 القول أفسد في العقل من قولهم في المسيح ، كما قد بسطناه في موضعه ، وهم يُكفِّرون
 من يقول ذلك ، ويحتجون بالعقل على فساد

وإذا قال : « هذا فوق العقل » لم يقبلوه ، وكذلك كل طائفة من طوائفهم احتجبت على الأخرى بالعقل .

وإذا قالوا : « قولنا فوق العقل » لم يقبلوا هذا الجواب .

فإن كان هذا جواباً صحيحاً ، فيجب أن لا يبحث في شيء من الإلهيات بالعقل ، بل يقول كل مبطل ما شاء من الباطل ، ويقول : كلامي فوق العقل كما يقوله أصحاب الحلول والاتحاد والوحدة ، الذين يقولون : إن وجود الخالق وجود الخلق ، ويقولون : إن هذا فوق العقل ، وإنما نعلم بالذوق لا بالسمع ولا بالعقل .

الوجه الثاني : - أن يقال ما يعجز العقل عن تصويره إذا أخبرت به الأنبياء عليهم السلام قيلَ منهم ، لأنهم يعلمون ما يعجز غيرهم من معرفته .

وهذه الأقوال لم يقل الأنبياء شيئاً منها ، بل نفس فرّق النصارى قالوها بآرائهم ، وزعموا أنهم استنبطوها من بعض ألفاظ الكتب .

فيقال لمن قالها منهم : أنت تتصور ما تقول أم لا تتصوره وتفهمه وتسقله ؟

فإن قال : لا أتصور ما أقول ولا أفقه ولا أعقله ، قيل له : فقد قلت على الله ما لا تعلم ، وقوّرت ما ليس لك به علم .

ومن أعظم القبائح المحرمة في جميع الشرائع أن يقول الإنسان برأيه على الله قولاً لا يتصوره ولا يفهمه .

وجميع المقلاء يعلمون أن من قال قولاً وهو لا يتصوره ولا يفقهه فإن قوله مردود عليه غير مقبول منه ، وإن قوله من الباطل المذموم .

وإن قال قائلهم : إني أفقه ما أقول وأتصوره وأعقله ، قيل له : بيّنهُ لنيرك حق يفقهه ويعقله ويتصوره ، ولا تقل : « هو فوق العقل ، بل هو قول قد عقلته وفهمته » . وهذا تقسيم لا محيد لهم عنه .

فإنهم إن كانوا يفقهون ما يقولون ويعقلونه ، لزم أن يكون معقولا .
 وإن كانوا لا يفقهونه ولا يعقلونه ، لزم أنهم قالوا على الله ما لا يفقهونه
 ولا يعقلونه ، قولاً برأيهم وعقلهم ، لا نقلاً لألفاظ الأنبياء ، فإن من نقل ألفاظ
 الأنبياء الثابتة عنهم ، لم يكن عليه أن يفقه ويعقل ما يقول .
 ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم : « نَصَّرَ الله امرأ ، سمع منا حديثاً فبَلَّغَهُ
 إلى من لم يسمعه ، فرب حامل فقه غير فقيه ، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه
 منه » فقد يحفظ الرجل كلاماً ، فيبَلِّغُهُ غيره وهو لا يفقه معناه ولا يعقله .
 فمن نقل لفظ التوراة أو الإنجيل أو القرآن أو ألفاظ سائر الأنبياء ،
 لم نطالبه ببيان معناه .

بخلاف من ادَّعى أنه فهم ما قاله الأنبياء وعَبَّرَ عن ذلك بعبارة أخرى ،
 فإنه يقال له : إن كنت فهمت ما قالوه ، فهو معنى واحد ، عَبَّرُوا عنه بعبارة ،
 عَبَّرْتَ عنه بعبارة أخرى ، كالترجمان ، فهذا يعقل ما يقول ويفقهه .
 وإن قال : إني لم أفهم كلامهم ، أو لم أفهم ماقلته ، فقد اعترف بجَهْلِهِ
 وضلاله وأنه من الذين لم يفهموا كلام الأنبياء عليهم السلام ، ولم يفقهوا
 ما قالوه هم .

فلو قالوا : لم نفهم كلام الأنبياء وسكتوا ، لسكانوا أسوأ أمثالهم من الجهال
 بمعاني كلام الأنبياء .

وأما إذا وضعوا عبارة وكلاماً ابتدعوه ، وأمرؤا الناس باعتقاده وقالوا :
 هذا هو الإيمان والتوحيد ، وقالوا : إنا - مع هذا - لا نتصور ما قلناه ولا نفقهه
 ولا نعلمه ، فهؤلاء من الذين يقولون على الله ما لا يعلمون ، ويفترون على الله وعلى
 كتب الله وأنبياء الله بغير علم ، بل يقولون الكذب المفتري والكفر الواضح ،
 ويقولون - ذلك - : إنا لا نعلمه ؛ وهذا حال النصارى بلا ريب .

وهذا الموضع غلط فيه طائفتان من الناس ١ : - غالية غَالَتْ في المعقولات

حتى جعلت ما ليس معقولا من المقول ، وقدمته على الحس ونصوص الرسول
 ٢ :- وطائفة جَفَّتْ عنه ، فردت المقولات الصريحة وقدمت عليها ما ظنته من
 السميات والحسيات .

وهكذا الناس في السميات نوعان ، وكذلك هم في الحسيات الباطنة
 والظاهرة نوعان .

فيجب أن يعلم أن الحق لا ينقض بعضه بعضاً ، بل يصدق بعضه بعضاً .
 بخلاف الباطل ، فإنه مختلف متناقض ، كما قال تعالى في الخالفين للرسول
 ﴿ وَالْأَسْمَاءُ ذَاتِ الْحُبِّكِ * إِنَّكُمْ لَفِي قَوْلٍ مُخْتَلِفٍ * يُؤَفِّكُ عَنْهُ مَنْ
 أُولِكُ ﴾ ، [سورة النازعات : ٧-٩] . وإن ما علم بمقول صريح ، لا يخالفه قط ،
 لا خبر صحيح ، ولا حس صحيح .

وكذلك ما علم بالسمع الصحيح ، لا يمارضه عقل ولا حس .
 وكذلك ما علم بالحس الصحيح ، لا يناقضه خبر ولا مقول .
 والمقصود هنا ، الكلام مع من يمارض المقولات بسمع أو حس .
 فنقول لفظ « المقول » يراد به المقول الصريح الذي يعرفه الناس بفطرهم
 التي فُطِرُوا عليها ، من غير أن يتلقاه بعضهم عن بعض ، كما يعلمون تماثل المتماثلين ،
 واختلاف المختلفين - أعني اختلاف التنوع لا اختلاف التضاد والتباين - فإن
 لفظ « الاختلاف » يراد به هذا وهذا .

وهذه المقولات في العمليات والعمليات هي التي ذم الله من خالفها بقوله
 ﴿ وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ ﴾
 [سورة الملك : ١٠] وقوله ﴿ أَقْلَمَ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونُ لَهُمْ قُلُوبٌ
 يَفْقَهُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ﴾ [سورة الحج : ٤٦] ونحو ذلك .

وأما ما يسميه بعض الناس « مقولات » ويخالفه فيه كثير من العقلاء ،
 مثل القول بتماثل الأجسام ، وبقاء الأعراض ، فإن الأجسام مركبة من الجواهر
 المنفردة ، التي لا تقبل القسمة ، أو من المادة والصورة ، وأن ما لا يتناهى من

الأمر المتعاقبة شيئاً بعد شيء . يتمتع وجوده ، إما في الماضي والمستقبل ، أو في الماضي فقط ، أو إن السكليات موجودة في الخارج جواهر قائمة بأنفسها ، أو إن لنا دهرماً أو مادة هي جوهر عقلي قائم بنفسه ، أو إنه يمكن وجود جوهر قائم بنفسه لا يشار إليه ، ونحو ذلك مما يمد من يمد من النظائر ، أنه عقليات وينازعهم فيه آخرون .

فليس هذا هو العقليات التي لا يجب لأجلها رد الحس والسمع ، وينبني عليها علوم بني آدم ، بل المقولات الصحيحة الدقيقة الخفية ترد إلى مقولات بدئية أولية .

بخلاف العقليات الصريحة ، مثل كون الجسم الواحد لا يكون في مكانين في وقت واحد ، فإن هذا معلوم بفطرة الله التي فطر الناس عليها . فإذا جاء في الحس أو الخبر الصحيح ما يظن أنه يخالف ذلك ، مثل أن يرى الشخص الواحد في « عرفات » وهو في بلد لم يبرح ، أو يرى قاعداً في مكانه ، وهو في مكان آخر ، أو ترى أنه أغاث من استغاث به ، أو جاء طائراً في الهواء ، مع العلم بأنه في مكانه لم يتغير منه - فهذا إنما هو جنى تصور بصورة ذلك الشخص ليس هو نفسه ، فهذا يشبهه ليس هو إياه .

والحسيات إن لم يميز بينها بالعقل ، وإلا فالحس يفلط كثيراً ، فكذلك من ادعى فيما حصل له من المكاشفة والمخاطبة أمراً يخالف صريح العقل يعلم أنه غلط فيه ، كمن قال من القائلين بوحدة الوجود : « إني أشهد بباطني وجوداً مطلقاً مجرداً عن الأسماء والصفات ، لا اختصاص فيه ولا قيد البتة » فلا ينازع في هذا ، كما قد ينازعه بعض الناس .

لسكن يقال له : من أين لك أن هذا هو رب العالمين الذي خلق السموات والأرض ؟ فإن كون ما شهدته بقلبك هو الله ، أمر لا يدرك بحس القلب ، وإذا ادَّهيت أنه حصل لك في الكشف ما يناقض صريح العقل ، علم أنك

غالط ، كما قال شيخ هؤلاء الملاحدة التلسانی :

يَا صَاحِبِي أَنْتَ تَنْهَانِي وَتَأْمُرُنِي وَالْوَجْدُ أَصْدَقُ نَهَاءٍ وَأَمْرٍ
فَإِنْ أَطَعْتُكَ وَأَعْصَى الْوَجْدَ عُدْتُ عَمَّا عَنِ الْيَمَانِ إِلَى أَوْهَامِ أَخْبَارِ
وَعَيْنُ مَا أَنْتَ تَدْعُونِي إِلَيْهِ إِذَا حَقَّقْتُهُ تَرَاهُ التَّنْبِيَّ يَا بَجَارِ
فيقال له : وَجْدُكَ وَذَوْقُكَ لم يفدك إلا شهود وجود مطلق بسيط ، لكن
من أين لك أن هذا هو رب العالمين ؟ بل من أين لك أن هذا ثابت في الخارج
عن نفسك كلياً مطلقاً مجرداً ؟ بل إنما تشهده كلياً مطلقاً مجرداً في نفسك .

ولست تعلم بحس ولا عقل ولا خبر أن هذا هو في الخارج .
كما أن النائم إذا شهد حُشَّ الباطن أشياء لم يكن معه يقين أن هذا
في الخارج .

فإذا عاد إليه عقله علم أن هذا كان في خياله في المنام .
وكذلك السكران وغيره ممن يضيف عقله فهذا يشهد بحسه الباطن ،
أو الظاهر أشياء وقد ضف عقله عن كُنْه ذلك لما ورد عليه ، إذا تاب إليه عقله ،
علم أن ما شهده كان في نفسه وخياله لا في الخارج عن ذلك .
فكل من أخبر بما يخالف صحيح المنقول أو صريح المقول يعلم أنه وقع له
غلط ، وإن كان صادقاً فيما يشهده في الحس الباطن أو الظاهر ، لكن النلط وقع
في ظنه الفاسد الخالف لصريح العقل لا في مجرد الحس ، فإن الحس ليس فيه علم
بِنَفْيِ أو إثبات .

فمن رأى شخصاً ، فليس في الحس إلا رؤيته .

وأما كونه زبداً أو عمراً ، فهذا لا بد فيه من عقل يميز بين هذا وهذا ،
ولهذا كان الصنير والمجنون والبهيم والسكران والنائم ونحوهم ، لم حس ، ولكن
لعدم العقل لا يميزون أن هذا المشهود هو كذا أم كذا ، بل قد يظنون غلوتنا
غير مطابقة قال تعالى ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ

مَاءَ حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿ [سورة النور : ٣٩] .

فالظلمان ، يرى أن ماظنه ماء ولم يكن ماء لاشتباهه بالماء والحسن لم يفلط ، لكن غلط عقله .

والأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه ، معصومون ، لا يقولون على الله إلا الحق ، ولا ينقلون عنه إلا الصدق .

فن ادعى في أخبارهم ، ما يناقض صريح العقول ، كان كاذباً ، بل لا بد أن يكون ذلك المقول ليس بصريح ، أو ذلك المقول ليس بصحيح .

فأعلم يقيناً أنهم أخبروا به ، يمتنع أن يكون في العقل ما يناقضه .

وما علم يقيناً أن العقل حكم به ، يمتنع أن يكون في أخبارهم ما يناقضه .

وقول أهل الإلحاد من النصارى وغيرهم - سواء ادَّعَوْا الاتحاد العام أو الخاص - قد علم بصريح العقل بطلانه ، فيمتنع أن يخبر به نبي من الأنبياء ، بل الأنبياء عليهم السلام قد يخبرون بما يعجز العقل عن معرفته ، لا بما يعلم العقل بطلانه ، فيخبرون بمحارات القول لا بمحالات العقول .

ومن سوى الأنبياء ليس معصوماً ، فقد يفلط ويحصل له في كشفه وحسه وذوقه وشهوده أمور يظن فيها ظنوناً كاذبة .

فإذا أخبر مثل هذا بشيء ، علم بطلانه بصريح العقل ، علم أنه غلط .

وإذا أخبر غير الأنبياء بما يعجز عقل كثير من الناس عن معرفته ، لم يلزم أن يكون صادقاً ولا كاذباً ، بل لا نحكم بصدقه ولا كذبه إلا بدليل ، لاحتمال أن يكون غلطاً ، واحتمال أن يكون قد علم ما يعجز غيره عن معرفته .

وإذا قال القول المعلوم فساد بصريح العقل من ليس بنبي ، وقال : إن هذا فوق العقل ، أو هذا وراء طور العقل والنقل ، أو هذا لا نعرفه إن لم نترك العقل والنقل ، أو قال :

مَمَّ مَشَرَّ حُلُو النَّظَامَ وَأَخْرَقُوا ۖ ۖ سَيَاجَ فَلَا فَرَضَ لَدَيْهِمْ وَلَا نَفْلَ
 تَجَانِينُ إِلَّا أَنَّ سِرَّ جُنُونِهِمْ عَزِيزٌ عَلَى أَبْوَابِهِ يَسْجُدُ الْعَقْلُ
 قيل : وهذا يمتنع أن يقوله نبي ، أو ينقله صادق عن نبي ، فإن أقوال
 الأنبياء لا تناقض العقل الصريح ، فكيف يقبل هذا من ليس بنبي ؟
 وإن قال كما يقوله النصارى أو غيرهم : إن هذا دل عليه كلام الأنبياء ،
 أو فهمناه من كلام الأنبياء .

قيل لهم : الكلام في معاني الألفاظ التي نطقت بها الأنبياء شيء ، والكلام
 الذي فهمتموه عنهم شيء آخر .
 ولو قدر أن ما ذكرتموه أنتم أو غيركم ، فهمتموه من كلام الأنبياء ليس
 مخالفاً لصريح العقل ، لم نجزم بأن قائل ذلك يتصور ما قال ، بل قد يكون فهم
 من كلامهم ما لم يريدوه .

فكيف إذا كان هو - نفسه - لم يتصور ما قال ؟ بل هم معترفون بأنه
 غير ممقول له ، وهو لا يفهمه ، فكيف إذا كان الذي قاله معلوم الفساد
 بصريح العقل .
 فهذه ثلاث مقدمات لو فهمه ثم قال : إني فهمت كلامهم ، لم يكن
 فهمه حجة .

فكيف إذا قال : إني لم أفهمه ، وإن هذا فوق طور العقل ؟
 ولو قال هذا : لم يكن قوله حجة ، ولم يجب تصديقه من أن الأنبياء عنوا
 بكلامهم المعنى الذي اعترفوا أنه فوق طور العقل ، فكيف إذا عرف أن ذلك
 المعنى باطل ، يمتنع أن يقوله عاقل ، لا نبي ولا غير نبي ؟ !

فصل

قال الحاكى عنهم : فقلت لهم : إنهم يقولون لنا : إذا كانت اعتقادكم

في الباري تعالى أنه واحد ، فاحكم على أن تقولوا : أب وابن وروح قدس
فيهمون السامعين أنكم تمتدنون في الله ثلاثة أشخاص مركبة ، أو ثلاثة آلهة ،
أو ثلاثة أجزاء ، وأن له أبنا ؟ ويظن من لا يعرف اعتقادكم أنكم تريدون
بذلك ، ابن المباضة والتناسل ، فتطرقون على أنفسكم تهمة أتم منها بريثون ؟

قالوا : وهم أيضا ، لما كان اعتقادهم في الباري جلت عظمتة أنه غير ذي جسم ،
وغير ذي جوارح وأعضاء ، وغير محصور في مكان ، فاحلمهم على أن يقولوا :
إن له عينين يبصر بهما ، ويدين يسطهما ، وساق ووجه يوليه إلى كل مكان ،
وجنب ، وأنه يأتي في ظلل من الغمام ، فيوهمون السامعين أن الله ذو جسم ،
وذو أعضاء وجوارح ، وأنه ينتقل من مكان إلى مكان في ظلل من الغمام ، فيظن
من لا يعرف اعتقادهم أنهم يُحَسِّمُونَ الباري ، حتى إن قوماً منهم اعتقدوا ذلك
واخذوه مذهباً ، ومن لم يتحقق اعتقادهم ، يتهمهم بما هم بريثون منه .

قال : فقلت لهم : إنهم يقولون : إن اللة في قولهم هذا ، أن الله له عينان
ويدان ووجه وساق وجنب ، وأنه يأتي في ظلل من الغمام ، فهو أن القرآن نطق به ،
وإن ذلك غير ظاهر اللفظ ، وكل من يحمل ذلك على ظاهر اللفظ ويمتقد أن الله
له هينان ويدان ووجه وجنب وجوارح وأعضاء وأن ذاته تنتقل ، فهم ياضنونه
ويكفرونه ، فإذا كفروا من يمتد هذا ، فليس لخالفهم أن يلزمهم هذا بعد
أن لا يمتدوه .

قالوا : وكذلك نحن أيضاً النصارى ، اللة في قولنا : إن الله ثلاثة أقانيم ،
أب ، وابن ، وروح قدس ، أن الإنجيل نطق به ، والمراد بالأقانيم غير الأشخاص
المركبة ، والأجزاء والأباض وغير ذلك مما يقتضى الشرك والتكثير ، وبالأب
والابن غير أبوة وبنوة نكاح أو تناسل ، أو جماع ، أو مباضاة .

وكل من يعتقد أن الثلاثة أقانيم ثلاثة آلهة مختلفة ، أو ثلاثة آلهة متفقة ،
أو ثلاثة أجسام مؤلفة ، أو ثلاثة أجزاء متفرقة ، أو ثلاثة أشخاص مركبة ،

أو أعراض ، أو قُوَى ، أو غير ذلك مما يقتضى الاشتراك والتكثير والتبويض والتشبيه ، أو بُنُوَّة نكاح ، أو تناسل ، أو مياضة ، أو جماع ، أو ولادة زوجة ، أو من بعض الأجسام ، أو من بعض الملائكة ، أو من بعض الخلقين ، فنحن نلعنه ونكفره ونجرمه .

وإذا لمَّا وكفرنا من يعتقد ذلك ، فليس لخالفينا أن يلزمونا بمد أن لا نعتقد . وإن أزمونا الشرك والتشبيه لأجل قولنا : أب وابن وروح قدس ، لأن ظاهر ذلك يقتضى التكثير والتشبيه . أزمناهم أيضاً - نحن - التجسيم والتشبيه لقولهم : إن الله له عينان ويدان ووجه وساق وجنب ، وأن ذاته تنقل من مكان إلى مكان ، وأنه استوى على العرش من بعد أن لم يكن عليه ، وغير ذلك مما يقتضى ظاهره التجسيم والتشبيه .

والجواب من وجوه :

أحدها - أن يقال : من آمن بما جاءت به الرسل وقال ما قالوه من غير تحريف للفظه ولا معناه ، فهذا لا إنكار عليه ، بخلاف من ابتدع أقوالاً لم تقلها الرسل ، بل هي تخالف ما قالوه وحرّف ما قالوه ، إما لفظاً ومعنى ، وإما معنى فقط ، فهذا يستحق الإنكار عليه باتفاق الطوائف .

وأصل دين المسلمين أنهم يصفون الله بما وصف به نفسه في كتبه ، وبما وصفته به رسله من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكليف ولا تمثيل ، بل يشعرون له تعالى ما أثبتته لنفسه ، وينفون عنه ما نفاه عن نفسه ، ويتبعون في ذلك أقوال رسله ، ويحتجبون ما خالف أقوال الرسل ، كما قال تعالى : ﴿ سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴾ [سورة الصافات : ١٨٠] أى عما يصفه الكفار الخالقون للرسل ﴿ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴾ [نصائت : ١٨١] لسلامة ما قالوه من النقص والعيب ﴿ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْمَالِكِينَ ﴾ [الصافات : ١٨٢] .

فالرسل وصفوا الله بصفات الكمال ، ونزهوه عن النقائص المناقضة للكمال ، ونزهوه عن أن يكون له مثل في شيء من صفات الكمال ، وأثبتوا له صفات الكمال على وجه التفصيل ، ونفوا عنه التمثيل ، فأتوا بإثبات مفصل ، ونفي مجمل .

فن نفى عنه ما أثبتته لنفسه من الصفات ، كان معطلاً ، ومن جعلها مثل صفات المخلوقين ، كان ممثلاً ، والمطل يعبد عدماً ، والممثل صنماً .
وقد قال تعالى : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ وهو ردٌّ على المثلة ﴿ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ وهو ردٌّ على المطللة .

فوصفته الرسل بأنه حيٌّ منزّه عن الموت ، عليمٌ منزّه عن الجهل ، قديرٌ قوى عزيز ، منزّه عن المعجز والضعف والذل والقوب ، سميعٌ بصير منزّه عن الصمم والعمى ، غنى منزّه عن الفقر ، جوادٌ منزّه عن البخل ، حكمٌ حلیم ، منزّه عن السفه ، صادقٌ منزّه عن الكذب ، إلى سائر صفات الكمال ، مثل وصفه بأنه ودودٌ رحيمٌ لطيفٌ وقد قال تعالى : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ * اللَّهُ الصَّمَدُ * لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ * يُولَدُ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ .

فالصمد اسم يتضمن إثبات صفات الكمال ونفي النقائص ، وهو العليم الكامل في علمه ، القدير الكامل في قدرته ، الحكيم الكامل في حكمته .
ولنا مصنف مبسوط في تفسير هذه السورة وآخر^(١) في بيان أنها تعادل ثلث القرآن ، وذكرنا كلام علماء المسلمين من الصحابة والتابعين في معنى « الصمد » وأن عامة ما قالوه حق ، كقول من قال منهم : « إن الصمد الذي لا جوف له » ومن قال منهم : « إنه السيد الذي انتهى سؤدده » كما قيل : « إنه المستغنى عن كل ما سواه ، وكل ما سواه محتاج إليه » وكما قيل : إنه العليم

(١) قوله : وآخر . يقصد به كتاب « جواب أهل العلم والإيمان ، فيها أخبر به رسول الرحمن من أن قل هو الله أحد ، تعدل ثلث القرآن » وقد طبع مراراً في القاهرة .

الكامل في علمه ، والقدير الكامل في قدرته « إلى سائر صفات الكمال .
 وذكر تعالى في هذه السورة أنه أحد ليس ، له كفواً أحد ، فنفى بذلك
 أن يكون شيئاً من الأشياء له كفواً ، وبَيَّن أنه أحد لا نظير له .
 وقال في آية أخرى : ﴿ فَاعْبُدْهُ وَاصْطَلِبْ إِيمَانَتِهِ هَلْ تَنفَعُ لَهُ سَمِيًّا ﴾
 [سورة مريم : ٦٥] وقال : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ [سورة النور : ١١] وقال :
 ﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ ﴾ [سورة النحل : ٧٤] ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا ﴾
 [سورة البقرة : ٢٢] .

وما ورد في القرآن والسنة من إثبات صفات لله ، فقد ورد في التوراة وغيرها
 من كتب الله مثل ذلك .

فهو أمر اتفقت عليه الرسل ، وأهل الكتاب في ذلك كالمسلمين .
 وإذا كان كذلك ، فهم في أمانتهم لم يقولوا ما قاله المسيح والأنبياء ،
 بل ابتدعوا اعتقاداً لا يوجد في كلام الأنبياء .
 فليس في كلام الأنبياء - لا المسيح ولا غيره - ذكر أقانيم لله ، لا ثلاثة
 ولا أكثر ، ولا إثبات ثلاثة صفات ، ولا تسمية شيء من صفات الله ، ابناً لله ،
 ولا ربّاً ، ولا تسمية حيانه روحاً ، ولا أن لله ابناً هو إله حق من إله حق ،
 من جوهر أبيه ، وأنه خالق كما أن الله خالق ، إلى غير ذلك من الأقوال المتضمنة
 لأنواع من الكفر ، لم تنقل عن نبي من الأنبياء .
 فقالوا : في شريعة إيمانهم : نؤمن بالله الأب ، مالك كل شيء ، صانع
 ما يرى وما لا يرى ، وهذا حق .

ثم قالوا : وبالله الواحد يسوع المسيح ابن الله الواحد ، بكر الخلاق
 كلها ، مولود ليس بمصنوع ، إله حق من إله حق ، من جوهر أبيه ، نور
 من نور ، مساوٍ للأب في الذي الجوهر بيده أُنشئت العوالم ، خلق كل شيء الذي
 من أجلنا - معشر الناس - ومن أجل خلاصنا نزل السماء ، ونجّسنا من روح

القدس ، ومن مريم المذراء البتول ، وصار إنساناً وحِيلَ به وولد من مريم
وَألم وصَلِبَ ودفن ، وقام في اليوم الثالث ، كما هو مكتوب ، وصعد إلى السماء ،
وجلس عن يمين أبيه ، وهو مستمد للمجيء تارة أخرى للقضاء بين الأموات
والأحياء .

ونؤمن بروح القدس المحيى ، وروح الحق المنبثق من أبيه ، أو الذى يخرج
من أبيه روح محييه .

فأين في كلام الأنبياء أن شيئاً من صفات الله أو من مخلوقاته يقال فيه :
إنه أقنوم ، وإنه إله حق من إله حق ، من جوهر أبيه ، وإنه مساو لله في الجوهر ،
وإنه خالق خلق كل شيء ، وإنه قعد عن يمين الله فوق العرش ، وإنه الذى
يقضى بين الناس يوم القيامة ؟ ! .

وأين في كلام الأنبياء أن الله ولداً قديماً أزلياً ؟ ! .

ومن الذى سمى كلام الله أو علمه أو حكمته ، مولوداً له أو ابناً له أو شيئاً
من صفاته مولوداً له أو ابناً له ؟ !

ومن الذى قل من الأنبياء : إنه مولود ، وهو - مع ذلك - قديم أزلى ؟ !
وأين في كلامهم أن الله أقنوماً ثالثاً هو حياته ، ويسمى روح القدس ،
وأنه أيضاً رب حتى محيى ؟ !

فلو كان النصارى آمنوا بنصوص الأنبياء ، كما آمن المؤمنون ، لم يكن
عليهم ملام .

ومن اعترض على نصوص الأنبياء ، كان لفساد فهمه ونقص معرفته .

ولكن هم ابتدعوا أقوالاً وعقائد ليست منصوبة عن أحد من الأنبياء
عليهم السلام ، وفيها كفر ظاهر وتناقض بين .

فلو قدر أنهم أرادوا بها معنى صحيحاً ، لم يكن لأحد أن يتدع كلاماً لم يأت
به نبي يدل على الكفر المتناقض الذى يخالف الشرع والعقل ، ويقول :

إني أردت به معنى صحيحاً من غير أن يكون لفظه دالاً على ذلك ، فكيف والمراد الذي يفسرون به كلامهم فاسد متناقض كما تقدم ١٩.

فهم ابتدعوا أقوالاً منكراً وفسروها بتفسير منكر ، فكان الرد عليهم من كل واحد من الوجهين ، وم - في ذلك - نظير بعض ملاحدة المسلمين الذين يعتقدون إلهية بعض أهل البيت ، أو بعض المشايخ ، ويصفون الله بصفات لم ينطق بها كتاب ، وهؤلاء ملحدون عند المسلمين .

بخلاف المؤمنين الذين آمنوا بالله ورسوله ، الذين آمنوا بما قالت الأنبياء ، ولم يبدعوا أقوالاً لم يأت بها الأنبياء ، وجعلوها أصل دينهم .

الوجه الثاني : - أن يقال : ما ذكرتموه عن المسلمين كذب ظاهر عليهم .

فهذا النظم الذي ذكروه ليس هو في القرآن ، ولا في الحديث ، ولا يعرف عالم مشهور من علماء المسلمين ، ولا طائفة مشهورة من طوائفهم ، يطلقون العبارة التي حكوها عن المسلمين ، حيث قالوا عنهم : « إنهم يقولون : إن الله عيني يصر بهما ، ويدين ببسطهما ، وساقاً ووجهاً يؤليه إلى كل مكان ، وجنباً . ولكن هؤلاء ركبوا من ألفاظ القرآن - بسوء تصرفهم وفهمهم - تركيباً زعموا أن المسلمين يطلقونه .

وليس في القرآن ما يدل ظاهره على ما ذكروه فإن الله تعالى قال في كتابه : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ ﴾ [سورة المائدة : ٦٤] واليهود أرادوا بقولهم « يد الله مملولة » أنه بخيل ، فكذبهم الله في ذلك ، وبين أنه جواد لا يبخل ، فأخبر أن يديه مبسوطتان ، كما قال : ﴿ وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا ﴾ [سورة الإسراء : ٢٩] فبسط اليدين ، المراد به الجود والعطاء ، ليس المراد ما أوهموه من بسطه الجرد .

ولما كان العطاء باليد يكون ببسطها ، صار من المعروف في اللغة التمييز ببسط اليد عن العطاء .

فلما قالت اليهود « يد الله مفلولة » وأرادوا بذلك أنه بخيل ، كذبهم الله في ذلك ، وبيّن أنه جواد ماجد .

وإثبات اليمين له موجود في التوراة ، وسائر النبوات ، كما هو موجود في القرآن .

فلم يكن في هذا شيء يخالف ما جاءت به الرسل ، ولا ما يناقض العقل ، وقد قال تعالى لإبليس : ﴿ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي ﴾ [سورة ص : ٧٥] فأخبر أنه خلق آدم بيديه ، وجاءت الأحاديث الصحيحة توافق ذلك .

وأما لفظ « عينين » فليس هو في القرآن ، ولكن جاء فيه حديث .

وذكر الأشعري عن أهل السنة حيث أنهم يقولون : إن لله عينين .

ولكن الذي جاء في القرآن : ﴿ وَلِتَضْمَعَ عَلَى عَيْنِي ﴾ [م : ٣٩] * وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا [هود : ٣٧] * وَحَمَلْنَاهُ عَلَى ذَاتِ الْأَوْجِهِ وَذُكِّرَ بِنَجْرِي بِأَعْيُنِنَا [القمر ١٣ ، ١٤] .

وأما قولهم « له وجه يوليه إلى كل مكان » فليس هذا في القرآن ، ولكن في القرآن ﴿ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ * وَيَبْقَى وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ﴾ [الرحمن ٢٦ ، ٢٧] . وقوله ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ [الفصل ٨٨] وقوله ﴿ وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَانْتُمْ وَجْهَ اللَّهِ ﴾ [البقرة ١١٥] . وهذا قد قال فيه طائفة من الساف : فَنَمَّ قَبْلَهُ اللَّهُ ، أَى فَمَّ جِهَةَ اللَّهِ ، والوجه ، والجهة ، كالوعد والمدة ، والوزن والزنة .

والمراد بوجه الله وجهه الله ، الوجه ، والجهة والوجهة الذي لله يستقبل في الصلاة ، كما قال في أول الآية ﴿ وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ ﴾ ثم قال ﴿ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَانْتُمْ

وَجْهَ اللَّهِ ﴿ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ سَيَقُولُ الشُّمَّاهُ مِنَ النَّاسِ : مَا وَلَهُمْ عَن قِبَلَتِهِمُ الَّذِي كَانُوا عَاكِفًا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ [سورة البقرة : ١٤٢]

فإذا كان لله المشرق والمغرب ، ولكل جهة هو موليا ، وقوله ، موليا ، أى متوليا أى مستقبلا ، فهذا كقوله : « فأينا تولوا قدم وجه الله » أى فأينا تستقبلوا قدم وجه الله وقد قيل : إنه يدل على صفة لله لكن يدل على أن تمام وجه لله وأن العباد أينما يولون ، قدم وجه الله ، فهم الذين يولون ويستقبلون ، لا أنه هو يولى وجهه إلى كل مكان ، فهذا تحريف منهم للفظ القرآن عن معناه وكذب على المسلمين .

ومن قال بالقول الثانى من المسلمين ، فإن ذلك يقتضى أن الله محيط بالعالم كله ، كما قد بسطت هذه الأمور فى غير هذا الموضع .

إذ المقصود هنا بيان ضلال هؤلاء فى دينهم فيما ابتدعوا من الكفر والتثليث والاتحاد ، دون الذين آمنوا بالله ورسله ، وما أخبرت به الرسل عن الله تبارك وتعالى .

وأما قولهم : « وجنب » فإنه لا يعرف عالم مشهور عند المسلمين ، ولا طائفة مشهورة من طوائف المسلمين ، أئنتوا الله جنبا ، نظير جنب الإنسان ، وهذا اللفظ جاء فى القرآن فى قوله : ﴿ أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ : يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ ﴾ [سورة زمر : ٥٦] فليس فى مجرد الإضافة ما يستلزم أن يكون المضاف إلى الله صفة له ، بل قد يضاف إليه من الأعيان مخلوقة وصفاتها القائمة بها ما ليس بصفة له باتفاق انخلق ، كقوله تعالى : ﴿ بَيْتَ اللَّهِ ، وَنَاقَةَ اللَّهِ ، وَعِبَادَ اللَّهِ ﴾ بل وكذلك « روح الله » عند سلف المسلمين وأئمتهم وجمهورهم .

ولكن إذا أضيف إليه ما هو صفة له وليس بصفة لغيره ، مثل كلام الله ، وعلم الله ، ويد الله ونحو ذلك ، كان صفة له .

وفي القرآن ما يبين أنه ليس المراد بالجنب ما هو نظير جنب الإنسان ،
فإنه قال : ﴿ أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ : يَاحْسِرَتَنَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ ﴾
والتفريط ليس في شيء من صفات الله عز وجل .

والإنسان إذا قال : فلان قد فرط في جنب فلان أو جانبه ، لا يريد
به أن التفريط وقع في شيء من نفس ذلك الشخص ، بل يريد به أنه فرط
في جهته وفي حقه .

فإذا كان هذا اللفظ إذا أضيف إلى المخلوق ، لا يكون ظاهره أن التفريط
في نفس جنب الإنسان المتصل بأضلاعه ، بل ذلك التفريط لم يلاصقه ،
فكيف يظن أن ظاهره في حق الله أن التفريط كان في ذاته .

وجنب الشيء وجانبه ، قد راد به متناه وحده ، ويسمى جنب الإنسان
جنباً بهذا الاعتبار ، قال تعالى : ﴿ تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ
رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا ﴾ [سورة الحجدة : ١٦] وقال تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ
اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ [سورة آل عمران : ١٩١] .

وقال النبي صلى الله عليه وسلم لعمران بن حصين « صل قائماً ، فإن لم تستطع
فقاعداً ، فإن لم تستطع فعلى جنبٍ » .

وإذا قدر أن الإضافة هنا تتضمن صفة لله ، كان الكلام في هذا ،
كالكلام في سائر ما يضاف إليه تعالى من الصفات ، وفي التوراة من ذلك
نظير ما في القرآن .

وهذا يبين بالوجه الثالث : وهو أن يقال ما في القرآن والحديث عن النبي
صلى الله عليه وسلم ، من وصف الله بهذه الصفات التي يسميها بعض الناس
تجسماً ، هو مثل ما في التوراة وسائر كتب الأنبياء .

وهذا الذي في التوراة وكتب الأنبياء ليس مما أحدثه أهل الكتاب .

ولو كانوا هم ابداعوا ذلك ، ووصفوا الخالق بما يمتنع عليه من التجسيم ،

لسكان النبي صلى الله عليه وسلم ذمهم على ذلك ، كما ذمهم على ما وصفوه به من النقص في مثل قوله ﴿ لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا : إِنَّ اللَّهَ فَعِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ ﴾ [سورة آل عمران : ١٨١] وقوله ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ : يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ ﴾ [سورة المائدة : ٦٤] وقال تعالى ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ ﴾ [سورة ف : ٣٨]

ففي عنه اللغوب الذي يظن في لفظ الاستراحة الذي في التوراة ، فإن فيها أن الله خلق العالم في ستة أيام ، ثم استراح في يوم السبت ، فظن بعض الناس أنه تعب فاستراح .

ثم من علماء المسلمين من قال : إن هذا اللفظ حرّفوا معناه دون لفظه ، وهذا لفظ التوراة المنزلة . قاله ابن قتيبة وغيره .

وقالوا : معناه ثم ترك الخلق فمبر عن ذلك بلفظ استراح .

ومنها من قال : بل حرّفوا لفظه ، كما قال أبو بكر بن الأنباري وغيره . وقالوا : ليس هذا لفظ التوراة المنزلة وأما ما في التوراة من إثبات الصفات ، فلم ينكر النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً من ذلك ، بل كان علماء اليهود إذا ذكروا شيئاً من ذلك يقرّم عليه ، كما في الصحيحين عن عبد الله بن مسعود ، أن حبراً من اليهود جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « يا محمد إن الله عز وجل يوم القيامة يحمل السموات على إصبع ، والأرض على إصبع ، والجبال والشجر على إصبع ، والماء والنزى على إصبع ، وسائر الخلق على إصبع ، ثم يهزمهم فيقول : أنا الملك » : قال فضحك النبي صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه تمجّباً وتهديقاً لقول الخبر ، ثم قرأ ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ ﴾ [سورة الزمر : ٦٧]

وفي التوراة : « إن الله كتب التوراة بإصبعه » .

وإذا ثبت أن مثل هذه النصوص في التوراة والكتب المتقدمة باتفاق أهل الكتاب وبما يشهد على ذلك من أخبار الرسول بنظير ذلك ، وترك إنكاره لما في التوراة وتصديقه على ما كانوا يذكرونه من ذلك ، لم يكن المسلمون مختصين بذكر ما سموه نجسياً ، بل يلزم أهل الكتاب - اليهود والنصارى - من ذلك نظير ما يلزم المسلمين .

وقد اختلف أهل الكتاب في ذلك ، كما اختلف فيه المسلمون ، منهم الغالي في النفي والتعطيل ، ومنهم الغالي في التشبيه والتثليل .
والمسلمون - أئمتهم وجمهورهم - مقتصدون بين التعطيل والتثليل ، وكذلك طائفة من أهل الكتاب .

والمقصود أنه إذا كانت هذه الصفات قد جاءت في الكتب الإلهية ، التوراة وغيرها ، كما جاءت في القرآن ، لم يكن للمسلمين بذلك اختصاص . ولم يحز للنصارى أن يحملوا ذلك نظير ما اختصوا به من التثليث والاتحاد فإن ذلك مختص بهم .

وهذه الصفات قد اشترك فيها الملل الثلاث لأن التثليث والاتحاد ليس منصوصاً عن أحد من الأنبياء عليهم السلام وهذه الصفات منصوصة في القرآن والتوراة وغيرها من كتب الأنبياء فكيف يجوز تشبيه هذا بهذا ؟ .

الوجه الرابع : - قولهم : « فيؤمنون السامعين أن الله ذو جسم وأعضاء وجوارح » كلام باطل ، وذلك أن الله سمي نفسه وصفاته بأسماء ، وسمى بعض عبادته وصفات عبادته بأسماء ، هي - في حقهم - نظير تلك الأسماء في حقه سبحانه وتعالى .

فسمى نفسه حياً ، كقوله : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ [سورة البقرة : ٢٠٠] .
• وَتَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ [سورة الفرقان : ٥٨] . وسمى بعض عبادته حياً

كقوله : ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ ﴾ [سورة الفرقان : ٥٨] مع العلم بأنه ليس الحيُّ كالحيِّ

وسمى نفسه علياً ، كقوله : ﴿ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ ﴾ وسمى بعض عباده علياً ، كقوله : ﴿ وَبَشِّرْنَا بِفُلَانٍ عَلِيمٍ ﴾ فاعلم بأنه ليس العليم كالعليم .
وسمى نفسه حليماً بقوله : ﴿ وَاللَّهُ غَنِيٌّ حَلِيمٌ ﴾ وسمى بعض عباده حليماً بقوله : ﴿ فَبَشِّرْنَا بِفُلَانٍ حَلِيمٍ ﴾ [الصافات : ١٠١] .

وسمى نفسه رءوفاً رحيماً بقوله : ﴿ إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرءُوفٌ رَحِيمٌ ﴾ وسمى بعض عباده رءوفاً رحيماً ، بقوله : ﴿ يَا مُؤْمِنِينَ رءُوفٌ رَحِيمٌ ﴾ [التوبة : ١٢٨] .
وليس الرءوف كالرءوف ، ولا الرحيم كالرحيم .

وكذلك سمى نفسه ملكاً جباراً متكبراً عزيزاً ، وسمى بعض عباده ملكاً ، وبعضهم عزيزاً ، وبعضهم جباراً متكبراً ، وليس هو في ذلك مما تلا خلقه .
وكذلك سمى بعض صفاته علماً وقوة وأيداً ، وقدرة ورحمة ، وغضباً ورضى ويداً ، وغير ذلك .

وسمى بعض صفات عباده بذلك ، وليس علمه كلمتهم ، ولا قدرته كقدرتهم ولا رحمته وغضبه ، كرحمتهم وغضبهم ، ولا يده كأيديهم .

وكذلك ما أخبر به عن نفسه من استوائه على العرش ، ومجيئه في ظلل من الغمام وغير ذلك من هذا الباب ، ليس استواؤه كاستوائهم ، ولا مجيئه كمجيئهم .
وهذه المعاني التي تضاف إلى الخالق تارة وإلى المخلوق أخرى ، تذكر على ثلاثة أوجه : ١ - تارة تقيد بالإضافة إلى الخالق أو بإضافته إليها ، كقوله ﴿ وَلَا يَجِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ ﴾ [البقرة : ٢٥٥] * ﴿ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ ﴾ [الندرات : ٥٨]

٢ - وتارة تقيد بالمخلوق كقوله : ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولَاوُ الْعِلْمِ ﴾ [آل عمران : ١٨] .

٣ - وتارة تطلق مجردة .

فإذا قيدت بالخالق ، لم تدل على شيء من خصائص المخلوقين .
 فإذا قيل : علم الله وقدرته واستواؤه وبحيته ويده ونحو ذلك ، كانت هذه
 الإضافة توجب ما يختص به الرب الخالق ، وتمنع أن يدخل فيها ما يختص به المخلوق
 وكذلك إذا قيل : ﴿ فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفَلَاحِ ﴾
 [المؤمنون : ٢٨] كانت هذه الإضافة توجب ما يختص بالعبد وتمنع أن يدخل
 في ذلك ما يختص بالرب عز وجل .

وإذا جرد اللفظ عن القيود فذكر بوصف المعلوم والإطلاق ، تناول
 الأمرين كسائر الألفاظ التي تطلق على الخالق والمخلوق .
 وهذه للناس فيها أقوال .

قيل : إنها حقيقة في الخالق مجاز في المخلوق ، كقول أبي العباس الناشي .
 وقيل : بالمعكس كقوله غلاة الجهمية والباطنية والفلاسفة .
 وقيل : حقيقة فيهما ، وهو قول الجمهور .

ثم قيل : هي مشتركة اشتراكاً لفظياً وقيل : متواطئة وهو قول الجمهور .
 ثم من جعل المشككة نوعاً من المتواطئة لم يمتنع - عنده - إذا قيل مشككة
 أن تكون متواطئة ، ومن جعل ذلك نوعاً آخر جعلها مشككة لا متواطئة .
 وهذا نزاع لفظي ، فإن المتواطئة التواطؤ العام ، يدخل فيها المشككة .

إذ المراد بالمشككة ، ما يتفاضل معانيها في مواردها ، كلفظ الأبيض الذي
 يقال على البياض الشديد ، كبياض الناج ، والخفيف كبياض العاج ، والشديد
 أولى به .

ومعلوم أن مسمى البياض في اللغة ، لا يختص بالشديد دون الخفيف ، فكان
 اللفظ دالاً على ما به الاشتراك ، وهو المعنى العام الكلّي ، وهو متواطئ . بهذا
 الاعتبار ، وهو باعتبار التفاضل يسمى مشككاً .

وأما إذا أريد بالتواطىء ، ما تستوى معانيه ، كانت المشكلة نوعاً آخر .
 لكن تخصيص لفظ المتواطئة بهذا عُزِفَ حادث ، وهو خطأ أيضاً .
 فإن عامة المعاني العامة تتفاضل ، والتماثل فيها في جميع مواردنا - بحيث
 لا تتفاضل في شيء من مواردنا - إما قليل وإما معدوم .
 فلو لم تكن هذه الأسماء متواطئة ، بل مشكلة ، كان عامة الأسماء الكلية
 غير متواطئة ، وهذا مبسوط في موضع آخر .

والمقصود هنا أن الله سبحانه وتعالى إذا أضاف إلى نفسه ما أضافه إضافة
 تختص بها ، وتمنع أن يدخل فيها شيء من خصائص المخلوقين ، وقد قال مع
 ذلك : إنه « ليس كمثل شيء » . وإنه « لم يكن له كفواً أحد » وأنكر أن
 يكون له تسمي ، كان من فهم من هذه ما يختص به المخلوق ، قد أتى من سوء
 فهمه ونقص عقله ، لا من قصور في بيان الله ورسوله ، ولا فرق في ذلك بين
 صفة وصفة .

فمن فهم من علم الله ما يختص به المخلوق من أنه عَرَضٌ مُّحَدَّثٌ باضطرار ،
 أو اكتساب ، فمن نفسه أُنِيَ ، وليس في قولنا علم الله ما يدل على ذلك .

وكذلك من فهم من قوله ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ [المائدة : ٦٤]
 ﴿ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيْ ﴾ [س : ٧٥] ما يختص به
 المخلوق من جوارحه وأعضائه ، فمن نفسه أُنِيَ ، فليس في ظاهر هذا اللفظ
 ما يدل على ما يختص به المخلوق كما في سائر الصفات .

وكذلك إذا قال : ﴿ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ ﴾ [الفرقان : ٥٩] من فهم
 من ذلك ما يختص بالمخلوق ، كما يفهم من قوله ﴿ فَإِذَا اسْتَوَيْتَ أَنْتَ وَمَنْ
 مَعَكَ عَلَى الْفُلْكِ ﴾ فمن نفسه أُنِيَ فإن ظاهر اللفظ ، يدل على استواء يضاف إلى الله
 عز وجل كما يدل في تلك الآية على استواء يضاف إلى العبد .

وإذا كان المستوى ليس مماثلاً للمستوى ، لم يكن الاستواء مماثلاً للاستواء .

فإذا كان العبد فقيراً إلى ما استوى عليه ، يحتاج إلى حمله .
 وكان الرب عز وجل غنياً عن كل ما سواه ، والعرش وما سواه فقيراً إليه ،
 وهو الذى يجعل العرش ، وحلة العرش ، لم يلزم إذا كان الفقير محتاجاً إلى
 ما استوى عليه أن يكون النقي عن كل شيء وكل شيء محتاج إليه ، محتاجاً إلى
 ما استوى عليه .

وليس فى ظاهر كلام الله عز وجل ما يدل على ما يختص به المخلوق من
 حاجة إلى حامل وغير ذلك ، بل توهم هذا من سوء الفهم لا من دلالة اللفظ .
 لكن إذا تخيل المتخيل فى نفسه أن الله مثله ، تخيل أن يكون استواءه
 كاستوائه ، وإذا عرف أن الله ليس كمثله شيء ، لافى ذاته ، ولا فى صفاته ،
 ولا فى أفعاله ، علم أن استواءه ليس كاستوائه ، ولا بجيئه كجيئه ، كما أن عذبه
 وقدرته ورضاه وغضبه ، ليس كعلمه وقدرته ورضاه وغضبه .
 وما بين الأسماء كالمعنى العام الكلّى كما بين قولنا ، حى وحى وعالم وعالم .
 وهذا المعنى العام الكلّى المشترك ، لا يوجد عاماً كلياً مشتركاً إلا فى العلم
 والذهن ، وإلا فالذى فى الخارج أمر يختص بالموصوف .

فصفت الرب عز وجل ، مختصة به ، وصفات المخلوق مختصة به ، ليس
 بينهما اشتراك ولا بين مخلوق ومخلوق .

الوجه الخامس : - قولهم : « لما كان اعتقادهم فى البارى جلت قدرته أنه
 غير ذى جسم استعمال منهم لفظ الجسم فى القدر والناظر لافى ذى القدر والناظر ،
 وهذا أحد متواريّ استعماله وهو الأشهر فى لغة العامة ، فيقولون : هذا الثوب له
 جسم ، وهذا ليس له جسم ، أى هذا له غلط وكثافة دون هذا .
 ولسكن النظار أكثر ما يستعملون لفظ « الجسم » فى نفس ذى القدر
 فيقولون : للقائم بنفسه : ذى القدر : إنه جسم .

وهذا اللفظ لما كثر استعماله فى كلام النظار ، تفرقوا فى معانيه لغة وغفلا

وشرعاً، تنزهاً ضلّ به كثير من الناس؛ فإن هذا اللفظ أصله في اللغة هو الجسد.
قال غير واحد من أهل اللغة كالأصمى وأبي زيد وغيرهما: الجسم هو الجسد.
وهذا إنما يستعمله أهل اللغة فيما كان غليظاً كثيفاً، فلا يسمون الهواء
جسماً ولا جسداً، ويسمون بدن الإنسان جسداً.

وقد تقدم أن الجسم يراد به نفس الجسد، ويراد به قدر الجسد وغلظه،
قال تعالى: ﴿وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ﴾ [البقرة: ٢٤٧] وقال تعالى
﴿وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَانُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّهُمْ
خُضِبَ مَسْنَدٌ﴾ [النافقون: ٥] وقد يراد به هذا وهذا.

ثم إن أهل النظر استعملوا لفظ «الجسد» في أعم من معناه في اللغة،
كما فعلوا مثل ذلك في لفظ «الجوهر» ولفظ «العرض» ولفظ «الوجود»
ولفظ «الذات» وغير ذلك.

فاستعملوا لفظ «الجسم» فيما يقوم بنفسه، ويمكن الإشارة إليه
الحسية المختلفة.

ثم تسرعوا نزاعاً عقلياً فيما يشار إليه، كالهواء والنار والتراب والماء وغير ذلك
هل هو مركب من الجواهر المنفردة التي لا تقبل القسمة، أو من المادة والصورة،
أو ليس مركباً لا من هذا ولا من هذا، على ثلاثة أقوال قد بسط الكلام
عليها في غير هذا الموضع.

فن اعترف أنها مركبة من هذا أو هذا؟ يلزمه - إذا قال: إن الله جسم -
أن يكون الله مركباً من هذا أو هذا.

ولهذا قالوا: إن هذا باطل وأوجبوا - على أصلهم - نفي مسمى هذا الاسم
وهذا هو المشهور عند هؤلاء.

ومن اعتقد أنه ليس مركباً، لا من هذا، ولا من هذا، قال: لا يلزمني
إذا قلت: هو جسم، أن يكون مركباً.

فن هؤلا. من أطلق عليه لفظ « الجسم » وأراد به القائم بنفسه
أو الوجود ، كما أطلق هؤلا لفظ الجوهر وقالوا : أردنا بالجوهر ، القائم بنفسه
وكما قال هؤلا : ليس في الوجود إلا جوهر أو عرض .
فإن الوجود إما قائم بنفسه ، وهو الجوهر ، أو بغيره ، وهو العرض ، والجوهر
أشرف القسمين .

وقال الآخرون : ليس في الوجود إلا قائم بنفسه ، وهو الجسم ، أو قائم
بغيره ، وهو العرض ، والجسم أشرف القسمين ، وقال : فما سماه أولئك جوهرًا ،
سماه أولئك جسمًا ، وكلاهما ليست تسميته لغوية ولا شرعية .
وإذا قال هؤلا : هو جوهر لا كالجواهر ، كما يقال هوشى . لا كالأشياء .
قال أولئك : إنه هو جسم لا كالأجسام ، كما يقال هوشى . لا كالأشياء .
وإذا قال هؤلا : الجوهر ينقسم إلى كثيف ولطيف ، قال أولئك : والجسم
ينقسم إلى لطيف وكثيف .

والمقصود هنا ، أن هؤلا الذين نزوه عما يتمتع عليه من مماثلة الخلقين
وسموه جسمًا ، نزاعهم مع النفاة قد يكون لفظيًا ، كنزاع النصارى في لفظ
الجوهر ، وقد يكون عقليًا ، كنزاعهم في أن المشار إليه : هل هو مركب من
الجواهر المنفردة أو من المادة والصورة ، أو لا من هذا ولا من هذا ؟

ومن قال من القائلين بأنه جسم ، فيقول : إنه مركب من الجواهر المنفردة
أو من المادة والصورة ، فهؤلا مذمومون لفظًا ومعنى عند جماهير المسلمين وغيرهم ؛
وإن كان النصارى وغيرهم يمجزون عن الرد على هؤلا ، إذ كان ما يعتمدون
عليه في تنزيه الله عن خصائص الأجسام طرقًا ضعيفة ، لا تثبت على المعيار
العقلى كما قد بسط في موضع آخر .

بمخالف من كان نزاعه لفظيًا ، فهذا يذم ، إما لغة ، وإما لغة وشرعًا ، لكونه

أطلق لفظاً لم يأذن به الشرع ، أو استعمله في خلاف معناه اللغوي ، كما قد يذم النافي بمثل ذلك لغة وشرعاً ، إذا كان معناه صحيحاً .

وأما من كان من النفاة أو اللبثة ، نفي حقاً أو أثبت نفيًا باطلاً ، فهذا مذموم ذمًا معنويًا شرعاً ولفظاً .

وأما الشرع فالرسل وأتباعهم الذين من أمة موسى وعيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم لم يقولوا : إن الله جسم ، ولا إنه ليس بجسم ، ولا إنه جوهر ، ولا إنه ليس بجوهر .

لكن النزاع اللغوي والعقلي والشرعي في هذه الأسماء هو مما أحدث في الملل الثلاث بعد انقراض الصدر الأول من هؤلاء وهؤلاء وهؤلاء .

والذي انفقت عليه الرسل وأتباعهم ما جاء به القرآن والتوراة ، من أن الله موصوف بصفات الكمال ، وأنه ليس كمثل شيء ، فلا تمثل صفاته بصفات المخلوقين ، مع إثبات ما أثبتته لنفسه من الصفات ، ولا يدخل في صفاته ما ليس منها ، ولا يخرج منها ما هو داخل فيها .

إذا تبين هذا ، فالسالمون لما كان اعتقادهم بأن الله تعالى موصوف بما وصف به نفسه ، وأنه ليس كمثل شيء ، وكان ما أثبتوه له من الصفات التي جاءت بها الرسل ، لم يكن عليهم ملام ، لأنهم أثبتوا ما أثبتته الرسل ونفوا ما نفته الرسل ، فكان في هذا النفي ما ينفي الوهم الباطل .

بخلاف من أثبت أموراً لم تأت بها الرسل ، وضم إليها ما يؤكد المعنى الباطل لا ما ينفيه ، وكان مما نفوا عنه أنه ليس بجسم مركب من الجواهر المنفردة ، ولا من المادة والصورة .

أما على أحد قولَي النظائر بل وأظهرهما ، فإن ما سواه من الموجودات القائمة بأنفسها ليس مركباً ، لا من هذا ولا من هذا .

فهو سبحانه أحق بتنزيهه عن مثل هذا ، إذ كل نقص في عن الخلق ،
فإن خلق أحق بتنزيهه منه .

وأما على القول الآخر ، فتارة يقولون لأن المركب من الجواهر المنفردة
يمكن افتراق أجزائه ، وذلك ممتنع في حق الله تعالى ، وتارة يقولون ، لأنه مفترق
إلى أجزائه ، وذلك ممتنع في حق الله تعالى ، إذ جزؤه غيره ، والمفترق إلى غيره
لا يكون واجباً بنفسه قديماً أزلياً ، كما قد بسط الكلام على هذه الأمور
في موضع آخر .

ثم منهم من لا يطلق من النفي والإثبات إلا الألفاظ الشرعية ، فكما لا يقول :
هو جسم وجوهر ؛ لا يقول : ليس بجسم ولا جوهر .

ومنهم من يطلق هذه الألفاظ ، وهؤلاء منهم من ينفيها ، ومنهم من يثبتها .
وكل من العاقلتين قد يدخل في ذلك ما يوافق الشرع ، وقد يدخل في ذلك
ما يخالف الشرع .

وكل من العاقلتين ، يدعى النظر العقلي أو اللغوي ، وربما اعتصم بعضهم
بما يظنه دليلاً شرعياً .

والغالب عليهم أنهم لا يعتصمون في ذلك بشرع ، إذ لم يكن في ذلك
شرع ، وإنما يتكلمون بتغيير اللغة التي بث بها الرسول ، ثم يحملون ألفاظه على
ما ابتدعوه من اللغة ، كما فعلته النصارى في حمل كلام الأنبياء على ما ابتدعوه
من اللغة .

فإن الأنبياء لم يسموا علم الله وحياته ابناً ، وروح قدس ، ولا رباً ، فيسمى
النصارى علمه وحياته ، ابناً ، وروح قدس ، ورباً ، ثم حملوا كلام الأنبياء
على ذلك .

كذلك طائفة من أهل الكلام كان السلف يسمونهم الجهمية ، أحدثوا

تسمية الواحد والأحد ونحوهما لما لا يشار إليه ولا يميز الحس منه شيئاً عن شيء ، وهذا خلاف اللفظة ، فإن أهل اللفظة يسمون بالواحد والوحيد والأحد في النفي لما يشار إليه ويميز الحس منه شيئاً من شيء قال تعالى : ﴿ دَرَنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً ﴾ [الذر : ١١] فسَمِيَ الإنسان وحيداً . وقال تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُ وَاحِدَةً فَلَمَّا التَّمَنُّفُ ﴾ [النساء : ١١] فسَمِيَ المرأة واحدة . ﴿ وَمَا أَشْرَأَ إِلَّا وَاحِدَةً ﴾ [القمر : ٥٠] وقال : ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ﴾ [التوبة : ٦] فسَمِيَ للمستجير - وهو إنسان - أحداً .

وكذلك قوله تعالى ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ نفى أن يكون أحداً كفواً له . فلو كان ما يشار إليه لا يسمى أحداً ، لم يكن قد نزهه عن مماثلة الخلوقات له ، فإن المشهود من الخلوقات كلها يشار إليها ، فإن لم يدخل في « أحد » لم يكن قد نزهه نفسه عن مماثلتها .

فهؤلاء لما أحدثوا أن مسمى الأحد والواحد لا يكون مشاراً إليه ، قالوا : والرب قد سَمِيَ نفسه أحداً وواحداً ، فيجب أن لا يكون مشاراً إليه .

ولغةُ الرسول التي خاطب بها الناس لم تكن موافقة لما ابتدعوه من اللفظة . وكذلك الذين قالوا : « هو جسم » غيروا اللفظة ، وجعلوا الجسم اسماً لما يشار إليه ، أو لكل موجود ، أو لكل قائم بنفسه .

ثم قالوا : وهو موجود ، أو قائم بنفسه ، أو مشار إليه ، فيسكون جسماً . ولا يوجد في اللفظة اسم الجسم ، لا لهذا ، ولا لهذا ، ولا لهذا .

وقالوا : لا يلزم من كونه مشاراً إليه أن يكون مركباً من الجواهر المفردة ، ولا من المادة والصورة .

وقال أولئك : بل يلزم أن كل مركب ، فإنه يسمى في اللفظة جسماً ، فيلزم أن يسمى جسماً ، إذا قلنا : هو مشار إليه ، أو يرى بالأبصار ، أو متصفاً بصفات تقوم به .

وليس ما ذكروه عن اللفظة بمستقيم ، فإن أهل اللفظة لا يعنون بالجسم ، المركب ؛ بل الجسم - عندهم - هو الجسد ، ولا يسمون الهواء جسماً .
إذا تبين هذا فحشيل هؤلاء النصارى باطل ؛ على قول كل طائفة ، من طوائف المسلمين .

فهم من يقول : الجسم - في اللفظة - هو المركب ، والله ليس بمركب ، فليس بجسم . لا يقولون بما ذكروه من أن الله له وجه يوليه إلى كل مكان ، وجنب ونحو ذلك .

وكذلك من قال : إن الله ليس بمركب ، وسماه جسماً ، بمعنى أنه قائم بنفسه ، أو لم يسمه جسماً ، لا يقول بذلك أيضاً ، ومن حكى عنه أنه يثبت له خصائص الأجسام المركبة .

فهؤلاء إن أطلقوا ما نفاه فلا حجة للنصارى عليهم ، وإن لم يطلقوه فحجتهم أبعد .

فقد تبين أنه ليس لهم حجة على أفسد الناس قولاً في التجسيم ، فضلاً عن غيرهم .

الوجه السادس : - أن يقال لهؤلاء النصارى : إما أن تمنوا بانفصام الجسم المعنى القلبي ، وهو الجسد ، وإما أن تمنوا به المعنى الاصطلاحي عند أهل الكلام كالشار إليه مثلاً .

فإن عنيتم الأول ، لم يلزم من نفى ذلك نفى ما ذكرتموه من الصفات ، لاسيما وأنهم يقولون : إنه جوهر ، وقسم الجوهر إلى لطيف وكثيف . فإذا كان الكثيف هو الجسم ، واللطيف جوهر ليس بجسم ، لم يمتنع على مثل هذا أن يكون له ما يناسبه من الصفات ، كالملائكة ، فإن الملائكة لا يمتنع وصفها بذلك ، وإن لم تكن أجساماً على هذا الاصطلاح ، بل هي

جواهر روحانية ، وكذلك روح الإنسان التي تخرج منه ، لا يتمتع وصفها بما يناسبها من ذلك ، وإن كانت ليس بجسم على هذا التقدير .
فتبين أن نَفَى مسمى الجسم القوي عن الشيء لا يتمتع اتصافه بما ذكر من الصفات وأمثالها .

وإن عنيتم بالجسم ، القائم بنفسه أو المشار إليه ، لم يتمتع - عندكم - أن يكون جسماً ، فإنكم سميتوه جوهرًا ، وعنيتم القائم بنفسه .
فإن قام الدليل على أن كل قائم بنفسه مشار إليه ، كان أيضًا مشارًا إليه .

وإن قام دليل على أنه قائم بنفسه لا يشار إليه ، كان جوهرًا وجسماً عند من يفسر الجسم بالقائم بنفسه ، ومن فسرهُ بالمشار إليه لم يسمِ عنده جسماً ، فتبين أنه على - أصلكم - لا يتمتع أن يسمى جسماً مع تسميتكم له جوهرًا إلا إذا أثبت أن من الموجودات ماهو جوهر قائم بنفسه لا يشار إليه ، وهذا لم يقيموا عليه دليلاً ، وليس هذا قول أهل الملل من المسلمين واليهود والنصارى ، وإنما هو قول طائفة من الفلاسفة ، وقليل من أهل الملل واقفون .

ثم يقال لكم : أنتم قلتم : إنه حتى ناطق ، وله حياة ونطق ، بل زدتم على ذلك حتى جعلتموه أقاليم ثلاثة .

ومعلوم أن الحياة والنطق لا تعقل إلا صفة قائمة بموصوف ، ولا يعلم موصوف بالحياة والنطق إلا ماهو مشار إليه بل ماهو جسم كالإنسان
فإن جاز لكم أن تثبتوا هذه الأعراض في غير جسم ، جاز لتبركم أن تثبت الحى . واليد ونحو ذلك لغير جسم .

وإن قلتم : هذا لا يعقل إلا الجسم . قيل لكم : وذلك لا يعقل إلا الجسم
فإن رجعتم إلى الشاهد ، كان حجة عليكم ، وإن جاز لكم أن تثبتوا في الغائب حكماً على خلاف الشاهد ، جاز لتبركم ، وحينئذ فلا تناقض بين مانفاه المسلمون

وأثبتوه ، لو كان ما ذكرتموه عنهم من النفي والإثبات حقاً على وجهه ،
فكيف وقد وقع التحريف في الطرفين ١١٩ .

الوجه السابع : أن يقال : غاية مقصودكم أن تقولوا : إن المسلمين لما أطلقوا
ألفاظاً ظاهرها كفر عندهم ، لحجى النص بها ، وهم لا يمتقدون ظاهر مدلولها ،
كذلك نحن أطلقنا هذه الألفاظ التي ظاهرها كفر ، لحجى النص بها ، ونحن
لا نمتقد مدلولها .

فيقال لكم : أولاً : - إن ما أطلقه المسلمون من نصوص الصفات أطلقتموه
أنتم ، كما وردت به التوراة ؛ فهذا مشترك بينكم وبينهم ، وما اختصاصهم به من
التثليث ، والاتحاد لم يشارككم فيه .
ثم يقال ثانياً : إن المسلمين أطلقوا ألفاظ النصوص ، وأنتم أطلقتم ألفاظاً
لم يرد بها نص .

والمسلمون قرءوا تلك الألفاظ بما جاءت به النصوص من نفي التثليث .
وأنتم لم تقرنوا بألفاظكم ما ينفي ما أثبتوه من التثليث والاتحاد .
والمسلمون لم يمتقدوا معنى باطلاً .
وأنتم اعتقدتم من التثليث في الأقسام ، والاتحاد ما هو معنى باطل .
والمسلمون لم يسموا صفات الله بأسماء أحدثوا تسمية الصفات بها ، وحملوا
كلام الرسل عليها .

وأنتم أحدثتم لصفات الله أسماء ، سميتوه أنتم بها ، لم تسمها بها الرسل ،
وحملتم كلام الرسل عليها .

والمسلمون لم يعدلوا عن النصوص الكثيرة المحكمة البينة الواضحة إلى ألفاظ
قليلة متشابهة .

وأنتم عدلتم عن هذا إلى هذا .

والمسلمون لم يضعوا لهم شريعة اعتقاد غير ما جاءت به الرسل .

وأنتم وضعتم شريعة اعتقاد غير ما جاءت به الرسل .

والمسلمون لم يقولوا قولاً لا يعقل .

وأنتم قلتم قولاً لا يعقل .

والمسلمون لم يتناقضوا ، فيجعلوا الإله واحداً ، وتجعلونه اثنين ، بل ثلاثة ، وأنتم تناقضتم .

فهذه الفروق وغيرها مما يبين فساد تشبهكم بأنفسكم بالمسلمين .

الوجه الثامن :- قولكم : وكذلك - نحن - النصارى العلة في قولنا : » إن

الله ثلاثة أقانيم ، أب ، وابن ، وروح قدس ، أن الإنجيل نطق به .

فيقال لكم : هذا باطل ، فإنه لم ينطق ، لا الإنجيل ولا شيء من النبوات بأن الله ثلاثة أقانيم ولا خص أحد من الأنبياء الرب بثلاث صفات دون غيرها ، ولا قال المسيح ولا غيره : إن الله هو الأب ، والابن ، وروح القدس ، ولا إن له أقنوما هو الابن ، وأقنوما هو روح القدس ، ولا قال : إن الابن كونه أو علمه أو حكمته أو نطقه ، وإن روح القدس حياته ، ولا سمى شيئاً من صفاته ابناً ولا ولداً ، ولا قال عن شيء من صفات الرب : إنه مولود ، ولا إنه جعل القديم الأزلي مولوداً ، ولا قال لا عن قديم ، ولا مخلوق : إنه إله حق من إله حق ، ولا قال عن صفات الله : إنها آلهة ، وإن الكلمة إله ، والروح إله ، ولا قال : إن الله اتحد لا بذاته ولا بصفاته بشيء من البشر ، بل هذا كله مما ابتدعتموه ، وخرجتم به عن الشرع والعقل ؛ فخالقتم الكتب المنزلة والمقول الصريحة ، وكنتم ممن قيل فيه : ﴿ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ ﴾ [الملك : ١٠] ؛ فإنكم أنتم الذين سميتهم نطق الله ابناً ، وقلتم : سميناه ابناً ؛ لأنه تولد منه كما يتولد الكلام من العقل ، فكان ينبغي

أيضاً أن تسوا حياته ابناً ؛ لأنها متبنقة منه ، ومتولدة عنه أيضاً ، إذ لا فرق بين علم الرب وحياته .

فعله لازم له ، وحياته لازمة له ، فلماذا جعلتم هذا ابناً دون هذا .
وقلتُم : إنه مولود من الله ، وإنه قديم أزلي وأنتم تعترفون بأن أحداً من الأنبياء لم يسم علم الله ولا كلامه ، ولا حكمته مولوداً منه ؟
والذي يقبل الخلق في المولود الذي يولد من غيره ، كما يتولد العلم والكلام من نفس الإنسان أنه حادث فيه أو منفصل عنه ، لا يقبل أنه قائم به ، وأنه متولد منه قديم أزلي .

ثم قلتُم في أمانتكم : إنه تجسم من روح القدس ، أو منه ومن مريم .
وهو إنما تجسم - عندكم - من الكلمة التي سميتوها ، الابن دون روح القدس .

وإن كان تجسم من روح القدس ، فيكون هو روح القدس ، لا يكون هو الكلمة التي هي الابن .

ثم تقولون : « هو كلمة الله وروحه » فيكون حينئذ أفنومين ، أفنوم الكلمة ، وأفنوم الروح ، وإنما هو - عندكم - أفنوم واحد .

فهذا تناقض وحيرة ، يحملونه الابن الذي هو الكلمة ، وهو أفنوم الكلمة فقط .

وتقولون : تجسّم من روح القدس ولا تقولون : إنه تجسم من الكلمة .

وتقولون : هو كلمة الله وروحه ، والكلمة والروح أفنومان .

ولا تقولون : إنه أفنومان ، بل أفنوم واحد .

وتقولون : إنه خالق العالم ، والخالق هو الأب ، وتقولون : ليس هو الأب .

وتقولون : إله حق من إله حق ، وتقولون : إله واحد ساوى الأب

في الجوهر .

وتقولون : ليس له مثل ، وليس شيء من هذا في كلام أحد من الأنبياء ،

فكيف تشبهون أنفسكم بمن اتبع نصوص الأنبياء ولم يحرفها ١٩
وغاية ما عندكم ما وجد في إنجيل « متى » دون سائر الأناجيل ، من أن
المسيح ، عليه السلام قال : عَمَدُوا النَّاسَ بِاسْمِ الْآبِ ، وَالابْنِ ، وَالرُّوحِ الْقُدُسِ .
وَأَنْتُمْ قَدْ عَرَفْتُمْ فِي كَلَامِ الْمَسِيحِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ، أَنَّهُمْ لَا يَرِيدُونَ بِالْابْنِ
صِفَةَ اللَّهِ ، لَا كَلَامَهُ ، وَلَا عِلْمَهُ ، وَلَا حُكْمَهُ .

وَلَا يَرِيدُونَ بِالْابْنِ ، إِلَهَ حَقٍّ مِنْ إِلَهٍ حَقٍّ ، وَلَا مَوْلُودَ قَدِيمٍ أَزْلَى ، بَلْ
يَرِيدُونَ بِهِ وَلِيَهُ ، وَهُوَ نَاسُوتٌ لَا لَاهُوتَ ، كَيَعْقُوبَ وَالْحَوَارِيِّينَ .

وَلَا يَرِيدُونَ بِرُوحِ الْقُدُسِ نَفْسَ حَيَاةِ اللَّهِ . وَلَا يَرِيدُونَ بِهِ أَنَّهُ رَبُّ حَيٍّ ،
وَأِنَّمَا يَرِيدُونَ بِهَا الْمَلِكَ ، أَوْ مَا يَنْزِلُهُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ أَنْبِيَائِهِ وَأَصْفِيَائِهِ ، مِنْ الْهُدَى
وَالْتَأْيِيدِ وَنَحْوِ ذَلِكَ .

فَرُوحُ الْقُدُسِ يَكُونُ - عِنْدَكُمْ وَعِنْدَ الْمُسْلِمِينَ - فِي الْأَنْبِيَاءِ وَغَيْرِهِمْ ، كَمَا كَانَتْ
فِي دَاوُدَ وَغَيْرِهِ ، وَكَانَتْ فِي الْحَوَارِيِّينَ .

فَلَوْ قَدَّرْنَا أَنْ لَفْظَ الْابْنِ وَجَدَ فِي كَلَامِ الْمَسِيحِ مُسْتَعْمَلًا تَارَةً فِي كَلِمَةِ اللَّهِ ،
وَتَارَةً فِي وَلِيهِ النَّاسُوتِ ، وَرُوحُ الْقُدُسِ مُسْتَعْمَلًا تَارَةً فِي حَيَاتِهِ ، وَتَارَةً فِيمَا يَنْزِلُهُ
عَلَى قُلُوبِ أَنْبِيَائِهِ ، كَانَ جُزْمُكُمْ بِأَنَّهُ أَرَادَ بِذَلِكَ هُنَا صِفَاتَ اللَّهِ ، جُزْمًا بَاطِلًا .
فَمَا وَصَفَ بِهِ الْمَسِيحَ مِنْ أَنَّهُ ابْنُ اللَّهِ ، وَمَنْ أَنَّ رُوحَ الْقُدُسِ فِيهِ ، قَدْ وَصَفَ
بِهِ غَيْرُهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ .

فَإِنْ كَانَ الْابْنُ ، وَرُوحُ الْقُدُسِ صَفَتَيْنِ لِلَّهِ ، وَجِبَ أَنْ يَكُونَ غَيْرَ الْمَسِيحِ
لَاهُوتًا وَنَاسُوتًا ، كَالْمَسِيحِ ؛ إِذِ الَّذِي حُلَّ فِي الْمَسِيحِ ، حُلَّ فِي غَيْرِهِ .

ثُمَّ جُزْمُكُمْ بِأَنَّ هَذِهِ الصِّفَاتِ ، أَقَانِيمٌ ، وَأَنَّهُ لَيْسَ لِلَّهِ صِفَاتٌ ذَاتِيَّةٌ أَوْ جَوْهَرِيَّةٌ
أَوْ نَحْوُ ذَلِكَ إِلَّا هَذِهِ الثَّلَاثَةُ ، ثُمَّ تَفَرَّقَتْ فِي الثَّلَاثَةِ : هَلِ الْمُرَادُ بِالْأَقَانِيمِ الْوُجُودُ
وَالْعِلْمُ وَالْحَيَاةُ ، أَوِ الْحِكْمَةُ وَالْكَلَامُ ، أَوِ النَّطْقُ بِدَلِّ لَفْظِ الْعِلْمِ ، أَوِ الْمُرَادُ الْوُجُودُ

والعلم والقدرة ، بدل الحياة ، أو المراد الوجود والحياة والقدرة ، أو المراد الوجود مع الحياة والعلم والقدرة ؟ إلى أقوال آخر يطول أمرها .

فياليت شعري ، ما الذى أراد المسيح بلفظ الأب والابن ، وروح القدس ، من هذه الأمور التى اختلفتم فيها ، لو كان مراده ما ادعيتموه من الأقانيم !!!
والأقانيم - لفظاً ومعنى - لا يوجد فى كلام أحد من الأنبياء ، بل قيل فيها : إنها لفظة رومية ، يفسرونها تارة بالأصل ، وتارة بالشخص ، وتارة بالذات مع الصفة ، ويفسرونها تارة بالخاصة ، وتارة بالصفة .

فهل تركتم كلام المسيح على حاله ، ولم تحرفوه هذه التحريفات !!!
ولقد أحسن بعض الفضلاء إذ قال : لو سألت نصرانياً وابنه ، وابن ابنه عما يعتقدونه ؛ لأخبرك كل واحد بمقيدة تخالف عقيدة الآخر ، إذ كان أصل اعتقادهم جهلاً وضلالاً ، ليس معهم علم ، لا نقل ولا عقل ، فهم كما قال الله تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ ﴾
وليس معهم بما اعتقدوه من التثليث والاتحاد علم ، بوجه من الوجوه ، فضلاً عما هو أخص من ذلك ، وهو علم يهتدون به ، فليسوا بيهتدين فضلاً عما هو أخص من الهدى وهو « كتاب منير » ، فليس معهم به كتاب منير .
ولو تكلمتم بهذا الكلام ، وقلتم : لا نفهم معناه ، أو ظاهره باطل ، وله تأويل مقبول ، كما حكيتموه عن تشبهتم به من المسلمين من أنه يقوله فى الصفات ، لكان هذا أقرب إلى القياس .

فكيف والأسر بعكس ما ذكرتم !!!

وذلك يتبين بالوجه التاسع : - وهو أنكم إنما ضللتكم بدولكم عن صريح كلام الأنبياء وظاهره ، إلى ما تأولتموه عليه من التأويلات التى لا يدل عليها لفظه ، لا نصاً ولا ظاهراً ، فمدتم عن الحكم واتيمم التشابه ، ابتغاء الفتنة ، وابتغاء تأويله .

فلو تمسكتم بظاهر هذا الكلام ، لم تضلوا ، فإن الابن ظاهره في كلام
 لآباء ، لا يراد به شيء من صفات الله ، بل يراد به وليه ، وحيه ونحو ذلك .
 وروح القدس لا يراد به صفته ، بل يراد به وحيه وملسكه ونحو ذلك .
 فعدلت عن ظاهر اللفظ ومفهومه إلى معنى لا يدل عليه اللفظ أبته .

فكيف تدعون أنكم اتبعتم نصوص الأنبياء ١١٩

الوجه العاشر :- إنكم بالقسم في ذم المسيح وإنجيله ، كما بالقسم في سب الله
 وشتمه ، وإن كنتم لا تعلمون أن ذلك ذم ، فلم ترضوا أن تجعلوا ظاهر كلام
 المسيح ما أنتم عليه من الكفر ، حتى جعلتم ظاهره كفراً لا ترضونه ، مثل
 ثلاثة آله ، متفقة أو متفرقة ، أو ثلاثة أجسام مؤلفة ، أو ثلاثة أجزاء متفرقة ،
 أو ثلاثة أشخاص مركبة .

فهذا ونحوه هو الذي ادعيت أنه ظاهر كلام المسيح عليه السلام .
 وأنتم لا تقولون بهذا الظاهر ، بل تكفرون قائله ، كما يكفر المسلمون من
 يقول بالظاهر الذي هو التجسيم والتمثيل .

وهذا مما يتضمن أن كلام المسيح ظاهر في إثبات ثلاثة آله ، وثلاثة
 أشخاص مؤلفة ، وثلاثة أجزاء متفرقة ، وثلاثة أشخاص مركبة .

كما زعمتم أن ظاهر القرآن التجسيم ، وأنكم عدلت عن هذا الظاهر إلى
 إثبات الأقانيم الثلاثة التي جعلتم فيها كلمة الله ، هي ابنه ، وهو جوهر خالق
 يساويه في الجوهر ، وأن المسيح هو هذا الابن المساوي للأب في الجوهر خالق
 العالمين ، وديان يوم الدين ، والجالس فوق العرش عن يمين الرب ، وأنه إله حق
 من إله حق ، والروح أيضاً إله ثالث ، والآلهة الثلاثة إله واحد .

وهذا الذي ذكرتموه فيه من عيب المسيح وذمه ، ما ينتصر الله به للمسيح ،
 ولن اقرى عليه منكم ومن غيركم .

فإن المسيح عليه السلام - على قولكم - : لم يفتح لكم بأمانة تمتقدونها ، ولا بتوحيد تعرفون به ربكم ، عز وجل ، بل تسلم بما ظاهره إثبات ثلاثة آلهة ، وثلاثة أجسام مركبة ، وثلاثة أجزاء متفرقة ، وأنكم أنتم أصلحتم ذلك ، حتى جعلتموه ثلاثة أقانيم ، ووضع تلك الأمانة المخالفة لمقول ذوى المقول ، ولكل كتاب جاء به رسول ، مع أن المسيح لم ينطق بتثليث قط ، ولا بانحداد ، ولا بما يدل على ذلك .

وعدتم على ما نقله « متى » عنه دون الثلاثة أنه قال : عَمَدُوا النَّاسَ بِاسْمِ الْأَبِ ، وَالابْنِ ، وَرُوحِ الْقُدُسِ .

وهذا الكلام ظاهره - بل نصه - حجة على خلاف قولكم ، وأنه أراد بالابن نفسه وهو الناسوت ، لم يرد به صفة الله ، وأراد بروح القدس ما أيده الله به ، أو روح القدس الذى نفخ فى أمه حتى حبلت به ، لم يرد به صفة الله تعالى . فتأولتم كلامه على خلاف ظاهره ، تأويلا يخالف صريح المقول ، وصريح المنقول ، فكيف تدعون أنكم تمسكنم بظاهر كلامه ؟ !

ولما كان قول النصارى فى التثليث متناقضاً فى نفسه لا حقيقة له ، صار مجرد تصوره التام كافياً فى العلم بفساده من غير احتياج إلى دليل ، وإن كانت الأدلة تظهر بفساده .

ولهذا سلك من طائفة العلماء فى الكلام معهم هذا المسلك وهو أن مجرد تصور مذهبهم كافى فى العلم بفساده ، فإنه غير معقول .

وقالوا : إن النصارى ناقضت فى اللفظ ، وأحالت فى المعنى ، فلا يجوز أن يعتقد ما يدعون استحاله لتناقضه .

وذلك أنهم يزعمون أن الثلاثة واحد ، والواحد ثلاثة ، وهذا لا يصح اعتقاده ؛ لأنه لا يجوز أن يعتقد المعتقد فى الشيء أنه ثلاثة مع اعتقاده فيه أنه واحد ، لأن ذلك متضاد .

وإذا كان ذلك كذلك ، فليس يخلو من أن يستقد أنه ثلاثة ، أو أنه واحد .
وليس يحتاج أن يعرف بدليل بطلان قول من ادّعى أن الواحد ثلاثة ،
وأن الثلاثة واحد ، لأن ذلك لا يعقل .

وهو كمن ادّعى في الشيء أنه موجود معدوم ، أو قديم محدث ، أو في الجسم
أنه قائم قاعد ، متحرك ساكن .

وإذا كان كذلك فتناقضه أظهر من أن يحتاج فيه إلى دلالة .
وإذا قال النصارى : إنه إحدى الذات ثلاثي الصفات .

قيل : لو اقتصرتم على قولكم : إنه واحد وله صفات متعددة ، لم ينكر
ذلك عليكم جمهور المسلمين ، بل ينكرون تخصيص الصفات بثلاث . فإن هذا
باطل من وجوه متعددة .

منها : أن الأب عندهم هو الجوهر ليس هو صفة ، فلا يكون له صفة
إلا الحياة والعلم ، فيكون جوهرأ واحداً له أفتومان ، وأنتم جعلتم ثلاثة أقانيم .
ومنها : أن صفات الرب لا تنحصر في العلم والحياة ، بل هو موصوف
بالقدرة وغيرها .

ومنها : أنكم تارة تفسرون روح القدس بالحياة ، وتارة بالقدرة ،
وتارة بالوجود .

وتفسرون الكلمة ، تارة بالعلم ، وتارة بالحسكة ، وتارة بالكلام .
فبطلان قولكم في إثبات ثلاث صفات كثير ، وأنتم - مع هذا - تجعلون
كل واحدة منها إلهاً .

فتجعلون الحياة إلهاً ، والعلم إلهاً ، وهذا باطل .
وأما من لم يثبت الصفات من المسلمين وغيرهم ، فيردون عليكم من وجوه
أخرى ، كقول بعضهم : إذا قيل : أستم تقولون : إن الأبعاض الكثيرة تكون

إنساناً واحداً ، والآحاد الكثيرة عشرة واحدة ، والأجسام الكثيرة داراً واحدة ومدينة واحدة وما جرى هذا الجرى ، مما هو أكثر من أن يحصى ، وأظهر من أن يخفى .

فكيف عتب ذلك من النصارى ؟ ولم أنكرتم أن يكون ثلاثة أقانيم جوهرأ واحداً ؟

قيل : إن قولنا إنسان واحد ، ودار واحدة ، وعشرة واحدة وما يجرى هذا الجرى ، أسماء تنبئ عن الجمل لا عن آحاد .

وإذا قلنا : إنسان واحد ، فكأننا قلنا جملة واحدة ، وكذلك إذا قلنا : عشرة واحدة ، لا أنا ثبته واحداً في الحقيقة .

كيف ونحن نقول : إن أبعاض الإنسان متفارقة ، فكل بعض منها غير سائرهما ، وكذلك كل واحد من العشرة غير سائرهما ؟ !

فنحن وإن قلنا : إنسان واحد ، فلسنا نثبت شيئاً واحداً في نفسه ولو أثبتنا ذلك لتناقضنا مناقضة النصارى . وإنما قلنا : هي جملة واحدة ، ولو قالت النصارى مثل ذلك لم تتناقض حتى تزعموا أنها ثلاثة أشياء جملة واحدة .

فيكون مرادهم في ذلك بوصفهم الأقانيم الثلاثة ، بأنها جوهر واحد مما نريد بقولنا : الأبعاض الكثيرة أنه إنسان واحد .

فيكون وصفهم لها بأنها جوهر ، إنما ينبئ أنها جملة ، وليس هذا مما يذهبون إليه ، ولا يعتقدونه ولا يعملون له معنى ، لأنهم لا يملطون حقيقة التثليث ، فيثبتون الأقانيم الثلاثة متفارقة ، ولاحقيقة التوحيد ، فيثبتون القديم واحداً ليس بثنين ولا أكثر من ذلك .

وإذا كان ذلك كذلك ، فاقالوه ، هو شئ لا يعقل ولا يصلح اعتقاده ويتكهن أن يعارضوا على قولهم بكل حال .

فيقال لهم : إذا جاز عندكم أن تكون ثلاثة أقانيم جوهرأ واحداً ، فليـ

لا يجوز أن تكون ثلاثة آلهة جوهرأً واحداً وثلاثة فاعلين جوهرأً واحداً ، وثلاثة أغيار جوهرأً واحداً ، وثلاثة أشياء جوهرأً واحداً ، وثلاثة قادرين جوهرأً واحداً ، وكل ثلاثة أشياء جوهرأً واحداً ؟ وكل ما يجري هذا الجرى من المعارضة ، فلا يجدون فصلاً .

الوجه الحادى عشر : أن غلاة المجسمة الذين يكفرهم المسلمون أحسن حالا منكم ، شرعاً وعقلاً ، وهم أقل مخالفة للشرع والعقل منكم .

فإذا كان هؤلاء خيراً منكم ، فكيف تشبهون أنفسكم بمن هو خير من هؤلاء من أهل السنة من المسلمين الذين لا يقولون ، لا بتثليل ولا بتعطيل ؟ وبيان ذلك أن التوراة والإنجيل وسائر كتب الله ، وغير ذلك مما هو مأثور عن الأنبياء ، فيه نصوص كثيرة صريحة ظاهرة واضحة في وحدانية الله ، وأنه لا إله غيره ، وهو مسمى فيها بالأسماء الحسنى ، موصوف بالصفات العليا ، وأن كل ما سواه مخلوق له ، ليس فيها تثليث ولا اتحاد الخالق بشيء من المخلوقات ، لا المسيح ولا غيره .

وفيها ألفاظ قليلة مشككة متشابهة ، وهى - مع ذلك - لا تدل على ما ذكرتموه من التثليث والاتحاد ، لا نسا ولا ظاهراً ، ولكن بعضها يحتمل بعض ما قلتم ، وليس فيها شيء يحتمل جميع ما قلتم ، فضلاً عن أن يكون ظاهراً فيه أو نسا ، بل بعضها يحتمل بعض قولكم .

فأخذتم ذلك المحتمل ، وضمتم إليه من الكفر الصريح ، والتناقض القبيح ما صيرتموه أمانة اسمكم (أى عقيدة إيمان لكم) .

ولو كانت كلها تحتمل جميع ما قلتم ، لم يميز الصدول عن النص والظاهر إلى المحتمل . ولو كان بعضها ظاهراً فيما قلتم ، لم يميز الصدول عن النصوص الصريحة إلى الظاهر المحتمل .

ولو قدر أن فيها نصوصاً صريحة قد عارضتها نصوص أخرى صريحة ، لكان

الواجب أن ينظروا بنور الله الذى أبد به عباده المؤمنين ، فيتبعون أحسن ما أنزل الله ، وهو المعنى الذى يوافق صريح المقول وسائر كتب الله ، وذلك النص الآخر إن فهموا تفسيره ، وإلا فوضوا معناه إلى الله ، إن كان ثابتاً عن الأنبياء . وهؤلاء عدلوا عما يعلم بصريح المقول ، وعما يعلم بنصوص الأنبياء الكثيرة ، إلى ما يحتمله بعض الألفاظ ، لموافقة لهوامهم فلم يتبعوا ﴿ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَتَدَّ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى ﴾ .

وأما كفار الجسة ، فهؤلاء أعذر وأقل كفراً من النصارى ، فإن هؤلاء يقولون كما يقوله معهم النفاة : إن ظواهر جميع الكتب هو التجسيم .

ففى التوراة ، والقرآن من الآيات التى ظاهرها التجسيم ، ما لا يحصى . وليس فيها نص بما يقوله النفاة ، من أن الله ، ليس بداخل العالم ، ولا خارجه ، ولا متصل به ولا منفصل عنه ، ولا هو فوق العرش ، ولا يشار إليه ، ولا يصعد إليه شيء ، ولا ينزل منه شيء ، ولا يقرب منه شيء ، ولا يذنو من شيء ولا يذنو إليه شيء ، إلى نحو ذلك من النفي الذى يقوله نفاة الصفات .

فعلوم أنه ليس فى الكتب الإلهية - لا التوراة ، ولا الإنجيل ، ولا الزبور ، ولا القرآن - ولا غير ذلك من النبوات ، من هذا حرف واحد ، وكلها ملوثة بما يقول هؤلاء : إنه تجسيم .

فيقول هؤلاء : نحن اتبعنا نصوص الأنبياء ، ولم نعدل عنها إلى غيرها ، ولم نجد في نصوصهم نصاً محكماً صريحاً بالنفي ، الذى يقوله نفاة الصفات .

ووجدنا نصوصهم كلها بالإثبات الذى يقولون : إنه تجسيم .

فكان على قولنا وقولهم نصوص الأنبياء ظاهرة فى التجسيم وليس لهم نص ينقض ذلك ، فاتبعنا نصوصهم ، وكل من عارض إثبات الصفات ، لم يعارضها بنصوص صريحة عن الأنبياء ، لكن بحجج عقلية .

فيقول هؤلاء : إن النصارى خالفوا صريح المقول ، وصريح كلام الأنبياء

واتبعوا قليلا من متشابه كلامهم . ونحن اتبعنا نصوص الأنبياء ، ولم نخالف شيئا من صريح نصوصهم . ولكن مخالفنا يقول : إنا خالفنا العقل .
ونحن ننازعه في ذلك ، وندعى أن العقل معنا لا علينا ، وأن ما ندعيه من المعقولات التي تعارض كلام الأنبياء ، فهي باطلة .

أو يقولون : نحن والنصارى متفقون ، هل أنا لا نعارض كلام الأنبياء بالشيء العقلي ، لكن نحن اتبعنا كلامهم الحكم الظاهر الكثير ، الذي لا يخالف له من كلامهم .

وهم خالفوا كلامهم الكثير الحكم ، واتبعوا قليلا من المتشابه .
ويقول الفلاة من هؤلاء الذين يكفرهم أئمة المسلمين وجمهورهم الذين يحكي عنهم : إن الله ينزل إلى الأرض عشية عرفة ، فيماتق المشاة ، ويصافح الركبان ، وأنه يتشى في الأرض ، يكون موطىء أقدامه مروجاً ، ونحو ذلك .
ليس هذا القول بأجيب من قول النصارى : الذين يقولون : إنه هو المسيح ، وإن اللاهوت والناسوت اتحدا .

فنحن نقول أيضاً : إنه حل في بعض الأجساد المخلوقة كما يقوله النصارى .
أو نقول : إنه تجسد كما تتجسد الملائكة والجن . وهذا أقرب من قول النصارى : إنه اتحد بجسم المسيح .

فإننا قد عهدنا اللطائف من الملائكة تتصور في صورة بشرية ، ولم نمهد ملكاً صار هو والبشر شيئاً واحداً .

فإذا لم يجر أن يتحد الملك بالبشر ، فكيف يجوز أن يتحد رب الخلائق كلهم بالبشر؟

قالوا : وقد يحمل الجنى في بدن الإنسى ، ويتكلم على لسانه ، إلا أنها جوهران ومشيئتان وطبيعتان ، ليس بينهما اتحاد ، لكنه دخل فيه وتكلم على لسانه .

والنصارى يقولون : إن رب العالمين أعمد بالبشر . ففهم من يقول جوهر واحد ، ومنهم من يقول : شخص واحد ، وأقنوم واحد ، ومنهم من يقول مشيئة واحدة ، فلا بد لكل منهم من نوع واتحاد ، وهذا أبعد من حلول الجنى فى الإنسانى . فإذا كان ما يقولونه معتمدا فى الجن والملائكة ، فكيف رب العالمين ؟ !

ومن غلاة الجسمة ، اليهود ، من يحكى عنه أنه قال : إن الله بكى على الطوفان حتى رمد ، وعادته الملائكة ، وأنه ندم حتى عض يده وجرى منه الدم ، وهذا كفر واضح ، ولكن يقولون : قولنا خير من قول النصارى ، فإن النصارى يقولون : إنه أُخِذَ وَضُرِبَ بالسياط وَبُصِقَ فى وجهه ، وَوُضِعَ الشوك على رأسه كالنَّاج ، وَصَلَبَ بين اثنين ، وَفُعِلَ به من أقيح ما يفعله بالاصوص ، قطاع الطريق .

وقد صرح كثير منهم بأن هذا فُعال باللاهوت والناسوت جميعا .

وشريعة إيمانهم تدل على ذلك ، وهو لازم لمن أنكر ذلك منهم ، فإنه مع القول بالاتحاد الذى ، لابد لطوائفهم الثلاثة منه ، يتمتع أن تحمل هذه العقوبات فى هذا دون ذاك ، فلا يمكن أن يحل فى الناسوت دون اللاهوت ، فإن هذا إنما يتصور إذا كانا اثنين .

ومن قال بالاتحاد ، امتنع عنده أن يكون هناك اثنان .

وفى الجلة ، فالنصارى المثلثة ، إما أن يصرحوا بالاتحاد من كل وجه ، كاليمقوبية ، وهؤلاء يصرحون بأن الآلام حَلَّتْ باللاهوت . وإما أن يقولوا بالاتحاد من وجه ، كقول الماسكية : إنها شخص واحد ، وقول النسطورية : هما مشيئة واحدة .

وحينئذ فما قالوه من التعدد والموت الذى يوجب اللبائية ، وأنه لا يتصف

أحدهما بما يتصف به الآخر ، ولا يحل به ما حل به ، فيكون متناقضاً لهذا .
 فأحسن أحوالهم أن يتناقضوا في الاتحاد ، كما تناقضوا في التثليث وهذا
 حقيقة قول خيار هؤلاء يتكلمون بالكفر وبما يناقضه ، وبالتوحيد وبما يناقضه .
 ومعلوم أن ما يفعله بنفسه من ندم وبكاء وحزن ، هو دون ما يفعله أعداؤه
 به ، من ضرب ، وصنع ، وجعل الشوك على رأسه ، وصلبه بين لصين وأن
 استغاثته بمن يخلصه من ذلك أشد نقصاً من ندمه وحزنه .

وإن قالوا : فدل هذا حتى يعلم عباده التشبه به . أمكن أولئك المجسمة أن
 يقولوا : بكى وندم ، وعرض بده ندماً حتى جرى الدم ، حتى يعلم عباده التوبة
 من الذنوب .

ففي الجملة ، ما قال قوم من أهل الملل قولاً في الله ، إلا وقول النصارى
 أقبح منه .

ولهذا كان مما ذنب جيل رضى الله عنه يقول : لا ترحوم فلقد سبوا الله
 -سب- ، ما سبه إياها أحد من البشر ، ولهذا يعظم الله فريتهم على الله في القرآن ،
 أشد من تعظيم افتراء غيرهم كقوله ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا * لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا
 إِدًّا * تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَفَقَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا
 أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا * وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا * إِنْ كُلُّ مَنْ فِي
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا * لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا *
 وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا ﴾ [سورة مريم: ٨٨-٩٤] .

وفي الصحيحين ، عن أبي هريرة رضى الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه
 وسلم قال : « يقول الله عز وجل : كذبنى ابن آدم ، ولم يكن له ذلك ، وشتمنى
 ابن آدم ، ولم يكن له ذلك ، فأما شتمه إياى فقوله : اتخذ الله ولداً ، وأنا الأحد
 الصمد ، لم ألد ولم أولد ، ولم يكن لى كفوا أحد ، وأما تكذيبه إياى فقوله : لن

يميدنى كا بدائى ونليس اول الخلق باهون على من إعادته .

ورواه البخارى عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : قال الله عز وجل : « كذبني ابن آدم ، ولم يكن له ذلك . وشتمني ، ولم يكن له ذلك ، فأما تكذيبه إياي ، فزعم أنني لا أقدر أن أعيده كما كان ، وأما شتمته إياي ، فقله : لى ولد ، فسبحاني أن آخذ صاحبة ولا ولداً .

وفى الصحيحين عن أبى موسى قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما أحد أصبر على أذى سمعه من الله عز وجل ، إنه يُشرك به ، ويُحْمِلُ له نِدًّا وهو يعافيههم ويرزقهم ويدفع عنهم » .

الوجه الثانى عشر : أن كل من يمتقد فى التجسيم ما يمتقد ، يمكنه أن يقول كما يقوله النصارى ، فإن النصارى عدوا إلى ما هو جسد من جنس سائر أجساد بنى آدم . قالوا : إنه إله تام ، وإنسان تام . وليس فيه من الإلهية شيء . فما بقى - مع هذا - بمتنع أن يمتقد فى نظائره ما يمتقد فيه .

فلو قال القائل : إن موسى بن عمران كان هو الله ، لم يكن هذا أبعد من قول النصارى ، فإن معجزات موسى ، كانت أعظم ، وانتصاره على عدوه أظهر ، وقد سماه الله فى التوراة إلهاً لهارون ولعرون .

فإذا قيل فيه ما قالوا فى المسيح : إنه أظهر المعجز بلاهوته ، وأظهر المبودية بناسوته ، لم يكن بطلان هذا أظهر من بطلان قول النصارى ، بل متى جوزوا اتحاد اللاهوت بالناسوت ، لم يمكنهم دفع ذلك عن أحد ممن يدعى فيه إلا بدليل خاص . بل إذا قيل لهم : حل فى كثير من الأنبياء والقدايس ، لم يمكنهم نفي ذلك . وإذا قالوا : لم يخبر بذلك أحد ، ولم يبشر به نبي ، أو هذا غير معلوم .

قيل لهم : غاية هذا كله ، أنكم لا تعملون ذلك ، ولم يقم عندكم دليل عليه ، وعدم العلم ليس علماً بالعدم ، فعدم علمكم ، وعدم علم غيركم بالشئ ، ليس علماً بعدم ذلك الشئ .

وكذلك عدم الدليل المعين ، لا يستلزم عدم المدلول عليه ، فإن كل ما خلقه الله دليل عليه ، ثم إذا عدم ذلك ، لم يلزم عدم الخالق ، فلا يجوز نفي الشيء لعدم الدليل الدال عليه إلا أن يكون عدم الدليل مستلزماً لعدمه ، كالأموال التي تتوفر المهم على نقلها إذا لم ينقل علم انتفاؤها .

والمقصود أنكم - مع عدم - لا يمكنكم النفي العام عن غير المسيح لعدم الدليل الدال عليه ، فإنه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول في نفس الأمر ، لاسيما وهو كان متحداً بالمسيح عندهم أكثر من ثلاثين سنة ، ومع هذا ، فكان يخفى نفسه ولا يظهر إلا العبودية .

فإذا قيل لم : هكذا كان متحداً بغيره من الأنبياء والصالحين ، ولكن أخفى نفسه لحكمة له في ذلك ، أو أظهر على نفسه بعض خواص عبادته ، أو أظهر لطافته لم ينقل إلينا خبرهم ونحو ذلك ، لم يمكن - مع تصديق النصارى فيما يدعون - الجرم بكذب هؤلاء . بل من جواز قول النصارى ، جواز أن يكون متحداً بغير ذلك من الأجسام ، فيجعل كثيراً من الأجسام المخلوقة هي رب العالمين ، إذ كان ليس هو متحداً بها في نفس الأمر .

فإذا اعتقدوا الاتحاد فيها ، كما اعتقدته النصارى في المسيح ، لم يكن ثمَّ إله في الحقيقة إلا ذلك الجسم الناسوتى المخلوق .

لسكن ظن الضال أنه رب العالمين كما ظن عبَّاد المعجل أن المعجل إله موسى . فإذا جاز أن يتحد الرب عز وجل ببعض الأجسام ، لم ينكر على أصحاب المعجل إذا جوزوا أن يكون رب العالمين متحد بالمعجل ، وقد رأوا منه نوع خرق عادة . فليس للنصارى أن ينكروا على عباد المعجل ، ولا عباد شيء من الأصنام ، إذا أمكن أن يكون الرب عز وجل حل فيها عندهم ، إن لم يقيموا دليلاً على أن الرب لم يحل في ذلك .

فإذا قيل : إن موسى عليه السلام أنكر على عباد المعجل .

قيل : نعم . وموسى ينكر على كل من عبد شيئاً من المخلوقات ، حتى لو عبد أحد الشجرة التي كلفه الله منها ، لأنكر عليه ، فإنكاره على النصارى أعظم . وموسى عليه السلام ، لم يقل قط : إن الله يتحد بشيء من المخلوقات ويحل فيه ، بل أخبر من عظمة الله عز وجل بما يناقض ذلك .

ففي التوراة ، من نهيه عن عبادة ما سوى الله ، ومن تعظيم أمره ، وعقوبة المشركين به ، وبما أخبر به من صفات الله عز وجل ، ما يناقض قول النصارى . ولهذا كان من تدبر التوراة وغيرها من كلام الأنبياء عليهم السلام من النصارى ، تبين له أن دينهم يناقض دين الأنبياء كلهم ، وأن ما هم عليه من التثليث والاتحاد والشرك ، لم يبعث به أحد من الأنبياء عليهم السلام . وما يفعلونه من دعاء المخلوقين كالملائكة ، أو كالأنبياء والمصلحين الذين ماتوا ، مثل دعائهم مريم وغيرها ، وطلبهم من الأموات الشفاعة لهم عند الله ، لم يبعث به أحد من الأنبياء . فكيف وقد صوروا تماثيلهم ، ليكون تذكيراً لهم بأصحابها ويدعون تلك الصورة ؟!

وإن قصدوا دعاء أصحابها ، فهم إذا صرحوا بدعاء أصحابها وطلبوا منهم الشفاعة وهم موتى وغائبون ، كانوا مشركين .

فكيف إذا كان الدعاء في الظاهر لتماثيلهم المصورة ؟! وهذا بما يعترفه حذاق علمائهم بأنه مخالف لدين الأنبياء كلهم .

ولهذا وقع بينهم تنازع في اتحاد الصور في الكنائس ، لما ابتدعه بعضهم كما هو مذكور في أخبارهم ، ولم يأت من ابتدع ذلك بحجة شرعية .

والجسم يعتقدون أن الله قديم أزلي ، وأنه عظيم جداً ، لا يقولون : إنه متحد بشيء من الأجسام المخلوقة ، ولا يحل فيها .

فن قال باتحاد وحلوله فيها ، كان قوله شراً من قول هؤلاء الجسمة .

كما أن المتفلسفة الذين يقولون بأن الأفلاك أجسام قديمة أزلية واجبة بنفسها

أولها علة تشبه بها كما يقوله « أرسطو » وذووه ، أو يثبتون لها علة فاعلة لم تزل مقارنة لها كما يقوله « ابن سينا » وأمثاله .

وهؤلاء قولهم شر من قول اليهود والنصارى ومشركي العرب الذين يثبتون للسموات والأرض خالقاً خلقها بمشيئته وقدرته .

ولو قال من قال منهم : إن ذلك جسم فغايتته أن يثبت جسماً قديماً أزلياً موصوفاً بصفات الكمال .

فإن أثبت جسماً قديماً أزلياً ليس موصوفاً بصفات الكمال ، كان قوله شراً من قول هذا .

فتبين أن الجسم الذي يثبتون جسماً ، قديماً أزلياً واجب الوجود بنفسه ، عالمياً بكل شيء ، قادراً على كل شيء مع قولهم : إنه تحله الحوادث ، وتقوم به الحركة والسكون ، خيراً من قول الفلاسفة الذين يقولون : إن الأفلاك أجسام قديمة أزلية واجبة الوجود بنفسها ، كما يقوله « أرسطو » وذووه ، وخير من النصارى أيضاً .

الوجه الثالث عشر : - قولهم : من قال ثلاثة آلهة مختلفة أو متفقة ، أو ثلاثة أشخاص مركبة أو غير ذلك مما يقتضى الاشتراك والتكثير والتبويض والتشبيه ففحن نلعنه ونكفره .

فيقال لهم : وأنت أيضاً تاعنون من قال : إن المسيح ليس هو إله حق من إله حق ، ولا هو مساوى الأب في الجوهر ، ومن قال : إنه ليس بخالق ، ومن قال : إنه ليس بحال عن عيني أبيه ، ومن قال أيضاً : إن روح القدس ليس برب حق محيي ، ومن قال : إنه ليس ثلاثة أقانيم .

وتاعنون أيضاً مع قولكم إنه الخالق من قال : إنه الأب ، والأب هو الخالق ، فتاعنون من قال هو الأب الخالق ومن قال : ليس هو الخالق ، فتجمعون بين النقيضين .

فعلنون من جرد التوحيد بلا شرك ولا تثليث ، ومن أثبت التثليث مع انفصال كل واحد عن الآخر ، وتجمعون بين التقيضين .

فن أثبت أحدهما منفكاً عن الآخر لئنتموه ، كن قال : عندي واحد ثلاثة .
فن قال : هو واحد ليس بثلاثة كذبه ، ومن قال : هو ثلاثة ليس واحداً كذبه . ومن قال : عندي شيء موجود معدوم .

فن قال : هو موجود ليس بمعدوم كذبه ، ومن قال معدوم ليس بموجود كذبه ، ومن قال : عندي شيء هو حي ميت ، هو عالم جاهل ، هو قادر عاجز .
فن قال هو حي ليس بميت كذبه ، ومن قال : هو ميت ليس بحي ، كذبه .
فكذا أنتم ، تجمعون بين قولين متناقضين ، أحدهما حق ، والآخر باطل .
فن قال الحق ونفى الباطل ، لئنتموه . ومن قال الباطل ونفى الحق لئنتموه .
وأنتم تشبهون الملاحدة ، من الجهمية والفلاسفة والباطنية ، الذين يسلبون هته التقيضين ، أو يمتنعون عن إثبات أحد التقيضين ، فيقولون : لا نقول هو حي ولا ليس بحي ، ولا هو عالم ، ولا ليس بعالم ، ولا قادر ولا ليس بقادر .
بل منهم من يقول : لا نقول هو موجود ولا معدوم ولا نقول : هو شيء ، ولا نقول : ليس بشيء .

ومنهم من يقول : ليس بحي ولا ميت ، ولا عالم ولا جاهل ، ولا قادر ولا عاجز .

ومنهم من يقول : لا نطلق لا هذا ولا هذا .

فيقال لهم : رفع التقيضين كجمع التقيضين ، والامتناع عن إثبات أحد التقيضين ، كالامتناع عن نفي أحد التقيضين .

وكذلك من وصفه بأنه موجود واجب الوجود لذاته ، ثم وصفه بصفات تستلزم عدمه ، فقد جمع بين التقيضين .

وكل قول يتضمن جمع التقيضين وإثبات الشيء ونفيه ، أو رفع التقيضين ، الإثبات والنفي ، فهو باطل .

والنصارى - في هذا الباب - من أبلغ الناس تناقضا ، يقولون الشيء ، ويقولون بما يناقضه ، ويلعنون من قال هذا ومن قال هذا .

وأيضاً فكل طائفة منكم تلعن الأخرى ، فإن أهل الأمانة تلعن الأريوسية وغيرهم من طوائف النصارى وهم يلعنونكم ، وكل من فرقكم الثلاثة ، النسطورية ، واليعقوبية ، والماسكية ، تلعن الطائفتين الآخرين .

فأتسم واليعقوبية تلعنون من يقول - إن مريم لم تلد إلهاً ، ويقولون : إن مريم ولدت إنساناً تاماً إلهاً تاماً .

وأتسم والنسطورية تلعنون من قال - إنها جوهر واحد بمشبهة واحدة وطبيعة واحدة .

ومن قال : إن اللاهوت تألم مع قولسكم : إن اللاهوت مولود من مريم ، ومع قولسكم المسيح الذي ولدته مريم : مات وصلب ، وفي أقوالكم من العجائب المتناقضة التي توجب أنكم ملعنون ، ما يطول وصفه ، فامنكم من أحد إلا وهو لاعم ملعون ، فامنكم من قال بهذه المقالات ، لا يوجب أنكم على الحق ، بل يوجب أن يكون من جملة الملعنين عندكم ، كطائفة من طوائفكم ، والنصارى طوائف كثيرون مختلفون اختلافاً كثيراً .

والطوائف الثلاثة المشهورة في الأزمان المتأخرة فهم بعض طوائفهم ، وإلا فهم طوائف كثيرون ، مختلفون في التشليث والائحاد .
وتجد كل صنف منهم - أو من غيرهم في مقالاتهم - يحكى أقوالاً غير الأقوال التي حكاها الآخرون .

ومن أجل من جمع أخبارهم عندهم سميد بن البطريق بترك الإسكندرية ، في أثناء المائة الرابعة من دولة الإسلام ، وقد بحث لم بحثاً استقصى فيه - بزعمه - نصر مذهبهم ، وهو ملسكى ، وقد ذكرت كلامه في غير هذا الموضع .

وفيه من يقول : إن مريم زوجة الله ، وفيهم من يحملها إلهاً آخر ، كالسيح .

وفيه من يثبت أن المسيح ابن الله ، الولادة المعروفة من الحيوان .
والأمانة التي جعلوها عقيدتهم وأصل إيمانهم في زمن قسطنطين بعد المسيح
بأكثر من ثلاثمائة سنة ، هي وغيرها من أقوالهم الظاهرة ، تدل على هذه الأمور
للمفكرة القبيحة دلالة بيّنة .

لكن علماءهم يتأولونها بقاويلات تناقض مدلولها ، مع فساد تلك المعاني
التي يحملونها عليها عقلا وشرعا .

ولست تلك ألفاظ الأنبياء ، حتى يقال : حكمهم في ذلك حكم سائر الطوائف
من المسلمين وغيرهم ، الذين يقولون ما يرونه متشابهاً من كلام الأنبياء ويقولون :
إن الأنبياء تسكلموا بما لا يعرف أحد معناه ، أو أنهم خاطبوا الجمهور بما أرادوا
به تفهيمهم أموراً ينتفعون بها ، وإن كان ذلك كذباً باطلاً في نفس الأمر .

فإن هؤلاء الطوائف ، وإن كن فهم من الضلال والجهل ما قد بسط في غير
هذا الموضع ، فقد فعلوا ذلك في ألفاظ الأنبياء التي لها حرمة النبوة .

بخلاف النصارى فإنهم وضعوا عقيدة وشرعة ، ليست ألفاظها منقولة عن
أحد من الأنبياء .

الوجه الرابع عشر : - قولهم : ومرادنا بالأب والابن ، غير أبوة وبنوة
نسكاح ، ومن أراد ولادة زوجة فعاد .

فيقال : لفظ الولادة المعروف ، إنما يكون من أحدين ، وإنما يكون بانفصال
جزء من الأصلين ، وإنما يكون بحدوث المولود ، سواء أريد ولادة الحيوان أو
غيرها ، كما تولد الناز من بين الزنادين ، فإذا قدح أحدهما بالآخر ، خرج منهما
جزء لطيف ، فاستحال نارا ، ثم سقط على الحراق .

وقد توسع بعض الناس في الولادة حتى عبر به عما يحدث عن الشيء ، وإن
لم يكن بانفصال جزء منه ، كتحول الشماع عن النار ، والشمس وغيرها ، لأن هذا
يحدث بشيئين أحدهما ، ما يصدر عنه ، من الشمس والنار . والثاني الحل

القابل له الذى ينمكس عليه ، وهو الجرم المقابل له الذى يقوم به الشماع .
فأما ما يحدث عن شيء واحد ، فلا يعرف أنه يسى ولادة إن قدر وجود ذلك ، وكذلك لا يعرف ما يلزم الشيء الواحد أنه يسى ولدا .

فأما ما يقوم بالموصوف من صفاته اللازمة له ، فهذا أبعد شيء عن أن يسى هذا الملزوم ولادة ، بل لا تكون الولادة إلا عن أصلين .

وكل من قال : إن لله ولدا ، لزمه أن تكون له صاحبة بأى وجه فسر الولادة ، وأن يكون له ولد حادثا ، ولهذا قال تعالى : ﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ بَدِيعَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أُنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ يَكُنُّ شَيْءٌ عِلْمٍ ﴾ [سورة الأنعام : ٩٩ ، ١٠٠] . فاستفهم تعالى استفهام سكار ، يبين امتناع أن يكون له ولد ، إذا لم تكن له صاحبة فإن الولد لا يكون إلا من أصلين ، وهذا مما ينبى أن يتفطن له ، فإن جعل ما يلزم الشيء الواحد متولداً عنه ، لا يعرف ، لاسيما صفاته القائمة به اللازمة له ، كعلمه ، وحياته ، لاسيما الصفات القديمة الأولية لذات رب العالمين ، الذى لم يزل ولا يزال موصوفاً بها ، فإن صفات المبد اللازمة له ، كحياته ، وقدرته ونحو ذلك ، ليست متولدة عنه عند جميع العقلاء .

ولا يقول عاقل يعقل ما يقول : إن لون السماء وقدرها متولد عنها ، ولا إن قدر الشمس وضوءها القائم بها ، اللازم لها ، متولد عنها ، ولا يقول أحد : إن حرارة النار وضوءها القائم بها متولد عنها .

وإنما يقال : - إن قيل - فيما ليس بقائم بها ، بل قائم بغيرها ، أو فيما هو حادث بمد أن لم يكن ، كالشماع القائم بالأرض والحيطان ، وهذا ليس بقائم بها ، بل قائم بغيرها ، وهو حادث متولد عن أصلين ، لا عن أصل واحد .

فأما صفات المخلوق القائمة به اللازمة له ، فلا يقول أحد من العقلاء : إنها متولدة عنه .

والتصاري يزعمون أن كلمة الله التي يفسرونها بـ «لمه أو حكته» ، وروح القدس التي يفسرونها بحياته وقدرته ، هي صفة له قديمة أزلية ، لم يزل ولا يزال موصوفاً بها .

ويقولون - مع ذلك - : إن الكلمة هي «واودة منه» ، فيجعلون علمه القديم الأزلي متولداً عنه ، ولا يجعلون حياته القديمة الأزلية متولدة عنه .

وقد أصابوا في أنهم لم يجعلوا حياته متولدة عنه ، لكن ظهر بذلك بعض مناقضاتهم وضلالهم بأنه أنواع كثيرة ، فإنه إن كانت صفة الموصوف القديمة اللازمة لذاته ، يقال : إنها ابنه وولده ومتولد عنه ، ونحو ذلك ، فـ «تكون حياته أيضاً ابنه وولده» . ومتولداً عنه ، وإن لم يكن كذلك ، فلا يكون علمه ابنه ولا ولده ، ولا متولداً عنه .

وأبلغ من ذلك أن روح القدس المنفصلة عنه ، القائمة بالأنبياء والصديقين ، لا يقولون : إنها ولده ، ولا إنها متولدة عنه ، بل يخصون ذلك بالكلمة ، فلا ينقلون عن أحد من الأنبياء أنه سمى شيئاً من صفات الله ابناً ولا ولداً ، ولا قال : إن علم الله أو كلامه أو حكته ولده أو ابنه ، أو هو متولد عنه :

فلم أن القوم في غاية التناقض في الممانى والألفاظ وأنهم مخالفون لـ «الكتب الإلهية كلها» ، ولما فطر الله عليه عباده من العقولات التي يسمونها نواويس عقلية ، ومخالفون لجميع لغات آدميين ، وهذا مما يظهر به فساد تمثيلهم فإنهم قالوا : تولدت الكلمة عنه ، كما تولد الكلمة والحكمة فينا عن العقل .

فيقال لهم : لو قدر أن الأنبياء سموا ذلك تولداً ، فما يتولد فينا حادث بمد أن لم يكن ، وحدوثه يتسبب من فعلنا وقدرتنا ومشيئتنا .

فأما صفاتنا اللازمة لنا ، التي لا اختيار لنا في اتصافنا بها ولم نزل متصفين بها ، فلا يقول عاقل : إنها متولدة فينا وعنا .
وأتمّ يجعلون صفة الله القديمة اللازمة له ، التي لم يزل ولا يزال متصفاً بها ، متولدة عنه .

فلو قدر أن ما ذكرتموه من التولد العقليّ أمراً معروفاً في اللغة والعقل والشرع ، لم يكن لكم أن تجعلوا علم الله وحكمته التي فسرتم بها كلمته ابناً له ومولوداً منه ، لم يزل مولوداً منه ، لأن هذا باطل عقلاً وشرعاً ولغة .
أما العقل فإن صفة الموصوف اللازمة له - وإن كان مخلوقاً - ليست متولدة عنه ، فكيف الصفة القديمة للموصوف القديم ؟
ولو جاز هذا ، جاز أن يحمل ما كان لازماً لغيره ولداً له ومولوداً منه ، فيجعل كيفيات الأشياء وكيياتها متولدة عنها وأمثالها .

ويقال : إن طول الجسم وعرضه وعمقه متولد عنه ، وإن حياة الحي متولدة عنه ، وإن القوى والطابع التي جعلها الله في الحيوان متولدة عنها .
وأما الشرع ، فإن هذا لو كان متولداً - وهو في بعض اللغات يسمى ولداً - لم يجوز أن يحمل على ذلك كلام الأنبياء إلا أن يكون في لغتهم يسمى ولداً .
وكل من نظر في كتب الأنبياء من علماء النصارى وغيرهم ، لم يجد أحداً من الأنبياء يُسَمَّى علم الله وكلمته وحياته ، ولداً له ولا ابناً له ، ولا قال : إن ذلك يتولد عنه .

فقولهم عن المسيح : عَمَّ دُوا الناس باسم الأب والابن وروح القدس أنه أراد بالابن كلمة الله القديمة الأزلية ، وأنها متولدة منه وأنه أراد بروح القدس ، حياة الله القديمة الأزلية ، كذب محض على المسيح عليه السلام ، لا يوجد قط في كلامه ولا كلام غيره من الأنبياء أنهم سموا علم الله وحكمته ، ولا شيئاً من صفاته القائمة به ابناً ، ولا سموا حياته روح القدس .

وأما اللفظة ، فإن هذا التعبير الذى ذكرنا - وهو تسمية صفات الموصوف
اللازمة له ولداً وابناً ومتولداً - لا يعرف فى لغات بنى آدم المعروفة

وقدينبى الرجل ولد غيره فيتخذهُ ولداً ويجعله بمنزلة الولد وإن لم يكن متولداً
عنه ، كما كانت تفعله أهل الجاهلية من العرب وغيرهم ، ولهذا نزه الله تعالى نفسه
عن الولادة وعن اتخاذ الولد فقال تعالى : ﴿ أَلَا إِنَّهُمْ مِنْ إِفْكِهِمْ لَيَقُولُونَ *
وَلَدَ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴾ وقال تعالى ﴿ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ
وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ * بَدِيعُ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أُنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلَّ
شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [سورة الأنعام : ١٠٠، ٩٩] وقال تعالى : ﴿ لَمْ يَلِدْ
وَلَمْ يُولَدْ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ .

وأما اتخاذ الولد ، فى مواضع متعددة كقوله تعالى : ﴿ وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
لَمْ يَتَّخِذْ وَلَداً وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ ﴾ [سورة الإسراء : ١١١] ،
وقوله تعالى ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَداً سُبْحَانَهُ بَلْ لَّهُ مَا فِى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
كُلٌّ لَهُ قَانِتُونَ * بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ
لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ [سورة البقرة : ١١٦ : ١١٧] وقوله ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ
وَلَداً سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ * لَا تَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَقْمَلُونَ *
يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَىٰ وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ
مُتَّقُونَ * وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ : إِنِّى إِلَهٌ مِنْ دُونِهِ فَذَلِكَ نَجْزِيهِ جَهَنَّمَ
كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ ﴾ [سورة الأنبياء : ٢٦ - ٢٩] وقوله ﴿ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ
وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَدَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ مِمَّا خَلَقَ وَآمَلَا بِمُضْمَرٍ عَلَى
بَعْضٍ ﴾ [سورة المؤمنون : ٩١] وقوله ﴿ لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَداً لَاصْطَفَىٰ
مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ﴾ .

وأهل الكتاب يذكرون أن في كتبهم تسمية عباد الله الصالحين ابنا ،
وتسمية الله أباً ، وتسمية المصطفين ابناء ، وهذا إذا كان ثابتاً عن الأنبياء فإنهم
لا يعنون به إلا معنى صحيحاً .

واللفظ قد يكون له في لغة معنى ، وله في لغة أخرى معنى غير ذلك ، والمراد
بهذا الولد والابن ، لا ينافي كونه مخلوقاً مربوباً عبداً لله عز وجل .

وأما تسمية شيء من صفات الله ابناً أو ولداً ، فهذا لا يعرف عن أحد من
الأنبياء ، ولا الأمم أهل اللغات سوى مبتدعة النصارى .

ولم يبق للتولد إلا معنيان ، أحدهما : - أن يفصل عنه جزء .

والثاني : - أن يحدث عنه شيء إما باختياره ، وإما بغير اختياره وقدرته ،
كحدوث الشعاع عن النار والشمس .

وكل من الأمرين لا يكون إلا عن أصليين ، ولا بد أن يكون حادثاً لا يكون
من صفاته اللازمة له ، فيمتنع أن يتولد عنه شيء إن لم يكن معه أصل آخر
يتولد عنهما .

والتولد عنه بغير قدرته ومشيبته ، ممتنع عند أهل الملل ، المسلمين واليهود
والنصارى وسائر الأمم ، سوى طائفة من المتفلسفة يقولون : إنه موجب بذاته ،
مستلزم لما يصدر عنه ، فهو لا قولهم يناسب هذا التولد .

والنصارى تكفر هؤلاء ، لكن قد ضاهوم في القول ، كما قال تعالى :
﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَزَبَ ابْنُ اللَّهِ ، وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ
بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾
وهذا قاله طائفة من اليهود ، وهو معروف عن شخص يقال له فنحاص بن
عازورا وأتباعه .

قال أبو محمد ابن حزم : والصدوقية ، طائفة من اليهود ، نسبوا إلى رجل

يقال له صدق ، وهم يقولون - من بين سائر اليهود - : إن العزيز ابن الله ، وكانوا بجهة المين .

ولكن المتفلسفة الذين يقولون بصدور العقول والأفلاك عنه ، وإن سمى ذلك تولدا ، فهم يحملون ولده منفصلا عنه ، لكن يشبتون واداً قديماً أزلياً صدر عنه بغير اختياره ، ويحملون الشيء الواحد متولداً عنه .

وسائر الطوائف الذين أثبتوا لله ولداً ، جعلوه حادثاً منفصلاً عنه .

فأما جعل صفته القائمة به ولداً له ومولوداً ، فهذا لا يعرف عن غير النصارى فإذا أثبتوا له ولداً وابناً غير مخلوق ، والصفة القائمة به اللازمة له ، لم تتولد عنه ، ولا تسمى ابناً ولا ولداً عند أحد من الأنبياء وغيرهم ، تعين أن يكون الولد ، إما جزءاً منفصلاً عنه ، وإما مملوئاً له صادراً عنه بغير قدرته ومشيته ، وأما القولين قالوه ، فهم فيه كفار مظاهنون لقول الذين كفروا من قبل .

وبعض علمائهم وإن أنكر ذلك ، لكنهم يقولون بما يستلزم ذلك ، ويشبهونه بالشعاع من الشمس ، ويقولون عنه الروح ، هو منبثق من الله ، خارج منه .

وهذا كله يناسب الولادة ، التي هي خروج شيء منه ، أو حدوث شيء عنه بغير اختياره ومشيته ، ولا بد له - مع ذلك - من محل يقوم به ، فإن الشعاع لا يقوم إلا بالأرض .

والأمر المنبثق الخارج من غيره إما أن يكون جوهرراً قائماً بنفسه ، أو صفة قائمة بغيرها .

فإن كان جوهرراً ، فقد انفصل من الرب جزء .

وإن كان عرضاً ، فلا بد له من محل ، فيكون متولداً عن أصلين .

وتشبيههم بجوهر الكلام عن العقل ، تشبيه باطل ، فإن ذلك يحصل بقدرة الإنسان ومشيبته ، وهو حادث بعد أن لم يكن .

هذا إذا عرف أن ما يقوم بقلب الإنسان من علم وحكمة ، يقال : إنه يتولد عنه . ويقال : إنه ابنه ، مع أن هذا أمر غير معروف في اللغات ، ولو كان معروفاً في لغة بعض الأمم ، لم يجوز أن يفسر به كلام الأنبياء إن لم يكن معروفاً في لغتهم .

وأما ما يدَّعونه ، فإنهم يقولون : إن الكلمة لازمة لذات الله أزلاً وأبداً ، وهي مولودة منه ، مع أنها غير مصنوعة ، فهذا كلام متناقض باطل من وجوه .
فإن المتولد عن الشيء ، لا يتولد إلا عنه وعن غيره .

وأما الشيء الواحد ، فلا يتولد عنه وحده شيء .

وأيضاً فإن ما تولد عن غيره لم يكن إلا حادثاً .

وأما الصفة القديمة اللازمة لذات الرب ، فليست مولودة له ، ولا متولدة عنه ، بل هي قائمة به لازمة لذاته

وأيضاً ، فإن المولود اسم مفعول ، يقال : ولده يَلِدُهُ فهو مولود ، وهذا لا يقال إلا في الحادث المتجدد ، فإنه مفعول فاعل الوالد .

والقديم الأزلي ، لا يكون مفعولاً مولوداً .

وأيضاً فتسمية الصفة القديمة الأزلية ، مولوداً وابتناً ، لا يوجد في كلام أحد من الأنبياء عليهم السلام .

فهب أن هذا مما يسوغ لنا في اللغة أن نقوله ، لكن لا يجوز أن نحدث لغة غير لغة الأنبياء ، ونحمل كلام الأنبياء عليها ، فإن هذا كذب عليهم .

وهكذا تفعل النصارى وأمثالهم من أهل التحريف بكلام الأنبياء ، يحدثون لهم لغة مخالفة لغة الأنبياء ، ويحملون كلام الأنبياء عليه .

مثال ذلك أن الأنبياء أخبروا بأن الله إله واحد ، وكفروا من أثبت إلهين اثنين ، وأمروا بالتوحيد ودعوا إليه ، وحرّموا الشرك وكفّروا أهله ، وأخبروا أن الله واحد أحد ، وكان مرادهم بذلك توحيدهم وأنه لا يجوز أن يبدد إلا الله ،

وأنه لا يستحق العبادة إلا هو - ليس مقصودهم بذلك نفى صفاته .
فلم يقصدوا بلفظ « الأحد والواحد » أنه ليس له علم ولا قدرة ، ولا شيء ،
من الصفات .

فجاء طائفة من أهل البدع ، ففسروا لفظ اسم « الواحد » و « الأحد »
بما جعلوه اصطلاحاً لهم ، فقالوا : الواحد الذى ليس فيه تركيب ولا ينقسم ،
ولو كان له صفات لسكان مركباً ، ولو قامت به الصفات ، لسكان جسماً ، والجسم
مركب من الجواهر المنفردة ، أو من المادة والصور ، فلا يكون أحداً ولا واحداً .
فيقال : هذا الذى قالوه لو قُدِّرَ أنه صحيح فى العقل واللغة ، فليس هو لغة
الأنبياء التى خاطبوا بها الخلق ، فكيف إذا لم يكن هذا الواحد من لغة أحد
من الأمم ؟ !

بل جميع الأمم تسمى ما قام به الصفات واحداً ، بل يسمونه وحيداً ، وقد
يسمونه فى غير الإثبات أحداً كقوله ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ
فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ﴾ [التوبة : ٦] وقوله ﴿ ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً ﴾
وأمثال ذلك .

وأما البحث العقلى فى هذا ، فقد بسطنا فى غير هذا الموضع ، وبيننا أن
ما يسميه هؤلاء المتفاسفة تركيباً كقولهم : إن الشيء مركب من وجود وماهية ،
وقولهم : إن الأنواع مركبة من الأجناس والفصول ، هو باطل عند جميع
جمهور العقلاء .

وليس فى الخارج إلا ذات متصفة بصفات ، ليس فى الخارج وجود القائم
بنفسه ، وماهية أخرى غير هذا الشيء الموجود قائم بنفسه مثلاً .

ولكن قد يعنى بلفظة « الماهية » ما يتصور فى الأذهان ، وبالوجود
ما يوجد فى الأعيان ، وحينئذ ، فهذه الماهية غير هذا الموجود ، وحينئذ فيقال
هذه الماهية غير هذا الوجود .

وكذلك قولهم : إن الإنسان الموجود في الخارج مركب من الجنس والفصل فإن الإنسان الموجود هو ذات متصفة بصفات هو وغيره من الموجودات .
واسكن يتصور في الذهن ما هو مركب من الحيوان والناطق ، كما يتصور ما هو مركب من الحيوان والضحك ، وهذا تركيب ذهني ، لا تركيب في الخارج ، وقد بسط هذا في غير هذا الموضع .

وتبين أن ما جمלוه من الصفات داخلاً في الماهية ، وما جملوه خارجاً عنها لازماً لها ، وما هو مجموع أجزاء الماهية ، يرجع - عند التحقيق - إلى ما هو مدلول عليه بالتضمن والالتزام والمطابقة .

ومن ذلك تركيب الجسم من الجواهر المفردة ، أو من المادة والصورة .
وأكثر العقلاء ينكرون تركيب الجسم من هذا وهذا ، كما قد بسط في موضع آخر .

والمقصود هنا ، أن كلام الأنبياء لا يجوز أن يحمل إلا على لغتهم التي عادتهم أن يخاطبوا بها الناس ، لا يجوز أن يحدث لغة غير لغتهم ويحمل كلامهم عليها .
بل إذا كان لبعض الناس - عادة ولغة - يخاطب بها أصحابه وقدر أن ذلك يجوز له ، فليس له أن يحمل ذلك ، لغة النبي ، ويحمل كلام النبي على ذلك .
ومن هذا إخبار الأنبياء بأن الله يقول ويتكلم وينادي ويناجي ، وأنه قال كذا وتكلم بكذا ، وبادى موسى ونحو ذلك .

والمعروف في لغتهم وامة سائر الأمم ، أن المتكلم من قام به الكلام وإن كان متكلاً بقدرته ومشيتته ، لا يعرف في لغتهم أن المتكلم من أحدث كلاماً منفصلاً عنه ، ولا أن المتكلم من قام به الكلام بدون قدرته ومشيتته .

فليس لأحد - إذا جعل اسم المتكلم من يحدث كلاماً بائناً عنه ، أو من قام به بدون قدرته ومشيتته - أن يحمل كلام الأنبياء على هذا .

بل التكلم - عند الإطلاق - من تكلم بقدرته ومشيئته ، مع قيام الكلام به .

وهذا هو المعروف في لغة الأنبياء وسائر الأمم عند الإطلاق ، ونظائر هذا متعددة .

فنفس كلام الأنبياء بغير لفظهم المعروفة ، فهو بمن بدل كلامهم وحرفه والنصارى من هؤلاء .

وكذلك اسم العادل والظالم ونحوهما ، فإن المعروف من كلام الأنبياء وغيرهم أن العادل من قام به العدل وفعل العدل بمشيئته وقدرته .

والظالم من قام به الظلم ، وفعله بقدرته ومشيئته ، لا يسمون من لم يقم به الظلم ، ولكن قام بغيره ، ظالماً ، لكونه قد جعل ذلك فاعلاً له ولا يسمون من لم يفعل الظلم - ولكن فعله غيره فيه - ظالماً .

فن جعل الظالم والكافر والفاسق من لم يفعل شيئاً من ذلك ، ولكن فعله غيره فيه ، أو جعل الظالم من لم يقم به ظلم فعله ، ولكن جعل غيره متصفاً به ظالماً ، فقد خرج عن المعروف من كلام الأنبياء وغيرهم .

وأبلغ من ذلك أن المحدث والحادث في لغة جميع الأمم ، لا يسمى به إلا ما كان بعد أن لم يكن والمخلوق أبلغ من المحدث والحادث .

فليس لأحد - إذا أحدث اصطلاحاً سمي به القديم الأزلي الذي لم يزل موجوداً ولكنه زعم أنه معلول لغيره فسماه محدثاً بهذا الاعتبار - أن يقول : أنا أحل كلام الأنبياء الذي أخبروا به ، أن السموات والأرض وما بينهما مخلوق أو مصنوع أو مفعل أو محدث ونحو ذلك من العبارات ، على أن مرادهم بذلك أنه معلول مع كونه قديماً أزلياً لم يزل .

وأما لفظ « القديم » فهو في اللغة المشهورة التي خاطبنا بها الأنبياء يراد به

ما كان متقدماً على غيره تقدماً زمانياً ، سواء سبقه عدم أو لم يسبقه كما قال تعالى ﴿ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ ﴾ وقال تعالى ﴿ تَاللَّهِ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ ﴾ وقال الخليل ﴿ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ * أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ الْأَقْدَمُونَ * فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّي إِلَّا رَبَّ الْمَالِكِينَ ﴾ فلهذا كان القديم الأزلي الذي لم يزل موجوداً ، ولم يسبقه عدم ، أحقُّ باسم القديم من غيره .

وليس لأحد أن يحمل القديم والمتقدم اسماً لما قارن غيره في الزمان لزعمه أنه متقدم عليه بالغة ، ويقول : إنه متقدم على غيره وسابق له بهذا الاعتبار وإن ذلك المعلوم متأخر عنه بهذا الاعتبار ، ثم يحمل ما جاء من كلام الأنبياء وأتباع الأنبياء وصوم الخلق على هذا الاصطلاح لو كان حقاً فكيف إذا كان باطلاً .

وما ذكره من التقدم والسبق والتأخر بغير الزمان ، أمر غير موجود ولا معقول ، ولا يعرف في الوجود من فعل شيئاً وكان علة فاعلة له إلا وهو متقدم عليه سابق له ، ليس مقارناً له في الزمان أثبتة ، بل متقدم عليه تقدماً زمانياً .

وكل ما يعرف أنه سبب أو علة فاعلة فإنه متقدم على مسببه ومعلوله ، لكن قد يكون متصلّاً به ، ليس بينهما زمان آخر .

فيقال : ليس هذا متأخراً عن هذا ، أي هو متصل به ليس بينهما فصل .

ويقال : ليس ذلك متقدماً على هذا ، أي ليس بينهما زمان ، بل هو متصل

به ، إذ قد يراد بلفظ التقدم هذا ، كقول النبي صلى الله عليه وسلم : « الجنائزة

متبوعة وليست بتابعة ليس منها من تقدمها » أي من كان قد تقدمها ، حتى من لم يكن قريباً منها ، لم يكن تابعاً لها ، كما جاء في الحديث الآخر « الراكب خلف الجنائزة ، والماشي أمامها ووراءها ، وعن يمينها ويسارها قريباً منها » رواه أبو داود وغيره ، وهو أبين حديث روى في هذا الباب في هذا الحكم ، منه قوله تعالى : ﴿ وَلَا الْآيِلُ سَابِقُ النَّهَارِ ﴾ أي لا يتقدم عليه ، بحيث يكون بينهما

انفصال . بل كل منهما متصل بالآخر .

والمقصود هنا أن معرفة اللغة التي خاطبنا بها الأنبياء وحمل كلامهم عليها ، أمر واجب مقعين ، ومن سلك غير هذا المسلك ، فقد حرف كلامهم عن مواضعه وكذب عليهم وافترى .

ومثل هذا التحريف والتبديل ، قد اتفق المسلمون واليهود والنصارى ، على أنه وقع فيه خلق كثير من أهل الكتب الثلاثة ، وأن التوراة والإنجيل حُرِّفَا بهذا الاعتبار ، وكذلك القرآن حرِّفه أهل الإلحاد والبدع ، بهذا الاعتبار . فأهل الكتاب نقلوا عن الأنبياء أنهم تكلموا بلفظ الأب والابن .

ومرادهم - عندهم - بالأب الرب ، وبالابن المصطفى المختار المحبوب . ولم ينقل أحد منهم عن الأنبياء أنهم سمَّوْا شيئاً من صفات الله ابناً ، ولا قالوا عن شيء من صفاته : إنه تولد عنه ، ولا إنه مولود له .

فإذا وجد في كلام المسيح عليه السلام أنه قال : « عَدِّدُوا النَّاسَ بِاسْمِ الْأَبِ وَالْابْنِ وَرُوحِ الْقُدُسِ » ثم فسروا الابن بصفة الله القديمة الأزلية ، كان هذا كذباً بَيِّنًا على المسيح ، حيث لم يكن في افته أن لفظ الابن ، يراد به صفة الله القديمة الأزلية .

وكذلك إذا لم يكن في كلام الأنبياء أن حياة الله تسمى روح القدس ، وإنما يريدون بروح القدس ، ما ينزله الله تبارك وتعالى على الأنبياء والصالحين ، ويؤيدهم . كان تفسير قول المسيح ، روح القدس أنه أراد حياة الله ، كذباً على المسيح .

وهذا من بعض الوجوه أفدس من قول بعض المتفلسفة : إن المقول والمنقول والفعل ، معلولة له متولدة عنه ، لازمة له أزلاً وأبداً ، وإن كان هذا أيضاً باطلاً في صريح العقل ، كما هو كفر بما أخبرت به الأنبياء ، كما قد بسط في موضع آخر فإنه لا يصدر شيء عن فاعل الأشياء بعد شيء لا يتصور أن يكون المنقول مقارناً للفاعل ولا يتأخر عنه . ولا يكون التولد إلا عن أصاين .

والواحد من كل وجه القدي ليس له صفة ثبوتية ، لا وجود له ، ولو كان له وجود لم يصدر عنه وحده شيء ، كما قد بسط الكلام على ذلك في مواضع آخر .
وما يوضح ذلك أن خواص النصارى وعلماءهم - مع تجويزهم أن يقال :
إن المسيح ابن الله - يلزمهم أن تكون مريم صاحبة الله وأمراته ، كما قال ذلك
من يقلو منهم .

ومنهم من يجعل مريم إلهاً مع الله كما جعل المسيح إلهاً .
فإن قالوا بذلك ، جعلوا الله صاحبة وولداً ، وجعلوا المسيح بن مريم وأمه
إلهين من دون الله ، كما فعل ذلك من فعله منهم .
فإنهم يعبدون مريم ، ويدعونها بما يدعون به الله سبحانه والمسيح ،
ويجعلونها إلهاً كما يجعلون المسيح إلهاً .
فيقولون : يا والدة الإله ، اغفري لنا وارحمينا ونحسب ذلك ، فيطلبون منها
ما يطلبونه من الله عز وجل .

ومنهم من يقول عن مريم : إنها صاحبة الله سبحانه وتعالى .
وبيان لزوم ذلك أن المسيح ، عندهم إنسان تام وإله تام ناسوت ولاهوت ،
فناسوته من مريم ، ولاهوته الكلمة القديمة الأزلية وهي الخالق عندهم .
فالمسيح بين أصلين ، ناسوت ولاهوت ، فإذا كان الأب هو الله عندهم ،
والكلمة المولودة عن الأب ابن الله ، فنعلم أن اللاهوت لما التحم بالناسوت
ليصير منهما ، أن المسيح ازدوج به وقارنه ، وهذا معنى الزوجية .
فكما أنهم قالوا : إن الولادة عقلية لاحسية ، فكذلك الازدواج والنكاح ،
عقل لا حسي . فإن اللاهوت - على قولهم - ازدوج بناسوت مريم ونكحها
نكاحاً عقلياً ، وخلق المسيح من هذا وهذا .

وهم يقولون في الأمانة : إن المسيح تجسد من مريم ومن روح القدس .
(١٣ - الجواب الصحيح ج ٢)

فإن فسروا روح القدس بمجبريل كما - يقوله المسلمون - فهو الحق ، وبطل قولهم . لكنهم يقولون : روح القدس هو الأتقنوم الثالث ، كما يقولون في الكلمة وهو اللاهوت عندهم .

فهم قد ذكروا أنه تجسد من الناسوت واللاهوت ، فيلزمهم على هذا أن يكون المسيح هو الابن ، وهو روح القدس ، فيكون أتقنومين ، لا أتقنوماً واحداً وقد تقدم تناقضهم في هذا .

والمقصود هنا أنهم إذا قالوا : إن الرب أب وبعض صفاته اتحد بما خلق من مريم ، فلا بد أن يحصل له اتصال بمريم قبل اتصاله بما خلق منها ، وذلك هو معنى النكاح والازدواج . وعند جمهور النصارى أن مريم ولدت اللاهوت كما ولدت الناسوت ، وهي أم اللاهوت ، ويقولون في دعائهم : يا والدة الإله .

واللاهوت الذى ولدته مريم هو - عندهم - رب العالمين ، واللاهوت اتحد بالناسوت عندهم ، من حين خلق الناسوت في بطن مريم ، لم يحدث بعد الولادة فإذا جاز أن يكون رب العالمين عندهم أم ولدته بوجه من الوجوه فإمكان أن يكون له صاحبة وزوجة ، أولى وأخرى ، وليس في ذلك ما يحيله العقل والشرع إلا وهو لكونها إما للاهوت أشد إحالة .

فإن جاز أن يكون للاهوت أم والأم أصل ، فلأن يكون له صاحبة هي زوجة ونظير أقرب وأولى ، فإن من المعلوم أن ولد ذلك الشيء ، وهو المنفرع المتولد عنه ، أتقص بالنسبة إليه من نظيره .

فإذا قالوا : إن لرب العالمين ولدا اتحد بالناسوت هو نظيره المساوى له في الجوهري ، وقالوا : إن الناسوت أم هذا المسيح الذى هو الله وهو ابن الله ، وقالوا : إن الناسوت مريم ، ولد اللاهوت ، كما ولد الناسوت ، ولم يكن هذا عيباً ينزه الرب عنه ، فلأن يجعلوا له أم هذا الولد الذى حبلى به واتحد به اللاهوت وهو فيها ، وولدت اللاهوت ، صاحبة وزوجة للأب ، أولى وأخرى ، وإلا

فكيف تلد ابنه الذى هو اللاهوت ، ولا تكون صاحبه وامرأته ؟
 وهم يقولون : نحن سمينا علمه مولوداً عنه ، اسكونه توله عنه تولد الكلمة
 عن العقل ، وهذا الولد اتحد بالناسوت ، فسمينا المجموع ولداً .

وبهذا يفرقون بين كون المسيح ابناً ، وغيره من الأنبياء يسمى ابناً .
 فإنهم يقولون : هؤلاء أبناء بالوضع ، والمسيح ابن بالطبع ، أى أولئك سموا
 أبناء بمشيئة الرب وقدرته ، لأنهم اصطفاهم ، والكلمة التى جعلوها متحدة
 بالمسيح هى - عندهم - متولدة عن الله تولد قديماً أزلياً ، لا يتعلق بمشيئته
 وقدرته ، ولهذا قالوا : مولود غير مصنوع ، فإن القديم الأزلى - مع كونه قائماً
 بذاته - لا يكون مصنوعاً عند أحد من العقلاء ، ولا القائلين بقديم العالم .

فإذا كانت الكلمة اتحدت بالمسيح الخلق من مريم والتحمت به ، فإذا
 قيل - مع ذلك - : إن القديم مس الخلد أو لاصقه أو باشره ، كان أيسر من
 هذا كله .

والمسيح ولد ولادة عادية عندهم ، غير الولادة القديمة التى للكلمة ، فيلزم
 أن تكون مريم قد صارت زوجة وامرأة ، بل نسكحت نكاحاً حادثاً يناسب
 تلك الولادة الحديثة ، قال تعالى : ﴿ أَتَى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً
 وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ يَكْلُ شَيْءٌ عَنِينٌ ﴾ ولهذا كان الحلول أسهل من الاتحاد .
 فمن قال : إنه حل في جسد المسيح وماسه وباشره كما يحل الماء في اللبن ،
 كان أهون ممن يقول : إنه اتحد به والتحم به .

فإذا قيل : إن مريم امرأة القديم وصاحبه وزوجته ، كان ما فى هذا من
 إثبات مباشرته لها ومماسه لها ، واتصاله بها .

ومهما قدر من اتصال الزوج بزوجه أهون عما قالوه من اتحاد القديم بالحدث ،
 ومصيره وإياه ، إما جوهرأ واحداً ، وإما شخصاً واحداً ، وإما مشيئة واحدة .
 ولهذا كان كل عاقل يعلم أن النكاح الحسى أسهل من الولادة الحسية .

فالذكر من الحيوان إذا نكح الأنثى فإنما من الذكر لأنثى لم تصر الأنثى متولدة عنه . فإذا جوزوا أن يكون للرب القديم الأزلى ، ما يتولد عنه ويتحد به ، وهو محدث مخلوق ، فلأن يكون له ما يسه أولى وأحرى .

وإذا قالوا : إن المسيح إنما كان ابناً ، لأن الكلمة القديمة التى هى ابن ، اتحدت به قبل ، فقد يسمى الناسوت الذى اتحد به القديم ابناً عندكم ، باسم القديم وجعلتموه إلهاً خالقاً ، فالنازع من جعل أم ذلك الناسوت الذى جعلتموه ابن الله ، صاحبةً لله وزوجة ، باعتبار أن القديم الأزلى حصل منه ومنها ما هو ابن القديم الأزلى ؟

الوجه الخامس عشر : - أن يقال : لفظ الابن وروح القدس ، قد جاء فى حق غير المسيح - عندكم - حتى الحوار بين عندكم يقولون : إن المسيح قال لهم : **إن الله أبى وأبيكم وإلهى وإلهكم** ، ويقولون : إن روح القدس نحل فيهم . وفيما عندكم من التوراة أن الرب قال لموسى : اذهب إلى فرعون ، تقل له : يقول لك الرب : إسرائيل ابنى بكرى أرسله يعبدنى ، فإن آييت أن ترسل ابنى بكرى ، قتل ابنك بكرى .

فلما لم يرسل فرعون بنى إسرائيل كما قال الله ، قتل الله أبكار فرعون وقومه من بكر فرعون الجالس على السرير إلى الأول من أولاد الآدميين ، إلى ولدا الحيوان إليهم . فهذه التوراة تسمى بنى إسرائيل كلهم أبناء الله وأبكاره ، وتسمى أبناء أهل مصر أبناء فرعون ، ويتوسع قسميه سخال الحيوان أولاد المالك للحيوان . وفى مزامير داود يقول « أنت أبى ، سكتى أعطك » .

وفى الإنجيل يقول عن المسيح « أنا ذاهب إلى أبى وأبيكم ، وإلهى وإلهكم » وقال : إذا صليتم فقولوا : « يا أبانا الذى فى السماء ، قدوس اسمك ، افعل بنا كذا وكذا » .

ويقولون عن القديسين : إن روح القدس يحل فيهم ، وكذلك حلت فى

داود وغيره من الأنبياء ، بل عندهم إن الله يحل في الصديقين كلهم .
فإن كان الابن وروح القدس ، يقتضى اتحاد اللاهوت بالناسوت ، وجب
أن يكون كل من الحواريين لاهوتاً وناسوتاً ، وكذلك الأنبياء ، فيكون النبي
لاهوتاً وناسوتاً ، لأنه قد سمي عندكم ابن الله ، ونطقت فيه روح القدس ، لاسيما
وأتم قلتم في الأمانة : إنه روح مجد مسجود له ، ناطق في الأنبياء .

فإن كان هذا يوجب حلول اللاهوت في الناسوت ، أو اتحاد به ، لم أن
يكون غير المسيح من الأنبياء ، بل والحواريين ، بل وأبناء إسرائيل ، لاهوتاً
وناسوتاً ، إذ كان الذى جعلهمود اللاهوت ، حلّ بغير المسيح واتحد به ، أو سكن
فيه ، أو احتجب به ، أو ما قلتم من الألفاظ التى استدلتكم بها على أن اللاهوت
حلّ في المسيح ، كلفظ الابن ، وروح القدس ، موجودة عندكم في غير حق المسيح .

والمعجزات التى احتججتم بها للمسيح ، قد وجدت لغير المسيح .
ولو قدّر أن المسيح أفضل من بعض أولئك ، فلا ريب أن المسيح
عليه السلام أفضل من جمهور الأنبياء ، أفضل من داود وسليمان وأصحاب النبوات
الموجودة عندكم ، وأفضل من الحواريين .

لكن مزيد الفضل يقتضى الفضيلة في النبوة والرسالة ، كفضيلة إبراهيم
وموسى ومحمد صلوات الله عليهم وسلامه ، وذلك لا يقتضى خروجه عن جنس
الرسل ، كما قال تعالى : ﴿ مَا الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ
الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ ، انْظُرْ كَيْفَ تَبَيَّنَ لَهُمُ الْآيَاتِ
نُحْمَ انْظُرْ أَتَى يُؤْفَكُونَ ﴾ [المائدة : ٧٥] . وقال تعالى : ﴿ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي
إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ
الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ * لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ
ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ

كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ * أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَهُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ * مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ ﴿الآية كلها﴾ [الثالثة : ٧٢ - ٧٥] .

وجاء هذا الجواب : أن ما يوصف به المسيح عندهم ، من كونه ابن الله ، وكون الله حلّ فيه ، أو ظهر ، أو سكن ، وكون روح القدس ، أو روح الله حلت فيه ، وكونه مسيحاً . كل ذلك موجود عندهم في حق غير المسيح .

فليس للمسيح اختصاص بشيء من هذه الألفاظ ، وإنما يوجد اختصاصه بلفظ « السكامة » وكونه تجسّد من روح القدس وهذا هو الذي خصه به القرآن فإن الله قال : ﴿ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أُلْقِيَهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ ﴾ [النساء . ١٧١] . وفي الصحيحين عن عبادة بن الصامت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « من شهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً عبده ورسوله ، وأن عيسى عبد الله ورسوله وكلته أمها إلى مريم وروح منه أدخله الله الجنة على ما كان من عمل » فهذا الذي خصه به القرآن ، هو الذي خصته الكتب المتقدمة ، إذ كان القرآن مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ، ومهيئاً عليه .

وأما سائر ما يوصف به ، ويدعون اختصاصه به ، من كونه ابناً لله ، وكونه مسيحاً ، فغيره أيضاً في كتب الله يسمى ابناً لله ومسيحاً ، ولذلك ما يذكر من الألفاظ التي يحتجون بها على الحلول ، مثل كون الرب ظهر فيه أو حلّ أو سكن ، فإن هذه الألفاظ موجودة عندهم في حق غير المسيح ، بخلاف لفظ « الاتحاد » فإنه لا يوجد - عندهم - عن الأنبياء ، لا في حق المسيح ولا غيره ، كما لا يوجد عندهم عن الأنبياء لفظ « الأقانيم » ولا لفظ « الثنائث » ولا « اللاهوت » و « الناسوت » ولا تسمية الله جوهرًا . بل هذا كله مما ابتدعوه كما ابتدعوا أيضاً تسمية صفات الله ابناً وروح القدس ، فهم ابتدعوا ألفاظاً لم ينطق

بها الأنبياء ، أثبتوا لها معاني باطلة وابتدعوا استعمال ألفاظ الأنبياء في غير مرادهم وحلوا مرادهم عليها .

والألفاظ المتشابهة التي يحتجون بها على اتحاد اللاهوت بالناسوت ، موجودة - عندهم - في حق غير المسيح .

فليس للمسيح خاصة في كلام الأنبياء ، توجب أن يكون هو الله ، أو ابن الله . وتلك الألفاظ قد عرف - بانفاهم واتفاق المسلمين - أن المراد بها حلول الإيمان بالله ومعرفة وهداه ونوره ومثاله العلوي في قلوب عباده الصالحين ، كما قد بسط الكلام على ذلك في غير هذا الموضع ، وقد تقدم .

ومن قال من ضلال المسلمين : « إن الرب يتحد أو يحل في الأنبياء والأولياء ، وإن هذا من السر الذي لا يباح به » فقله من جنس قول النصارى في المسيح ، وهذا كثير في كلام كثير من المشايخ والمدعين للمعرفة والتحقيق والتوحيد ، فيجعلون توحيد العارفين أن يصير للوحد هو الموحد ، ومنهم من يقول : إن الله يحل في قلب العارف ويتكلم بلسانه ، كما يتكلم الجني على لسان المعرّوع ، ويقول الأول :

مَا وَحَّدَ الْوَاحِدَ مِنْ وَاحِدٍ إِذْ كُلُّ مَنْ وَحَّدَهُ جَاحِدٌ
تَوْحِيدُ مَنْ يَنْطِقُ عَنْ نَفْسِهِ عَارِيَةٌ أَبْطَلَهَا الْوَاحِدُ
تَوْحِيدُهُ إِيَّاهُ تَوْحِيدُهُ وَنَفْتُ مَنْ يَنْفَعُهُ لِاحِدُ

ومن هؤلاء من يقول : إن هذا ، هو السر الذي باح به الخلاج وغيره وهذا عندهم من الأسرار التي يكتتمها العارفون ، فلا يباحون بها إلا لخواصهم

ومنهم من يقول : إنما قتل الخلاج لأنه باح بهذا السر ، وينشدون :
مَنْ بَاحَ بِالسِّرِّ كَانَ الْقَتْلُ شِمَتَهُ بَيْنَ الرِّجَالِ وَلَمْ يُؤْخَذْ لَهُ ثَارُ
وأمثال ذلك :

وهؤلاء في دعواهم الاتحاد والحلول بغير المسيح ، شر من النصارى .

فإن المسيح - صلوات الله عليه - أفضل من كل من ليس بنبي بل هو أفضل من جماهير الأنبياء والمرسلين .

لإذا كان من ادعى أن اللاهوت اعتمد به كافرأ ، فكيف بمن ادعى ذلك فيمن هو دونه ؟

وهذا الاتحاد انحصار غير الاتحاد والحلول العام لقول الذين يقولون : إنه حالاً بذاته في كل مكان ، أو متحد بكل شيء .

وغلاة هؤلاء ومحققهم يقولون : إنه عين الوجود ، والوجود واحد . فيحصلون الوجود الخالق القديم الواجب هو عين وجود الخلق المحدث الممكن .

وهؤلاء مثل ابن عربي الطائي ، وصاحبه الصدر القانوني ، وصاحبه العفيف التلمساني ، وابن سبعين ، وصاحبه الششتري ، وعبد الله البلباني ، وعامر البصري وطوائف غير هؤلاء .

وهؤلاء يقولون : إن النصارى إنما كفروا لأنهم خصوا ذلك بالمسيح . وحقيقة قول هؤلاء ، هو جحد الخالق وتمطيله ، كما قال فرعون « وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ » وقال « مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي » .

فإن فرعون ما كان ينكر هذا الوجود المشهود ، لكن ينكر أن له صانعاً مبايناً له خلقه ، وهؤلاء موافقون لفرعون في ذلك .

لكن فرعون أظهر الجحود والإنكار ، فلم يقل : الوجود الخلق هو الخالق .

وهؤلاء ظنوا أنهم يقرون بالخالق وأن الوجود الخلق ، هو الخالق ، وقد بسط الكلام على هؤلاء في آخر هذا الكتاب .

وهؤلاء لهم شمر نظموا قصائد على مذهبهم ، كابن الفارض في قصيدته المسماة بنظم السلوك حيث يقول :

لَمَّا صَلَّوَانِي بِالتَّعَامِ أَقْبَمَهَا وَأَشْهَدُ فِيهَا أَنَّهَا لِي صَلَّتِ
 كِلَانَا مُصَلٍّ وَاحِدٍ سَاجِدٍ إِلَى حَقِيقَتِهِ بِالْجَمْعِ فِي كُلِّ سَجْدَةٍ
 وَمَا كَانَ لِي صَلَّي سِوَايَ وَلَمْ تَكُنْ صَلَاتِي لِغَيْرِي فِي أَدَا كُلِّ رَكْعَةٍ
 إِلَى أَنْ قَالَ :

وَمَا زِلْتُ إِيَّاهَا وَإِيَّايَ لَمْ تَزَلْ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ ذَاتِي لِذَاتِي أَحَبَّتِ
 وَقوله :

إِلَى رَسُولًا كُنْتُ مَعِي مُرْسِلًا وَذَاتِي بِإِيَّايَ عَلَى كُلِّ اسْتِدْلَاتِ
 فَإِنْ دُعِيتُ كُنْتُ الْمُجِيبَ وَإِنْ أُكُنْ مُنَادَى أُجَابَتْ مَنْ دَعَانِي وَلَبَّتِ
 وَقَدْ رُفِعَتْ يَدَا الْمُخَاطَبِ بَيْنَنَا وَفِي رَفْعِهَا عَنْ فِرْقَةِ الْفَرَقِ رِفْعَتِ
 إِلَى أمثال هذه الآيات .

وكذلك ابن إسرائيل في شعره قطعة من هذا كقوله :

وَمَا أَنْتَ غَيْرُ الْكَوْنِ بَلْ أَنْتَ عَيْنُهُ وَيَفْهَمُ هَذَا السِّرَّ مَنْ هُوَ ذَائِقُ
 وَالتَّلَاسَانِي الْمَلَقَبَ بِالْعَفِيفِ ، كَانَ مِنَ الْخَيْرِ النَّاسِ ، وَكَانَ أَحَدُ هَؤُلَاءِ
 الْمَلَاةِ .

ولما قرئ عليه كتاب « فصوص الحسك » لابن عربي قيل له : هذا
 الكلام مخالف القرآن . فقال : « القرآن كله شرك ، وإنما التوحيد في كلامنا » .
 فقيل له : إذا كان الوجود واحداً ، فلماذا تحرم على أمي وتباح لي امرأتي ؟
 فقال : الجميع عندنا حلال ، ولكن هؤلاء المحجوبون قالوا : حرام ، قلنا
 حرام عليكم .

وكلام هؤلاء كله متناقض يفتض بعضه بعضاً .

فإن قوله : « هؤلاء المحجوبون » وقوله : « قلنا حرام عليكم » يقتضي

الفرق بينه وبين المجبوبين ، وبين المخاطب والمخاطب ، وهذا يناقض وحدة الوجود .

وإذا قالوا : « هذه مظاهر للحق ومجال » فإن كان الظاهر غير المظهر ، والمجلي غير المتجلي ، فقد ثبت التعدد ، وأن في الوجود اثنين ظاهراً ومظهِراً ، وإن جمعهما واحداً ، فقد بطل جوابهم .

فصل

قال الحاكى عنهم : قللت فإنهم ينكرون علينا في قولنا : إن الله تعالى جوهر . قالوا : إننا نسمع عن هؤلاء القوم أنهم ذو فضل وأدب ومعرفة . ومن هذا صورته ، وقد قرأ شيئاً من كتب الفلاسفة والمنطق ، فها هم ينكرون هذا علينا ، وذلك أنه ليس في الوجود شيء إلا وهو إما جوهر وإما عرض ، لأن أى أمر نظرناه وجدناه ، إما قائماً بنفسه غير مفتقر في وجود إلى غيره ، وهو الجوهر ، وإما مفتقر في وجوده إلى غيره ، لا قوام له بنفسه ، وهو العرض ، ولا يمكن أن يكون هذين القسمين قسم ثالث . فأشرف هذين القسمين ، القائم بذاته الغير مفتقر في وجوده إلى غيره . وهو الجوهر .

ولما كان البارئ - تقدست أسماؤه - أشرف الموجودات ، إذ هو سبب سائرها ، أوجب أن يكون أشرف الأمور وأعلاها الجوهر . ولهذا قلنا : إنه جوهر لا كالجواهر المخلوقة ، كما نقول : إنه شيء كالأشياء المخلوقة ، وإلا لزم أن يكون قوامه بغيره ومفتقر في وجوده إلى غيره . وهذا فن القبيح ، أن يقال على الله تعالى .

قللت لهم : إنهم يقولون : إنا إنما نمتنع من أن نسميه جوهرًا ، لأن الجوهر ما قبل عرضاً وما شغل الحيز ، ولهذا من يطلق عليه القول بأنه تعالى جوهر ،

قالوا : إن الذى يقبل عرضاً ويشغل حيزاً هو الجوهر الكثيف ، فأما الجوهر اللطيف ، فما يقبل عرضاً ولا يشغل حيزاً ، مثل جوهر النفس ، وجوهر العقل ، وجوهر الضوء ، وما يجرى هذا الجرى من الجواهر اللطيفة المخلوقة .

فإذا كانت الجواهر اللطيفة المخلوقة لا تقبل عرضاً ، ولا تشغل حيزاً ، فيكون خالق الجواهر اللطائف والكثائف ومركب اللطائف بالكثائف ، يقبل عرضاً ويشغل حيزاً كلاً .

والجواب من وجوه :

أحدها : أن يقال : أما تسمية البارئ جوهراً ، فهو من أهون ما ينكر على النصارى ، ولهذا كان من الناس من ينكره من جهة الشرع فقط ، أو الالة ، ومنهم من ينكره من جهة العقل أيضاً ، ومنهم من يراه نزاعاً لفظياً .

وطائفة من المسلمين يسمونه جوهراً وجهاً أيضاً ، وذلك أن المسلمين فى أسماء الله تعالى على طريقتين ، وكثير منهم يقول : إن أسماءاً سمعية شرعية ، فلا يسمى إلا بالأسماء التى جاءت بها الشريعة ، فإن هذه عبادة ، والعبادات مبناها على التوقيف والاتباع .

ومنهم من يقول : ما صح معناه فى اللغة ، وكان معناه ثابتاً له ، لم يحرم تسميته به ، فإن الشارع لم يحرم علينا ذلك ، فيكون عفواً .

والصواب القول الثالث ، وهو أن يفرق بين أن يدعى بالأسماء أو يخبر بها عنه .

فإذا دُعِيَ لم يَدْعَ إلا بالأسماء الحسنى كما قال تعالى : ﴿ وَبِهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ ﴾ .

وأما الإخبار عنه ، فهو بحسب الحاجة ، فإذا احتيج فى تفهيم الغير المراد إلى أن يترجم أسمائه بغير العربية ، أو يعبر عنه باسم له معنى صحيح ، لم يكن ذلك محرماً .

وأما الذين منعه من جهة العقل ، فكثير .

منهم من يقولون : إن الجوهر ما شغل الحيز ، وحمل الأعراض ، والله سبحانه وتعالى ليس كذلك ، وهذا قول من نقي ذلك من أهل الكلام .

ومنهم من يقول : الجوهر ما إذا وجد كان وجوده لا في موضوع ، وهذا إنما يكون في وجوده زائداً على ذاته ، وواجب الوجود ، وجوده عين ذاته ، فلا يكون جوهرأ ، وهذا قول ابن سينا وأمثاله من متأخري المتفلسفة .

وأما قدماء الفلاسفة ، كأرسطو وأمثاله ، فكانوا يسمونه جوهرأ .

وعنهم أخذت النصارى هذه التسمية ، فإن أرسطو كان قبل المسيح بأكثر من ثلاثمائة سنة ، ولهذا قال هؤلاء في كتابهم : نمجب ممن ينكر ذلك ، وهو قد قرأ شيئاً من كتب الفلاسفة والمنطق .

وقد ذكرت طائفة أن أفلاطون وغيره كانوا ينسكرون تسميته جوهرأ ، وأن أرسطو سماه جوهرأ . وبما حكى النزاع بينهم أبو نصر الفارابي .

وأما اللغة فإن لفظ الجوهر ليس من العربية العرباء ، ولهذا لا يعرف في كلام العرب المحض ، وإنما هو معرب كما ذكر ذلك الجوهري وغيره .

قال الجوهري : الجوهر معرب ، الواحدة جوهرة ، فهو من العربية للمربة ، لا من العربية العرباء ، كلفظ سجيل ، واستبرق ، وأمثال ذلك من الألفاظ المربة ، وهذا اللفظ ليس موجوداً في القرآن .

ومع هذا فلما عرب كان معناه في اللغة هو الجوهر المعروف وتسمية القائم بنفسه ، أو الشاغل للحيز جوهرأ ، فهو أمر اصطلاحى ، ليس هو من الأسماء اللغوية ولا العرفية العامة ، ولا الأسماء الشرعية .

وقد قيل : إنه مأخوذ من كلام الأوائل ، كاليونان وغيرهم ، فإنه يوجد في كلامهم تسمية القائم بنفسه جوهرأ .

وقد قيل : سموه بذلك ، لأن جوهر الشيء أصله ، والقائم بنفسه هو الأصل .
وقد يسمون العرض القائم بغيره جوهرًا .

وقيل : لأن لفظ الجوهر ، قَوْلٌ ، من الجهر ، وهو الظهور والوضوح ،
والقائم بنفسه يظهر ويعرف قبل أن يعرف ما قام به من الأعراض .

والناس متفقون على إثبات الأعيان القائمة بنفسها التي تسمى جواهر أو
أجساما ، وتنازعوا في ثبوت الأعراض القائمة بها ، والنزاع عند محققهم لفظي ،
فإن عاقلا لا ينازع أن الجسم يتحرك بعد سكونه .

لكن منهم من يقول : حركته ليست زائدة على ذاته .

ومنهم من يقول هي زائدة على ذاته ، وهو نظير نزاعهم في الصفات : هل
هي زائدة على الذات أو ليست زائدة ؟

والتحقيق أن مسمى الإنسان إذا أطلق ، دخل فيه صفاته ، وإذا ميز بين
هذا وهذا ، قيل : الذات والصفات .

ومن الناس من يخص بلفظ العرض ما لم يكن من الصفات لازماً للموصوف .
والصفات اللازمة يسميها صفات ذاتية أو جوهرية .

ومنهم من يخص بالعرض ما لا ينفي^(١) عنده زمانين ، ويقول : صفات
المخلوقات تسمى أعراضاً ، لأنها لا تقبل زمانين بخلاف صفات الله ، فإنها ثابتة .
فلا تسمى أعراضاً

ومن نُظّر المسلمين وغيرهم من يسمي صفات كل موصوف أعراضاً ، إذا
كان كذلك فلا يدخل في أسماء الله التي تذكر في أصول الإيمان التي يجب
اعتقادها من الأسماء ، ماهو اصطلاح طائفة من الناس ، مع أنه يوم معنى باطلا .
وهذا الموضع مما اضطرب فيه - مع النصارى - كثير من الناس .

(١) قوله : ينفي . كذا في الأصل . والصواب : « يبق » كما هو مقرر في علم القاسفة .

منهم : - من يحمل الصفات أعياناً قائمة بنفسها وجواهر قائمة بنفسها .
 . ومنهم : - من يحمل الأعيان القائمة بنفسها صفات ، والصفات لا تقوم
 بآنفسها ، بل لابد لها من موصوف تقوم به .
 والأولون نوعان .

منهم : - من نفى الصفات ، وقال : لو أثبتنا له حياة وعلماً وقدره ، لزم أن
 تكون هذه آلهة ، فإن القدم أخص وصفه ، فلو أثبتنا قديماً ليست هى الذات ،
 لزم أن يشارك الذات فى أخص وصفها ، فتكون ذاتاً أخرى قائمة بنفسها .
 وهذه طريقة كثير من نفاة الصفات من مبتدعة المسلمين ، واليهود والنصارى
 احتجوا على نفى الصفات بأننا لو أثبتناها ، لزم أن تكون آلهة .

وقال من قال من المنسبين إلى الإسلام : إنا لو أثبتنا الصفات ، لقلنا بقول
 النصارى حيث أثبتوا لله الألقاب ، وحجة هؤلاء قائمة على النصارى ، وهم النوع
 الثالث ، فإنهم أثبتوا لله صفات وجعلوها جوهراً قائماً بنفسه ، فقالوا : إن الله
 موجود حتى ناطق ، ثم قالوا : حياته جوهراً قائماً بنفسه ، ونطقه - وهو الكلمة -
 جوهراً قائماً بنفسه ، وقالوا فى هذا : إنه إله من إله ، وهذا إله من إله ، فأثبتوا
 صفات لله وجعلوها جواهر قائمة بنفسها ، ثم قالوا : الجميع جوهراً واحداً ، فكان
 فى كلامهم أمور كثيرة من الباطل المتناقض .

منهم : - من جعل الصفات جوهراً .

ومنهم : - من جعل الجواهر المتعددة جوهراً واحداً .

والذين قالوا من نفاة الصفات من المعتزلة والجهمية : إن من أثبت الصفات
 فقد قال بقول النصارى ، فهو متوجه على من جعل الصفات جواهر .

وهؤلاء هم والنصارى يزعمون أن الصفات جواهر آلهة ، ثم قال هؤلاء
 ولا إله إلا الله ، فلا صفة له .

وقالت النصارى : بل الأب جوهر إله ، والابن جوهر إله ، وروح القدس جوهر إله ، ثم قالوا : والجميع إله واحد .

ونفس تصور هذه الأقوال التصور الثام ، يوجب العلم بفسادها .
وأما الرسل وأتباعهم ، فنطقوا : إن لله علما وقدرة وغير ذلك من الصفات ،
ويبنوا أن الإله واحد .

فإذا قال القائل : عبدت الله ، ودعوت الله ، فإنما دعا وعبد إلهًا واحدًا ،
وهو ذات متصفة بصفات الكمال ، لم يعبد ذاتًا ، لا حياة لها ولا علم ولا قدرة ،
ولا عبد ثلاثة آلهة ولا ثلاثة جواهر ، بل نفس اسم الله يتضمن ذاته المقدسة
للتصفة بصفاته سبحانه ، وليست صفاته خارجة عن مسمى اسمه ، ولا زائدة على
مسمى اسمه ، بل إذا قُدِّرَ ذات مجردة عن الصفات ، فالصفات زائدة على هذه
الذات للقدرة في الذهن المجردة عن الصفات ، ليست الصفات زائدة على الذات
للتصفة بالصفات ، فإن تلك لا وجود لها إلا بصفاتها ، فتقديرها - مجردة عن
صفاتها - تقدير ممتنع .

وقد تنازع المثبتة : هل يقال الصفات غير الذات ، أم يقال ليست غير الذات ؟
أم يقال : لا يقال هي غير الذات ، ولا يقال ليست غير الذات ؟
وتنازعوا في مسمى الغيرين : هل هما ما جاز مفارقة أحدهما الآخر مطلقًا ،
أو ما جاز مفارقتها بوجود أو زمان أو مكان ، أو هما ما جاز العلم بأحدهما مع عدم
العلم بالآخر ؟ وغير ذلك منازعات لفظية .

وكثير منهم فرّق في الصفات اللازمة بين بعضها وبعض .
فحل بعضها زائدًا على الذات ، وبعضها ليس بزائد على الذات ، وكان
الفرق بحسب ما يتصوره ، لا بحسب ما الأمر عليه في نفسه .
فإذا أمكنهم تصور الذات بدون صفة ، قالوا : هذه زائدة ، وإلا قالوا :
ليست زائدة ، وهذا يفتضى أنها زائدة على ما تصوره هم من الذات ، لا أنه

في الخارج ذات مجردة عن تلك الصفة وصفة زائدة عليها ، بل ليس إلا الذات المتصفة بتلك الصفات .

ولكن يجب الفرق بين أن يقال : إن الصفات غير الذات ، وبين أن يقال : إنها غير الله ، فإن اسم الله متناول لذاته المتصفة بصفاته فإذا قال القائل : دعوت الله ، وعبدت الله ، فلم يدع ذاتاً مجردة ، ولا صفات مجردة ، بل دعا الذات المتصفة بصفاتها ، فاسمه تعالى يتناول ذلك . فليست صفاته خارجة عن مسمى اسمه ، ولا زائدة على ذلك . وإن قيل : إنها زائدة على الذات المجردة .

ومن ظن أنها زائدة على الذات المتصفة بصفاتها التي تدخل صفاتها في مساهما ، فقد غلط ، ولكن الأذهان والألسنة تزلق في هذا للموضع كثيراً . فإذا قيل : الصفات مغايرة للذات ، لم يكن في هذا من المحذور ما في قولنا : إن صفات الله ، غير الله ؛ فإن اسم الله يتناول صفاته .

فإذا قيل : إنها غيره ، فهم من ذلك أنها مباينة له ، وهذا باطل . ولهذا كان النفاة إذا ناظروا أئمة المسلمين ، كما ناظروا الإمام أحمد ابن حنبل في محنته المشهورة ، فقالوا له : « ما تقول في القرآن وكلام الله ، أهو الله ، أم غير الله ؟ » عارضهم بالعلم ، وقال لهم : « ما تقولون في علم الله ، أهو الله ، أم غير الله ؟ » .

وأجاب أيضاً بأن المرسلين لم تنطق بواحد من الأمرين ، فلا حجة لسكر في كلام الله ورسوله ، فإن الله لم يقل لكلامه : هو أنا ، ولا قال : إنه غيري حتى يقول القائل ، إذا كان قد جعل كلامه غيره وسواه ، فقد أخبر أنه خالق لكل ماسواه .

فإن كان الاحتجاج بالسمع ، فلا حجة فيه ، وإن كان الاحتجاج بالعقل ،
فالرجع في ذلك إلى المعاني لا إلى العبارات .

فإن أراد المرید بقوله : هل كلامه وعلمه غيره أنه مبين له ، فليس هو غير
إله بهذا الاعتبار .

وإن أراد بذلك أن نفس الكلام والعلم ، ليس هو العالم المتكلم ، فهو
غير له بهذا الاعتبار .

وإذا كان اللفظ مجعلا لم يحز إطلاقه على الوجه الذي يفهم المعنى الفاسد .
وأما الذين جعلوا الأعيان القائمة بأنفسها صفات ، فهم هؤلاء المتفلسفة
النفاة للصفاء ، ومن أشبههم ؛ فإنيهم قالوا : إن رب العالمين عقل ، وعقل ،
ومعقول .

ولفظ « العقل » عندم ، وإن كانوا يقولون : هو جوهر قائم بنفسه ،
فقد صرحوا أيضاً بأنه نفسه علم ، حتى صرحوا بأن رب العالمين علم ، كما صرح
بذلك ابن رشد وغيره ، ونقلوه عن أرسطو ، وأن العقول العشرة كل منها علم ،
فهو علم وعالم ومعلوم . بل قالوا : عقل وعقل ومعقول ، وعاشق ومعشوق
وعشق ، ولذيد وملتذ ولذة ، فجعلوه نفس لذة وعقلا وعشقا ، وجعلوا ذلك
هو العالم العاشق الملتذ ، وجعلوا نفس العلم نفس المشق ، ونفس اللذة . فجعلوه
نفسه صفات ، وجعلوه ذاتا قائمة بنفسها ، وجعلوا كل صفة هي الأخرى ، وهذا
مما يعلم بصريح العقل بطلانه .

ومنها من لا يصرح بأنه نفسه علم ، فإنه يقول : هو عاقل ومعقول وعقل ،
يقول : إنه يعلم نفسه بلا علم ، بل هو العالم ، وهو المعلوم ، وهو العلم

وحقيقة كلامهم يعود إلى قول أولئك ، فإنيهم إذا قالوا : إن العلم الذي يعلم
به ذاته هو العالم ، وهو المعلوم . فقد جعلوا نفس العلم نفس العالم ، ونفس العلم

نفس المعلوم ، وهذا هو حقيقة قول أولئك ، وهذه الأمور مبسطة في غير هذا الموضع .

الوجه الثانى :- أن يقال لم : أنتم تقولون : إنكم متبعون للكتب الإلهية ، وإذا كان كذلك لم ينبغ لكم أن تدخلوا في شريعة إيمانكم من الأسماء إلا ما جاءت به الأنبياء عليهم السلام .

والأنبياء لم يسم الله أحد منهم جوهرًا ، وإنما سماه بذلك أرسطو وأمثاله ، وهؤلاء كانوا مشركين يعبدون الأصنام ، ولم يكونوا يعرفون الله المعرفة الصحيحة ، ولا يقولون : إنه خالق السموات والأرض ، ولا إنه بكل شيء عليم ، ولا على كل شيء قدير ، وإنما كانوا يعبدون الكواكب العلوية ، والأصنام السفلية ، ويعبدون الشياطين ، ويؤمنون بالجيت والطاغوت .

وإنما صاروا مؤمنين ، لما دخل إليهم دين المسيح ، صلوات الله عليه وسلامه ، بعد الإسكندر المقدوني - صاحب أرسطو - بنحو ثلاثمائة سنة .

وكانوا يسمون الملك من ملوكهم بطليموس ، كما تسمى القبط ملكها فرعون ، والحبشة ملكها النجاشي ، والفرس كسرى ، ونحو ذلك .

وحينئذ فمدولكم عن طريقة الأنبياء والمرسلين ، إلى طريقة الكفار والمشركين المعطلين من الضلال المبين .

وفي كتبهم : أن بولس لما صار إلى أثينة ، دار الفلاسفة ، وفيها دار الأصنام ، وجد مكتوبًا على باب دار العلماء والأصنام مكتوبًا « الإله الخفى الذى لا يعرف ، هو الذى خلق العالم » .

فكانوا لا يعرفون رب العالمين ، فكيف يعدل عن طريقة رسل الله وأنبيائه ، كوسى ، وداود ، والمسيح إلى طريقة هؤلاء الكفار المشركين المعطلين ؟ ! .

ولكن النصارى ركبوا ديناً من دينين من دين الأنبياء الموحدين ، ودين المشركين ، فصار في دينهم قسط مما جاءت به الأنبياء ، وقسط مما ابتدعوه من دين المشركين في أقوالهم وأفعالهم ، كما أحدثوا ألفاظ الأفاعيم ، وهى ألفاظ لا توجد فى شيء من كلام الأنبياء ، وكما أحدثوا الأضنام المرقومة بدل الأصنام المجسدة ، والصلاة إلى الشمس والقمر والكواكب ، بدل الصلاة إليها ، والصيام فى وقت الربيع ، ليجمعوا بين الدين الشرعى ، والأمر الطبيعى وغير ذلك .

الوجه الثالث :- قولهم : إن الذى يشغل حيزاً ويقبل عرضاً هو الجوهر الكثيف .

فأما الجوهر اللطيف فما يقبل عرضاً ولا يشغل حيزاً ، مثل جوهر النفس ، وجوهر العقل ، وجوهر الضوء .

فيقال : الكلام فى الجواهر ، هل هى منقسمة إلى متحيز وغير متحيز ، أو كلها متحيز ؟ هو متصل بالكلام على نفس الإنسان الناطقة .

فتقول : إن المسلمين من أعظم الناس معرفة بوجود الملائكة ، ووجود الجن ، كما دل على ذلك الكتاب والسنة وإجماع الأمة ، وكذلك سلف الأمة وأئمتها ، يعرفون وجود النفس التى هى روح الإنسان التى تفارق بدنه حين الموت ، كما دل على ذلك الكتاب والسنة ، وإجماع السلف والأئمة ، وإن كان كثير من أهل الكلام يزعم أنها عرض من أعراض البدن ، أو جزء من أجزائه ، فهذا قول محدث فى الإسلام لم يذهب إليه أحد من السلف والأئمة ، وإن كان محكياً عن أكثر المتكلمين ، فليس الذين قالوا هذا من سلف الأمة ولا أئمتها ، بل هم من أهل الكلام المحدث المذموم عند السلف .

وأئمة الأمة ، وكثير من المتفلسفة الداخلين فى أهل الملل يقولون : إن الذوات التى نسميها الأنبياء الملائكة ، هى التى تسميها المتفلسفة المشاؤون عقولاً ،

أو عقولا ونفوسا ، وهذا غلط عظيم ، كما قد بسط في موضعه .
فإن العقول التي يثبتها هؤلاء المتفلسفة ، لا حقيقة لها عند الرسل وأتباعهم ،
بل ولا حقيقة لها عند العقل الصريح أنها أعراض قائمة بأنفسها .

وقد صرحوا بأن واجب الوجود نفسه هو علم ، وجمالوا نفس العلم هو نفس
العالم ، ونفس تصور هذا القول يكفي في العلم بفساده ، كما أن هؤلاء المتفلسفة ،
أتباع أرسطو لا يعرفون الملائكة ، بل ولا الجن ، وإنما عليهم بمعرفة الأجسام
الطبيعية ، وتسكلموا في الإلهيات بكلام قليل نزر . باطله أكثر من حقه ،
كما قد بسط في موضع آخر .

وهؤلاء يزعمون أن العقل الأول أبدع مادونه من العقول والأفلاك إلى أن
ينتهي الأمر إلى العقل العاشر ، فهو مبدع ماتحت فلك القمر .

وهذا كله من أعظم الكفر عند الرسل وأتباعهم أهل الملل .
فإن مضمون هذا ، أن ملكاً من الملائكة خلق كل ماتحت السماء ،
وملكاً فوقه خلق كل ما سوى الله سبحانه ، وهذا من أعظم الكفر في دين
المسلمين وأهل الملل ، المسلمين ، واليهود ، والنصارى قال تعالى : ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ
الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّسْكِرُونَ * لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ
يَعْمَلُونَ * يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَى
وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ ﴾ [سورة الأنبياء آية : ٢٦ - ٢٨] فأخبر أن للملائكة
لا تسبقه بالقول ، ولا تعمل إلا بأمره ، فضلا عن أن يكون ملك هو خلق
كل شيء .

وهؤلاء يقولون : إن الوحي والكلام الذي جاءت به الرسل ، إنما هو
فيض من هذا العقل الفعال على قلوب الأنبياء .

والله تعالى - عند هؤلاء - لم يكن يعرف موسى ولا عيسى ولا إبراهيم

ولا محمداً ولا غيرهم من الرسل ، ولا يعرف الجزئيات ، بل عند أرسطو وأتباعه ، أنه لا يعلم شيئاً من الأشياء ، بل ولا خلق عندهم شيئاً ، بل ولا يقدر عندهم على خلق شيء ، فضلاً عن أن يكون على كل شيء قدير ، وأن يكون قد أحاط بكل شيء علماً .

وأرسطو وقومه ، كانوا مشركين يعبدون الأصنام بمقدونية ، وأثينية ، وغيرها من مدائن فلاسفة اليونان ، وكان وزيراً للإسكندر بن فيلبس المقدوني . وكان هذا قبل المسيح عليه السلام بنحو ثلاثمائة سنة ، ولم يكن وزيراً لدى القرنين الذي بنى سد يأجوج ومأجوج ، وكان عامة علم القوم علم الطبيعيات والحسابيات وأما العلم الإلهي - وهو الذي يسمونه علم ما بعد الطبيعة ، وهو منتهى فلسفتهم - فإنما تسكلموا فيه على أمور كلية ، قسموا الوجود إلى جوهر وتسعة أعراض يجمعها يتقان .

زيد الطويل الأسود بن مالك في داره بالأمس كان متكى
في يده سيف نضاه فانتضى فهذه عشر مقولات سوا

- وهي : ١ - الجوهر . ٢ - والسكم . ٣ - والكيف .
٤ - الأين . ٥ - ومتى . ٦ - والإضافة .
٧ - والملك . ٨ - والوضع . ٩ - وأن يفعل .
١٠ - وأن يفعل .

وقد نازعه أتباعه وغيرهم في هذا الحصر وقالوا : إنه لا دليل عليه .
ومنهم من جعلها ثلاثة .

ومنهم من قال غير ذلك ، وأثبت العلة الأولى بناء على حركة الفلك ،
وأنه يتحرك حركة شوقية ، فلا بد له مما يتشبه به .

فالعلة الأولى هي علة الحاجة للفلك إليها من جهة أنه يتحرك نيتشبه بها

حركة المؤتمّ بإمامه ، والمقتدى بقسوته ، وقد يقولون : كتّحرك المشوق لماشقه .

وكلام أرسطو في ذلك موجود ، وقد نقلته بألفاظه وتكلمت عليه في غير هذا الموضع ، وقد ذكر ذلك في مقالة اللام وهي آخر فلسفته ، ومنتهى حكمته . وفي كتاب أنولوجيا « ولم يثبت أن الرب مبدع للفلك ، ولا علة فاعلة ، ولا سماه واجب الوجود ، ولا قسم الموجودات إلى واجب قديم ويمكن قديم . بل ذلك فعل المتأخرين ، كابن سينا وأمثاله ، وقد بسطنا الكلام عليهم في غير هذا الموضع .

والمتأخرون الذين سمعوا كلام أهل الملل ، أرادوا إصلاح كلامه وتقريبه إلى العقول ، لئله توافق ما علم بصريح المنقول ، وصحيح المنقول فتكلم عليه ثابت بن قرة ، وبين أن الفلك إذا كان لا قوام له إلا بطبيعة ، ولا قوام لطبيعته إلا بحركته ، ولا قوام لحركته الإرادية إلا بمحرك لها . وزعموا أن الحرك ، يجب أن لا يكون متحركا ، وقرروا ذلك بأدلة فاسدة ، قد بسط الكلام عليها في غير هذا الموضع ، فقالوا : إنه إنما تحرك الفلك من جهة نسبة الفلك به ، وإن لم يكن هو القادر على تحريك الفلك ، بل ولا شعور منه بالفلك .

وعبر عن ذلك ابن رشد الفيلسوف وأمثاله ، فقالوا : إنه يأمر الفلك بالحركة وقوام الفلك بطاعته لأمر الله .

مع أنه عندهم لا إرادة له ولا علم له بما يأمر به ، بل كونه أمرا ، هو معنى كون الفلك يتشبه به ، كما يأمر المشوق عاشقه أن يحبه ، وإن كان المشوق لا شعور له ولا إرادة في أن يحبه ذلك .

ثم لو قدر أنه هو الأمر ، فإنما يصدر بسبب أمره ، مجرد حركة الفلك ، ولهذا شبهوا ذلك بأمر السلطان لمسكره بأمر يطيعونه فيه ، فجعلوا الحركات

معلولة له بهذا الاعتبار ، لم يثبتوا أنه أبدع شيئاً من الأفلاك والعناصر والمولدات ولا العقول ولا النفوس ، لا أبدع أعيانها ولا صفاتها ، ولا أفعالها ، بل غابته أن يكون أمراً لها بالحركة كأمر الملك لمسكره ، مع أنه عندهم ليس أمراً بالحقيقة بل ولا علم له بشيء من الموجودات .

بل غاية ما يزعم أرسطو وأتباعه ، أن للفلك حاجة إليه من جهة تشبه به . وأما كونه هو علة موجبة للفلك . وإنما يقول هذا من يقوله من متأخريهم ، كابن سينا .

وأما الغارابي ، فهو الذى وسَّع القول فى هذا الباب ، وقسم الموجود إلى واجب وممكن ، وجعل الأفلاك واجبة ممكنة به ، وفى ذلك من الفساد والاضطراب ، ما قد بسط فى غير هذا الموضع .

وبنى ابن سينا الكلام فى نقي صفاته ، على كونه واجب الوجود . وأما الغارابي فى كتاب « آراء أهل المدينة الفاضلة » وغير ذلك ، فاعتمد على كونه أول ، وكذلك أرسطو فى كتاب « أولوجيا » اعتمد على كونه هو الأول ، وشبيهه بالأول فى المدد ، وعلى ذلك بنوا نقي الصفات ، وأنا لو أنبتناها نخرج عن كونه أول ، مع أنهم لم يقيموا حجة على كونه أول بهذا المعنى الذى زعموه ، كما لم يقيموا حجة على كونه واجب الوجود بالمعنى الذى ادعوه ، بل تسكلموا بالفاظ مجمة متشابهة ، تحتل حقاً وباطلاً ، فإنه معلوم أن الله واجب الوجود بذاته ، موجود بنفسه ، وأنه الأول الذى ليس قبله شيء ، وهو القديم الأزلى الذى لم يزل ولا يزال .

وهؤلاء جعلوا وجوب الوجود بمعنى أنه لا يتعلق بشيء ، فلا يكون له صفة . وكونه أول ، بمعنى أول الأعداد الذى لا تعدد فيه .

ومعلوم أن الواحد والأول المجرد عن كل شيء إنما يقدر فى الأذهان ، لا فى الأعيان .

فألهن يقدر واحداً واثنين وثلاثة وأربعة ، إلى سائر الأعداد المجردة .
والعدد المجرد عن المحدود ، إنما يوجد في الأذهان ، لا في الأعيان .
فأما الموجود في الخارج ، فإنما هي أعيان قائمة بأنفسها وصفاتها القائمة بها .
والأول منها هو ذات متصفة بصفاتها ، لا يوجد في الأعيان شئ . ليس
بذات قائمة بنفسها ، ولا صفة قائمة بغيرها ، بل لا يوجد ذات مجردة عن صفاتها
وهذه الأمور مبسولة في غير هذا الموضع .

واسكن نبهنا هنا عليها ، لأن هؤلاء القوم قالوا : إنا نعجب من هؤلاء
القوم ، أنهم ذو فضل وأدب ومعرفة ، ومن هذا صورته ، وقد قرأ شيئاً من
كتب الفلاسفة والمنطق ، فاحقهم يشكرون علينا هذا .

فكان كلام هؤلاء النصارى يتضمن تعظيم الفلاسفة ، وأهل المنطق ،
وأن من قرأ كتبهم ، عرف بها من الحق في الإلهيات ، ما لا يعرفه سائر
أهل الملل .

وهذا يدل على جهل هؤلاء النصارى ، بما جاءت به الرسل ، وبما يعرف
بالعقل المحض .

أما الأول فلأن المسيح وأتباعه ، كالحواريين ومن اتبعهم ، ليس فيهم
من عظم هؤلاء الفلاسفة ، ولا استعان بهم ، ولا التفقت إليهم ، بل وهم عندهم من
أئمة الكفر ، ورؤوس الضلال .

وكذلك موسى وأتباعه ، وكذلك محمد وأتباعه .

وليس في رسل الله وأنبيائه ، ولا في أتباعهم من يعظمهم ، ولا يستعين
بكلامهم ، بل الرسل وأتباعهم متفقون على تضليلهم وتجهيلهم .

وأما العقليات ، فإنما يعظم كلام هؤلاء ، الفلاسفة في العلوم السكالية والإلهية
من هو من أجهل الناس بالمعارف الإلهية والعلوم السكالية ، إذ كان كلامهم في
ذلك فيه من الجهل والضلال ، ما لا يحيط به إلا ذو الجلال .

وإنما كان القوم يعرفون ما يعرفونه من الطبيعيات والرياضيات ، كالمهندسة
وبعض الهيئة وشيئاً من علوم الأخلاق والسياسة المدنية والنزلية ، التي هي جزء
مما جاءت به الرسل .

واليهود والنصارى - بعد النسخ والتبديل - أعلم من هؤلاء بالعلوم الإلهية
والأخلاق والسياسات ، فضلاً عما وراء ذلك .

فاعتضاد هؤلاء النصارى بهؤلاء المتفلسفة ، يدل على عظيم جهلهم بالشرعيات
والعقليات ، وهذا قد بسط الكلام عليه في مواضع متعددة .

إذ كان الرد على الفلاسفة لا يختص به النصارى ، بل الكلام في ذلك
معهم ومع من يعظمهم من أهل الملل عموماً .

ومعلوم أن المنتسبين إلى الإسلام من أتباع الفلاسفة ، كالفارابي ، وابن
سبنا ، والسهروردى المقتول ؛ وابن رشد الحفيد وأمثالهم ، أحقق بهم وأعلم من
النصارى .

وكتب الفلاسفة التي صارت إلى المسلمين ، من الطب ، والحساب ، والمنطق
وغير ذلك ، هذبها المنتسبون إلى الإسلام ، فجاء كلامهم فيها خيراً من كلام
أولئك اليونان .

والنصارى واليهود إنما يعتمدون في هذه العلوم على ما وضعه هؤلاء المنتسبون
إلى الإسلام ، مع أن هؤلاء عند علماء المسلمين جهال ضلال في الإلهيات
والسكيات ، فكيف يكون سائقهم ومن يعظمهم من اليهود والنصارى ؟

ولما صار أولئك اليونان عارفين بأفقه ، موحدين له ، عابدين له مؤمنين
بملائكته وكتبه ورسوله ، لما دخل إليهم أتباع المسيح يدعونهم إلى دين الله
الذي بعث به المسيح .

وكل من كان من أتباع المسيح ، غير مبدل لشيء من دينه قبل النسخ ،
فإنه من المؤمنين المسلمين المهتدين ، وهم من أولياء الله المتقين من أهل الجنة .

ومن ظن أن كلام الرسل يوافق هؤلاء اليونان ، فإن ذلك يدل على جهله بما جاءت به الرسل ومما يقوله هؤلاء .

وإنما يوجد مثل هذا في كلام الملاحدة من أهل الملل ، ملاحدة اليهود والنصارى والمسلمين وغيرهم ، كأصحاب رسائل إخوان الصفا ، وأمثالهم من الملاحدة المنتسبين إلى تشيع ، أو إلى تصوف ، كابن عربي وابن سبعين وأمثالهما وفي الكتب المضمون بها على غير أهلها ونحو ذلك من الكلام المنسوب إلى أبي حامد قطعة من ذلك .

وهؤلاء قد يحتجون بالحديث المأثور « أول ما خلق الله العقل ، فقال له : أقبل فأقبل ، ثم قال له : أدبر فأدبر ، فقال : وعزتي ما خلقت خلقاً أكرم على منك ، فبك آخذ ، وبك أعطى ، وبك الثواب ، وعليك العقاب » .

وهذا الحديث كذب موضوع على النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكر ذلك أهل العلم بالحديث ، كإبي جعفر العقيلي ، وأبي حاتم ابن حبان البستي ، وأبي الحسن الدارقطني ، وأبي الفرج ابن الجوزي وغيرهم .

ثم لفظه لو كان صحيحاً حجة ، على نقيض مطلوبهم ، فإنه قال « أول ما خلق الله العقل » بنصب « أول » وفي لفظ « لما خلق الله العقل قال له » .

لفظله يقتضى أنه خاطبه في أول ما خلقه ، فحرفوا لفظه وقالوا : أول ما خلق الله العقل بالضم ، وليس هذا لفظه ولكن لفظه يقتضى أنه خاطبه في أول أوقات خلقه ولهذا قال : « اخلقت خلقاً أكرم على منك ، وهذا يقتضى أنه خلق قبله غيره .

وعندهم هو أول المبدعات ، يتمتع أن يتقدمه شيء ، مع أنه وسائر العقول والأفلاك - عندهم - قديمة أزلية ، لم تزل ولا تزال .

ثم قال : فبك آخذ ، وبك أعطى ، وبك الثواب وعليك العقاب .

فجعل به هذه الأنواع الأربعة .

وعندهم أن العقل صدر عنه جميع العالم العلوي والسفلي ، وذلك أن لفظ

« العقل » في الحديث سواء كان صحيحاً أو ضعيفاً ، هو العقل في لغة الأنبياء والمرسلين ، هو عقل الانسان ، وهو عرض قائم به ، وهذا صفة قائمة بالإنسان ليس هو جوهر قائماً بنفسه .

والعقل في لغة هؤلاء الفلاسفة ، هو جوهر قائم بنفسه .
وأما النفس الفلكية ، فلم فيها قولان .

١ : -- قيل إنها عرض قائم بالفلك وهو قول أكثرهم .

٢ : -- وقيل : بل جوهر قائم بنفسه ، ولهذا يميل ابن سينا .

وهذه الأمور مبسطة في موضع آخر .

والمقصود هنا ذكر هؤلاء أن ثم جوهر اعليقاً ، غير الجوهر السكثيف ،
ومثلوا ذلك بالنفس والعقل والضوء .

ثم إن النصارى لم يقيموا على ثبوت شيء من ذلك دليلاً ، ولا دليل . ذلك مما دلت عليه الكتب الالهية .

فإن النفس الفلكية والعقول العشرة ، لم ينطق بها كتاب ولا رسول ، بل ولا دل عليها دليل عقلى ، وأدلة المتفلسفة عليها ضعيفة .
وإنما دل العقل على ما أخبرت به الرسل من الملائكة .

واسكن هؤلاء الذين حملوا كلام الرسل على ما يوافق قول هؤلاء المتفلسفة يحملون اللوح المحفوظ ، هو النفس الفلكية ، كما يحملون العقل والقلم هو العقل الأول ، والمرش هو الفلك التاسع ، وغير ذلك مما قد بسط انكلام عليه في موضع آخر .

وإذا لم يقيموا حجة شرعية ولا عقلية على ما مثلوا به من الجواهر اللطيفة لم يكن لهم حجة على من قال : إن الجوهر ما يشمل حيزاً ويقبل عرضاً .
ولما قرنوا النفس بالعقل ، كان ذلك ظاهراً في أنهم أرادوا النفس الفلكية .

فأما إن أرادوا النفس الإنسانية ، فهذه ثابتة ، قد أخبرت بها الرسل وأتباعهم ، كما قد بسط في موضعه .

لكن هذه لا تقرن بالعقل الذى هو جوهر ، والعقل صفة هذه ، وهو مصدر عقل يعقل عقلا .

وقد يراد بالعقل غريزة قائمة بها ، ويراد بالعقل العمل بالعلم كما قد بسط في موضع آخر .

الوجه الرابع : - قولهم : « وجوهر الضوء » .

فيقال لهم : إن أردتم بالضوء ، نفس الشمس والنار ، فهذا جسم متحيز ، يشغل حيزا ، أو يقبل عرضا ، ليس هو من الجواهر اللطيفة التى مثلت بها . وإن أردتم بالضوء ، الشماع القائم بالهواء والجدران ونحو ذلك ، فليس هذا بجوهر ، لا لطيف ولا كثيف ، بل هو عرض قائم بغيره .

الوجه الخامس : - قولكم : « إن الجوهر اللطيف لا يقبل عرضا » كلام ممنوع ، وهو باطل أيضاً فإن نفس الإنسان تقبل الأعراض القائمة بها ، وكذلك النفس الفلسفية عند من أثبتها ، يقوم بها إرادات وتصورات متجددة .

ولفظ « المرض » فى اصطلاح النظائر يراد به ما قام بغيره ، سواء كان صفة لازمة أو عارضة ، وهذا موجب تقسيم النصارى ، كما هو قول الفلاسفة .

فإنهم قالوا : ليس فى الوجود شىء إلا وهو إما جوهر وإما عرض ، لأنه أى أمر نظرناه وجدناه إما قائما بنفسه ، غير مفتقر فى وجوده إلى غيره ، وهو الجوهر . وإما مفتقر فى وجوده إلى غيره ، لا قوام له بنفسه وهو المرض .

قالوا : ولا يمكن أن يكون لهذين القسمين قسم ثالث .

وهذا الذى قالوه هو تقسيم أرسطو وأتباعه ، وهو يسمى المبدأ الأول جوهرأ وهذا تقسيم سائر النظائر .

لكن أكثرهم لا يدخلون رب العالمين في مسمى الجوهر ، ومنهم من يدخله فيه وبعض النزاع في ذلك لفظي .

وإذا كان الأمر على ما قالوه ، فالضوء القائم بالأرض والهواء ، عرض ليس جوهرًا قائمًا بنفسه ، وهم قد جعلوه جوهرًا ، وهذا تناقض بين .

وأيضًا ، فالجواهر اللطيفة ، تقوم بها الأعراض ، كالحياة ، والعلم ؛ بل والرب - على قولهم - . تقوم به الحياة والعلم .

فإذا سموه جوهرًا ، لزمهم أن يسموا صفاته أعراضًا ، إذا قالوا : لا وجود إلا لجوهر أو عرض .

فهؤلاء إن عنوا بالعرض هذا ، فكل جوهر يقبل الصفات . وإن أرادوا بالعرض ما يعنيه المتفلسفة بالصفات العرضية التي يفرقون بينها وبين الذاتية ، مع أن هذا ليس مقتضى كلامهم ، فقد ذكرنا في غير هذا الموضع ، أن تقسيم هؤلاء الصفات اللازمة الموصوف إلى ذاتية وعرضية ، تقسيم باطل . وبتقدير أن يكون حقًا ، فالنفس أيضًا تقبل الصفات العرضية ، بل وكذلك كل جوهر ، سواء كان لطيفًا أو كثيفًا .

فقولكم : إن الجوهر اللطيف لا يقبل عرضًا ، مثل جوهر النفس وجوهر العقل وجوهر الضوء وما يجري هذا الجرى من الجواهر اللطيفة ، كلام باطل على كل تقدير .

وإن عنوا بلفظ العرض شيئًا آخر ، لم ينفعهم ذلك ، فإن المتكلمين الذين قالوا : الجوهر ما يشغل حيزًا ويقبل عرضًا إنما أرادوا بالعرض ما يقوم بغيره من المعاني ، سواء كان لازمًا له أو عارضًا له ، ومعلوم أن كل جوهر ، فإنه تقوم به المعاني . والخالق تعالى - عندهم - تقوم به الحياة والعلم ، فإذا كان الخالق تقوم به المعاني ، وهم يسمونه جوهرًا ، فكيف لا تقوم بغيره المعاني ؟

وهؤلاء يثبتون جوهرًا لا تقوم به الأعراض ، مع قولهم : إنه تقوم به

الماني ، وهذا اصطلاح لم لا يوافقهم عليه أحد .

ثم يتناقضون فيقولون : الموجود إما جوهر وإما عرض ، وهذا يناقض قولهم :
الموجود إما جوهر وإما عرض ، فليس في الموجودات إلا هذا أو هذا ، بل
وموجب كلامهم أنها قائمة بذات الله ، فكيف بذات غيره ؟

وإن قالوا : نعني بالأعراض ، الصفات العارضة أو القائمة بالأجسام ، كان
هذا مناقضاً لقولهم : الموجود إما جوهر ، وإما عرض ، مع قولهم : إن الرب
جوهر ثلاثة أقانيم ، والأقنوم ذات وصفة ، ومع أقوالهم : إن الرب جوهر .

فقولهم يقتضي أن الرب جوهر تقوم به الأعراض ، فكيف غيره ؟
ثم يقال : إذا قدر أنهم يدعون ثبوت جوهر لا تقوم به الأعراض ، فهذا
اصطلاح لم ، وافقوا فيه نفاة الصفات من الفلاسفة كأرسطو وأتباعه ، فإنهم
يقولون : إن الرب جوهر لا يتصف بشيء من الصفات الثبوتية ، لكن ليس
هذا قول النصراني ، فتبين أنهم في قولهم : إن الرب جوهر ، وفي قولهم : إن من
الجواهر ما لا تقوم به الصفات ، موافقون للمشركين الفلاسفة ، أرسطو وأتباعه ،
لا موافقين للمسيح والحواريين ، وأنهم أثبتوا الصفات لله موافقة للمسيح
والحواريين ، ثم جعلوه جوهرأ ، ثم قالوا : إن الجوهر اللطيف لا تقوم به
الصفات . وهذا قول الفلاسفة المشركين المعطلين ، وهذا تحقيق ما ذكرناه عنهم
من أنهم ركبوا ديناً من دين المسيح والحواريين ، ومن دين الكفار المشركين .
ونظار المسلمين ، لم في تسمية صفات الله القائمة به أعراضاً نزاع بينهم .
بعضهم يسميها أعراضاً ، وبعضهم ينسكرك هذه التسمية ، مع اتفاق هاتين
الطائفتين على قيام الصفات به .

وجهور نظار المسلمين لا يسمونه جوهرأ ، وبعضهم يسميه جوهرأ .
وأما من أنكر قيام الصفات به ، فذاك لا يسمي الله جوهرأ ولا جسماً .
وهؤلاء النصراني متناقضون تناقضاً بيناً ، ولهذا كان لهم طريقة لا يوافقهم

عليها أحد من طوائف العقلاء وذلك يظهر .

بـ « الوجه السادس : - وهو أن الناس لم يثبتوا الصفات القائمة بذات الله تعالى قولان .

فلسف المسلمين وأئمتهم ، وجهور الخلق من أهل الملل وغير أهل الملل ، يثبتون قيام الصفات بالله تبارك وتعالى . وهل تسمى أعراضاً ؟ على قولين .

والقول الثاني : - قول من ينفي الصفات ، مثل الملاحدة الجهمية ونحوهم ، من مبتدعة المسلمين ، ومن وافقهم من الفلاسفة ، وبعض اليهود والنصارى .

فهؤلاء لا تقوم به المعاني والصفات عندهم ، فلا يقولون تقوم به الأعراض .

نم من هؤلاء ، من يسميه جوهرأ كأرسطو وأتباعه ، ومنهم من لا يسميه جوهرأ كمتأخرى الفلاسفة ، ابن سينا وأمثاله ، مع جمهور نظار المسلمين وغيرهم .

وأما الجمهور القائلون بقيام المعاني به ، فبعضهم يسميها أعراضاً وإن لم يسمه جوهرأ . وقد سماه بعضهم جوهرأ ، وبعضهم ينفي أن يكون أعراضاً ، وبعضهم

يسكت عن النفي والإثبات ، فلا يسميها أعراضاً ، ولا ينفي تسميتها بذلك ، أو يستفصل القائل عن كونها أعراضاً .

وأما هؤلاء النصارى فقالوا : هو جوهر ثلاثة أقانيم ، ووصفوه بالصفات الثبوتية ، وهي الحياة ، والنطق ، وقالوا : الموجود إما جوهر ، وإما عرض ،

فلزمهم أن تكون صفات الله أعراضاً عندهم .

ثم قالوا : الجوهر اللطيف ، لا تقوم به الأعراض ، وزهوا الرب أن تقوم به الأعراض ، مع قولهم : إنه جوهر ، فتناقضوا تناقضاً بيناً ، حيث جمعا بين

كلام الرسل وأتباعهم ، وبين كلام المشركين المعطلين للفلاسفة .

فما تلقوه عن المسيح فهو حق ، وما ابتدعوه من قول من خالف الرسل ، فهو باطل .

فجمعوا في قولهم بين الحق والباطل ، وسلكوا مسلكاً لا يعرف عن غيرهم

وإيضاح هذا أن يقال في :

الوجه السابع : - أن هذا الذي ذكره تناقض بَيِّن ، فإنهم قالوا : الموجود إما جوهر وإما عرض ، فالقائم بذاته هو الجوهر ، والقائم بغيره هو العرض . ثم قالوا : إنه موجود حتى ^١ ناطق ، له حياة ونطق .

فيقال لهم : حياته ونطقه ، إما جوهر ، وإما عرض ، وليس جوهرًا ، لأن الجوهر ما قام بنفسه ، والحياة والنطق لا يقومان بأنفسهما ، بل بغيرهما ، فهما من الأعراض ، فتعيَّن أنه عندهم جوهر تقوم به الأعراض ، مع قولهم : إنه جوهر لا يقبل عرضاً .

وإن قيل : أرادوا بقولهم : « لا يقبل عرضاً » ما كان حادثاً .

قيل : فهذا ينقض تقسيمهم الموجود إلى جوهر وعرض ، فإن المعنى القديم الذي يقوم به ليس جوهرًا وليس حادثاً .

فإن كان عرضاً ، فقد قام به العرض وقبله ، وإن لم يكن عرضاً ، بطل التقسيم .

فتبيَّن من هذا ، أنهم يقال لهم : أنتم قلتم : إنه شيء حتى ناطق ، وقلتم : هو ثلاثة أغانيم ، وقلتم : المتحد بالمسيح أقنوم الكلمة ، وقلتم في الأمانة : نؤمن بإله واحد أب ضابط الكل ، ورب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الأب قبل كل الدهور ، إله حق من إله حق من جوهر أبيه مولود غير مخلوق مساوٍ ، للأب في الجوهر .

ثم قلتم : إن الرب جوهر ، وقلتم : إن الذي يشغل حيزاً أو يقبل عرضاً هو الجوهر الكثيف .

فأما الجوهر اللطيف فلا يقبل عرضاً ولا يشغل حيزاً ، مثل جوهر النفس وجوهر العقل ، وما يجري هذا الجرى من الجواهر اللطيفة .

فإذا كانت هذه الجواهر اللطيفة المخلوقة لا تقبل عرضاً ، ولا تشغل حيزاً ،

فيكون خالق الجواهر اللطائف والكثائف ، ومركب اللطائف بالكثائف
يقبل عرضاً ويشغل حيزاً كلا . فصرحت بأن جوهر لا يقبل عرضاً ، وقلمت :
ليس في الوجود شيء إلا وهو إما جوهر وإما عرض فإن كان قائماً بنفسه غير
محتاج في وجوده إلى غيره ، فهو الجواهر ، وإن كان مفقراً في وجوده إلى غيره ،
لا قيام له بنفسه ، فهو العرض .

فيقال لكم : الابن القديم الأزلي الموجود من جوهر أبيه ، الذي هو مولود
غير مخلوق ، الذي تجسد ونزل ، هو جوهر قائم بنفسه أم هو عرض قائم بغيره ؟
والوجود عندكم إما جوهر وإما عرض .

فإن قلتم : هو جوهر ، فقد صرحت بإثبات جوهرين ، الأب جوهر ،
والابن جوهر ؛ ويكون حينئذ أقنوم الحياة جوهرًا ثالثًا ، فهذا تصريح بإثبات
ثلاثة جواهر قائمة بأنفسها .

وحينئذ فيبطل قولهم : إنه إله واحد ، وإنه أحدي الذات ، ثلاثي الصفات
وإنه واحد بالجواهر ، ثلاثة بالأقنوم ، إذ كنتم قد صرحت - على هذا التقدير -
بإثبات ثلاثة جواهر .

وإن قلتم : بل الابن القديم الأزلي ، الذي هو الكلمة ، التي هي العلم
والحكمة ، عرض قائم بجوهر الأب ، ليس هو جوهرًا ثانيًا ، فقد صرحت بأن
الرب جوهر تقوم به الأعراض ، وقد أنكرتم هذا في كلامكم ، وقلمت :
هو جوهر لا تقوم به الأعراض ، وقلمت : إن من المخلوقات جواهر لا تقوم بها
الأعراض ، فالخالق أولى ، وهذا تناقض بين ، لا حيلة فيه لمن تدبر كلامهم ،
أوله وآخره .

فإن كلامهم هذا يوجب أنه جوهر واحد ، لا يقوم به شيء من الأعراض .
وهم يقولون : جوهر واحد ، ثلاثة أقانيم ، وسواء سموها صفات أو خواص
أو أعراضاً ، أو قالوا : الأقنوم هو الذات والصفة .

فيقال لهم : الرب مع الأقانيم ، ثلاثة جواهر ، أو جوهر واحد له ثلاث صفات ، أو جوهر واحد لا صفة له ؟

فإن قالوا : ثلاثة جواهر ، أثبتوا ثلاثة ، وبطل قولهم : إن الرب جوهر واحد ، وإله واحد ، وصرحوا بإثبات ثلاثة آلهة .

وإن قالوا : بل جوهر واحد له ثلاث صفات ، فقد صرحوا أن هذا الجوهر تقوم به الصفات ، وإذا قامت به الصفات - وقد سموه جوهرًا ، وقالوا : كل موجود إما جوهر ، وإما عرض ، لزمهم قطعاً أن تكون صفاته أعراضاً فبطل قولهم : إنه جوهر لا تقوم به الأعراض .

وإن قالوا : جوهر واحد ، لا تقوم به الصفات بحال ، بطل قولهم : له حياة ونطق ، وإذا نفوا الصفات ، أبطلوا التثليث والاتحاد ، وبطلت الأمانة مع مخالفتهم لكتب الأنبياء ، فإنها مصرحة بإثبات الصفات ، ومع مخالفتهم لصريح العقل .

والمقصود أنهم يتناقضون تناقضاً بيناً ، لأنهم أثبتوا جوهرًا لا تقوم به الأعراض ، مع قولهم : الموجود إما جوهر وإما عرض ، ومع قولهم : إنه جوهر ثلاثة أقانيم .

فإذا لم تقم به الأعراض ، لم يكن له صفات ، فإن الصفة قائمة بغيرها ، ليست جوهرًا ، بل هي - إذا كان الموجود إما جوهر وإما عرض - من قسم الأجزاء ، لا من قسم الجواهر ، فكان هذا الكلام نافيًا لقيام الصفات به مطلقاً .

ثم قالوا بالأقانيم التي توجب إما إثبات صفات ، وإما إثبات جواهر ثلاثة قائمة بنفسها ، مع أنها إذا قامت بنفسها ، لزم انصافها بالصفات .

ولا ريب أن القوم يجمعون في قولهم ، بين التقيضين ، بين إثبات الصفات ونفيها ، وبين إثبات ثلاثة جواهر ، ثلاثة آلهة ، وبين قولهم . الإله واحد .

وسبب ذلك ، أنهم ركبوا لهم اعتقاداً ، بعضه من نصوص الأنبياء المحككة ، كقولهم : الإله واحد ، وبعضه من متشابه كلامهم ، كلفظ الابن ، وروح القدس ، وبعضه من كلام الفلاسفة المشركين المطلقين ، كقولهم : جوهر لا تقوم به الصفات .

ومما يوضح ذلك أنك تجد عامة علماء النصارى - فضلاً عن عامتهم - لا يعرفون ما نسخه المسيح من شريعة التوراة مما أقره ، مع اتفاقهم على أن المسيح لم ينسخها كلها ، ولم يقرأها كلها ، بل أخبرهم أنه إنما جاء ليتمها لا ليطلبها ، وقد أحل بعض ما حرم فيها ، كالعمل في السبت .

ومعلوم أن المقصود بالرسول تصديقهم ، فيما أخبروا ، وطاعتهم فيما أمروا . فإذا كان عامة النصارى لا يميزون ما أمرهم به مما لم يأمرهم به ، ولا ما نهىهم عنه مما لم ينههم عنه - مع اعترافهم بأنه أقر كثيراً من شريعة التوراة ، بل أكثرها ، وأحل بعضها فنسخه ورفعها ، وهم لا يعرفون هذا من هذا ، لم يكونوا عارفين بما جاء به المسيح ، ولا يعرفون ما أمرهم الله على لسان موسى وسائر الأنبياء - فإنهم لا يجوز لهم العمل بكل ما في التوراة ، بل قد نسخ المسيح بعض ذلك باتفاقهم ، واتفاق المسلمين على ذلك .

ولا يجوز لهم تعطيل جميع شريعة التوراة ، بل يجب عليهم العمل بما لم ينسخه المسيح .

وعامتهم لا يعرفون ما نسخه ، مما لم ينسخه ، فلا يمكنهم العمل بالتوراة والاتفاق بها في الشرع ، حتى يعرفوا المنسوخ منها من غير المنسوخ .

وعامتهم لا يعرفون ذلك ، فلم يكونوا حينئذ على شريعة منزلة من الله ، لا من جهة المسيح ، ولا من جهة موسى ، فلم يملوها ، بل كان ذلك مجهولاً عند عامتهم وجوهرهم أو جميعهم ، فكانوا محتاجين إلى أن يعرفوا ما شرعه الله مما لم يشرعه .

فأرسل الله محمداً صلى الله عليه وسلم بشرع ، أمر فيه بحامس مافى الكتابين ،
وعوض عما نسخه بما هو خير منه .

فصل

ثم قالوا : إنا نعجب من هؤلاء القوم الذين مع أديهم وما يأخذون به
أنفسهم من الفضل ، كيف لم يعلموا أن الشرائع شريعتان ، شريعة عدل ،
وشريعة فضل ، لأنه لما كان البارى عدلاً وجوفاً ، وجب أن يظهر عدله
على خلقه .

فأرسل موسى إلى بنى إسرائيل ، فوضع شريعة العدل ، وأمرهم بفعلها إلى
أن استقرت في نفوسهم .

ولما كان السكال الذى هو الفضل ، لا يمكن أن يضعه إلا أكل السكال ،
وجب أن يكون هو - تقدرت أسماؤه وجأت آلاؤه - الذى يضعه ، لأنه ليس
شئ أكل منه ، ولأنه جواد ، وجب أن يحود بأجل الموجودات .
وليس فى الموجودات أكل من كلمته ، ولذلك وجب أن يحود بكلمته ،
فلهذا وجب أن يتحد بذات محسوسة ، يظهر منها قدرته وجوده .

ولما لم يكن فى المخلوقات أجل من الإنسان ، اتحد بالطبيعة البشرية من
السيدة الطاهرة ، من مريم البتول المصطفاة على نساء العالمين .

وبعد هذا السكال ما بقى شئ يوضع ، لأن جميع ما تقدمه منقصة وما يأتى
بعد السكال ، غير محتاج إليه لأنه ليس شئ يأتى بعد السكال فيكون فاضلاً ،
بل دوناً ، أو أخذ منه ، والأخذ منه ، فهو فضل لا يحتاج إليه ، وفى هذا القول
مقنع ، والسلام على من اتبع الهدى .

وهذا مما عرفته من أن القوم الذين رأيتهم وخطبتهم فى محمد عليه الصلاة
والسلام ، وما يحتجون به عن أنفسهم .

فإن يكن ما ذكره صحيحاً ، فله الحد ، وإن يكن خلاف ذلك ، فولانا يكتب ذلك بعد أن جعلوني سفيراً والحد لله رب العالمين .

والجواب عن هذا من وجوه

أحدها : - أن يقال : بل الشرائع ثلاثة ، شريعة عدل فقط ، وشريعة فضل فقط ، وشريعة تجمع العدل والفضل ، فتوجب العدل وتندب إلى الفضل ، وهذه أكل الشرائع الثلاث ، وهى شريعة القرآن الذى يجمع فيه بين العدل والفضل ، مع أننا لا ننكر أن يكون موسى عليه السلام أوجب العدل وندب إلى الفضل ، وكذلك المسيح أيضاً أوجب العدل وندب إلى الفضل .

وأما من يقول : إن المسيح أوجب الفضل وحرم على كل مظلوم أن يقتص من ظلمه ، أو أن موسى لم يندب إلى الإحسان ، فهذا فيه غضاضة بشرية المرسلين .

لكن قد يقال : إن ذكر العدل فى التوراة أكثر ، وذكر الفضل فى الإنجيل أكثر ، والقرآن جمع بينهما على غاية الكمال .

والقرآن يبين أن الممداء أهل الجنة ، فهم أولياء الله نوعان ، أبرار مقتصدون ، ومقرَّبون سابقون .

فالدرجة الأولى تحصل بالعدل ، وهى أداء الواجبات وترك المحرمات .
والثانية : - لا تحصل إلا بالفضل ، وهو أداء الواجبات والمستحبات ، وترك المحرمات والمكروهات .

فالشريعة السكاملة ، تجمع العدل والفضل كقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْدَنَةٍ ﴾ فهذا عدل واجب ، من خرج عنه استحق العقوبة فى الدنيا والآخرة .

ثم قال : ﴿ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ لَهُ ﴾ [البقرة : ٢٨٠]

فهذا فضل مستحب مندوب إليه ، من فعله أثابه الله ورفع درجته ، ومن تركه لم يعاقبه .

وقال تعالى : ﴿ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ ﴾ [النساء : ٩٢] فهذا عدل ، ثم قال : ﴿ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا ﴾ فهذا فضل وقال تعالى : ﴿ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ ﴾ فهذا عدل ، ثم قال : ﴿ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ ﴾ فهذا فضل .

وقال تعالى : وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ ﴾ فهذا عدل ، ثم قال : ﴿ إِلَّا أَنْ يَتَفَوَّسَا أَوْ يَتَفَوَّسَا الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ الزَّكَاحِ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ﴾ [البقرة : ٢٣٧] فهذا فضل .

وقال تعالى : ﴿ وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَمَا قَبِلُوا بِمِثْلِ مَا عَوْفَيْتُمْ بِهِ ﴾ فهذا عدل ، ثم قال : ﴿ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُمْ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ ﴾ [النحل : ١٢٦] فهذا فضل . وقال تعالى : ﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا ﴾ فهذا عدل ، ثم قال : ﴿ فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ﴾ [التورى : ٤٠] فهذا فضل .

وهو - سبحانه - دائماً يحرم الظلم ، ويوجب العدل ، ويندب إلى الفضل ، كما في آخر سورة البقرة ، لما ذكر حكم الأموال والناس فيها ، إما بحسن ، وإما عادل ، وإما ظالم .

فالحسن ، المتصدق ، والعدل ، الماوض كالبايع ، والظالم كالراى .

فبدأ بالإحسان والصدقة ، فذكر ذلك ورغب فيه فقال : ﴿ مِثْلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمِثْلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سَنَابِلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لَا يُتَذَكَّرُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنَّا وَلَا أَدَى لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ

وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ • قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى وَاللَّهُ غَنِيٌّ حَلِيمٌ ﴿الآيات [البقرة : ٢٦١ - ٢٦٣] .

ثم ذكر تحريم الربا فقال : ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا : إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَاتَّبَعَهَا فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة : ٢٧٥]

ثم لما أحل البيع ذكر المداينات ، وذكر حكم البيع الحال والؤجل ، وحفظ ذلك بالكتاب والشهود أو الرهن ، وختم السورة بأصول الإيمان ، من الإيمان بالكتب والرسول ، بعد أن افتتحها بذلك ، وذكر أصناف الناس ، وهم ثلاثة ، إما مؤمن ، وإما كافر ، وإما منافق .

فذكر نعت المؤمنين ، ثم ذكر نعت الكافرين ، ثم ذكر نعت المنافقين .
ثم مهد أصول الإيمان ، فأمر بعبادة الله تعالى ، وذكر آياته وآلائه .
ثم قرر نبوة رسوله ، ثم ذكر اليوم الآخر ، والوعد والوعيد ، ثم ذكر بدء العالم وخلق السموات والأرض ، ثم خلق آدم وإسجاد الملائكة له ، وخروجه من الجنة ، وهبوطه إلى الأرض .

ثم بعد أن عم بالدعوة جميع الخلق ، خص أهل الكتاب مخاطبتهم .
مخاطب اليهود أولاً بنى إسرائيل ، ثم النصراني ، ثم خاطب المؤمنين .
فقرر لهم قواعد دينه ، فذكر أصل ملة إبراهيم وبناءه لبيت ودعائه لأهل مكة ، ووكد الأمر بملة إبراهيم .

ثم ذكر ما يتعلق بالبيت ، من اتخاذ قبلة ، ومن تعظيم شعائره التي عنده ، كالصفا والروة ، ثم ذكر التوحيد والحلال والحرام في المطاعم للناس عموماً ، ثم للذين آمنوا خصوصاً .

ثم ذكر ما يتعلق بالقتل من القصاص والموت ، من الوصية .
ثم ذكر شرائع الدين ، فذكر صيام شهر رمضان ، وما يكون فيه من
الاعتكاف .

ثم ذكر ما يتصل بشهر الصيام ، وهو أشهر الحج ، فذكر الحج ، وذكر
حكم القتال عموماً وخصوصاً ، في البلد الحرام .
ولما ذكر الصلاة والصيام والحج والجهاد والصدقة ، ذكر بعد ذلك الحلال
والحرام في الفروج .

فذكر أحكام وطء النساء ، والحَيْضِ ، والإيلاءِ منهن ، والطلاق لهن ،
واختلاعهن .

وذكر حكم الأولاد وإرضاعهم ، واعتداد النساء ، وخطبتهن في المدة ،
وطلاقهن قبل الدخول وبمده .

ثم ذكر الصلوات والحفاظة عليهن ، ثم قرر المعاد ، وما يدل عليه من إحياء
الموتى في الدنيا مرة بعد مرة .

فتضمنت هذه السورة الواحدة جميع ما يحتاج الناس إليه في الدين ، أصوله
وفروعه ، وافتتحها بالإيمان بالسكتب والرسل ، ووسطها بالإيمان بالسكتب
والرسل ، وختمها بالإيمان بالسكتب والرسل .

فإن الإيمان بالسكتب والرسل هو عمود الإيمان وقاعدته وجعاه .

وأمر فيها الخلق عموماً ، وخصوصاً بعد عموم ، وذكر فيها الإيمان بالخالق
وآيت ربه بيته ، والإيمان بالمعاد والدار الآخرة والأعمال الصالحة ، التي أمر بها ،
وإن من كان من أتباع الرسل ، من المؤمنين واليهود والنصارى والصابئين ،
فإنما بهذه الأصول ، وهو الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح ، فهو السعيد
في الآخرة الذي له أجره عند ربه ، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون .

بمخلاف من بدل منهم الكتاب ، أو كذب بكتاب فإن هؤلاء من الكفار .
فمن كان متبعاً لشرع التوراة ، قبل مبعث المسيح ، غير مبدل له ، فهو من
السعداء .

وكذلك من كان متبعاً لشرع الإنجيل قبل مبعث محمد صلى الله عليه وسلم ،
غير مبدل له ، فهو من السعداء .

ومن بدل شرع التوراة ، أو كذب بالمسيح ، فهو كافر ، كاليهود بعد مبعث
المسيح عليه السلام .

وكذلك من بدل شرع الإنجيل ، أو كذب محمداً صلى الله عليه وسلم ، فهو
كافر ، كالنصارى بعد مبعث محمد صلى الله عليه وسلم .

فقدّماء اليهود والنصارى ، الذين اتبعوا الدين قبل النسخ والتبديل ، سعداء .
وأما اليهود والنصارى الذين تمسكوا بشرع مبدل منسوخ ، وتركوا اتباع
الكتاب والرسول الذي أرسل إليهم وإلى غيرهم ، وعدلوا عن الشرع المنزل
الحكم ، فهم كفار .

وردّ دعاوى اليهود والنصارى الكاذبة ، مثل قول هؤلاء : (لَنْ يَدْخُلَ
الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا) وقول هؤلاء : (لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ
نَصَارَى) فقال : (بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ
وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ) [البقرة : ١١٢] .

وبَيَّن من كفر اليهود والنصارى ، ما عرف بهم حالهم .

لكن أكثر ما ذكر في هذه السورة ، اليهود ، كما أن أكثر ما ذكر
في سورة آل عمران النصارى ، فإن هذه نزلت أول مقدمه المدينة ، وكان اليهود
جيرانه .

وآل عمران تأخر نزولها إلى آخر الأمر ، لما قدم عليه نصارى وفد نجران ،

وفيها فرض الحج ، لما ظهر الله مكة من المشركين ، فكان أكثر دعائه في أول الأمر للمشركين ، لأنهم جيرانه بمكة ، ثم لليهود لأنهم جيرانه بالمدينة ، ثم للنصارى لأنهم كانوا أبعد عنه من ناحية الشام ، واليمن ، والمجوس أيضاً لأنهم كانوا أبعد عنه بأرض العراق وخراسان .

وهذا هو الترتيب المناسب ، يدعو الأقرب إليه فالأقرب ، ثم يرسل رسله إلى الأبعد .

وهو صلى الله عليه وسلم ، كان ، أولاً ، مشغولاً بجهاد المشركين واليهود . فلما صالح المشركين صلح الحديبية ، وحارب يهود خيبر عقيب ذلك ففتحها الله عليه وقسمها بين الذين بايعوه تحت الشجرة الذين شهدوا صلح الحديبية ، فتفرغ لمن بعد عنه ، فأرسل رسله إلى جميع من حواليه ، من الأمم . أرسل إلى ملوك النصارى بمصر والشام والحبشة ، فإنه كان قد مات ملك الحبشة النجاشي الذي أسلم ، وأخبر الناس بموته يوم مات ، وخرج بأصحابه إلى ظاهر المدينة ، فصلى عليه بهم صلاة الجنازة ، كما كان يصلى على سائر موتى المسلمين .

وتولى بعد النجاشي آخر ، فأرسل إليه كما ذكره مسلم في صحيحه وغيره . وأرسل إلى ملوك اليمن من المشركين واليهود ، وإلى ملوك العرب . وكان في العرب خلق كثير يهود ، وخلق كثير نصارى ، وخلق كثير مجوس .

فدعا جميع الخلق من اليهود والنصارى والمجوس والمشركين ، عربهم وعجمهم .

الوجه الثاني : - أن يقال لهم : الناس لهم في أمر الله ونهيه ، قولان مشهوران .

أحسدهما : أنه يرجع إلى محض المشيئة ، لا يستبر فيه أن يكون المأمور به مصلحة للخلق ، وإن اتفق أن يكون مصلحة ، وإن كان الواقع كونه مصلحة ، وهذا قول من يقول : لا يفعل ولا يحكم لسبب . ولا لحكمة ولا لغرض .

والقول الثاني - وهو قول جمهور الناس - إن الله إنما أرسل الرسل ليأمروا الناس بما يصلحهم وينفهم إذا فعلوه ، كما قال تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴾ [الأنبياء : ١٠٧] وقال تعالى : ﴿ قَالُوا يَا تُبَيِّنْ لَّنَا مِثْلَ هَٰذِهِ فَمَن تَأْتِيْعُ هُدًى فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى * وَمَن أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى * قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِيْ أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ؟ قَالَ : كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ﴾ [طه : ١٢٣ - ١٢٦] .

فإن قيل بالأول ، لم يسأل عن حكمة إرسال الرسل ، وإن قيل بالثاني ، ففي إرسال محمد صلى الله عليه وسلم من الحكم والمصالح ، أعظم مما كان في إرسال موسى والمسيح ، والذي حصل به من صلاح العباد في المعاش والمعاد أضعاف ما حصل بإرسال موسى والمسيح ، من جهة الأمر والخلق .

فإن في شريعته من الهدى ودين الحق ، أكل مما في الشريعتين المتقدمتين ، وبشر الله من اتباع الخلق له واهتدائهم به ، ما لم يتيسر مثله لمن قبله ، فحصل فضيلة شريعته من جهة فضلها في نفسها ، ومن جهة كثرة من قبلها وكال قبولها .

بخلاف شريعة من قبله ، فإن موسى صلى الله عليه وسلم بعث إلى بني إسرائيل ، وكان فيهم من الرد والفتاد في حياة موسى وبعد موته ، ما هو معروف . وقد ذكر النصارى في كتابهم هذا من ذلك ما تقدم .

ولم تسكن شريعة التوراة في السكال ، مثل شريعة القرآن ، فإن القرآن

فيه من ذكر المعاد ، وإقامة الحجج عليه وتفصيله ، ووصف الجنة والنار ، ما لم يذكر مثله في التوراة . .

وفيه من ذكر قصة هود وصالح وشعيب وغيرهم من الأنبياء ، ما لم يذكر في التوراة .

وفيه من ذكر أسماء الله الحسنى وصفاته ، ووصف ملائكته وأصنافهم ، وخلق الإنس والجن ، ما لم يفصل مثله في التوراة .

وفيه من تقرير التوحيد بأنواع الأدلة ، ما لم يذكر مثله في التوراة .

وفيه من ذكر أديان أهل الأرض ، ما لم يذكر مثله في التوراة .

وفيه من مناقرة المخالفين للرسول ، وإقامة البراهين على أصول الدين ، ما لم يذكر مثله في التوراة ، مع أنه لم ينزل كتاب من السماء أهدي من القرآن والتوراة .

وفي شريعة القرآن تحليل الطيبات ، وتحريم الخبائث .

وشريعة التوراة فيها تحريم كثير من الطيبات عليهم ، حرمت عليهم عقوبة لهم .

وفي شريعة القرآن ، من قبول المدية في الدماء ، ما لم يشرع في التوراة ، وفيها من وضع الأصار والأغلال التي في التوراة ما يظهر به أن نعمة الله على أهل القرآن أكمل .

وأما الإنجيل ، فليس فيه شريعة مستقلة ، ولا فيه الكلام على التوحيد وخلق العالم وقصص الأنبياء وأممهم ، بل أحاطهم على التوراة في أكثر الأمر .

ولكن أحاط لهم المسيح بعض ما حرم عليهم ، وأمرهم بالإحسان والعفو عن المظالم ، واحتمال الأذى ، والزهد في الدنيا ، وضرب الأمثال لذلك .

فعامة ما امتاز به الإنجيل عن التوراة ، بمسكارم الأخلاق المستحسنة ،

والزهد المستحب ، وتحليل بعض الحرمات ، وهذا كله في القرآن ، وهو في القرآن أكل .

فليس في التوراة والإنجيل والنبوات ، ما هو من العلوم النافعة والأعمال الصالحة إلا وهو في القرآن ، أو ما هو أفضل منه .

وفي القرآن من العلوم النافعة والأعمال الصالحة من الهدى ، ودين الحق ، ما ليس في الكتابين .

لكن النصارى لم يتبعوا ، لا التوراة ولا الإنجيل ، بل أحدثوا شريعة لم يبعث بها نبي من الأنبياء ، كما وضعوا لقسطنطين الأمانة ، ووضعوا له أربعين كتاباً ، ويسمونها القوانين ، فيها بعض ما جاءت به الأنبياء ، وفيها شيء كثير مخالف لشرع الأنبياء ، وصاروا إلى كثير من دين المشركين ، الذين عبدوا مع الله آلهة أخرى وكذبوا رسله ، فصار في دينهم من الشرك وتغيير دين الرسل ، ما غيروا به شريعة الإنجيل ، ولهذا التبتت عند عامتهم شريعة الإنجيل بغيرها ، فلا يعرفون ما نسخه المسيح من شريعة التوراة مما أقره ، ولا ما شرعه ، مما أحدث بعده .

فالمسيح لم يأمرهم بنصب الصُور وتعظيمها ، ولا دعا من صورت تلك التماثيل على صورته ولا أمر بهذا أحد من الأنبياء .

لا يوجد قط عن نبي أنه أمر بدعاء الملائكة والاستشفاع بهم ، ولا بدعاء الموتى من الأنبياء والصالحين والاستشفاع بهم ، فضلاً عن دعاء تماثيلهم والاستشفاع بها ، فإن هذا من أصول الشرك ، الذي نهى عنه الرسل ، وهذا كان أصل الشرك في بني آدم من عهد نوح عليه السلام .

قال الله تعالى عن قوم نوح ﴿ وَقَالُوا : لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ﴾ وَقَدْ أَضَلُّوا كَثِيرًا ﴿ ، [نوح ٢٢ ، ٢٤] .

قال كثير من العلماء ، منهم ابن عباس وغيره : وهؤلاء كانوا قوماً صالحين في قوم نوح ، فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ، ثم ضوّروا تماثيلهم ، ثم عبدوهم ، وقد ذكر ذلك للمسيح وعلماء النصارى .

والمسيح عليه السلام لم يأمرهم بمبادته ولا قال : إنه الله ، ولا أمرهم بما ابتدعوه من التثليث والائحاد .

والمسيح لم يأمرهم باستحلال كل ما حرمه الله في التوراة من الخبائث ، كالخنزير وغيره ، فاستحلوا الخبائث المحرمة وغيّروا شريعة التوراة والإنجيل .

والمسيح لم يأمرهم أن يصلوا إلى المشرق ، ولم يأمرهم أن يعظموا الصليب ، ولم يأمرهم بترك الختان ولا بالرهبانية ولا بسائر ما ابتدعوه بعده .

ولهذا لما ظهر فساد دين النصارى ، صار بعض الناس ، ككبي عبد الله الرازي يقول : لم يظهر الانتفاع بدين المسيح ، إلا في طائفة قليلة كانوا قبل محمد صلى الله عليه وسلم ، فإن الدين الذي كان عليه جمهور النصارى ، ليس هو دين المسيح .

ويبين هذا بـ « الوجه الثالث : - وهو أن يقال هب : إن شريعة الكتابين كانت كافية ، فلماذا كان إذا كانت محفوظة معمولاً بها ، ولم يكن الأمر كذلك ، بل كانت قد درس كثير من معالمها .

وقد اختلف أهل الكتاب في المسيح وغيره اختلافاً عظيماً كما قال تعالى : ﴿ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا : إِيَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا إِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾ [المائدة : ١٤] وقد قال تعالى : ﴿ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً أَى فَاخْتَلَفُوا ﴾ فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأُزِّلَ مَعَهُمُ الْكِتَابُ بِإِلْحَاقٍ لِيَجْزِيَ بَيْنَ النَّاسِ فِيهِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ ﴾ [البقرة : ٢١٣] والوقت الذي بعث فيه محمد صلى الله عليه وسلم لم يكن قد بقي أحد مظهر لما بعث الله به الرسل قبله .

فبعثه على حين فترة من الرسل ، وطموس من السُّبُل ، أحوج ما كان
الناس إلى رسول ، كافى صحيح مسلم عن عياض بن حمار قال : قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم : « إن الله نظر إلى أهل الأرض ففقتهم ، عربهم وعجمهم ،
إلا بقايا من أهل الكتاب » .

وكان الناس حين مبعث محمد صلى الله عليه وسلم إما أميين ، لا كتاب لهم
يشركون بالرحمن ، ويعبدون الأوثان ، وإما أهل كتاب قد بدّلوا معانيه
وأحكامه ، وحرّفوا حلاله وحرامه ، ولبسوا حقه بباطله ، كما هو الموجود .
فلو أراد الرجل أن يميز له أهل الكتاب ما جاءت به الأنبياء ، مما هم عليه
مما أحدثوه بعدهم ، لم يعرف جمهورهم ذلك ، بل قد صار الجميع - عندهم -
ديناً واحداً .

فبعث الله تبارك وتعالى محمداً صلى الله عليه وسلم بالكتاب الذى أنزله
عليه مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه ، فبَيَّنَّ به الحق من الباطل .
والهدى من الضلال والنهى من الرشاد قال تعالى ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ
جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ
وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ * يَهْدِي بِهِ
اللَّهُ مِنَ اتَّبَعَهُ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ
بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا : إِنَّ اللَّهَ
هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ قُلْ : قَدْ بَلَغَ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ
أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ وَأُمُّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضُ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ إِنْ
قوله : ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَى فَتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ
أَنْ تَقُولُوا : مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ [المائدة ١٥ - ١٩] .

الوجه الرابع : إن شريعة التوراة يطلب عليها الشدة ، وشريعة الإنجيل

يطلب عليها اللين ، وشريعة القرآن معتدلة جامعة ، بين هذا وهذا ، كما قال تعالى ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ [البقرة : ١٤٣] وقال في وصف أمته : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ﴾ [الفتح ٢٩] إلخ ، وقال أيضا : ﴿ فَتَوَفَّيْنَاهُ يَوْمَ يَكُونُ لِمَنْ يَبْغِيهِمْ أُذْلٌ مِجْزُومٌ ﴾ [المائدة : ٥٤] فوصفهم بالرحمة للمؤمنين ، والشدّة على الكفار والعزّة عليهم .

وكذلك كان صفة محمد صلى الله عليه وسلم نبيهم ، أكل التبين وأفضل الرسل ، بحيث قال : « أنا محمد ، وأنا أحمد ، وأنا نبي الرحمة ، وأنا نبي الملاحمة ، وأنا نبي التوبة ، وأنا الضحوك القتال » فوصف نفسه بأنه نبي الرحمة والتوبة ، وأنه نبي الملاحمة ، وأنه الضحوك القتال .

وهذا أكل ممن نمت بالشدّة والبأس غالباً ، أو باللين غالباً .

وقد قيل : إن سبب ذلك أن نبي إسرائيل كانت نفوسهم قد ذلت بقهر فرعون لهم ، واستعباد فرعون وقومه لهم ، فشرعت لهم الشدة لتقوى أنفسهم ، ويحول عنهم ذلك الذل .

ولهذا لما أمروا بالجهاد نكلوا عنه ، وقال لهم موسى : ﴿ يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ • قَالُوا : يَا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ ، وَإِنَّا لَنَ نَدْخُلُهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ • قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمَا الْبَابَ إِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَائِبُونَ • وَكَلَى اللَّهُ فَتَوَكَّلُوا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ • قَالُوا : يَا مُوسَى إِنَّا لَنَ نَدْخُلُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هُنَا قَاعِدُونَ •

[المائدة الآيات ٢١ - ٢٤] .

وأما أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ، فقال له قائلهم يوم بدر : والله لا نقول لك كما قالت بنو إسرائيل ، قالوا لموسى : « اذهب أنت وربك فقاتلا إنا ههنا قاعدون » لكن تقاتل أمامك ووراءك ، وعن يمينك وعن يسارك ، والذي يمشك بالحق نبياً لو استعرضت بنا هذا البحر تخضتته لخصناه مملك ، ولو سرت بنا إلى برك النجاد لسرنا مملك .

وكان الكلام قريباً من « بدر » والبحر من جهة الغرب .
و « برك النجاد » مكان من يمانى مكة ، بينه وبين مكة عدة ليال .
والكفار كانوا - إذ ذاك بمكة ، وأصحابه^(١) من ناحية المدينة شامى مكة ، فسكة جنوبهم ، والبحر غربهم .

يقول : لو طلبت أن ندخل بلد العدو ، ونذهب إلى تلك الناحية لفلاناه .
قالوا : فلما نصر الله بنى إسرائيل وأظهرهم ، ظهرت فيهم الأحداث بعد ذلك وتجبروا ، وقست قلوبهم ، وصاروا شبيهاً بآل فرعون .

فبعث الله المسيح عليه السلام بالئين والصفح ، والعفو عن السيئ ، واحتمال أذاه لِيلَيْنِ أخلاقهم ، ويزيل ما كانوا فيه من الجبرية والقسوة .
فأفرط هؤلاء فى اللين ، حتى تركوا الأمر بالمعروف ، والنهى عن المنكر ، والجهاد فى سبيل الله ، وتركوا الحكم بين الناس بالعدل ، وإقامة الحدود ، وترهب عبَادُهُمْ منفردين .

مع أن فى ملوك النصارى من الجبرية والقسوة والحكم بنير ما أنزل الله ، وسفك الدماء بنير حق ، مما يأمرهم به علماءهم وعبادهم ، ومما لم يأمرهم به ، ما شاركوا فيه اليهود .

فبعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم بالشرعة السكاملة العادلة ، وجعل أمته

(١) قوله وأصحابه . أى أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم .
(١٦ الجواب الصحيح ج ٣)

عَدْلًا خياراً لا ينصرفون إلى هذا الطرف ولا إلى هذا الطرف ، بل يشتدون على أعداء الله ، ويلينون لأولياء الله ، ويستعملون العفو والصفح ، فيما كان لنفوسهم ، ويستعملون الاتصاف والعقوبة ، فيما كان حقاً لله .

وهذا كان خلق نبيهم كما في الصحيحين عن عائشة قالت : « ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده خادماً له قط ، ولا امرأة له قط ، ولا دابة ولا شيئاً قط إلا أن يجاهد في سبيل الله ولا نيل منه شيء قط فانتقم لنفسه إلا أن تنتهك محارم الله ، فإذا انتهكت محارم الله ، لم يقم لنفسه شيء ، حتى ينتقم الله ، وما عرض عليه أمران ، أجدهما أبسر من الآخر ، إلا أخذ بأبسرهما إلا أن يكون مأثماً ، فإن كان مأثماً كان أبعد الناس منه » .

وفي الصحيحين عن أنس أنه قال : « خدمت رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرين سنة ، فما قال لي أف قط ، ولا قال لشيء فعلته لم فعلته ؟ ولا لشيء لم أفعله : لم لا فعلته ؟ ولما صنعت ، لم لا صنعت ، وكان بعض أهله إذا عتبنى على شيء يقول : دَعُوهُ ، فلو قدر شيء لكان هذا » مع قوله في الحديث الصحيح لما سرق امرأة كانت من أشرف قريش من بنى مخزوم فأمر بقطع يدها ، فقالوا : من يكلم فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقالوا : من يجترئ عليه إلا أسامة بن زيد ؟ فكلّموه ، فكلّمه فيها ، فقال : يا أسامة أتنفع في حدّ من حدود الله ؟ إنما أهلك من كان قبلكم ، أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه ، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد ، والذي نفس محمد بيده ، لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها .

ففي شريعته صلى الله عليه وسلم من اللين والعفو والصفح ومكارم الأخلاق أعظم مما في الإنجيل ، وفيها من الشدة والجهد ، وإقامة الحدود على الكفار والمذابقيين . أعظم مما في التوراة ، وهذا هو غاية الكمال .

ولهذا قال بعضهم : بُعِثَ موسى بالجلال ، وَبُعثَ عيسى بالجمال ، وبعث محمد بالكمال .

الوجه الخامس : — إن نعم الله على عباده تتضمن نعمهم والإحسان إليهم ، وذلك نوعان .

أحدهما : — أن يدفع بذلك مضرتهم ويزيل حاجتهم وقائهم ، مثل رزقهم الذي لولا هو ، لمانوا جوعاً ، ونصرهم الذي لولا هو لأهلكهم عدوم ومثل هدام الذي لولا هو ، لَصَلُّوا ضلالاً يضرهم في آخرتهم .

وهذا النوع من النعمة لا بد لهم منه وإن فقدوه حصل لهم ضرر ، إما في الدنيا وإما في الآخرة ، وإما فيهما .

ولهذا كان في سورة النحل ، وهي سورة النَّمِّ ، في أولها ، أصول النعم في أنائها كالنعم .

والنوع الثاني : — النعم التي يحصل بها من كمال النعم وَعُلُوُّ الدرجة ، ما لا يحصل بدونها ، كما أنهم في الآخرة نوعان ، أبرار أصحاب يمين ، ومقربون سابقون ، ومن خرج عن هذين ، كان من أصحاب الجحيم .

وإذا كانت النعمة نوعين ، فالخلق كانوا محتاجين إلى إرسال محمد صلى الله عليه وسلم من هذين الوجهين ، وحصل بإرساله هذان النوعان من النعمة ، فإن الناس بدونهم كانوا جهالاً ضالين أُمِّيَّهم وأهل الكتاب منهم . ولم يكن قد بقي من أهل الكتاب ، أتباع المسيح ، من هو قائم بالدين الذي يوجب السعادة عند الله في الآخرة بل كانوا قد بدَّلُوا وَغَيَّرُوا .

وأيضاً فلو قُدِّرَ أنهم لم يبدلوا شيئاً ، ففي إرساله من كمال النعم وفواضلها ، وَعُلُوُّ الدرجات في السعادة ، ما لم يكن حاصلًا بالكتاب الأول .

فكان إرساله أعظم نعمة أنعم الله بها على أهل الأرض من نَوَعِي النعم . ومن استقرأ أحوال العالم ، تبين له أن الله لم ينعم على أهل الأرض نعمة

أعظم من إنامه بإرساله صلى الله عليه وسلم ، وإن الذين ردوا رسالته ، هم من قال الله فيهم :

﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ ﴾ [إبراهيم ٢٨] .

ولهذا وصف بالشكر من قبل هذه النعمة فقال تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ فَتَنَّا بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لِّيَقُولُوا أَهَؤُلَاءِ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ بَيْنِنَا أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِالشَّاكِرِينَ ﴾ [الأنعام ٥٣] وقال تعالى : ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَئِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَفْعُرَ اللَّهُ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴾ [آل عمران ١٤٤]

الوجه السادس : — أن يقال قولهم : « إنا نعجب من هؤلاء القوم » إلى آخر الفصل ، قول جاهل ظالم يستحق أن يقال له : بل العجب من هذا العجب هو الواجب ، بل هو الذي لا ينقض منه العجب ، وأن كل عاقل لعجب ، من عرف دين محمد صلى الله عليه وسلم وقصده الحق ، ثم اتبع غيره ، ويعلم أنه لا يفعل ذلك إلا مفرط في الجهل والضلال ، أو مفرط في الظلم واتباع الهوى .

وذلك أن أهل الأرض نوعان ، أهل الكتاب ، وهم اليهود والنصارى ، وغير أهل الكتاب كالمشركين من العرب والهند والترك وغيرهم ، وكالجهوس من الفرس وغيرهم ، وكالصابئة من المتفلسفة وغيرهم

وأهل الكتاب يسلون لنا ، أن من سوى أهل الكتاب انتفع بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم منفعة ظاهرة ، وأنه دعا جميع طوائف المشركين والجهوس والصابئين إلى خير مما كانوا عليه ، بل كانوا من أحوج الناس إلى رسالته .

وأما أهل الكتاب ، فاليهود يسلون لنا حاجة النصارى إليه ، وأنه دعاهم إلى خير مما كانوا عليه .

والنصارى تسل لنا حاجة اليهود إليه ، وأنه دعاهم إلى خير مما كانوا عليه .

فما من طائفة من طوائف أهل الأرض إلا وهم مقرون بأن محمداً صلى الله عليه وسلم دعا سائر الطوائف وغيرهم ، إلى خير مما كانوا عليه .

وهذه شهادة من جميع أهل الأرض بأنه دعا أهل الأرض إلى خير مما كانوا عليه .

فإن شهادة جميع الطوائف مقبولة على غيرهم ، إذ كانوا غير متهمين عليهم ، فإنهم معادون لمحمد وأمته ومعادون لسائر الطوائف .

وأما شهادتهم لأنفسهم فغير مقبولة ، فإنهم خصومه ، وشهادة الخصم على خصمه غير مقبولة .

وقد اعترف الفلاسفة بأنه لم يقرع العالم ناموس أفضل من ناموسه ، واعترفوا بأنه أفضل من ناموس موسى والمسيح عليهما الصلاة والسلام ، بل لم من الطعن في نواويس غيره ، ما ليس هذا موضع ذكره .

بخلاف ناموس محمد صلى الله عليه وسلم ، فإنه لم يظن فيه أحد منهم إلا من كان خارجاً عن قانون الفلسفة التي توجب عندهم العدل والكلام بعلم . فأما من التزم منهم الكلام بعلم وعدل ، فهم متفقون على أن ناموس محمد صلى الله عليه وسلم أفضل ناموس طرق العالم ، فكيف يتمتعب من مثل هذا الناموس ؟ !

الوجه السابع : — أن يقال لأهل الكتاب خصوصاً ، فيقال لليهود : أنتم أذل الأمم ، فلو قدر أن ما أنتم عليه دين الله الذي لم يبدل ، فهو مغلوب مقهور في جميع الأرض ، فهل تعجبون من أن يبعث الله رسولا يهتدى إلى الحق وإلى طريق مستقيم ، فيبشبه بالهتدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ، حتى يصير دين الله الذي بعث به رسوله ، وأنزل به كتبه ، منصوراً ظاهراً بالحجة والبيان والسيف والسنان ؟ !

ويقال للنصارى : أنتم لم تخلصوا دين الله الذي بعث به رسوله من دين

المشركين والمعتلين بل أخذتم من أصول المشركين المعتلين من الفلاسفة وغيرهم ، ما أدخلتموه في دينكم ، وليس لكم على أكثر أهل الكفار ، لاجبة علمية ، ولا يد قهرية ، بل للكفار في قلوبكم من الرعب والخوف والتعظيم ، ما أتم به من أضعف الأمم حجة ، وأضيقها بحجة وأبعدها عن العلم والبيان وأعجزها عن إقامة الحجة والبرهان ، تارة تخافون من الكفار الفلاسفة وغيرهم من المشركين والمعتلين ، فإما أن توافقوهم على أقوالهم وإما أن تخضعوا لهم متواضعين .

وتارة تخافون من سيوف المشركين ، فإما أن تتركوا بعض دينكم لأجلهم ، وإما أن تذلوهم خاضعين .

ففيكم من ضعف سلطان الحجة ، وضعف سلطان النصرة ، ما يظهر به حاجتكم إلى قيام الهدى ودين الحق الذي بعث الله به رسله ، وأنزل به كتبه .

فالمجب منكم ، كيف تعدلون عما فيه سعادتكم في الدنيا والآخرة إلى ما فيه شقاؤكم في الدنيا والآخرة ؟ ١ هذا هو العجب ، ليس العجب عن آمن بما فيه سعادة الدنيا والآخرة ، وفي خلافه شقاوة الدنيا والآخرة .

ومثل هذا لا يرد على المسلمين ، فإنه لم يزل ولا يزال فيهم طائفة قائمة بالهدى ودين الحق ، ظاهرة بالحجة والبيان ، واليد واللسان ، إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، وهو خير الوارثين ، كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا تزال طائفة من أمتي قائمة بأمر الله ، لا يضرهم من خذلهم ، ولا من خالفهم حتى تقوم الساعة » وفي لفظ « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرة حتى يأتي الله بأمره » .

الوجه الثامن : - أن يقال لأهل الكتاب ، لليهود : أنتم لما كنتم متبعين موسى عليه السلام ، كنتم على الهدى ودين الحق ، فكنتم منصورين ، ثم كثرت فيكم الأحداث التي نعرفونها ، كما قال تعالى لكم : ﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ هَلْ تَنْفَعُونَ مِمَّا إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ وَأَنْ

أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ * قُلْ هَلْ أَنْبِئُكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴿ [المائدة الآيات ٥٩ ، ٦٠] ، وقوله « وعبد الطاغوت » معطوف على قوله « لعنه الله » أى من لعنه الله وغضب عليه وعبد هو الطاغوت ، ليس داخلًا في خبر جمل ، حتى يلزم إشكال كما ظنه بعض الناس .

وأهل الكتاب معترفون ، بأن اليهود هبدوا الأصنام مرات ، وقتلوا الأنبياء . وقال تعالى : ﴿ وَقَصَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّةً ثَيْنٍ وَلَتُفْنَ عُلُوقًا كَبِيرًا * فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا * ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا * إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لَا تَنْفِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ * وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا * عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ وَإِنْ عُذْتُمْ عُدْنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا ﴿ [الإسراء الآيات ٤ - ٨] وهم معترفون بأن بيت المقدس خرب مرتين . فالخراب الأول لما جاء « بُنِيتْ نَصْر » وسبام إلى بابل ، وبقي خراباً سبعين سنة .

والخراب الثاني : بعد المسيح بنحو سبعين سنة . وقد قيل : هذا تاويل قوله : ﴿ لِمَنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ ﴾ [المائدة ٧٨] .

فبعد الخراب الثاني ، تفرقوا في الأرض ، ولم يبق لهم ملك .
وبين الخرابين ، كانوا تحت قهر الملوك الكفار .
وبعث المسيح عليه الصلاة والسلام ، وهم كذلك .

ويقال للنصارى : أنتم ما زلتم مقهورين مغلوبين مبددين في الأرض ، حتى ظهر قسطنطين وأقام دين النصرانية بالسيف ، وقتل من خالقه من المشركين واليهود .

اسكن أظهر ديناً مبديلاً مغيراً ، ليس هو دين المسيح عليه السلام . ومع هذا فكانت أرض العراق وفارس كفاراً من الجوس ، وغيرهم مجوساً ومشركين .

وكانوا في بعض الأزمنة يُقهرون النصارى على بلادهم . وأما أرض المشرق والمغرب ففيهما من أنواع المشركين ، أم . وكان الشرك والكفر ظاهراً في أرض اليمن والحجاز والشام والعراق ، فلما بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم ، أظهر به توحيد الله وعبادته وحده لا شريك له ، ظهوراً لم يعرف في أمة من الأمم ، ولم يحصل مثله لنبي من الأنبياء ، وأظهر به من تصديق الكتب والرسل والتوراة والإنجيل والزابور ، وموسى وعيسى ، وداود وسليمان وغيرهم من الرسل ، ما لم يكن ظاهراً لا عند أهل الكتاب ولا غيرهم ،

فأهل الكتاب ، وإن كانوا خيراً من غيرهم ، فلم يَكُونُوا قَائِمِينَ بِمَا يَحِبُّ مِنَ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ ، وَلَا شَرَائِعِ دِينِهِ ، وَلَا كَانُوا قَاهِرِينَ لِأَكْثَرِ الْكُفَّارِ ، بَلْ وَلَا كَانُوا مَنْصُورِينَ عَلَيْهِمْ ، وَلِهَذَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ ﴾ [التوبة ٢٩] أما اليهود ففيهم من التنقص بالأنبياء وسبهم ، وذكر عيوب نبيهم نزههم الله منها ، ما هو معروف .

حتى إن منهم من يقول : إن سليمان كان ساحراً ، وداود كان منجماً لم يكن نبياً ، إلى أمثال ذلك مما يطول وصفه .

ففيهم من الكفر بالأنبياء ، من جنس ما كان في سلفهم الخبيث .
وأما النصارى - قَمَعَ غُلُوهم في المسيح وأتباعه - يستخفون بغيره ، فتارة
يحملون الحواريين ، مثل إبراهيم وموسى أو أفضل منهم ، وتارة يقولون
كما قال اليهود : إن سليمان لم يكن نبياً ، بل سقط من النبوة ، وتارة يحملون
ما خاطب الله به داود وغيره من الأنبياء ، إنما أريد به المسيح .

مع أن اللفظ لا يدل على ذلك ، بل يتأولون كَتَبَ الله بمجرد هوى أنفسهم
وتارة يقولون : إن الواحد منهم إذا أطاع الله بما يزعمون أنه طاعة ، صار
مثل واحد من الأنبياء وأفضل منه ، ووجب طاعته كما تجب طاعة الأنبياء ،
ويسوغون مثل هؤلاء أن يفتبروا شرائع الأنبياء ، ويضمو ديناً ابتدعوه .

ومحمد صلى الله عليه وسلم وأمته ، أقاموا توحيد الله الذى كان عليه إبراهيم
وموسى وسائر الرسل ، وآمنوا بكل كتاب أنزله الله ، وكل رسول بعثه الله ،
وأقاموا دين الرحمن إقامة لم يَقَمها أحد من الأمم .

فعامة أهل الأرض مع محمد ، إما مؤمن به باطناً وظاهراً ، وهم أولياء الله
المتقون وحز به المتفاحون ، وجنده المتألمون .

وإما مسلمون له في الظاهر ، تقية وخوفاً من أمته ، وهم المنافقون ؛
وإما مسلمون له بالمهد والذمة والهدنة وهم أهل الذمة والهدنة في جميع
الأرض ، وإما خائفون من أمته .

وحيث كان الواحد والطائفة من أمته متمسكا بدينه ، كان نوره ظاهراً ،
وبرهانه قامراً معظماً منصوراً ، يعرف فضله على كل من سواه

وهذا أمر يعرفه الناس في أرض الكفار من المشركين وأهل الكتاب
لما خص الله به محمداً وأمته من الهدى ودين الحق .

وقد أظهروا دين الرب في مشارق الأرض ومغاربها ، بالقول والعمل .
فهل يقول عاقل ممن عدده علم وعدل : إنه لا فائدة في إرسال محمد وأنه

يستفتى بما عند أهل الكتاب عن رسالته !؟ :

الوجه التاسع : — أن يقال : هم معترفون بانتفاع المشركين به غاية الانتفاع ، فإنه أقام توحيد الله ودينه فيهم ، وإنه عظم المسيح ، وردَّ على اليهود قولهم فيه وأهانهم ، وحينئذ فهذا من أعظم الفوائد وأجل المقاصد وأعظم نعم الله على عباده .

ثم هو — مع ذلك — قال : إن الله أرسله وأمره بذلك .
فإن كان كاذباً ، فالكذاب المقتري على الله من شرِّ الكفار ، ومن يكون كذلك لا يحصل منه هذا الخير العظيم الذي ما حصل مثله من أحد من الأنبياء ، فإنه أزال دين المشركين ، ودين المجوس ، وقبَّح اليهود .
وكل واحدة من هذه الثلاث لم يقدر عليه أحد قبله من الأنبياء والمرسلين .
وإن كان صادقاً ، فهو قد أخبر أنه رسول الله إلى النصارى وغيرهم من الأمم ، وأخبر عن الله بكفر كل من لم يؤمن به ، وهذا الوجه ممن يخاطب به كل صنف .

فيقال لكل صنف من الأمم : أنتم معترفون بأن من سواكم إذا اتبعوا دين محمد كان خيراً لهم مما هم عليه .

فاليهود معترفة ، بأن النصارى إذا اتبعوه كان خيراً لهم من دين النصارى .
والنصارى معترفون بأن اليهود إذا اتبعوه كان خيراً لهم من دين اليهود
وأهل الكتاب ، اليهود والنصارى ، معترفون بأن من سواهم إذا اتبعوا كان خيراً لهم مما هم عليه .

فالمجوس والمشركون من العرب ، والسودان والترك وأصناف الخزر والقفالية ، إذا اتبعوه كان خيراً لهم مما هم عليه .

وسائر أصناف الكفار معترفون بأن أتباعه خير من غيره .

ومن ليس من أهل الكتاب ، عامتهم ، معترفون بأن دين المسلمين خير من اليهود والنصارى .

وحينئذ فيقال : من جاء بهذا الدين الذى يفعله جميع أهل الأرض على غيره ، يتمتع أن يكون من أكفر الناس وأحقهم بغضب الله وعقابه .
وكل من قال : إنه رسول الله ، فإن كان صادقاً ، كان من خير أهل الأرض وأحقهم برضوان الله وثوابه .

وإن كان كاذباً ، كان من شر أهل الأرض وأحقهم بغضب الله وعقابه .
ومن حصل منه هذا الخير والعلم والهدى وما فيه صلاح الدنيا والآخرة أعظم مما حصل من جميع الخلق . يتمتع أن يكون من أكفر الناس المستحقين لغضب الله وعقابه ، فوجب أن يكون من خير أهل الأرض ، بل هو خير أهل الأرض وأحقهم برضوان الله وثوابه .

الوجه العاشر : - إن الله سبحانه وتعالى كانت سنته قبل إنزال التوراة ، إذا كَذَّبَ نبي من الأنبياء أن ينتقم له من أعدائه بعذاب من عنده ، كما أهلك قوم نوح بالفرق ، وقوم هود بالريح العاصر ، وقوم صالح بالعصبة ، وقوم شعيب بالظلة ، وقوم لوط بالحاصب ، وقوم فرعون بالفرق ، قال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَى بَصَائِرَ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴾ [النجم ٤٣] فلما أنزل التوراة ، أمر أهل الكتاب بالجهاد ، فمنهم من نكل ، ومنهم من أطاع .

وصار المقصود بالرسالة لا يحصل إلا بالمسلم والقدرة كما قال تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيداً ﴾ [الفتح ٢٨] .

فقول هؤلاء : إن التوراة جاءت بالعدل ، والإنجيل بالفضل ، فلا حاجة إلى غيرها لو قدّر أنه حق ، إنما يستقيم إذا كان الكتابان لم يُبدلَا بل كانا

متبعين علماء وعملا ، وكان أهلها مع ذلك منصورين مؤيدين على من خالفهم ، فكيف وكل منهما قد بُدِّل كثير مما فيه ، وأهلها غير منصورين على الكفار ؟ بل التكفار ظاهرون عليهم في أكثر الأرض ، كأرض اليمن والحجاز ، وسائر جزيرة العرب وأرض العراق وخراسان والمغرب ، وأرض الهند والسند والترك . وكان بأيدي أهل الكتاب الشام ومصر وغير ذلك ، ومع هذا ، فكانت الفرس قد غلبتهم على ذلك .

ثم إن الله أظهر النصرى عليهم ، فكان ظهورهم توحشة وتمهيدا لإظهار دين الإسلام .

فإن الفرس المجوس ، لما غلبوا الروم ، ساء ذلك النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين به ، وفرح بذلك مشركوا العرب ، وكانوا أكثر من المؤمنين ، لأن أهل الكتاب أقرب إلى المؤمنين من المجوس ، والمجوس أقرب إلى المشركين منهم إلى أهل الكتاب ، ووعد الله المؤمنين أن تغلب الروم بعد ذلك ، وأنه يومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله .

فأضاف النصره إلى اسم الله الذي هو الفاعل ، ولم يقل بنصر الله إليهم ، وذلك أنه حين ظهرت الروم على فارس ، كان النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد ظهروا على المشركين واليهود .

وأرسل النبي صلى الله عليه وسلم إذ ذاك يدعو ملوك النصرى بالشام ومصر إلى الإيمان به ففرقوه وعرفوا أنه النبي المبشر به وكان ذلك أول ظهور دينه . ثم أرسل طائفة من أصحابه إلى « مؤتة » ثم خرج بالمسلمين معه عام تبوك إلى الشام ، ثم فتح هذه البلاد أصحابه فكان تأييد دين الله وظهوره وإذلال المشركين والمجوس وغيرهم من الكفار ، على يديه ويدي أمته ، لا على يد اليهود والنصارى .

فلوقدّر أن شرع أولئك كامل لا تبديل فيه ، لكان مغلوبا مقهورا ،

وكان الله قد أرسل من يؤيد دينه ويظهره ، فكيف وهو مبذل ؟
ولولم يبدل فدين أحد أكل وأفضل منه ، فذاك مفضول مبذل ، وهذا
فاضل لم يبدل ، وذاك مغلوب مقهور ، وهذا مؤيد منصور ، وبعض هذا تحصل
الفائدة في إرساله ؟ ! .

فكان من أجل الفوائد إرسال محمد صلى الله عليه وسلم . فكيف يقال :
إنه لا فائدة في إرساله .

الوجه الحادى عشر : - قولهم : « لما كان البارى عدلا جواداً أوجب أن
يظهر عدله وجوده » .

فيقال لهم : جود الجواد غير إلزام الناس بترك حقوقهم ، فإن الجواد هو
الذى يحسن إلى الناس ، ليس هو الذى يلزم الناس بترك حقوقهم .
وهؤلاء يزعمون أن شريعة الإنجيل ألزمت الناس بترك حقوقهم ، وأنه
لا ينصف مظلوم من ظالمة ، ولهذا ليس عندهم حكم عدل يحكمون به بين الناس ،
بل الحكم عندهم حكام .

حكم الكنيسة ، وليس فيه إنصاف المظلوم من الظالم .

والثانى حكم الملوك ، وليس هو شرعاً منزلاً ، بل هو بحسب آراء الملوك .

ولهذا تجدهم يردون الناس إلى حكم شرع الإسلام فى الدماء والأموال ونحو
ذلك ، حتى فى بعض بلادهم يكون الملك والعسكر وأكثر أهل البلد نصارى ،
وفيهم طائفة قليلة مسلمون لهم حاكم ، فيردون الناس فى الدماء والأموال إلى حكم
شرع المسلمين .

وذلك أن الدماء والأموال وإن كان يستحب للمظلوم أن يعفو فيها عن
ظالمة ، فالحاكم الذى يحكم بين الناس متى حكم على المظلوم بترك حقه ، كان حاكماً
بالظلم لا بالعدل .

ولو أمرنا كل وليّ مقتول أن لا يقتل من القاتل ، وكلّ صاحب دين أن لا يطالب غريمه بل يدعّه على اختياره ، وكلّ مشتموم ومضروب أن لا ينتصف من ظلمه لم يكن للظالمين زاجر يزجرهم وظلم الأقوياء الضعفاء وفسدت الأرض ، قال تعالى : ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ أَفْسَدَتِ الْأَرْضُ ﴾ .
فلا بد من شرع يتضمن الحكم بالعدل ، ولا بد - مع ذلك - من نذير الناس إلى العفو والأخذ بالفضل .

وهذه شريعة الإسلام كما تقدم ما ذكرناه من الآيات ، مثل قوله :
﴿ وَالْجُرُوحُ قِصَاصٌ فَمَن تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ ﴾ [المائدة ٤٥] وقوله :
﴿ وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَن تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ ﴾ [البقرة ٢٨٠] وقوله :
﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا فَمَن عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ﴾ [النورى ٤٠] وقوله :
﴿ وَإِن عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَاقَبْتُمْ بِهِ وَلَئِن صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ ﴾ [الحديد ١٢٦]
وقوله :
﴿ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالسَّكَاطِ وَالْمَيْطِ وَالْمَافِيقِ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [آل عمران ١٣٤] وقوله :
﴿ وَلَمَن انْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمٍ فَأُولَٰئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِّن سَبِيلٍ • إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَٰئِكَ لَمْ يَذَّابِ إِلَيْهِمْ ﴾ [النورى الآيات ٤١ ، ٤٢] وقوله :
﴿ وَدِيَّةٌ مُّسَلَّاةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَن يَصَدَّقُوا ﴾ [النساء ٩٢] وقوله :
﴿ وَلَمَن صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ ﴾ [النورى ٤٣] .

وقال أنس : ما رُفِعَ للنبي صلى الله عليه وسلم أمر شيء فيه القصاص ، إلا أمر فيه بالعفو ، فكان يأمر بالعفو ، ولا يلزم الناس به .

ولهذا لما عفت بريرة جارية عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان لها أن تفسخ النكاح ، وطلب زوجها أن لا تفارقه ، فشفع إليها أن لا تفارقه ،

فقلت : أتأمرني ؟ قال : لا ، إنما أنا شافع ، فلم يوجب عليها قبول شفاعته صلى الله عليه وسلم .

الوجه الثاني عشر : - قولهم : « ولما كان الكمال الذي هو الفضل ، لا يمكن أن يضمه إلا أكل الكمال »

فيقال لهم : العدل والفضل ، لا يشعه إلا الله ، فشريعة التوراة لم يشعها إلا الله ، وشريعة الإنجيل لم يشعها إلا الله عز وجل .
يبيِّن ذلك أن الله كلم موسى من الشجرة تكليماً ، وهم غاية ما قردوا به إلهية المسيح أن زعموا أن الله كلم الناس من ناسوت المسيح ، كما كلم موسى من الشجرة .

ومعلوم عند كل عاقل ، لو كان هذا حقاً أن تكليمه لموسى من الشجرة أعظم تكليم كله الله لمباده ، فكيف يقال : إن شريعة العدل لم يشعها الله عز وجل ؟

ثم يقال لهم : بل شريعة العدل أحق بأن تضاف إلى الله ، من شريعة الفضل ، فإن الأمر بالإحسان والعمو ، يحسنه كل واحد .

وأما شريعة العدل والحكم بين الناس به ، فلا يقدر عليه إلا آحاد الناس . ولهذا يوجد من الذين يصلحون بين الناس بالإحسان خلق كثير .

وأما الذي يحسن أن يفصل بينهم بالعدل ، فناس قليل .

فكيف يقال : إن الذي يأمر بشرع الفضل هو الله ، دون الذي يأمر بشرع العدل ؟ !

والله تعالى أرسل أرسلاً ، وأنزل الكتب . ليقوم الناس بالنسب ، كما قال تعالى : ﴿ أَتَقْدَرُ أَرْسَلْنَا رَسُولَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَنَلِّمَهُمُ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْقَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾ [الحديد ٢٥]

وأمر المسيح عليه السلام المظلوم بالمفوع عن الظالم ، ليس فيه ما يدل على أنه من الواجب الذي من تركه استحق الذم والعقاب ، بل هو من المرغَّب فيه ، الذي من فعله استحق المدح والثواب .

وموسى عليه السلام أوجب العدل الذي من تركه استحق الذم والعقاب .
وحينئذ فلا منافاة بين إيجاب العدل ، وبين استحباب الفضل .
لكن إيجاب العدل يقتضيه الترهيب والتخويف في تركه ، واستحباب الفضل يقتضيه الترغيب والتشويق إلى فعله .
فذاك فيه رهبة مع ما فيه من الرغبة .

وهذا فيه رغبة بلا رهبة ، ولهذا قال المسيح عليه السلام : ﴿ وَكُنْتُ عَبْدَهُمْ شَهِيداً : أَذُنْتُ فِيهِمْ قَلْباً قَوْفِيذِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ * إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الْحَكِيمُ ﴾ [المائدة الآيات ١١٧ ، ١١٨] ولهذا قيل : إن المسيح عليه السلام بعث لتكميل التوراة ، فإن النوافل تسكون بعد الفرائض كما في صحيح البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : يقول الله تعالى : « من عادى لي ولياً فقد بارزني بالحاربة ، وما تقرب إلي عبدي بمثل أداء ما افترضت عليه ، ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه ، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ، ورجله التي يمشي بها ، فبى يسمع ، وبى يبصر ، وبى يبطش ، وبى يمشي ، وإئن سألني لأعطينه ، وإئن استأذنى لأعيزه ، وما ترددت عن شيء أنا فاعله ، ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن ، يكره الموت وأكره مساءته ، ولا بد له منه .

وإلا فلو قيل : إن المسيح عليه السلام أوجب على المظلوم المفوع عن الظالم ، بمعنى أنه مستحق للعقيد ، وللذم والعقاب إن لم يعف عنه ، لزم من هذا أن يكون كل من انتصف من الظالم ظالماً مستحقاً للذم والعقاب ، وهذا ظلم ثان

للظالم الذى انتصف ، فإن الظالم ظلمه أولا ، فلما انتصف منه ظلم ظلماً ثانياً ، فهو ظلم لمادل انتصف من ظلمه .

وما أحسن كلام الله حيث يقول : ﴿ فَأُوتِيْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَتَنَّاكَ الْخِيَاةَ الدُّنْيَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى لِلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ * وَالَّذِينَ يَحْتَسِبُونَ كِبَارَ الْإِنْمِ وَالْفَوَاحِشَ وَإِذَا مَا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ * وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَرِمَا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ * وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ النَّفْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ * وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا فَمَنْ عَمَّا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ * وَلَمَنِ انْتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَٰئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ * إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ * وَلِمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ ﴾ [الشورى الآيات ٢٦ ، ٢٧] وقال : ﴿ ذَلِكَ وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عُوقِبَ بِهِ ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ لَيَنْصُرَنَّهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَكَفُورٌ غَفُورٌ ﴾ [الحج ٦٠] .

فهذا من أحسن الكلام وأعدله وأفضله ، حيث يشرع العدل فقال : « وجزاء سيئة سيئة مثلها » ثم ندب إلى الفضل فقال : « فن عفا وأصلح فأجره على الله إنه لا يحب الظالمين » .

ولما ندب إلى العفو ، ذكر أنه لا لَوَمَ على المنتصف ، لئلا يظن أن العفو فرض فقال : « ولمن انتصر بعد ظلمه فأُولَٰئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ » .

ثم بين أن السبيل إنما يكون على الظالمين فقال : « إنما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبغون في الأرض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم » .

ثم لما رفع عنهم السبيل ، ندبهم مع ذلك إلى الصبر والعفو ، فقال : « ولمن صبر وغفر إن ذلك لمن عزم الأمور » .

فهذا أحسن شرع وأجله ، يرغب في الصبر والعفو والإصلاح بزيادة الترغيب ، (١٧ الجواب الصحيح ج ٣)

ويذكر ما فيه من الفضائل والحاسن وحيد العاقبة ، ويرفع عن المنتصف ممن
 ظله الملام والعدل ، ويبين أنه لا حرج عليه ولا سبيل إذا انتصر بعد ما ظلم .
 فهل يمكن أن تأتي شريعة تجعل على المنتصف سبيلاً مع عدله ، وهي
 لا تجعل على الظالم سبيلاً مع ظله ؟!

فلم أن ما أمر به المسيح من العفو ، لم يكن لأن تاركه مستحق للذم
 والعقاب ، بل لأنه محروم مما يحصل للمنافي الحسن من الأجر والثواب ، وهذا
 حق لا يناقض شرع التوراة .

فلم أن شرع الإنجيل ، لم يناقض شرع التوراة ، إذ كان فرعاً عليها ،
 ومكملاً لها .

وحينئذ ، فرحمهم أن شرع الإنجيل شرعه الله ، دون شرع التوراة ، كلام
 من هو من أجل الناس وأضلهم ، ولهذا كان هذا فرعاً على قولهم بالاتحاد ،
 وأن المسيح هو الله .
 فذاك الضلال ، أوجب هذا القول الخال .

فصل

وجميع ما احتجوا به من التوراة والإنجيل وغيرها من كلام الأنبياء عليهم
 السلام ، إنما تكون الحجة فيه علمية برهانية ، إذا أقاموا الدليل على نبوة من
 احتجوا بكلامه ، بأن يبينوا إمكان النبوة ، ثم يبينوا وقوعها في الشخص المعين
 بالطرق التي يستدل بها على نبوة النبي .

وهم لم يفعلوا شيئاً من ذلك ، بل احتجوا بذلك ، على أنها مقدمة مسلمة
 يحملها المسلمون لهم ، وهذا لا ينفعهم لوجوه .

أحدها : - أن فيمن ذكروه ، من لم يثبت عند المسلمين أنه نبي ، كيعشا ،
 وهاموص .

الثاني : - أن من ثبت عند المسلمين نبوته ، كوسى ، وعيسى ، وداود

وسليمان ، لم يثبت عندهم أنهم قالوا جميع ما ذكروه من الكلام ، وأن ترجمته بالعربية هو ما ذكروه ، وأن مرادهم به ما فسروه .

الثالث : - أن جمهور المسلمين لا يعلمون نبوة أحد من الأنبياء قبل محمد إلا بإخبار محمد صلى الله عليه وسلم بنبوتهم ، فلا يمكنهم التصديق بنبوة أحد من هؤلاء ، إلا بعد التصديق بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم .

فإذا طلب هؤلاء من المسلمين أن يسلّموا نبوة هؤلاء ، دون نبوة محمد ، لم يمكن المسلمون أن يسلّموا ذلك لهم ، ولا يسوغ ذلك للمسلمين ، لا عقلا ولا نقلا .

وحينئذ فإذا لم يقيموا الأدلة على نبوة أولئك ، لم يكونوا قد ذكروا ، لاجبة برهانية ، ولا حجة جدلية .

الرابع : - أن المسلمين لم يصدقوا نبوة موسى وعيسى ، إلا مع إخبارهما بنبوة محمد .

فإن سلموا أنها أخبرا بنبوة محمد ، ثبتت نبوته ونبوتها . وإن جحدوا ذلك ، جحد المسلمون نبوة من يدّعون أنه موسى وعيسى الذين لم يخبرا بمحمد صلى الله عليه وسلم .

الخامس : - أن المسلمين وكل عاقل ، يتمتع - بعد النظر التام - أن يقر بنبوة موسى وعيسى دون محمد صلى الله عليه وسلم ، إذ كانت نبوته أكمل ، وطرق معرفتها أتم وأكثر .

وما من دليل يستدل به على نبوة غيره إلا وهو على نبوته أدل ، فإن جحد نبوته ، يستلزم جحد نبوة غيره بطريق الأولى .

ولكن من قال ذلك ، هو متناقض كما تتناقض سائر أهل الباطل . ولهذا قال تعالى في الكفار : ﴿ إِنَّكُمْ لَأَنفِرُ قَوْلٍ مِّنْ أَلْفِ مَوْفِقٍ عَنَّهُ ﴾ [القوايات الآيات ٨ ، ٩] .

فصل

قد ذكرنا في جواب أول كتابهم ، بيان امتناع احتجاجهم بشئ من كلام محمد صلى الله عليه وسلم أو غيره من الأنبياء عليهم السلام ، على ما يخالف دين المسلمين من دينهم :

ونحن نبسط هذا هنا فنقول : لا ريب أن الباطل لا يقوم عليه دليل صحيح ، لا عقل ولا شرعى ، سواء كان من الخبريات أو الطلبيات ، فإن الدليل الصحيح يستلزم صحة المدلول عليه .

فلو قام على الباطل دليل صحيح ، لزم أن يكون حقاً مع كونه باطلاً ، وذلك جمع بين التناقضين ، مثل كون الشئ موجوداً معدوماً .

وأهل الكتاب معهم حق في الخبريات والطلبيات ، ومعهم باطل ، وهو ما بدّلوه في الخبريات ، سواء كان المبدل هو اللفظ أو معناه ، وما ابتدعوه ، أو ما نسخ من المصليات .

والمسوخ الذى تنوعت فيه الشرائع قليل بالنسبة إلى ما اتفقت عليه الكتب والرسل .

فإن الذى اتفقت عليه ، هو الذى لا بد للخلق منه في كل زمان ومكان ، وهو الإيمان بالله واليوم الآخر ، والعمل الصالح ، كما قال تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِغُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ [المائدة ٦٩] .

وعامة السور المسكية ، كالأنعام والأعراف وال ، حم ، وال ، حس ، وال آثرى من الأصول الكلية التى اتفقت عليها شرائع المرسلين ، كالأمر بعبادة الله وحده لا شريك له ، والصدق والمدل والإخلاص ، وتحريم الظلم والفواحش ، والشرك والقول على الله بلا علم ، وعامة ما عندهم من النقول الصحيحة عن الأنبياء ، من النوراة والإنجيل ، والزبور ، ونبوات الأنبياء ، توافق المقول عن محمد صلى الله

عليه وسلم ، يشهد هذا لهذا ، وهذا لهذا ، وذلك من دلائل نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، ومن دلائل نبوة أولئك الأنبياء .

ولهذا يذكر الله ذلك بياناً لإتمامه على محمد ودلالة لنبوته ، كقوله تعالى لما ذكر قصة مريم - : ﴿ وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ • يَا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ • ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَتَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَتَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ ﴾ [آل عمران الآيات ٤٦ - ٤٤] وقال تعالى - لما قص قصة نوح - : ﴿ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ [هود ٤٩] فذكر آلاؤه ونسبته وآيته ، بكونه لم يكن يعلمها هو ، ولا قومه أيضاً كانوا يعلمونها ، لئلا يظن أنه تعلم ذلك من قومه ، فإن قومه لم يكونوا يعلمون ذلك .

وقد علم بالنقل المتواتر أن محمداً صلى الله عليه وسلم ولد بمكة ، وبها نشأ بعد أن كان مسترضعاً في بادية سعد بن بكر ، قريباً من الطائف ، شرق مكة ، وهو صغير ، ثم حملته مرضعته حليلة السعدية إلى أمه بمكة ، ولا يعلم شيئاً من ذلك ، ولا هناك من يتعلم منه شيء من ذلك .

وأهل مكة يعلمون حاله ، وأنه لم يتعلم ذلك من أحد ثم أخبرهم بالغيب الذي لا يعلمه أحد إلا بتعليم الله له .

فكان هذا من أعلام رسالته ، ودلائل نبوته عليهم ، أولاً ، وعلى غيرهم آخراً ، فإنهم كانوا مشاهدين له ، يعلمون أنه لم يتعلم ذلك من أحد .

وغيرهم يعلم ذلك بالأخبار المتواترة ، ويعلم أن قومه للمكذابين له - مع حرصهم على الطمن فيه ، ومع علمهم بحاله - لو كان قد تعلم من أهل الكتاب ، قالوا : هذا قد تعلمه منهم . قال تعالى : ﴿ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ

وَلَا أَذْرَاكُمْ بِهِ قَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَتَّقُلُونَ ﴿١٦﴾

والقصد أنه نفى علم قومه بما أخبره فيه ، بيانا لآلاء الله التي هي آياته ونعمه ، فإن ذلك يدل على أنه لم يتعلم ذلك من قومه ، وفيه إنعام الله على الخلق بذلك .

وقال تعالى - لما ذكر قصة يوسف - : ﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْقَبِيصِ نُوْحِدِ لَاتِكَ وَمَا كُنْتَ لَقَيْنَهُمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ ﴾ [يوسف ١٠٢] وقال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ مِنْ بَيْنِ مَا أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَى بَصَائِرَ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴾ • وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْقَرْنِ إِذْ فَصَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ • وَلَكِنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْمُعَرُّ وَمَا كُنْتَ تَأْوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ • وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ ﴾ [القصص الآيات ٤٣ ، ٤٦] .

فنفي سبحانه شهوده لهذه الأمور الغائبة وحضوره لها ، تنبيها للناس على أنه أخبر بالغيب الذي لم يشهده ولم يعرفه ، من جهة أخبار الناس ، فإن قومه لم يكونوا يعلمون ذلك ، ولا عاشر غير قومه .

وكل من عرف حاله ، يعلم أنه لم يتعلم شيئا من ذلك ، لا من أهل الكتاب ولا من قبل عن أهل الكتاب .

فإذا كان محمد صلى الله عليه وسلم أخبر بمثل ما أخبرت به الأنبياء قبله ، في باب أسماء الله ، وصفاته ، وتوحيده ، وملائكنه وأوليائه وأعدائه ، مع العلم بأن في هذه الأمور من التفاصيل الكثيرة ، ما يمتنع اتفاق اثنين عليه ، إلا عن مواطاة بينهما .

ومحمد وموسى صلوات الله عليهما وسلامه ، لم يتواطئا ، بل لم يواطئ محمد

صلى الله عليه وسلم أحداً من الرسل قبله ، ولا واطشوه .
والخبر الكذب إما أن يعتمد صاحبه الكذب فيه ، وإما أن ينط .
فالكاذبان التعمدان للكذب ، لا يتفقان في القصد من الطوية والتفاصيل
المظلمة .

وكذلك الفالطان لا يتفق غلطهما في مثل ذلك .
بل الاثنان من آحاد الناس ، إذا أخبر كل منهما عن حال بلدة رآها وأخبر
الأخر بمثل خبره من غير مواطاة ، عرف صدقهما ، فكيف بالأمر الفاتية ، التي
لا يمكن العلم بها إلا من جهة الله تعالى ؟ فهذا من دلائل نبوة الأنبياء صلوات
الله وسلامه عليهم .

وأما القدر الذي يخالف ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم مما ينقلونه عن
الأنبياء ، فهو نوعان :

أحدهما : - ما وقع فيه النسخ من الشرائع ، وهذا لا يمنعه ، لكن المنسوخ
مثل هذا بالنسبة إلى ما لم ينسخ من الكتاب ، نظير المنسوخ من القرآن
والأحاديث النبوية ، فإنه قليل جداً بالنسبة إلى ما لم ينسخ ، وكذلك عامة ما أمر
به موسى وداود والمسيح وغيرهم من الأنبياء ، إذا اعتبر بما أمر به محمد صلى الله
عليه وسلم ، وجد عامة ذلك متفقاً لم ينسخ منه إلا القليل .

والثاني : - الخبريات ، وهذه قد ادعى بعض أهل الكتاب أن محمداً خالف
بعض ما أخبرت به الأنبياء قبله ، وهذا باطل ، فإن أخبار الأنبياء لا يجوز أن
تتناقض ، إذ هم - كلهم - صادقون مصدقون .

فإن علم أن محمداً رسول الله وأن موسى رسول الله ، وأن المسيح رسول الله
علم أن أخبارهم لا تناقض .

لكن قد يخبر هذا بما لم يخبر هذا ، فيكون في أخبار أحدهم زيادات على
أخبار غيره ، لا ما يناقض خبر غيره .

وما يذكره أهل الكتاب مما يناقض خبر محمد صلى الله عليه وسلم ، فهو — عامته — مما حرفوا معناه وتأويله ، وقليل منه حرف لفظه .

وأهل الكتاب — اليهود والنصارى — مع المسلمون متفقون على أن الكتب المقدمة وقع التحريف بها، إما عمداً ، وإما خطأ في ترجمتها وفي تفسيرها وشرحها وتأويلها .

وإنما تنازع الناس : هل وقع التحريف في بعض ألفاظها ؟ فكل ما بدعي مدع أن محمداً صلى الله عليه وسلم ناقضه فلا بد له من أن يثبت مقدمتين ، أحدهما ثبوت ذلك اللفظ عن ذلك النبي ، والثاني ثبوت معناه .

وكل من احتج بنقل عن نبي ، فلا بد له من هاتين المقدمتين ، الإسناد والمثلن ، فلا بد له من ثبوت اللفظ ، ولا بد له من ثبوت معنى اللفظ .

وإذا كان النقل ليس بلغة النبي ، بل بلغة أخرى ، فلا بد من الترجمة الصحيحة ، وعامة النصارى ، ليس عندهم كتب الأنبياء بلغة الأنبياء .

فإن موسى والمسيح ومن بينهما من أنبياء بني إسرائيل ، إنما كانوا يتكلمون باللغة العبرانية .

والمسيح كان عبرانياً ، لم يتكلم بشير العبرانية ، وإنما تسكلم بشيرها ، كالسريانية واليونانية والرومية ، بعض من أتبعه .

وجهور النصارى لا يعرفون بالعبرانية ، فلا يحسنون أن يقرءوا بالعبرانية لا نورا ولا إنجيلا ، ولا غير ذلك ، وإنما يتكلمون بذلك ، باللغة الرومية ، أو السريانية ، أو غيرها ، وإن كان فيهم قليل ممن يتكلم بالعبرانية . بخلاف اليهود ، فإن العبرانية فاشية فيهم .

وحينئذ فمن احتج من أهل الكتاب بشيء من كلام الأنبياء المنقول بالرومية والسريانية ، أو بالعبرانية ، فإنه يحتاج مع إثبات النقل إلى إثبات الترجمة وصحتها فإنهم كثيراً ما يضطربون في الترجمة ويختلفون في معناها .

فهذه مقدمات ثلاث ، لا بد لهم منها في كل ما يحتاجون من كلام الأنبياء ، ولو لم يدعوا أنه معارض لما أخبر به محمد صلى الله عليه وسلم فكيف إذا ادَّعوا مناقضته لما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ؟ !

فإن قدر أنه ثبت أن نبياً أخبر بشيء ، امتنع قطعاً أن يخبر محمد بنقيضه .
فإن فيما نقل عن محمد صلى الله عليه وسلم أيضاً ما ليس بثابت لفظه ، مثل بعض الأحاديث الضعيفة والموضوعة ، وفيما ثبت لفظه ما ليس معناه صريحاً في المناقضة ، بل لا يدل على ذلك .

فكيف من يفسر القرآن بما لا يدل عليه لفظ القرآن ، بل ولا قاله أحد من الصحابة ولا التابعين .

كمن يقول . إن شعيباً النبي كان هو حامو موسى . وليس في القرآن والسنة وكلام الصحابة إلا ما يدل على نقيض ذلك .

وكمن يقول : إن الرسل الذين أرسلوا إلى القرية كانوا من أتباع المسيح . وليس في القرآن واللتقول عن الصحابة إلا ما يدل على نقيض ذلك .

وأما ما علم أن محمداً صلى الله عليه وسلم أخبر به ، فقد قامت الأدلة القاطنة البقينية على صدقه وصدق ما أخبر به ، أعظم مما قامت على صدق غيره وصدق ما جاء به ، فهما عارض ذلك علم أنه كذب على الأنبياء .

ولا يمكن أحداً من الخلق أن يذكر دليلاً قطعياً على صحة ذلك النقل ، بل غايتهم أن يذكروا طريقاً ظنيّاً لا يفيدهم إلا الظن ، والظن لا يمارس اليقين .

فما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم يمكن صاحب النظر والاستدلال أن يعلمه علماً يقيناً ، لا يرتاب فيه .

وما يناقضه لا سبيل لأحد إلى العلم به ، ولا يتصور أن يقوم بقلبه منه إلا الظن والتقليد ، وكلاهما لا يناقضان العلم فهذا أصل جامع ، ثم المعارف يعبر عنه

مع كل إنسان بحسب ما يوصل معناه إلى ذلك المخاطب .
والقصود هنا أن يقال : كل ما يحتجون به على مخالفة ما ثبت عن محمد
صلى الله عليه وسلم لا يمكن أن يقوم لهم عليه دليل ، لا شرعى ولا عقلى ،
وهذا نعله مجبلا .

ونحن نبين ذلك مفصلا فنقول : ما يحتجون به إما أن يكون حجة عقلية ،
وإما أن يكون سمعية .

أما العقليات ، فمعلوم أن الحجج العقلية الدالة على فساد ما تقوله النصارى ،
أظهر مما يحتجون به على صحة دينهم .

ومن احتج منهم ، أو من اليهود بحجة عقلية على مخالفة شيء من دينه
فلها أجوبة .

أحدها : أن يبين أن ذلك يلزم غيره من الأنبياء ، فإنهم جاءوا بذلك
أو بأعظم منه .

فلا يقدر أحد بحجة عقلية في محمد صلى الله عليه وسلم ، إلا كان ذلك
قد جاء بطريق الأولى في غيره من الأنبياء ، كما يينا في الرد على الرافضة ، أنه
لا يقدر أحد في الخلفاء الثلاثة ، أبى بكر ، وعمر ، وعثمان إلا أمكن أن يقدر
بمثل ذلك وبأعظم منه في علي ، فيمتنع أن يكون على سائما من القوادح في
إمامته إلا والثلاثة أسلم منه ، مما يقدر في إمامتهم

ويعتنع أن يكون موسى وعيسى وهاود برآء ، مما يقدر في نبوتهم إلا ومحمد
أبرا مما يقدر في نبوته .

وهذا كما إذا احتج محتج بما في القرآن ، من آيات الصفات ، فيقال له :
في التوراة وغيرها من كتب الأنبياء ، مثل ذلك وأعظم .

وإذا احتج بإتزال التشابهات ، فيقال له : في الكتب المتقدمة من التشابهات
أعظم مما في القرآن .

وهل ضلّت النصارى إلا باتباع التشابهات من كلام الأنبياء وترك الحكم ؟
والثانى : - أن يبين أن مثل تلك الحجة لا تصلح أن يعارض بها ما
 جاءت به الأنبياء ، كما إذا أخذ بعض الناس يظنّ في شيء من الشرائع بالرأى ،
 مُبَيِّنَ لَهُ أن ما ثبت عن الأنبياء ، لا يعارض برأى ولا قياس .

الثالث : - أن يبين فساد تلك الحجة العقلية .

إن كانت من باب الخبرات مُبَيِّنَ فسادها كما قد بسطنا القول في ذلك في
 كتاب « رد تعارض العقل والشرع » وذكرنا أن جميع ما يحتج به على
 خلاف نصوص الأنبياء من العقلات ، فإنه باطل فذكرنا ما يعتمد عليه النفاة
 في هذا الباب .

وإن كان من باب الطلبات ، فعلى من باب الأمر والنهى .

فإن كان من مذهبه أنه لا يملأ أحكام الله ، ولا يقول بأن حسن الأفعال
 وقبحها يعلم بالعقل ، ولا ينزه الله عن فعل ، ولا عن حكم ، بل يجوز عليه كل
 شيء ، وإنما ينفي ذلك بالخبر السمي أو العادة ، فهذا يجيب بهذا الجواب ،
 لكن عامة القلوب والعقول لا تقبل هذا .

وأما على قول الجمهور ، فيبين ما في مأموراته من الحكم والمصالح ، وما
 في منهيّاته من المفاد والضّرر ، ويبين رجحان ما جاء فيه على ما يعارض به ، بل
 ويبين رجحان شرائع الأنبياء على سياسات سائر الأمم ، ويبين رجحان شريعة
 محمد صلى الله عليه وسلم وسائر الشرائع ، وهذا مبسوط في مواضع .

وأما إذا احتج أهل الكتاب في مناقضة محمد صلى الله عليه وسلم بحجة سمعية
 سواء كانت من كلامه ، أو كلام غيره من الأنبياء عليهم السلام ، كان الجواب
 من وجوه .

أحدها : - أن يقال لهم : لا يمكنكم أن تصدقوا بنبوة نبي من الأنبياء مع

التكذيب بمحمد صلى الله عليه وسلم ، فإنكم لا يمكنكم أن تحتجوا بكلام أحد من الأنبياء حتى تثبت نبوته .

والطريق التي بها تثبت نبوة الأنبياء ، تثبت نبوة محمد بمثلها وبأعظم منها . بل نحن نبين أن التصديق بنبوته ، أولى من التصديق بنبوة غيره ، لأن كل ما يستدل به على نبوة نبي ، فمحمد صلى الله عليه وسلم أحق بحسب ذلك الدليل من غيره ، وما يعارض به نبوة نبي ، فالجواب عن محمد صلى الله عليه وسلم أولى من الجواب عن غيره .

فهو مقدم فيما يدل على النبوة ، وفيما يحاج به عن المعارضة ، وهو أكل في ذلك . فيمتنع مع العلم والعدل أن يصدق بنبوة غيره ، مع التكذيب بنبوته ، كما يمتنع مع العلم والعدل في كل اثنين ، أحدهما أكل من الآخر في فن ، أن يقر بمعرفة ذلك الفن للمفضول دون الفاضل .

وقولنا مع العلم والعدل ، لأن العالم يفضل المفضول مع علمه بأنه مفضول . والجاهل قد يعرف المفضول ولا يعرف الفاضل .

فإن كثيراً من الناس يعلمون فضيلة متبوعهم إما في العلم أو العبادة ، ولا يعرفون أخبار غيره حتى يوجد أقوام بمظلومون بعض الأنبياء دون متبوعه الذي هو أفضل منه عند التابع وغيره لا يعرفونه ، فهؤلاء ليس عندهم علم ، ولهذا تجد كثيراً من هؤلاء يرجح للمفضول ، لعدم العلم بأخبار الفاضل .

وهذا موجود في جميع الأصناف ، حتى في الدائن ، يفضل الإنسان مدينة يعرفها على مدينة هي أكل منها ، لكونه لا يعرفها .

والحكم بين الشيتين بالتماثل أو التفاضل ، يستدعي معرفة كل منهما ، ومعرفة ما اتصف به من الصفات التي تستدعي التماثل والتفاضل .

كمن يريد أن يعرف أن البخاري أعلم من مسلم ، وكتابه أصح ، أو أن سيبويه أعلم من الأخفش ونحو ذلك .

وقد فضل الله بعض النبيين على بعض كما قال تعالى : ﴿ وَآتَيْنَا فَضْلَنَا بِمَعْضِ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ ﴾ وقال تعالى : ﴿ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ ﴾ .

والكلام في شيئين ، أحدهما ، في كون المفضول يستحق تلك المنزلة دون الفاضل ، وهذا غاية الجهل والظلم .

كقول الرافضة الذين يقولون : إن علياً كان إماماً عادلاً ، والثلاثة لم يكونوا كذلك .

وكذلك اليهود والنصارى الذين يقولون : إن موسى كان رسولا ، ومحمد صلى الله عليه وسلم لم يكن كذلك ، فإن هذا في غاية الجهل والظلم .
بخلاف من اعترف باستحقاق الاثنين للمنزلة ، ولكن فضل المفضول ، فهذا أقل جهلا وظلما .

ومعلوم أن المرسلين يتفاضلون ، تارة في الكتب المنزلة عليهم ، وتارة في الآيات والمعجرات الدالة على صدقهم ، وتارة في الشرائع وما جاءوا به من العلم والعمل ، وتارة في أهمهم .

فن عنده علم وعدل ، فينظر في القرآن وفي غيره من الكتب ، كالطهارة ، والإنجيل ، أو في معجزات محمد صلى الله عليه وسلم ، ومعجزات غيره ، أو في شريعته ، وشريعة غيره ، أو في أمته وأمة غيره ، وجد من التفضيل على غيره مالا يخفى إلا على مفرط في الجهل أو الظلم .

وكيف يمكن مع هذا أن يقال هو كاذب مفتر ، وغيره هو النبي الصادق ؟
نعم كثير من أهل الكتاب لم يعرفوا من أخباره ما يبين لهم ذلك ، كما أن كثيرا من الرافضة لم يعرفوا من أخبار الثلاثة ما يبين لهم فضيلتهم على علي رضي الله عنه .

فهؤلاء في الجبل . وطلب العلم عليهم فرض ، خصوصاً أمر النبوة .
فإن النظر في أمر من قال : « إني رسول الله إليكم » مقدم على كل شيء ،
إذ كان التصديق بهذا مستلزماً لنهاية السعادة ، والتكذيب به مقتضياً لنهاية الشقاوة
فبالرسول يحصل الفرق بين السعداء والأشقياء ، وبين الحق والباطل ،
والهدى والضلال . والفرق بين أولياء الله وأعدائه .

وكنا يسلك هذه الطريق العقلية في التماس والاعتبار ، بأن يعتبر حال محمد
صل الله عليه وسلم وكتابه ، وشرعه وأمته ، بحال غيره وكتابه وشرعه وأمته ،
وينظر : هل هما متماثلان أو متفاضلان ؟ وأيهما أفضل ؟
وإذا تبين أن حاله أفضل ، كان تصديقه أولى ، وامتنع أن يكون غيره
صادقاً وهو كاذب .

بل لو كانا متماثلين ، لوجب كونه صادقاً ، بل وكذلك لو كانا متقاربين
وغيره أفضل .

فإن المتنبي الكذاب لا يقارب الصادق ، بل بينهما من التباين ، ما لا يخفى
إلا على أحمى الناس .

فكذلك يسلك هذا الطريق في جنس الأنبياء عليهم السلام مطلقاً وأهمهم ،
بأن تعرف أخبار من مضى من الأنبياء وأهمهم . وترى آثار هؤلاء وهؤلاء
كما قال تعالى : ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونُوا لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا
أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْقَى الْإِنْبَارَ وَلَكِنْ تَمْسَى الْقُلُوبُ
الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾ [الحج ١٦] وقال تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا
نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى ﴾ [يوسف ١٠٩] وقال تعالى : ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا
فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ
خَيْرٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ • حتى إذا استتسأس الرسل وظننوا أنهم قد
كذبوا جاءهم نصرنا فنجي من نشاء ولا يرد بأسنا عن القوم المجرمين •

لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ • مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى
وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ ﴿ [يوسف الآيات ١٠٩ ، ١١١] •

وقال تعالى - لما ذكر آل فرعون - : ﴿ وَأَتَّبَعْنَاهُمْ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً
وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ ﴾ [القصص ٤٢] ، وكذلك قال تعالى عن
عاد : ﴿ وَأَتَّبِعُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ أَلَا إِنَّ عَادًا كَفَرُوا
رَبَّهُمْ إِلَّا بَعْدًا لَمَّا ذَرَوْا قَوْمَ هُودٍ ﴾ [هود ٦٠] وقال تعالى عن قوم شعيب :
﴿ أَلَا بَعْدًا لِلَّذِينَ كَانُوا بِمَدْيَنَ يَنْفَرُونَ ﴾ .

وإذا ذكر الأنبياء عليهم السلام . قال تعالى : ﴿ وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي
الْآخِرِينَ • سَلَامٌ عَلَى نُوحٍ فِي الْمَأْمِنِ • سَلَامٌ عَلَى إِبْرَاهِيمَ • سَلَامٌ عَلَى
مُوسَى وَهَارُونَ • سَلَامٌ عَلَى إِيْلَ يَاسِينَ ﴾ وقال تعالى : ﴿ وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ
صِدْقٍ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَمِنَ هَذَا الْقُرْآنِ كَثِيرٌ ، فَيَذَكِّرُ مِنْ حَالِ الْأَنْبِيَاءِ وَاتِّبَاعِهِمْ .
وما حصل لهم من الكرامة ، وما حصل للكفار بهم من الخزي والعذاب ،
وحسن حال هؤلاء ، وقبح حال هؤلاء .

وما يوضح ذلك أن من اعتبر حال أهل الملل ، من المسلمين والنصارى ،
وحال غيرهم ، في العلوم النافعة والأعمال الصالحة ، تبين له أن حال أهل الملل
أكل بما لا يحصى .

وإذا نظر ما عند غير أهل الملل ، من الحكمة العملية والعلمية ، كحكمة
الهند واليونان ، والعرب في الجاهلية ، والفرس وغيرهم ، وجد ما عندهم بعض
ما عند أهل الملل ، من الحكمة العملية والعلمية .

فيستنتج أن يكون علماء اليونان والهند ونحوهم ، على حق وهدى ، وعلماء
المسلمين واليهود والنصارى على باطل وضلال .

وكذلك يمتنع أن تكون تلك الأمة لها علم نافع وعمل صالح ، وأهل الملل ليسوا كذلك .

ففي الجملة ، لا يوجد في غير أهل الملل ، من علم نافع ، وعمل صالح ، من حكمة علمية وعملية ، إلا وذلك في أهل الملل أكل .

ولا يوجد في أهل الملل شر ، إلا وهو في غيرهم أكثر .

وهؤلاء فلاسفة اليونان ، الذين قد شهروا عند كثير من الناس ، باسم الحكمة وحكمتهم كحكمة سائر الأمم ، بوعان ، نظرية وعملية .

والعملية في الأخلاق ، وسياسة المنزل ، وسياسة المدائن .

وكل من تأمل ما عند اليهود والنصارى ، بعد النسخ والتبديل ، من سياسة الأخلاق والمنزل والمدائن ، وجده خيراً مما عند أولئك بأضعاف مضاعفة .

فإن أولئك عمدة أسرهم ، الكلام على قوى النفس الشهوية والنفسية ، وقوى العلم والعدل ، كأمر من جنس آداب العقلاء ، ليس عندهم من معرفة الله وملائكته وكتبه ورسله ، ومن عبادته وحده لا شريك له ، شيء له قدر .

والذي عندهم من العلوم الطبيعية والحسابية ، ليس مما ينفع بعد الموت إلا أن يستمان به على ما ينفع بعد الموت .

والذي عندهم من العلم الإلهي قليل جداً ، مع ما فيه من الخطأ الكبير .

وكل ما عندهم من علم نافع وعمل صالح ، فهو جزء مما جاءت به الأنبياء عليهم السلام .

فيمتنع أن يكون هؤلاء المسمون بالحكماء وأتباعهم ، على حق في الاعتقاد ، وصدق في الأقوال ، وخير في الأعمال ، كما هو غاية مطلوبهم .

والأنبياء وأتباعهم ، ليسوا كذلك .

واعتبر ذلك بمن تعرف من خاصة هؤلاء وعامتهم ، وخاصة هؤلاء وعامتهم

وإن كان بينهما من التفاوت ، كما بين أهل الجنة وأهل النار .

فالأعتبار في مثل ذلك ، بما جاء به التنزيل . قال تعالى ﴿ اللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ والمقصود أنه بالاعتبار والقياس العقلي والموازنة . توزن الشيء بما ينافره ، وتمتبر به قياس الطرد ، وقياس العكس .

فيظهر لكل من تدبر ذلك أن أهل اللال أولى بالحق والصدق والخير من غيرهم ، وإن كان لأوائك من الحكمة ما يناسب أحوالهم .

وحكاؤهم أفضل من عوامهم ، وهم خير من الكفار بالرسل الذين ليس لهم من الحكمة الملم ، وهذا عما استفادوه أتباع الأنبياء منهم ، فيكون هذا من دلائل نبوتهم وأعلام رسالتهم ، استدلالا بالآثر على المؤثر ، وبالمعلول على علته . وكذلك من تدبر حال المسلمين ، وحال اليهود والنصارى ، تبين له رجحان حال المسلمين ، فيكون هذا من دلائل نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، وأعلام رسالته .

وقد ذكرنا في غير هذا الموضع أن النبوة تعلم بطرق كثيرة ، وذكرنا طرقا متعددة في معرفة النبي الصادق والمتنبي الكذاب ، غير طريق المعجزات . فإن الناس كلما قويت حاجتهم إلى معرفة الشيء ، يسر الله أسبابه ، كما يسر ما كانت حاجتهم إليه في أبدانهم أشد .

فلما كانت حاجتهم إلى النفس والهواء أعظم ، منها إلى الماء ، كان مبذولا لكل أحد في كل وقت .

ولما كانت حاجتهم إلى الماء ، أكثر من حاجتهم إلى القوة ، كان وجود الماء أكثر لذلك .

فلما كانت حاجتهم إلى معرفة الخالق أعظم ، كانت آياته ودلائل ربوبيته وقدرته وعلمه ومشيئته وحكمته ، أعظم من غيرها

ولما كانت حاجتهم إلى معرفة صدق الرسل بعد ذلك ، أعظم من حاجتهم إلى غير ذلك ، أقام الله سبحانه من دلائل صدقهم ، وشواهد نبوتهم ، وحسن (١٨ الجواب الصحيح ج ٣)

حال من اتَّبعهم ، وسعادته ونجاته ، وبيان ما يحصل له من العلم النافع والعمل الصالح ، وقبح حال من خالفهم ، وشقاوته ، وجهله وظلمه ، ما يظهر لمن تدبر ذلك ﴿ وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا قَالَهُ مِنْ نُورٍ ﴾ [النور : ٤٠] .

وهذا الذى ذكرناه ، من اعتبار الشيء بنظرائه وموافقيه وأشباهه ، واعتباره بأضداده ومخالفيه ، حتى يعرف فى المتشابهين أيهم أكمل وأفضل ، وفى المختلفين أيهم أولى بالحق والهدى ، والعدل موجود فى سائر الأمور علمها وعملها ، كعلم الطب والحساب والنحو والفقه وغير ذلك ، فيمتنع - مع العلم والعدل - أن يقال : جالينوس كان طبيباً ، وأبقراط لم يكن طبيباً ، أو أن يقال : الأخفش كان نحويّاً ، وسيبويه لم يكن نحويّاً ، أو أن زفر والحسن بن زياد ، ويونس بن خالد السمقي ، كانوا فقهاء ، وأبو حنيفة لم يكن فقيهاً ، أو أن أشهب ، وابن القاسم ، وابن وهب كانوا فقهاء ، ومالك لم يكن فقيهاً ، أو أن المزني والبيهقي والربيع ، كانوا فقهاء ، والشافعي لم يكن فقيهاً ، أو أن أبا داود وإبراهيم الحربي ، وأبا بكر الأثرم كانوا فقهاء ، وأحمد بن حنبل لم يكن فقيهاً ، أو أن عليّاً كان إمام عدل ، وأبو بكر وعمر لم يكونا إمامي عدل ، أو أن نور الدين الشهيد كان عادلاً ، وعمر ابن عبد العزيز لم يكن عادلاً ، أو أن كوشيار ، كان يعلم الهيئة ، وبطليموس لم يكن يعرف الهيئة ، أو أن أبا علي بن الهيثم ، كان يعرف علم الهندسة ، وإقليدس لم يكن يعرف ذلك ، أو أن النابغة الجعدي كان شاعراً ، والنابغة الذبياني لم يكن شاعراً ، أو أن يقال : إن القمر مستدير ، والشمس ليست مستديرة ، أو أن عطارد نجم ثاقب ثقب ضوئه ، والمشتري ليس بنجم ثاقب ، أو أن مسلماً كان عالماً بالحديث ، والبخاري لم يكن كذلك ، أو أن كتابه أصبح من كتاب البخاري . ونحو ذلك مما يطول تعداده .

فصل

والنصارى لم سؤال مشهور بينهم ، وهو إن منهم من يقول : « محمد لم تبشر به النبوات ، بخلاف المسيح فإنه بشرت به النبوات » .

وزعموا أن من لم تبشر به ، فليس بنبي .

وهذا السؤال يورد على وجهين :

أحدهما : - أنه لا يكون نبياً حتى يبشر به .

والثاني : - أن من بشرت به أفضل أو أكل ، ممن لم تبشر به ، أو أن

هذا طريق تعرف به نبوة المسيح ، اختص به .

وأنتم قد قتم : ما من طريق تثبت به نبوة نبي إلا ومحمد تثبت نبوته بمثل

تلك الطريق وأفضل .

فأما هذا الثاني ، فيستحق الجواب ، وأما الأول فنحن نجيبهم عنه أيضاً

لكن هل يجب الإجابة عنه فيه ؟ قولان ، بناء على أصل .

وهو ، أنه : - هل من شرط النسخ الإشعار بالنسخ ؟ ولنظار المسلمين فيه

قولان .

أحدهما : - أنه لا بد إذا شرع حكماً يريد أن ينسخه ، فلا بد أن يشعر

المخاطبين بأن ما نسخ ، لئلا يظنوا دوامه ، فيكون ذلك تجهيلاً لهم .

والثاني : - لا يشترط ذلك .

وأيضاً ، فن بعث بعد موسى بشريعة ، هل يجب أن يكون مبشراً به ؟

فيه قولان .

وبكل حال ، فلا ريب عند علماء المسلمين أن المسيح عليه السلام بشر

بمحمد صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ :

يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ

وْمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ ﴾ الآية [الم ٦] ، وقال تعالى :

﴿ الَّذِينَ يَقْبَلُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴾ [الأعراف ١٥٧] وقال تعالى : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أُشْدُّوا عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَرَزِعٍ أُخْرِجَ سُطَّاءُ فَأَزَرَهُ فَاسْتَفَلَّتْ فَاسْتَوَى عَلَى سُوْقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ ﴾ [الفتح ٢٩] وقال تعالى : ﴿ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ ﴾ [البقرة ١٤٦] و [الأنعام : ٢٠] في موضعين من القرآن ، أحدهما في التوحيد أو القرآن ، والآخر في القبلية ، والقرآن ومحمد .

تقال في الأول : ﴿ قُلْ أَيْ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً ؟ قُلْ اللَّهُ شَهِيدُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنْذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَغَىٰ عَلَيْكُمْ لِنُشْهِدَنَّ أَنْ مَعَ اللَّهِ إِلَهَةٌ أُخْرَىٰ قُلْ : لَا أَشْهَدُ قُلْ : إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌُ وَاحِدٌ وَإِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ * الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمُ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ [الأنعام ١٠ ، ٢٠] وهذا في سورة الأنعام ، وهي مدنية .

وقال في سورة البقرة وهي مدنية : ﴿ قَدْ نَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ * وَلَقَدْ آتَيْنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَبَعْضِهِمْ بِبَعْضٍ فَبِئْسَ الْفِتْنَةُ بَعْضُهُ لِبَعْضٍ يَتَّبِعْتُمْ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْبَيِّنَاتِ إِنَّكَ

إِذَا كُنَ الظَّالِمِينَ • الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ
وَمَنْ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَمُمْ يَقْلُبُونَ • الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ
فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ﴿ [البقرة الآيات ١٤٤ ، ١٤٥] وقال تعالى :
﴿ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا
بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ [البقرة ٨٩] قال تعالى : ﴿ أَفَسِعَ اللَّهُ أُمَّتِي
حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ
يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ﴾ [الأنعام ١١٤]
وقال تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَقْلَهُ هَلْكَ بَنِي إِسْرَائِيلَ ؟ ﴾ وقال
تعالى : ﴿ قُلْ : كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ • وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾
وقال تعالى : ﴿ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ
الدَّمْعِ رِيًّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ ﴾ الآية [المائدة ٨٣]

وقال تعالى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُنْطَلِ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ
لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبَّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا • وَيَخِرُّونَ
لِلْأَذْقَانِ يَنْبِكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا ﴾ [الإسراء ١٠٨ ، ١٠٩] وقال تعالى :
﴿ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ • وَإِذَا يُنْطَلِ عَلَيْهِمْ قَالُوا :
آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبَّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ • أُولَئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ
مَرَّةً ثَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَبَذَرُوا بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ وَبِمَا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴾
[القصص ٥٢ ، ٥٤] وقال تعالى : ﴿ فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أُنْزِلَ لَكَ إِلَيْكَ
فَأَسْأَلِ الَّذِينَ يَفْقَهُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ الآية [يونس ٩٤]

وإذا كان كذلك ، فيقال : معلوم باتفاق أهل الملل ، أنه ليس من شرط
نبوة كل نبي ، أن يبشر به من قبله ، إذ النبوة ثابتة بدون ذلك ، لا سيما ونوح
وإبراهيم وغيرهما ، لم يعلم أنه بشر بهما من قبلهما ، وكذا عامة الأنبياء الذين

قاموا في بني إسرائيل ، لم يتقدم لهم بشارات ، إذ كانوا لم يبعثوا بشريعة ناسخة ، كداود وأشعيا وغيرهما .

وإنما قد يُدعى هذا ، فيمن جاء بنسخ بعض شرع من قبله ، كما جاء المسيح بنسخ بعض أحكام التوراة ، وكذلك محمد صلى الله عليه وسلم .

ففي مثل هذا يتنازع المتنازعون من علماء المسلمين وغيرهم : هل يشترط أن يكون قد أخبر بذلك قبل النسخ ؟ على قولين .

وحينئذ فنقول : فالمسلمون يقولون : شريعة التوراة والإنجيل ، لم تشرع شرعا مطلقاً ، بل مقيدا ، إلى أن يأتي محمد صلى الله عليه وسلم ، وهذا مثل الحكم الموقت بغاية لا يعلم متى يكون ، كقوله تعالى : ﴿ فَأَعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ﴾ وقال تعالى : ﴿ فَأَمْسِكُوهُمْ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتَ أَوْ يُخْلَعَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴾ ومثل هذا جائز باتفاق أهل المال .
وهل يسمى هذا نسخاً ؟ فيه قولان .

قيل : لا يسمى نسخاً ، كالفاية المعلومة . كقوله تعالى : ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ مِمَّا أَمْتُوا الصَّيَّامَ إِلَى اللَّيْلِ ﴾ فإن ارتفاع وجوب الصيام بمجيء الليل ، لا يسمى نسخاً باتفاق الناس .

ف قيل إن الفاية المجهولة ، كالمعلومة .

وقيل : بل هذا يسمى نسخاً ، ولكن هذا النسخ جائز باتفاق أهل المال ، اليهود وغيرهم .

وعلى هذا ، فنبوت نبوة المسيح ومحمد صلوات الله وسلامه عليهما ، لا تتوقف على جواز النسخ المتنازع فيه ، فإن ذلك إنما يكون في الحكم اللطاق ، والشرائع للتقدمة لم تشرع مطلقاً .

وسواء قيل : إن الإشعار بالناسخ واجب ، أو قيل : إنه غير واجب ، فعلى

القولين قد أشعر أهل الشرع الأول ، بأنه سينسخ .

فإن موسى بَشَّرَ بالمسيح ، وكذلك غيره من الأنبياء .

وموسى والمسيح وغيرهما من الأنبياء ، بَشَرُوا بمحمد صلى الله عليه وسلم .

وإذا كان هذا هو الواقع ، فنبوة المسيح ومحمد صلى الله عليهما وسلم ،

لا تتوقف على ثبوت النسخ المتنازع فيه .

وحينئذ فنقول : العلم بنبوة محمد ونبوة المسيح ، لا تتوقف على العلم بأن من

قبلهما بَشَر بهما ، بل طرق العلم بالنبوة متعددة .

فإذا عرفت نبوته بطريق من الطرق ، ثبتت نبوته عند من علم ذلك ، وإن

لم يعلم أن من قبله بَشَر به .

اسكن يقال : إذا كان الواجب أو الواقع ، أنه لا بد من إخبار مَنْ قبله

بحقيقته ، وأن الإشعار بنسخ شريعة مَنْ قبله واجب أو واقع ، صار ذلك شرطاً

في النبوة ، ومن علم نبوته ، علم أن هذا قد وقع ، وإن لم ينقل إليه .

فإذا قال المعارض : عدم إخبار مَنْ قبله به ، قد يقدح في نبوته ، فإنه إذا

قُدِّر أنه لم يخبر به من قبله والإخبار شرطاً في النبوة ، كان ذلك قدحاً .

قيل : الجواب هنا من طريقين :

أحدهما : - أن يقال : إذا علمت نبوته بما قام عليها من أعلام النبوة ،

فما أن يكون تبشير من قبله به لازماً لنبوته ، واجباً أو واقعاً ، وإما أن لا يكون لازماً .

فإن لم يكن لازماً لم يجب وقوعه وإن كان لازماً علم أنه قد وقع .

وإن كان ذلك لم ينقل إلينا ، إذ ليس كل ما قالته الأنبياء المتقدمون علمناه

ووصل إلينا .

وليس كل ما أخبر به المسيح ، ومن قبله من الأنبياء ، وصل إلينا ، وهذا مما

يعلم بالاضطرار .

ولو قُدِّرَ أن هذا ليس في الكتب الموجودة ، لم يلزم أن المسيح ومن قبله لم يذكره ، بل يمكن أنهم ذكروه وما نقل . ويمكن أنه كان في كتب غير هدم الكتب . ويمكن أنه كان في نسخ غير هذه النسخ ، فأزيل من بعضها ، ونسخت هذه مما أزيل منه وتكون تلك النسخ التي هو موجود فيها غير هذه ؛ فكل هذا ممكن في العادة ، لا يمكن الجزم بنفيه .

فلو قُدِّرَ أنه ليس في هذه الكتب الموجودة اليوم بأيدي أهل الكتاب ، لم يقطع بأن الأنبياء لم يبشروا به .

فإذا لم يمكن اليهود أن يقطعوا بأن المسيح لم يبشر به الأنبياء ، ولا يمكن أهل الكتاب أن يقطعوا بأن محمداً صلى الله عليه وسلم لم تبشر به الأنبياء ، لم يكن معهم علم بعدم ذلك ، بل غاية ما يكون عند أحدهم ظن ، لكونه طلب ذلك ، فلم يجده .

ودلائل نبوة المسيح وعمد قطعية يقينية ، لا يمكن القدح فيها بظن ، فإن للظن لا يدفع اليقين ، لا سيما مع الآثار الكثيرة المخبرة بأن محمداً كان مكتوباً باسمه الصريح فيما هو منقول عن الأنبياء ، كما في صحيح البخاري أنه قيل لعبد الله ابن عمرو : « أخبرنا ببعض صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم في التوراة ، فقال : إنه لموصوف في التوراة ببعض صفته في القرآن : يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً ، وحرزاً للأمينين ، أنت عيسى ورسولي ، سميتك المتوكل ، لست بفظ ولا غليظ ، ولا صخاب بالأسواق ، ولا تجزى بالسيئة السيئة ، ولكن تجزى بالسيئة الحسنة ، وتعفو وتمفر ، ولن أقبضه حتى أقم به الملة الموجهة ، فأفتح به أعينا عمياً ، وآذاناً صماً . وقلوباً غلفاً ، بأن يقولوا : لا إله إلا الله » .

ولفظ التوراة والإنجيل والقرآن والزبور ، قد يراد به الكتب المعينة ، ويراد به الجنس ، فيمبر بلفظ القرآن عن الزبور وغيره ، كما في الحديث الصحيح

عن النبي صلى الله عليه وسلم : « خُفِّفَ عَلَى دَاوُدَ الْقُرْآنَ ، فَكَانَ مَا بَيْنَ أَنْ يَسْرُجَ دَابَّتُهُ إِلَى أَنْ يَرْكَبَهَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ » والمراد به قرآنه ، وهو الزبور ، ليس المراد به القرآن الذي لم ينزل إلا على محمد وكذلك ما جاء في صفة أمة محمد « أنا جيلهم في صدرهم » فسمى الكتب التي بقرونها - وهي القرآن - أناجيل .

وكذلك في التوراة « إِنِّي سَأَقِيمُ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ نَبِيًّا مِنْ إِخْوَتِهِمْ أَنزَلَ عَلَيْهِ تَوْرَةً مِثْلَ تَوْرَةِ مُوسَى » فسمى الكتاب الثاني توراة

فقوله : « أَخْبَرَنِي بِصِفَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التَّوْرَةِ » قد يراد بها نفس الكتب المقدمة كلها ، وكلها تسمى توراة ، ويكون هذا في بعضها .

وقد يراد به التوراة المينة ، وعلى هذا فيكون هذا في نسخة لم تنسخ منها هذه النسخ ؛ فإن النسخ الموجودة بالتوراة التي وقفنا عليها ، ليس فيها هذا .

لكن هذا عديم في نبوة أشعيا قال فيها : « عَبْدِي الَّذِي سَرْتُ بِهِ نَفْسِي أَنزَلَ عَلَيْهِ وَحْيِي ، فَيُظْهِرُ فِي الْأُمَمِ عَدْلِي ، وَيُوصِيهِمُ بِالْوَصَايَا ، لَا يَضْحَكُ ، وَلَا يَسْمَعُ صَوْتَهُ فِي الْأَسْوَاقِ ، يَفْتَحُ الْعَيْنُونَ الْمَوْرَ ، وَالْأَذَانُ السَّمْعَ ، وَيَحْيِي الْقُلُوبَ الْغُلْفَ ، وَمَا أَعْطِيهِ ، لَا أَعْطِي أَحَدًا ، يَحْمَدُ اللَّهَ حَمْدًا جَدِيدًا ، يَأْتِي مِنَ أَقْصَى الْأَرْضِ ، وَتَفْرَحُ الْبَرِّيَّةُ وَسُكَّانُهَا ، يَهْلَلُونَ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَرْفٍ ، وَيَكْبُرُونَهُ عَلَى كُلِّ رَابِيَةٍ ، لَا يَضْعَفُ وَلَا يَنْقَلِبُ ، وَلَا يَمِيلُ إِلَى الْهَوَى مُشْتَقَّ ، وَلَا يَذُلُّ الصَّالِحِينَ الَّذِينَ هُمْ كَالْقَصَبَةِ الضَّمِيفَةِ ، بَلْ يَقْوَى الصَّدِيقِينَ ، وَهُوَ رُكْنُ الْمُتَوَاضِعِينَ ، وَهُوَ نُورُ اللَّهِ الَّذِي لَا يَطْفَأُ . أَثَرُ سُلْطَانِهِ عَلَى كَتِفَيْهِ » .

وهذه صفات منطبقة على محمد صلى الله عليه وسلم وأمه ، وهي من أجل بشارات الأنبياء المتقدمين به .

ولفظ التوراة ، قد عرف أنه يراد به جنس الكتب التي يُنَزَّلُ بها أهل الكتاب ، فيدخل في ذلك الزبور ، ونبوة أشعيا ، وسائر النبوات غير الإنجيل .

فإن كان المراد بلفظ التوراة والإنجيل في القرآن هذا المعنى ، فلا ريب أن ذكر النبي صلى الله عليه وسلم في التوراة بهذا الاعتبار ، كثير متعدد ظاهر ، كما سنبين بوضعه .

وحينئذ فمكون التوراة في قوله : ﴿يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾ متناولة لجنس الكتب التي يُقَرَّبُ بها أهل الكتاب .
ولفظ الإنجيل يختص بماعند النصارى ولهذا لم يذكر كونه في الزبور مع أنه مذكور فيه ، إذ كان مندرجا في لفظ التوراة .

الطريق الثاني من الجواب : - أن نبين أن الأنبياء قبله ، بشروا به .
وهذا هو دليل مستقل على نبوته ، وعلم عظيم من أعلام رسالته .
وهذا أيضاً ، يدل على نبوة ذلك النبي إذ أخبر بأنباء من النبي مع دعوى النبوة ، ويدل على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم لإخبار من تثبت نبوته بنبوته .
هذا إذا وجد الخبر عن لا نعلم نحن نبوته ، ولم يذكر في كتابنا .
وأما من ثبت نبوته بطرق أخرى ، كوسى والمسيح ، فهذا مما تظاهر فيه الأدلة على المدلول الواحد ، وهو أيضاً يتضمن أن كل ما ثبت به نبوة غيره ، فإنه ثبت به نبوته ، وهو جواب ثانٍ ، لمن يحمل ذلك شرطاً لازماً لنبوته .

فصل

ثم العلم بأن الأنبياء قبله ، بشروا به يعلم من وجوه :
أحدها : - ما في الكتب الموجودة اليوم بأيدي أهل الكتاب من ذكره .
الثاني : - إخبار من وقف على تلك الكتب وغيرها ، من كتب أهل الكتاب ، عن أسلم ، وعن لم يسلم ، بما وجدوه من ذكره بها .
وهذا مثل ما تواتر عن الأنصار أن جيرانهم من أهل الكتاب ، كانوا يخبرون بمبعثه ، وأنه رسول الله ؛ وأنه موجود عندهم ، وكانوا ينتظرونه وكان

هذا من أعظم ما دعا الأنصار إلى الإيمان به لما دعاهم إلى الإسلام حتى آمن
الأنصار به وبايعوه ، من غير رهبة ولا رغبة .

ولهذا قيل : إن المدينة فتحت بالقرآن ، لم تفتح بالسيف كما فتح غيرها .
وقد أخبر الله بذلك عن أهل الكتاب في القرآن قال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَا
مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ
وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ
فَفَرِّقَنَا كَذِبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ * وَقَالُوا : قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ
بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يُؤْمِنُونَ * وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ سِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ
لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا
كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ * بَلَسَا اسْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ
أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَنِيَّ أَنْ يُنَزَّلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ
عِبَادِهِ فَبَاءُوا بِغَضَبٍ عَلَى غَضَبٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴾ [البقرة ٨٧ ، ٩٠]

ومثل ما تواتر عن أخبار النصارى بوجوده في كتبهم ، مثل إخبار هرقل .
ملك الروم ، والمقوقس ملك مصر صاحب الإسكندرية ، والنجاشي ملك الحبشة ،
والذين جاءوه بمسكة ، وقد ذكر الله ذلك عنهم في القرآن في قوله عن اليهود
« وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به » .

وقال عن النصارى : ﴿ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ
تَفِيزُ مِنَ الدَّسَمِ يَدْعُرُوكَ عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ : رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ
الشَّاهِدِينَ ﴾ [المائدة ٨٣] وقوله : ﴿ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ
هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ * وَإِذَا يُنْزِلُ عَلَيْهِمْ قَالُوا : آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا ﴾
[الفصل ٥٢ ، ٥٣]

وقال ابن إسحق : حدثني محمد بن أبي محمد ، عن عكرمة ، أو عن سعيد
ابن جبير ، عن ابن عباس « أن يهود كانوا يستفتحون على الأوس والخزرج

رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل مبته ، فلما بعث الله من العرب ، كفروا به ،
وجحدوا ما كانوا يقولون فيه »

فقال معاذ بن جبل وبشر بن البراء بن معرور وداود بن سلمة : يا مشر
يهود ، اتقوا الله وأسلموا ، فقد كنتم تستفتحون علينا بمحمد صلى الله عليه وسلم ،
ومن أهل شرك ، وتخبرونا بأنه مبعوث ، وتصنونه بصفته .

فقال سلام بن مشكم ، أخو بني الضير : ما جاءنا شيء نرفه ، وما هو
بالذي كنا نذكر لكم .

فأنزل الله تعالى : ﴿ فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَمَّا نَظَرَ اللَّهُ عَلَى
الْكَافِرِينَ ﴾ [البقرة : ٨٩]

وقال أبو العالية وغيره : كانوا — يعنى اليهود — إذا استصهروا بمحمد
على مشركي العرب يقولون : « اللهم ابث هذا النبي الذي نجده مكتوباً عندنا ،
حتى يعذب المشركين ويقتلهم »

فما بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم ورأوا أنه من غيرهم ، كفروا به حسداً
للعرب وهم يعلمون : أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأنزل الله هذه الآيات
(فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به)

وروى ابن إسحق عن عاصم بن عمر بن قتادة الأنصاري ، ثم الطفري ،
عن رجال من قومه قالوا : « وما دعانا إلى الإسلام مع رحمة الله وهداية ، أما كنا
نسمع من رجال يهود ، كنا أهل شرك أصحاب أولان ، وكانوا أهل الكتاب ،
عندهم علم ليس عندنا ، وكانت لا تزال بيننا وبينهم شرور ، فإذا نلنا منهم بعض
ما يكرهون قالوا لنا : قد تقارب زمان نبي يبعث الآن ، تنبئه فيقتلكم معه قتل
عاد وإرم » فكنا كثيراً ما نسمع ذلك منهم .

فلما بعث الله رسوله صلى الله عليه وسلم رسولاً من عند الله ، أجبنا حين
دعانا إلى الله وعرفنا ما كانوا يتوعدوننا به ، فبادرناهم إليه ، فأما به وكفروا به

ففيها وفيهم نزلت هؤلاء الآيات التي في البقرة » ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين »

قال ابن إسحاق : وحدثنا صالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف ، حدثنا يحيى بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أسعد بن زرارة الأنصاري قال : حدثني من شئت من رجال قومي عن حسان بن ثابت الأنصاري قال : « والله إني لأظلم بفقته ، ابن سبع سنين أو ثمان سنين ، أعقل كل ما سمعت إذ سمعت يهودياً يقول على أطم يثرب ، يصرخ : « يامعشر اليهود » فلما اجتمعوا عليه قالوا : « مالك وبلك ؟ » قال : « طلع نجم أحد الذي يبعث الليلة » .

وروى أبو زرعة بإسناد صحيح عن أسامة بن زيد عن أبيه زيد بن حارثة قال : « خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مُرْدِيٌّ . ثم أقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم في يوم حارٍّ من أيام مكة ، حتى إذا كنا بأعلى الوادي ، لقيه زيد بن عمرو بن نفيل فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يا ابن عمرو . مالي أرى قومك قد شفقوك ؟ »

قال : أما والله ، إن ذلك لغير مائة كانت مني فيهم ، ولكن أراهم على ضلال .

فخرجت أبتنى هذا الدين ، فأتيت إلى أحبار يثرب ، فوجدتهم يعبدون الله ويشركون به ، فقلت : « ما هذا بالدين الذي أبتنى » .

فخرجت حتى آتيت أحبار خيبر ، فوجدتهم يعبدون الله ويشركون به ، فقلت : « ما هذا بالدين الذي أبتنى » .

فقال لي حبر من أحبار الشام : إنك لتسأل عن دين ما نعلم أحداً يعبد الله به إلا شيخ بالجزيرة .

فخرجت ، فقدمت عليه فأخبرته بالذي خرجت له ، فقال : « إن كل من رأيت في ضلالة ، ممن أنت ؟ »

قال : قلت أنا من أهل بيت الله ، ومن أهل الشوك والقرظ .
فقال : إنه قد خرج في بلدك نبي ، أو خارج قد خرج نجمه ، فارجع فصدقه
واتبعه وآمن به ، فرجعت فلم أحس شيئاً بعد ، قال : فأناخ رسول الله صلى الله
عليه وسلم بميرة قدمنا إليه السقرة .

قال زيد : ما أكل شيئاً ذبح لغير الله ، فنفرقا ، فجاء رسول الله صلى الله
عليه وسلم ، فطاف بالبيت .

قال زيد : وأنا معه ، وكان صنيان من نحاس يقل لهما « أساف »
و « نائلة » مستقبل السكبة ، يتمسح بهما الناس إذا طافوا ، فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم : « لاتمسهما ، ولا تمسح بهما » .

قال زيد : فقلت في نفسي ، وقد طفنا ، لأمسهما حتى أنظر ما يقول ،
فمستهما فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ألم تنه ؟ » فلا وتى أكرمه ،
ما مستهما حتى أنزل الله عليه الكتاب . ومات زيد بن عمرو بن نفيل قبل
الإسلام .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إنه يبعث أمة وحده »

وروى البخاري حديث خروج زيد بن عمرو قرياً من هذا اللفظ .

وقال ابن إسحق : حدثنا صالح بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف ، عن
عمود بن لبید عن سلمة بن سلامة بن وقس ، قال « كان بين أبنائنا يهودى ، فخرج
على بادية قومه بنى عبد الأشهل ذات غداة ، فذكر البعث والقيامة ، والجنة
والنار ، والحساب والميزان فقال ذلك لأصحابه وثى لا يرون أن بمنا كائن بعد
موت ، وذلك قبل مبث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالوا : « ويحك
يا فلان ، أو « ويلك » وهذا كائن ؟ إن الناس يبعثون بعد موتهم إلى دار
فيها جنة ونار يجزون من أعمالهم ؟

قال : نعم والذي يحلف به ، لوددت أن حظي من تلك النار ، أن يوقدوا

أعظم تنور في داركم ، فيحمونه ، ثم يقذفوني فيه ، ثم يطحنون عليّ ، وإني أنجو من تلك النار غداً .

فقيل : يا فلان ، فما علامة ذلك ؟

قال : نبي يبعث من ناحية هذه البلاد ، وأشار إلى مكة واليمن بيده .

قالوا : فمتى نراه ؟

فرمى بطرفه فرآني وأنا مضطجع بفنايات أهلي وأنا أحدث القوم فقال : إن يستعد هذا الغلام حمره يدركه .

فأذهب الليل والنهار حتى بعث الله رسوله وإنه لحى بين أظهرهم ، فأمنّا به وصدقناه ، وكفر به بنياً وحسداً .

فقلنا له : يا فلان ، أأنت الذي قلت ما قلت ، وأخبرتنا ؟ قال : ليس به . وعن أنس بن مالك رضى الله عنه : أن غلاماً يهودياً كان يخدم النبي صلى الله عليه وسلم ، فأنابه رسول الله صلى الله عليه وسلم يهوده ، فوجد أباه عند رأسه يقرأ التوراة .

فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يا يهودى أنشدك بالله الذى أنزل التوراة على موسى ، هل تعبد في التوراة صفتى ومخرجى ؟ » قال : لا .

قال النبي : بلى والله يا رسول الله إنا نعبد في التوراة نعتك ومخرجك ، وإني أشهد أن لا إله إلا الله وأنت رسول الله .

فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أقيموا هذا من عند رأسه ولوا أخاكم » رواه البيهقي بإسناد صحيح .

وقال ابن إسحق : حدثني عاصم بن عمر بن قتادة عن شيخ من بني قريظة قال : هل تدري عما كان إسلام أسيد وثعلبة ابني سميد ، وأسيد بن عبيد ، نفر من بني هذيل ، لم يكونوا من بني قريظة ، وبني النضير ، كانوا فوق ذلك ؟

فقلت : لا ، قال : فإنه قدم علينا رجل من الشام من يهود يقال له :

ابن الهيثان ، فأقام عندنا ، والله ما رأينا رجلاً قط لا يصلح الخس خيراً منه فقدم علينا قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم بسنين ، وكنا إذا أقعطنا وقلّ علينا المطر نقول : يا ابن الهيثان ، اخرج فاستسق لنا ، فيقول : لا والله حتى تقدموا أمام مخرجكم صدقة فنقول : كم ؟ فيقول : « صاعاً من تمر أو مُدّين من شعير » فنخرجه ، ثم يخرج إلى ظاهر حرتنا ونحن معه ، فنستقي ، فوالله ما يقوم من مجلسه حتى تمر الشمام ، قد فعل ذلك غير مرة ولا مرتين ولا ثلاثة .

فخضرت الوفاة واجتمعوا إليه فقال : يا معشر يهود ما ترونه أخرجني من أرض الحمر والخمر إلى أرض اليؤس والجوع ؟ قالوا : أنت أعلم . قال : فإنه إننا أخرجني توقع خروج نبي قد أظل زمانه هذه البلاد ومهاجرة ، فاتبعوه ولا تُسَبِّحَنَّ إليه إذا خرج يا معشر يهود ، فإنه يبعث بسفك الدماء ، وسبني الدراري والنساء ممن خلفه ، ولا يمسسكم ذلك منه » ثم مات .

فما كان الليلة التي فتحت فيها قريظة ، قال أولئك الثلاثة الفتية ، وكأنا شباباً أحياناً : يا معشر يهود والله إنه الذي ذكر لسكم ابن الهيثان .

فقالوا : ما هو به . قالوا : « بلى والله إنه لصفته » ثم نزلوا فأسدوا وخنوا أموالهم وأولادهم وأهاليهم .

قال ابن إسحق : فلما فتح الحصن رد ذلك عليهم .

وفي الصحيحين من حديث ابن عباس عن أبي سفيان بن حرب ، لما حدثه عن هرقل وقد تقدم حديثه في أول الكتاب وذكر فيه : أن هرقل لما سأله عن صفات رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « إن يكن ما تقول فيه حقاً ، إنه لنبي ، وقد كنت أعلم أنه خارج ، ولم أكن أظنه منكم ، ولو أعلم أني أخلص إليه لأحببت لقاءه ، ولو كنت عنده لفلسن عن قدميه .

وزاد البخاري في حديثه ، وقال ابن الناطور : وكان هرقل حراً ينظر في النجوم ، فنظر فقال : إن ملكاً اختان قد ظهر ، فن يمتحن من هذه الأمة ؟

قال : تختن اليهود فلا يهمنك شأنهم ، وابعث إلى من في مملكته من اليهود فيقتلونهم .

ثم وجد إنساناً من العرب فقال : انظروا ، أختن هو ؟ فنظروا ، فإذا هو مختن .

وسأله عن العرب فقال : يختنون .

وقال فيه : وكان برومية صاحب له ، كان هرقل نظيره في العلم ، فأرسل إليه وسار إلى حمص ، فلم يرم من حمص حتى أتاه كتاب من صاحبه يوافق رأيه على خروج النبي صلى الله عليه وسلم وأنه نبي .

وكذلك النجاشي ملك الحبشة ، لما هاجر الصحابة إليه ، لما أذام المشركون ، وخافوا أن يفتنهم عن دينهم ، وقرءوا عليه القرآن ، قال : فأخذ عوداً بين إصبعيه فقال : ما عدا عيسى ابن مريم ما قلت هذا العود ، فتناخرت بطارقه فقال : وإن نخرتم ، اذهبوا فأنتم سيوم بأرضي ، يعني أتم آمنون .

وقال هذا ، لأن قریشاً أرسلوا هدايا إليه وطلبوا منه أن يرد هؤلاء المسلمين وقالوا : « هؤلاء فارقوا ديننا ، وخالفوا دينك ، الحديث » رواه أحمد وغيره .

وفي الصحيحين ، حديث ورقة بن نوفل الذي ترويه عائشة رضي الله عنها ، في بدء الوحي قالت : « أول ما بدى به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصادقة في النوم ، وكان لا يرى رؤيا إلا جاءت مثل فلق الصبح ، ثم حُبِّبَ إليه الخلاء ، فكان يخلو بغار حراء ، فيتحدث فيه - وهو التمبد - الليالي ذوات العدد إلى أن قالت : فأتت به خديجة ورقة بن نوفل ، وكان قد تنصر في الجاهلية ، وكان يكتب من الإنجيل ماشاء الله أن يكتب ، فقالت : اسمع من ابن أخيك ، فأخبره رسول الله صلى الله عليه وسلم خبر ما رأى ، فقال ورقة : « هذا الناموس الذي أنزل الله على موسى ، ليتنى جذعاً أنصرك نصراً مؤزراً إذ يخرجك قومك ، قال : أو تخرجني هم ؟ قال : نعم . لم يأت أحد بمثل ما جئت

(١٩ الجواب الصحيح ج ٣)

به إلا عودى ، وإن يدركنى يومك أنصرك نصراً مؤزراً » ثم لم ينشب ورقة أن توفي .

وقال ابن إسحق : وقدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرون رجلاً ، أو قريب من ذلك - وهو بمكة - من النصارى ، حين ظهر خبره بالحبشة ، فوجدوه في المجلس فكلّموه وسألوه ، ورجال من قريش في أنديتهم . فلما فرغوا من مسألتهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عما أرادوا ، دعاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الله عز وجل ، وتلا عليهم القرآن . فلما سمعوا ، فاضت أعينهم من الدمع ، ثم استجابوا له وآمنوا به وصدقوه ، وعرفوا منه ما كان يوصف لهم في كتابهم من أمره .

فلما قاموا من عنده ، اعترضهم أبو جهل في غر من قريش فقال : خبيكم الله من ركب ، بشكم من وراءكم من أهل دينكم لترنادوا لهم ، فتأتونهم بخبر الرجل فلم تطعن بحالكم عنده حتى فارقت دينكم وصدقتموه بما قال لكم ، ما نعلم ركباً أحق منكم ، أو كما قالوا لهم .

فقالوا : سلام عليكم لا نجاهلكم ، لنا أعمالنا ولكم أعمالكم . ويقال : فيهم نزل قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ﴾ * وَإِذَا يُنْزِلُ عَلَيْهِمْ قَالُوا : آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْخَلْقُ مِنْ رَبَّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ﴿ الآية .

وعن محمد بن عمر بن سميد بن محمد بن جبير : حدثني جدتي أم عثمان بنت سميد بن محمد بن جبير عن أبيها سميد بن محمد بن جبير بن مطعم ، عن أبيه قال : سمعت أبا جبيراً يقول : « لما بعث الله نبيه ، وظهر أمره بمكة ، خرجت إلى الشام ، فلما كنت ببصرى ، أتتني جماعة من النصارى فقالوا لي : أمن الحرم أنت ؟ قلت : نعم ، قالوا : فتعرف هذا الذي تنبأ فيكم ؟ قلت : نعم قال : فأخذوا يدي فأدخلوني ديراً لهم ، فيه تماثيل وصُور ، فقالوا لي : انظر

هل ترى صورة هذا النبي الذي بمث فيكم ؟ فنظرت فلم أر صورته قلت : لا أرى صورته .

فأدخلوني ديراً أكبر من ذلك الدبر ، فيه صور أكثر مما في ذلك الدبر . فقالوا لي : انظر هل ترى صورته ؟ فنظرت ، فإذا أنا بصفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وصورته ، وإذا أنا بصفة أبي بكر وصورته وهو أخذ بمقب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالوا لي : انظر هل ترى صفته ؟ قلت : نعم . قالوا : هو هذا ؟ وأشاروا إلى صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قلت : اللهم نعم . أشهد أنه ، هو .

قالوا : اتعرف هذا الذي أخذ بمقبه ؟ قلت : نعم . قالوا : نشهد أن هذا صاحبكم ، وأن هذا الخليفة من بعده . رواه البخاري في تاريخه ، وقال فيه : « قال الذي أراه الصور لم يكن نبي إلا كان بعده نبي ، إلا هذا النبي » ورواه أبو نعيم في دلائل النبوة .

وروى موسى بن عقبة أن هشام بن العاص ، ونعيم بن عبدالله ، ورجلاً آخر ، قد سماء ، بمنوا إلى ملك الروم زمن أبي بكر ، قال : فدخلنا على جيلة بن الأيهم وهو بالخرقة ، فذكر الحديث وأنه انطلق بهم إلى الملك وأنهم وجدوا عنده شبه الربة العظيمة مذهبة ، وإذا فيها أبواب صفراء ففتح منها باباً ، فاستخرج منه خرقة حرير سوداء ، فيها صورة بيضاء ، وذكر صفة آدم ، ثم فتح باباً آخر فاستخرج منه حريرة وفيها صورة نوح ، ثم إبراهيم ، ثم أرام حريرة فيها صورة محمد صلى الله عليه وسلم فقال : هذا آخر الأبواب لكنني عجلته لأنظر ما عندكم ، ثم فتح أبواباً آخر وأرام صورة بقية الأنبياء ، موسى ، وهرون ، وداود ، وسليمان ، وعيسى بن مريم عليهم السلام ، وصفة لوط ، وصفة إسحاق ، وذكر أن هذا عندهم قديماً من عهد آدم ، وأن دانيال صورها بأعيانها . وروى مثل هذا عن المتبرة بن شمبة ، أنه لما دخل على المقوقس ملك

مصر والإسكندرية ملك النصارى ، أخرج له صور الأنبياء ، وأخرج له صورة
 نبينا صلى الله عليه وسلم ففرقها .

والوجه الثالث : — نفس إخباره بذلك في القرآن مرة بعد مرة ،
 واستشهاده بأهل الكتاب وإخباره بأنه مذكور في كتبهم ، مما يدل الماقل
 على أنه كان موجوداً في كتبهم ، فإنه لا ريب عند كل من عرف حال محمد
 من مؤمن وكافر ، أنه كان من أعقل أهل الأرض ، فإن المتكذبين له ،
 لا يشكون في أنه كان عنده من الخبرة والمعرفة والحذق ، ما أوجب أن يقيم
 مثل هذا الأمر العظيم ، الذي لم يحصل لأحد مثله ، لا قبله ولا بعده ، فلم
 ضرورة أنه لا يفعله ولا يخبر به ، وهو من أحرص الناس على تصديقه ،
 وأخبرهم بالطرق التي يصدق بها ، وأبدهم عن أن يفعل ما يعلم أنه يكذب به .
 فلم يعلم أنه مكتوب عندهم ، بل علم انتفاء ذلك ، لامتنع أن يخبر بذلك
 مرة بعد مرة ، ويستشهد به ويظهر ذلك لموافقيه ومخالفيه ، وأوليائه وأعدائه ،
 فإن هذا لا يفعله إلا من هو أقل الناس عقلاً ، لأن فيه إظهار كذبه عند من آمن
 به منهم ، وعند من يخبرونه ، وهو صد مقصوده ، وهو بمنزلة من يريد إقامة
 شهود على حقه فيأتى إلى من لا يعلم أنه لا يكذب ، ويعلم أنه ليس بشاهد ولا
 حاضر قضيته ، ويقول : هذا يشهد لي ، وهذا يشهد لي .

فإنهم كانوا حاضرين هذه القضية ، فيقول : أولئك لنا شهداء . ولا
 حضرننا هذه القضية .

فهذا لا يفعله عاقل ، يعلم أنهم لم يكونوا حاضرين ، وأنهم يكذبونه
 ولا يشهدون له .

الرابع : أن يقال : لما قامت الأعلام على صدقه ، فقد أخبر أنه مكتوب
 في الكتب المتقدمة وأن الأنبياء بشروا به ، علم أن الأمر كذلك ، لكن هذا
 لا يذكر إلا بعد أن يقام دليل منفصل على نبوته .

والطريق الأول ، هو من أظهر الجميع على أهل الكتاب ، وأظهر الأعلام على نبوته .

وقد استخرج غير واحد من العلماء من الكتب الموجودة الآن في أيدي أهل الكتاب من البشارات بنبوته مواضع متعددة ، وصنفوا في ذلك مصنفات ، وهذه البشارات في هذه الكتب من جنس البشارات بالمسيح صلى الله عليه وسلم .

واليهود يقرون باللفظ ، لكن يدعون أن المَبَشِّر به ليس هو المسيح عيسى ابن مريم ، وإنما هو آخر ينتظر .

وم — في الحقيقة — لا ينتظرون إلا المسيح الدجال ، وينتظرون أيضاً مجيء المسيح عيسى بن مريم إذا نزل من السماء ، كما بسط في موضع آخر ، ويحرفون دلالة اللفظ ويقولون : إنها لا تدل على نبي منتظر ، كما قالوا في قوله : « سَأَقِيمُ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ نَبِيًّا مِنْ إِخْوَتِهِمْ مِثْلَكَ يَامُوسَى أَنْزَلَ عَلَيْهِ تَوْرَةً مِثْلَ تَوْرَةِ مُوسَى ، أَجْعَلُ كَلَامِي عَلَى فِيهِ » .

قال بمضمون : ليس هذا إخباراً ، بل هذا استفهام إنكار ، وقدرُوا ألف استفهام ، وليس في النص شيء من ذلك .

فاليهود يحرفون الدلالات المبشرة بالمسيح ، وذلك عند المسلمين والنصارى لا يقدح في البشارات بالمسيح ، بل تبين دلالة النصوص عليه ، وبطلان تحريف اليهود .

وكذلك البشارات بمحمد صلى الله عليه وسلم في الكتب المتقدمة ، لا يقدح فيها تحريف أهل الكتاب ، اليهود والنصارى ، بل تبين دلالة تلك النصوص على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، وبطلان تحريف أهل الكتاب .

الوجه الخامس : — أن يقال معلوم أن ظهور دين محمد صلى الله عليه وسلم في مشارق الأرض ومغاربها ، أعظم حادث حدث في الأرض .

فلم يعرف قط دين ، انتشر ودام كانه نشاره ودوامه ، فإن شرع موسى وإن دام ، فلم ينتشر انتشاره ودوامه ، بل كان غاية ظهوره بيمض الشام .
وأما شرع المسيح ، فقبل قسطنطين ، لم يكن له ملك ، بل كانوا يكونون ييمض بلاد الروم وغيرها ، وكانوا مستضعفين بقتل أعيانهم أو عامتهم في كثير من الأوقات .

ولما انتشر تفرق أهله فرقا متباينة ، يكفر فيها بعضهم بيهضاً .
ثم إن شرع محمد صلى الله عليه وسلم ، ظهر في مشارق الأرض ومغاربها ، وفي وسط الأرض المعمورة الإقليم الثاني والثالث والرابع ، وظهرت أمته على النصراني في أفضل الأرض وأجلها عندهم ، كأرض الشام ومصر والجزيرة وغيرها ، ودام شرعه ، فله اليوم أكثر من سبعمائة سنة .

ومعلوم أن هذا المدعى لقبوة ، سواء كان صادقاً أو كاذباً ، لا بد أن يخبر به الأنبياء فإنهم أخبروا بظهور الدجال الكذاب ، تحذيراً للناس من فتنه ، وأنه كذاب يظهر على يده أمور يفتن بها الناس ، مع أن الدجال مدته قليلة فلو كان ما يقوله المكذب لمحمد حقاً وأنه كاذب ليس برسول لكانت فتنته أعظم من فتنه الدجال من وجوه كثيرة ، لأن الذين اتبعوه أضعاف أضعاف من يتبع الدجال ، فلو كان كاذباً ، لكان الذين افتتنوا به أضعاف أضعاف من يفتن بالدجال ، فكان التحذير منه أولى من التحذير من الدجال ، إذ ليس في العالم من زمان آدم إلى اليوم ، كذاب ظهر ودام هذا الظهور والدوام ، فكيف يففل الأنبياء للتحذير عن مثل هذا لو كان كاذباً ؟

وإذا كان صادقاً ، فالبشارة به للإيمان به ، من أولى ما يبشر به الأنبياء المستقبلات ، ويخبر به ، فلم أنه لا بد أن يكون في الكتب ذكره .

ثم قد وجد مواضع كثيرة في الكتب ، تزيد على مائة موضع ، استدلوا بها على أنه المذكور ، وتواتر عن خلق كثير من أهل الكتاب أنه موجود في

كتبهم ، وتوآر عن كثير من أسلم أنه كان سبب إسلامهم ، أو من أعظم سبب إسلامهم ، عليهم بذكره في الكتب المتقدمة .

إما بأنه وجد ذكره في الكتب ، كحال كثير من أسلم قديماً وحديثاً . وإما بما ثبت عندهم من أخبار أهل الكتاب ، كالأنصار فإنه كان من أعظم أسباب إسلامهم ما كانوا يسمعون من جيرانهم أهل الكتاب من ذكره ونعته ، وانتظارهم إياه ، وأن من خيارهم من لم يسكن أرض يثرب مع شدتها ، ويدع أرض الشام مع رخائها إلا لانتظاره لهذا النبي العربي الذي يبعث من ولد إسماعيل .

ولم يمكن أحد قط أن ينقل عن شيء من الكتب أنه وجد فيها ذكره بالذم والتكذيب والتحذير كما يوجد ذكر الدجال .

وعند أهل الكتاب من ذكر أصحابه كعمر بن الخطاب وغيره ، وعلمهم وسيرتهم عن المسيح وغيره ، ما هو معروف عندهم .

فإذا كان الذين استخرجوا ذكره من كتب أهل الكتاب ، والذين سمعوا خبره من علماء أهل الكتاب إنما يذكرون نعته فيها بالمدح والثناء ، علم بذلك أن الأنبياء المتقدمين ، ذكروه بالمدح والثناء ، ولم يذكروه بدم ولا عيب .

وكل من ادعى النبوة ومدحه الأنبياء وأنشأوا عليه ، لم يكن إلا صادقاً في دعوى النبوة ، يتمتع أن الأنبياء يشنون على من يكذب في دعوى النبوة ﴿ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ ﴾ وهذا مما يبين أنه لا بد أن يكون الأنبياء ذكروه وأخبروا به ، وأنهم لم يذكروه إلا بالثناء والمدح ، لا بالذم والعيب ، وذلك — مع دعوى النبوة — لا يكون إلا إذا كان صادقاً في دعوى النبوة فتبين أنهم بشروا بنبوته ، وهو المطلوب . تبين من ذلك أن الأنبياء أخبروا أهل الكتاب بما سيكون منهم من

الأحداث، وما يسلط عليهم من الملوك الذين يقتلونهم ويخربون بلادهم ويسبونهم
 كـ « بخت نصر » وسنجاريب .

ولكن هؤلاء الملوك لم يدعوا أنهم أنبياء ، ولم يدعوا إلى دين فلم تحتج
 الأنبياء إلى التحذير من اتباعهم وقد حذروا من اتباع من يدعى النبوة
 وهو كاذب .

ومحمد صلى الله عليه وسلم قد قهر أهل الكتاب ، وسبي من سبي ، وقتل
 من قتل ، وأخرجهم من ديارهم ، فلا بد أن يذكره ويذكروا الأحداث التي
 تجري عليهم في أيامه .

وإذا كان كاذباً مدّعياً للنبوة ، فلا بد أن يحذروهم من اتباعه .

ومعلوم أن عامة أهل الكتاب ومن نقل عنهم إما أن يقول : ليس موجوداً
 في كتبنا أو يقول : إنه موجود بالمدح والثناء ، لا يمكن أحد أن ينقل عن
 الكتب المتقدمة أنه موجود فيها بالذم والتحذير .

ولو كان مذكوراً عندهم بالذم والتحذير ، لكان هذا من أعظم
 ما يحتجون به عليه في حياته ، وعلى أمته بعد مماته ، ويحتج به من لم يسلم منهم
 على من أسلم .

فإنه معلوم أن كثيراً من أهل الكتاب ، كان عندهم من البغض له
 والعداوة وتكذيبه والحرص على إبطال أمره ، ما أوجب أن يفكروا أشياء
 لم توجد ، ونسبوا إليه أشياء يعرف كذبها كل من عرف أمره حتى آل الأمر
 ببعضهم إلى أن فسروا قول المسلمين « الله أكبر » بأنه أكبر صنم وأن النبي
 أمرهم بتعطيم هذا الصنم .

وقال بعضهم فيه : إنه أوجب الزنا على المرأة المطلقة . ثلاثاً ، عقوبة
 لزوجها بأنه لا ينسكحها حتى يزني بها غيره .

وقال بعضهم : إنه تعلم من بحيرا الراهب ، مع علم كل من عرف سيرته بأنه

لم يجتمع به « بحيرا » وحده ، ولم يره إلا بعض نهار ومع أصحابه لما مروا به لما قدموا الشام في تجارة ، وأن بحيرا ، سألهم عنه ولم يكلمه إلا كلمات يستخبره فيها عن حاله ولم يخبره بشيء .

ومع طعن بعض أهل الكتاب فيه بأنه يمث بالسيف ، حتى قد يقولوا إنما قام دينه بالسيف ، وحتى يوهوا الناس أن الذين اتبعوه إنما اتبعوه خوفا من السيف ، وحتى يقولوا : إن الخليل إنما يتوكأ على سيف يوم الجمعة إشارة إلى أنه إنما يقوم الدين بالسيف ، إلى أمثال هذه الأمور التي هي من أظهر الأمور كذبا عليه ، يعرف أدنى الناس معرفة بحاله أنها كذب ، وهم - مع هذا - يتشبثون بها .

فلو كان عندهم أخبار عن الأنبياء توجب ذمه وتكذيبه والتحذير من متابعتهم ، لكان إظهارهم لذلك . واحتجاجهم به ، أقوى وأبلغ ، وكان ذلك مما يجب في العادة اشتهاره بين خاصتهم وعامتهم ، قديما وحديثا ، وكان ظهور ذلك فيهم أولى من ظهور خبر الدجال فيهم وفي المسلمين ، فإن هذا الأمر من أعظم ما تتوفر الهمم والدواعي على نقله واشتهاره .

فإذا لم يكن كذلك ، علم أنه ليس في كتب الأنبياء ما يوجب تكذيبه وذمه ، وقد قام الدليل على أنه لا بد من أن تذكره الأنبياء وتخبر بحاله ، فإذا لم يخبروا أنه كاذب ، علم أنهم أخبروا أنه نبي صادق ، كما شاع ذلك وظهر واستفاض من وجوه كثيرة .

فالكتاب الذي يمث به ، ملوه بشهادة أهل الكتاب له ، والكتب الموجودة ، فيها مواضع كثيرة شاهدة له من وجوه متعددة ، والأخبار متواترة عن اطلاع على ما فيها بذلك ، والأخبار متواترة عن أسلم لأجل ذلك ، وهذا مما يوجب القطع بأنه مذكور فيها بما يدل على صدقه في دعوى النبوة ، وليس فيها ما يخبر بكذبه والتحذير منه ، وهذا هو المطلوب .

وفي المجلة أمره أظهر وأشهر ، وأعجب وأبهر ، وأخرق للعادة من كل أمر ظهر في العالم من البشر .

ومثل هذا إذا كان كاذباً ، فلكذبه لوازم كثيرة جداً تفوق الحصر ، متقدمة ومقارنة ومتأخرة .

فإن من هو أدنى دعوة منه إذا كان كاذباً ، لزم كذبه من اللوازم ما يبين كذبه ، فكيف مثل هذا ؟ فإذا انتفت لوازم المكذب انتفى الملزوم .

وصدقه لازم لأمر كثيرة كلها تدل على صدقه : وثبوت الملزوم يقتضي ثبوت اللازم ، ما ضيه ومقارنه ومتأخره .

ومدعى النبوة لا يخلو من الصدق أو الكذب ، وكل من الصدق والكذب له لوازم وملزومات ، فأدلة الصدق مستلزمة له ، وأدلة الكذب مستلزمة له ، والصدق له لوازم والكذب له لوازم .

فصدقه يعرف بنوعين ، بثبوت دلائل الصدق المستلزمة لصدقه ، وبانتفاء لوازم الكذب الموجب انتفاؤها انتفاء كذبه .

كما أن كذب الكذاب يعرف بأدلة كذبه المستلزمة لكذبه ، وبانتفاء لوازم الصدق المستلزم انتفاؤها انتفاء صدقه ، والله أعلم .

والشيء يعرف تارة بما يدل على ثبوته ، وتارة بما يدل على انتفاء نقيضه ، وهو الذي يسى قياس الخلف .

فإن الشيء إذا انحصر في شيئين ، لزم من ثبوت أحدهما انتفاء الآخر ، ومن انتفاء أحدهما ثبوت الآخر .

ومدعى النبوة إما صادق ، وإما كاذب ، وكل منهما له لوازم . يدل انتفاؤها على انتفاءه ، وله ملزومات ، يدل ثبوتها على ثبوته .

فدليل الشيء مستلزم له كأعلام النبوة ودلائلها ، وآيات الربوبية ، وأدلة الأحكام الشرعية وغير ذلك .

وانتفاء الشيء يعلم بما يستلزم نفيه كانتفاء لوازمه مثل صدق الكذاب .

يقال : لو كان صادقاً ، لكان متصفاً بما يتصف به الصادقون .

وكذلك كذب الصادق يقال : لو كان كذاباً لكان متصفاً بما يتصف به

الكذاب فإنه قد عرف حال الأنبياء الصادقين والمتنبئين الكذابين ، فانتفاء

لوازم الكذب ، دليل صدقه ، كما أن ثبوت ما يستلزم الصدق دليل صدقه .

وكذلك الكذاب يستدل على كذبه بما يستلزم كذبه ، وبانتفاء لوازم

صدقه ، وهكذا سائر الأمور .

فصل

وما ينبغي أن يعرف ما قد نهينا عليه غير مرة ، أن شهادة الكتب المتقدمة لحمد صلى الله عليه وسلم ، إما شهادتها بنبوته ، وإما شهادتها بمثل ما أخبر به هو من الآيات البينات على نبوته ونبوة من قبله ، وهو حجة على أهل الكتاب وعلى غير أهل الكتاب من أصناف المشركين والملحدين ، كما قد ذكر الله هذا النوع من الآيات في غير موضع من كتابه .

كما في قوله تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَقْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَءِيلَ ﴾ وقوله : ﴿ فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍّ مِمَّا أُنزِلْنَا إِلَيْكَ فَأَسْأَلِ الَّذِينَ يَفْقَهُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ وقوله : ﴿ قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ وقوله : ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُواهُمْ الْكِتَابَ يَقُولُونَ أَنَّهُ مُزَلَّزٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ ﴾ وقوله : ﴿ الَّذِينَ آمَنُواهُمْ الْكِتَابَ يَفِرُّونَهُ كَمَا يَفِرُّونَ آبْنَاءَهُمْ ﴾ وقوله : ﴿ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ

الشَّاهِدِينَ * وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ ﴿ [المائدة : ٨٤] وقوله : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبَّنَا إِنَّا كُنَّا وَعْدُ رَبَّنَا لَمَفْعُولًا * وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَسْكُونُ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا ﴾ [الإسراء : ١٠٨ ، ١٠٧] وذلك مثل قوله في التوراة ما قد ترجم بالعربية : « جاء الله من طور سيناء وبعضهم يقول في الترجمة : « تجلّى الله من طور سيناء وأشرق من ساعير ، واستعلن من جبال فاران » .

قال كثير من العلماء - واللفظ لحمد بن قتيبة - ليس بهذا خفاء على من تدبر ولا غوض ، لأن مجيء الله من طور سيناء لإزالة التوراة على موسى من طور سيناء ، كالذي هو عند أهل الكتاب وعندنا ، وكذلك يجب أن يكون إشرافه من ساعير لإزالة الإنجيل على المسيح وكان المسيح من ساعير - أرض الخليل بقرية تدعى « ناصرة » - وباسمها سمي من أتبعه من نصارى .

وكما يجب أن يكون إشرافه من ساعير بالمسيح ، فكذلك يجب أن يكون استعلانه من جبال فاران ، لإزالة القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم . وجبال فاران هي جبال مكة .

قال : وليس بين المسلمين وأهل الكتاب خلاف في أن فاران هي مكة ، فإن ادعوا أنها غير مكة ، فليس ينكر ذلك من تحريفهم وإفكهم . قلنا : أليس في التوراة أن إبراهيم أسكن هاجر وإسماعيل فاران ؟ قلنا : دلونا على الموضع الذي استعلن الله منه ، واسمه فاران والنبي الذي أنزل عليه كتاباً بعد المسيح . أو ليس « استعلن » و « علن » هما بمعنى واحد ؟ وهو ما ظهر وانكشف .

فهل تعلمون ظهر دين ظهور الإسلام وفشا في شارق الأرض ومغاربها فاشوه؟

وقال أبو هاشم بن ظفر : « ساعير » جبل بالشام ، منه ظهرت نبوة المسيح .
 قالت : وبجانب بيت لحم ، القرية التي ولد فيها المسيح ، قرية تسمى إلى
 اليوم ساعير ، ولها جبال تسمى ساعير .

وفي التوراة : أن نسل العيص كانوا سكانا بساعير ، وأمر الله موسى أن
 لا يؤذيهم .

وعلى هذا ، فيكون ذكر الجبال الثلاثة حقا ، جبل حراء الذي ليس حول
 مكة جبل أعلى منه ، ومنه كان نزول أول الوحي على النبي صلى الله عليه وسلم ،
 وحوله من الجبال ، جبال كثيرة ، حتى قد قيل : إن بمكة اثني عشر ألف
 جبل وذلك المكان يسمى فاران ، إلى هذا اليوم ، وفيه كان ابتداء نزول
 القرآن .

والبرية التي بين مكة ، وطور سيناء تسمى برية فاران ، ولا يمكن أحداً
 أن يدعى أنه - بعد المسيح - نزل كتاب في شيء من تلك الأرض ،
 ولا بعث نبي .

فعل أنه ليس المراد باستعلامه من جبال فاران إلا إرسال محمد صلى الله عليه
 وسلم ، وهو - سبحانه - ذكر هذا بالتوراة على الترتيب الزماني ، فذكر إنزال
 التوراة ، ثم الإنجيل ، ثم القرآن ، وهذه الكتب نور الله وهداه .

وقال في الأول : جاء أو ظهر ؛ وفي الثاني : أشرق ؛ وفي الثالث : استعلن .
 وكان مجيء التوراة مثل طلوع الفجر ، أو ما هو أظهر من ذلك ، ونزول
 الإنجيل مثل إشراق الشمس ازداد به النور والهدى .

وأما نزول القرآن ، فهو بمنزلة ظهور الشمس في السماء ، ولهذا قال :
 واستعلن من جبال فاران ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم ، ظهر به نور الله
 وهداه في مشرق الأرض ومغربها ، أعظم مما ظهر بالكتابين المتقدمين ،

كما يظهر نور الشمس إذا استطلعت في مشارق الأرض ومغاربها ، ولهذا سماه الله سراجاً منيراً ، وسى الشمس سراجاً وهاجاً .

وانطلق محتاجون إلى السراج المنير ، أعظم من حاجتهم إلى السراج الوهاج ، فإن الوهاج محتاجون إليه في وقت دون وقت ، بل قد يتضررون به بعض الأوقات .

وأما السراج المنير ، فيحتاجون إليه كل وقت ، وفي كل مكان ، ليلاً ونهاراً ، سرّاً وعلانية .

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : « زويت لى الأرض ، فرأيت مشارقها ومغاربها ، وسيلغ ملك أمتى ما زوى لى منها » .

وهذه الأماكن الثلاث أقسم الله بها في القرآن في قوله تعالى : ﴿ وَالزَّيْتُونَ * وَالزَّيْتُونَ * وَطُورِ سَيْنِينَ * وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ * لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ * ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ * إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ * فَكَذَّبُكَ بَعْدُ بِالَّذِينَ * أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ ﴾ .

فأقسم بالتين والزيتون ، وهو الأرض المقدسة التى ينبت فيها ذلك ، ومنها بمث المسيح ، وأنزل عليه فيها الإنجيل ، وأقسم بطور سيناء ، وهو الجبل الذى كلم الله فيه موسى ، وناداه من واديه الأيمن فى البقعة المباركة من الشجرة ، وأقسم بالبلد الأمين ، وهى مكة ، والبلد الذى أسكن إبراهيم ابنه إسماعيل وأمه ، وهو الذى جملة الله حرماً آمناً ، ويتخطف الناس من حولهم ، وجعله آمناً ، خلقاً وأمرأ ، قدراً وشرعاً ، فإن إبراهيم حرمه ودعا لأهله ؛ فقال : ﴿ رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْنِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ

مِنَ الثَّمَرَاتِ لَمْ يَلْمُهُمْ بِشِكْرُونِ) [إبراهيم : ٣٧] قال تعالى : (وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنَّ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْمُكِيمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ * وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مِن آَمَنٍ مِنْهُمْ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ : وَمَن كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ) [البقرة : ١٢٥، ١٢٦].

فأخبر الله تعالى أن إبراهيم دعا الله بأن يجعل مكة بلداً آمناً ، واستجاب الله لدعاء إبراهيم ، وبها بنى إبراهيم البيت كما قال تعالى : ﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ * رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِن ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ * رَبَّنَا وَابْنِ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ) [البقرة : ١٢٧-١٢٩] وقد استجاب الله دعاء إبراهيم ، فبعث فيهم رسولاً منهم يتلو عليهم آياته ، ويعلمهم الكتاب والحكمة ، وذكر ذلك في غير موضع قال تعالى : ﴿ إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ * فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَن دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَرَفَعْنَا عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتِطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَفِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ) [آل عمران : ٩٦، ٩٧] وقال تعالى : ﴿ لِإِبْرَاهِيمَ قُرَيْشٍ * إِبْرَاهِيمَ رَحْلَةَ الشَّتَاءِ وَالصَّيْفِ * فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ * الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِنْ خَوْفٍ) [سورة فريز] وقال تعالى : ﴿ وَقَالُوا : إِنْ تَقْبَلِ الْهُدَىٰ مَعَكَ نَحْطِفُ مِنْ أَرْضِنَا أَوْ لَمْ نُمَكِّنْ لَهُمْ حَرَمًا آمِنًا يُجْبَىٰ إِلَيْهِ ثَمَرَاتُ كُلِّ شَيْءٍ رِّزْقًا مِن لَّدُنَّا وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ) [القصص : ٥٧] وقال تعالى : ﴿ أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيَتَخَطَّفُ

النَّاسُ مِنْ حَرِّهِمْ أَفْبَاءُ لَبِاطِلٍ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يَكْفُرُونَ ﴿٦٧﴾ [الأنبياء: ٦٧]
 وقال تعالى : ﴿ وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ فِي شَيْئًا وَطَهِّرْ
 بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ • وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ
 رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ • لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ
 وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ
 فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَمْرَ الْفَقِيرِ • ثُمَّ لْيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ
 وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ ﴾ [الحج: ٢٦ - ٢٩] قال تعالى : ﴿ جَعَلَ اللَّهُ
 الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ وَالْهَدْيَ وَالْقَلَائِدَ
 ذَلِكَ لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ
 عَلِيمٌ ﴾ [البقرة: ١٢٥] .

فقوله تعالى : ﴿ والتين والزيتون • وطور سينين • وهذا البلد الأمين ﴾
 إقسام منه بالأمكنة الشريفة المعظمة الثلاثة ، التي ظهر فيها نوره وهدهاء ، وأُنزل
 فيها كتبه الثلاثة ، التوراة ، والإنجيل ، والقرآن .
 كما ذكر الثلاثة في التوراة بقوله : جاء الله من طور سيناء ، وأشرق من
 ساعير ، واستعلن من جبال « فاران » .
 ولما كان ما في التوراة خيراً عنها ، أخبر بها على ترتيبها الزماني ، فقدم
 الأسبق فالأسبق .
 • وأما القرآن ، فإنه أقسم بها تعظيماً لشأنها ، وذلك تعظيم لقدرته سبحانه
 وآياته ، وكتبه ، ورسوله .

فأقسم بها على وجه التدرج ، درجة بعد درجة ، فحتمها بأهل الدرجات .
 فأقسم أولاً ، بالتين والزيتون ، ثم بطور سيناء ، ثم بمكة ، لأن أشرف
 الكتب الثلاثة ، القرآن ، ثم التوراة ، ثم الإنجيل ، وكذلك الأنبياء .
 فأقسم بها على وجه التدرج ، كما في قوله : ﴿ وَالذَّارِيَاتِ ذَرْوًا •

فَالْحُمَامَاتِ وَقِرَاءَ * فَالْجَارِيَاتِ يُسْرَأَ * فَالْمَقْسَمَاتِ أَمْرًا [الذاريات : ٣-١] .
 فأقسم بطبقات الخلوقات ، طبقة بعد طبقة ، فأقسم بالرياح الذاريات ،
 ثم بالسحاب الحاملات للمطر ، فإنها فوق الرياح ، ثم بالجاريات يسراً .
 وقد قيل : إنها السفن ، ولكن الأنسب أن تكون هي الكواكب
 المذكورة في قوله : ﴿ فَلَا أَقْسِمُ بِالْمُنْجِسِ * الْجَوَارِ الْكُنْزِ ﴾ ، فسمها
 جوارى ، كما سمي الفلك جوارى في قوله : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ الْجَوَارِ فِي الْبَحْرِ
 كَالْعُلَامِ ﴾ ، والكواكب فوق السحاب .

ثم قال : ﴿ فَالْمَقْسَمَاتِ أَمْرًا ﴾ ، وهى للملائكة ، التى هى أعلا درجة من
 هذا كله .

وما ذكر ابن قتيبة وغيره من علماء المسلمين ، من تربية إسماعيل في برية
 « فاران » فهكذا هو في التوراة ، قال فيها : « وغدا إبراهيم فأخذ الغلام وأخذ
 خبزاً وسقاء من ماء ، ودفعه إلى هاجر ، وحمله عليها ، وقال لها : اذهبي ، فانطلقت
 هاجر ، فضلت في برية سبع ، ونفذ الماء الذى كان معها ، فطرحت الغلام
 تحت شجرة ، وجلست في مقابلته على مقدار رمية سهم ، لئلا تبصر الغلام حين
 يموت ، ورفعت صوتها بالبكاء ، وسمع الله صوت الغلام ، فدعا ملك الله هاجر ،
 وقال لها : مالك يا هاجر ؟ لا تخشى فإن الله قد سمع صوت الغلام حيث هو ،
 فتوقى فأحمى الغلام ، وشدنى يديك به ، فإني جاعله لأمة عظيمة » .

وفتح الله عينها فبصرت بئر ماء ، فسقت الغلام وملأت سقاءها ، وكان
 الله مع الغلام ، فربى وسكن في برية « فاران » .

فهذا خبر الله في التوراة أن إسماعيل ربي وسكن في برية فاران ، بعد أن
 كاد يموت من العطش ، وأن الله سقاء من بئر ماء .

وقد علم بالتواتر ، واتفاق الأمم أن إسماعيل إنما ربي بمكة ، وهو أبوه
 إبراهيم بنيا البيت ، فعلم أن أرض مكة من فاران .

والله تعالى قد أخبر في القرآن في غير موضع بكون إسماعيل كان بمكة ،
 فقال عن الخليل ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ
 أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ * رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلُّنَ كَثِيرًا مِنْ النَّاسِ قَنْ تَبِمَنِي فَإِنَّهُ
 مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ * رَبَّنَا إِنِّي أَتُكِنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ
 غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْنِدَةً مِنَ
 الْبَنَى تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنَ الثَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ ﴾

وقال تعالى : ﴿ وَإِذْ ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ
 لِلنَّاسِ إِمَامًا ، قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا بَنَالَ عَهْدِي الظَّالِمِينَ * وَإِذْ جَعَلْنَا
 الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا
 إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنْ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْمَأْكُوفِينَ وَالرُّكَّعِ
 السُّجُودِ * وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا
 إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ * رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً
 لَكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ * رَبَّنَا وَابْنِ
 فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
 وَبُزْغِيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

وهذه البشارة التي في التوراة لماجر بإسماعيل ، وقول الله : ﴿ إِنِّي جَاعِلُهُ
 لَأُمَّةٍ عَظِيمَةٍ ﴾ ومعظمه جداً جداً ، وإن هاجر فتحت عنها فرأت بهرماء فذنت
 منها ، وملأت المزايدة ، وشربت وسقت الصبي ، وكان الله معها ، ومع الصبي
 حتى تربى ، وكان مسكنه في بركة « فاران » .

وفي موضع آخر قال عن إسماعيل : إنه يحمل يده فوق أبيدي الجميع .
 ومعلوم باتفاق الأمم ، والنقل المتواتر أن إسماعيل تربى بأرض مكة ،
 فلم أنها « فاران » ، وأنه هو وإبراهيم بنيا البيت الحرام الذي مازال محجوجاً

من عهد إبراهيم ، تحجه العرب ، وغير العرب من الأنبياء وغيرهم ، كما حج إليه موسى بن عمران ، ويونس بن مَتَّى ، كما في الصحيح من رواية ابن عباس : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرَّ بوادي الأزرق بين مكة والمدينة ، فقال : « أَيْ وَادٍ هَذَا ؟ » ، فقالوا : هذا وادي الأزرق ، فقال : « كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى مُوسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَابِطًا مِنَ الثَّانِيَةِ ، وَاضِعًا أَصْبَعِيهِ فِي أُذُنِيهِ ، لَهُ جُؤَارٌ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي التَّلْبِيَةِ ، مَارًّا بِهَذَا الْوَادِي » قال : ثم سرنا حتى أتينا على ثنية ، فقال : « أَيْ ثْنِيَّةٌ هَذِهِ ؟ » قالوا : هُوَ شَيْءٌ ، فقال : « كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى يُونُسَ عَلَى نَاقَةٍ حَرَاءَ ، عَلَيْهِ جَبَّةٌ صُوفٌ ، خَطَامُ نَاقَتِهِ لَيْفٌ خَلْبَةٍ ، مَارًّا بِهَذَا الْوَادِي مُلَبِّيًا » .

وفي رواية : « أَمَا مُوسَى فَرَجَلَ آدَمَ ، جَمَلَ عَلَى جِلٍّ أَحْمَرَ مَخْطُومٍ بِخَلْبَةٍ لَيْفَةٍ » .

ولما بعث الله محمدًا صلى الله عليه وسلم ، أوجب حجه على كل أحد ، فحجبت إليه الأمم من مشارق الأرض ومغاربها .

والبئر الذي شرب منها إسماعيل وأمه ، هي بئر زمزم ، وحديثها مذكور في صحيح البخاري ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس قال : أول ما اتخذ النساء المنطق من قبل أم إسماعيل ، اتخذت منطلقًا ليعق أثرها على سارة .

ثم جاء بها إبراهيم ، وبابنها إسماعيل وهي ترضعه حتى وضعها عند البيت ، عند دوحه فوق زمزم ، في أعلا المسجد ، وليس بمكة يومئذ أحد ، وليس بها ماء ، فوضعها هنالك ، ووضع عندها جرابًا فيه تمر ، وسقاء فيه ماء .

ثم قفا إبراهيم منطلقًا فتبعته أم إسماعيل ، فقالت : يا إبراهيم أين تذهب وتتركنا بهذا الوادي ، ليس فيه إنس ولا شيء ؟ فقالت له ذلك مرارًا ، وجعل لا يلتفت إليها .

فَقَالَتْ لَهُ : اللَّهُ أَمْرُكَ بِهَذَا ؟ قَالَ : نَعَمْ ، قَالَتْ : إِذَا لَا يَضِيعُنَا
وَفِي لَفْظٍ « وَتَبِعْتَهُ أُمُّ إِسْمَاعِيلَ حَتَّى بَلَغُوا كَدَاءً ، نَادَتْهُ مِنْ وَرَاءِ يَأْ أُبْرَاهِيمَ
إِلَى مَنْ تَرَكْنَا ؟ قَالَ : إِلَى اللَّهِ ، قَالَتْ : رَضِيتُ بِاللَّهِ ، ثُمَّ رَجَعَتْ .

فَانْطَلَقَ إِبْرَاهِيمَ حَتَّى إِذَا كَانَ عِنْدَ الْبَيْتِ ، حَيْثُ لَا يَرُونَهُ اسْتَقْبَلَ بِوَجْهِهِ
الْبَيْتَ ، ثُمَّ دَعَا بِهَذِهِ الدَّعَوَاتِ ، فَقَالَ : ﴿ رَبِّ إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ
غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ يَتِّكَ الْمُحَرَّمِ - حَتَّى بَلَغَ - بِشْكُرُونَ ﴾ .

وَجَعَلَتْ أُمُّ إِسْمَاعِيلَ تَرْضِعُ إِسْمَاعِيلَ ، وَتَشْرَبُ مِنْ ذَلِكَ الْمَاءِ ، حَتَّى إِذَا
نَفَذَ مَا فِي السَّقَاءِ وَعَطِشَتْ وَعَطِشَ ابْنُهَا ، وَجَعَلَتْ تَنْظُرُ إِلَيْهِ يَتَلَوَّى ، أَوْ قَالَ
يَتَلَبَّطُ ، انْطَلَقَتْ كَرَاهِيَةً أَنْ تَنْظُرَ إِلَيْهِ ، فَوَجَدَتْ الصِّفَا أَقْرَبَ جَبَلٍ فِي الْأَرْضِ
يَلِيهَا ، فَقَامَتْ عَلَيْهِ ، ثُمَّ اسْتَقْبَلَتْ الْوَادِي تَنْظُرُ ، هَلْ تَرَى أَحَدًا ؟ فَلَمْ تَرَ أَحَدًا ،
فَهَبِطَتْ مِنَ الصِّفَا ، حَتَّى إِذَا بَلَغَتْ الْوَادِي ، رَفَعَتْ طَرَفَ دَرْعِهَا ، ثُمَّ سَمِعَتْ
سَمَى الْإِنْسَانِ الْجَهْدُودِ ، حَتَّى جَاوَزَتْ الْوَادِي ، ثُمَّ أَتَتْ الرَّوَّةَ ، فَقَامَتْ عَلَيْهَا
وَنَظَرَتْ ، هَلْ تَرَى مِنْ أَحَدٍ ؟ فَلَمْ تَرَ أَحَدًا ، فَفَعَلَتْ ذَلِكَ سَبْعَ مَرَّاتٍ .

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : فَلَذَلِكَ سَمَى النَّاسُ بَيْنَهُمَا .
فَلَمَّا أَشْرَفَتْ عَلَى الرَّوَّةِ ، سَمِعَتْ صَوْتًا ، فَقَالَتْ : صَه ، تَرِيدُ نَفْسَهَا ،
ثُمَّ سَمِعَتْ فَسَمِعَتْ أَيْضًا ، فَقَالَتْ : قَدْ أَسَمِعْتُ إِنْ كَانَ عِنْدَكَ غَوَاثُ ، فَإِذَا هِيَ
بِالْمَلِكِ عِنْدَ مَوْضِعِ زَمْزَمَ ، فَبَحَثَ بِمَقْبِهِ ، أَوْ قَالَ : يَمْنَحَاهُ ، حَتَّى ظَهَرَ الْمَاءُ ،
فَجَعَلَتْ تَحْمُوطُهُ وَتَقُولُ بِيَدِهَا هَكَذَا ، وَجَعَلَتْ تَقْرِفُ مِنَ الْمَاءِ فِي سَقَاتِهَا وَهُوَ يَفُورُ
بَعْدَ مَا تَقْرِفُ .

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « يَرْحَمُ اللَّهُ أُمَّ إِسْمَاعِيلَ ،
لَوْ تَرَكْتُ زَمْزَمَ » ، أَوْ قَالَ : « لَوْ لَمْ تَقْرِفْ مِنَ الْمَاءِ ، لَكَانَ زَمْزَمُ عَيْنًا مَعِينًا » .
قَالَ : فَشَرِبْتُ وَأَرْضَعْتُ وَلَدَهَا ، فَقَالَ لَهَا الْمَلِكُ : لَا تَخَافِي الضَّمِيمَةَ ، فَإِنَّ
هَهُنَا بَيْتَ اللَّهِ ، يَبْنِيهِ هَذَا الْعَلَامُ وَأَبُوهُ ، وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَضِيعُ أَهْلَهُ .

وكان البيت مرتفعاً من الأرض كالراية ، تأتيه السيول ، فتأخذ عن يمينه وشماله ، فسكانت كذلك ، حتى مرت بهم رفقة من جُرمهم أو أهل بيت من جرم ، مقبلين من طريق كذا ، فنزلوا في أسفل مكة ، فرأوا طائراً عابقاً ، فقالوا : إن هذا الطائر ليدور على ماء ، لهدنا بهذا الوادي ، وما فيه ماء ، فأرسلوا جرياً أو جريين ، فإذا هم بالماء ، فرجموا فأخبروهم بالماء ، فأقبلوا .

قال : وأم إسماعيل عند الماء ، فقالوا : أتأذنين لنا أن نزل عندك ؟ فقالت : نعم ؟ ولكن لاحق لكم في الماء ، قالوا : نعم .

قال ابن عباس : قال النبي صلى الله عليه وسلم : « فأنى ذلك أم إسماعيل وهي تحب الأنس ، فنزلوا فأرسلوا إلى أهلهم فنزلوا معهم ، حتى إذا كان بها أهل آيات منهم ، وشبّ الغلام ، وتعلم العربية منهم ، وأنفسهم ، وأعجبهم حين شب ، فلما أدرك زَوْجُوه امرأة منهم ، وماتت أم إسماعيل .

فجاء إبراهيم بعد ما تزوج إسماعيل ، يطالع تركته فلم يجد ، فسأل امرأته فقالت : خرج يبتنى لنا ، ثم سألتها عن عيشهم وهيئتهم ، فقالت : بِشَرٍّ نَحْنُ في ضيق وشدة ، فشكت إليه .

قال : إذا جاء زوجك فاقرئي عليه السلام ، وقولي له ، يغير عتبة بابه .

فلما جاء إسماعيل كأنه أنس شيئاً ، فقال : هل جاءكم من أحد ؟

قالت : نعم جاءنا شيخ كذا وكذا ، فسألنا عنك فأخبرته ، وسألني كيف عيشنا فأخبرته أنا في جهد وشدة .

قال : فهل أوصاك بشيء ؟ قالت : نعم أمرني أن أقرأ عليك السلام ، وقال : تغير عتبة بابك ، قال : ذاك أبي ، قد أمرني أن أفارقك ، الحق بأهلك فطلقها . ثم تزوج منهم أخرى ، فلبث عنهم ما شاء الله ، ثم أتاهم بعد ، فلم يجده . فدخل على امرأته فسألها عنه ، فقالت : خرج يبتنى لنا .

قال : كيف أنتم ؟ وسألها عن عيشهم وهيتهم ، فقالت : نحن بخير وسعة ، وأنت على الله .

فقال : ما طعامكم ؟ قالت : اللحم ، قال : فما شرابكم ؟ قالت : الماء ، قال : اللهم بارك لهم في اللحم والماء .

قال النبي صلى الله عليه وسلم : ولم يكن لهم يومئذ حب ، ولو كان لهم ، دعا لهم فيه « قال : فهما لا يخلو عنهما أحد بغير مكة إلا لم يوافاه » .
قال : فإذا جاء زوجك ، فاقرئي عليه السلام ، ومريه أن يثبت عتبة بابه .

فلما جاء إسماعيل قال : هل أنا كم من أحد ؟
قالت : نعم ، أنا أنا شيخ حسن الهيئة ، وأنت عليه ، فسألني عنك ، فأخبرته ، فسألني كيف عيشنا ؟ فأخبرته أنا بخير .
قال فأوصاك بشيء ؟ قالت : نعم ، هو يقرأ عليك السلام ويقول لك : أن تثبت عتبة بابك .

قال : ذاك أبى ، وأنت العتبة ، أمرنى أن أمسكك .
ثم جاء بعد ذلك وإسماعيل يبرى نبلاً له ، تحت دوحة قريباً من زمزم .
فلما رآه ، قام إليه ، فصنع كما يصنع الولد بالوالد ، والوالد بالولد .
ثم قال : يا إسماعيل ، إن الله أمرنى بأمر ، قال : فاصنع ما أمرك ربك ، قال : وتعينى ؟ قال : وأعينك .
قال : فإن الله أمرنى أن أبني هاهنا بيتاً ، وأشار إلى أكمة مرتفعة على ما حولها .

قال : فعند ذلك رفعوا القواعد من البيت ، فجعل إسماعيل يأتى بالحجارة ، وإبراهيم يبنى ، حتى إذا ارتفع البناء ، جاء بهذا الحجر فوضه له ، فقام عليه وهو يبنى ، وإسماعيل يناوله الحجارة ، وهما يقولان : « رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ

السَّمِيعُ الْعَلِيمُ» قال فجعلنا بيننا ، حتى يدورا حول البيت ، وهما يقولان :
« ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم » .

وكانت بئر زمزم قد عميت ثم أحياها عبد المطلب جد النبي صلى الله عليه وسلم ، وصارت السقاية في ولده في العباس وأولاده ، يسقون منها ، ويسقون أيضاً الشراب الحلو ، والشرب من ذلك سنة .

والله تعالى قال في إسماعيل : « إني جاعله لأمة عظيمة ومعظمة جداً جداً »
وهذا التعظيم المؤكد بـ « جداً جداً » يقتضى أن يكون تعظيماً مبالاً .

فلو قدر أن البيت الذى بناه لا يمحج إليه أحد ، وأن ذريته ليس منهم شئ ، كما يقوله كفره أهل الكتاب ، لم يكن هناك تعظيم مبالاً فيه بجداً جداً ،
إذا أكثر ما في ذلك أن يكون له ذرية .

ومجرد كون الرجل له نسل وعقب ، لا يعظم به إلا إذا كان في الذرية
مؤمنون مطيعون لله

وكذلك قوله « أجعله لأمة عظيمة » إن كانت تلك الأمة كافرة ، لم تكن
عظيمة ، بل كان يكون أباً لأمة كافرة ، فلم أن هذه الأمة العظيمة ، كانوا
مؤمنين ، وهؤلاء يحجون البيت ، فلم أن حج البيت مما يحبه الله ويأمر به .

وليس في أهل الكتاب إلا المسلمون ، فلم أنهم الذين فعلوا ما يحبه الله
ويرضاه ، وأنهم وسلفهم الذين كانوا يحجون البيت ، أمة أنى الله عليها ،
وشرفها ، وأن إسماعيل عظمه الله جداً جداً ، بما جعل في ذريته من الإيمان
والنبوة ، وهذا هو ، كما امتن الله على نوح وإبراهيم بقوله : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا
نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ ﴾ وقال في الخليل :
﴿ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ ﴾ ولما قال في نوح : ﴿ وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ
مُتَّبِعِينَ ﴾ كان في ذريته أهل الإيمان كلم .

فلم بذلك أن إسماعيل وذريته معظومون عند الله ممدوحون ، وأن إسماعيل

معظم جداً جداً ، كما عظم الله نوحا وإبراهيم ، وإن كان إبراهيم أفضل من إسماعيل .

لكن المقصود أن هذا التعظيم له وقدرته إنما يكون إذا كانت ذريته معظمة على دين حق وهؤلاء يحجون إلى هذا البيت ، ولا يحج إليه بعد مجيء محمد غيرهم .

ولهذا لما قال تعالى : ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾ قالت اليهود أو بعض أهل الكتاب : فنحن مسلمون ، قال الله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ حَكِيمٌ عَلِيمٌ ﴾ . فقالوا : لا نحج فقال : ﴿ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴾ .

وأيضاً فهذا التعظيم البالغ فيه ، الذى صار به ولد إسماعيل فوق الناس ، لم يظهر إلا بنبوة محمد ، فدل ذلك على أنها حق مبشر به .

ومثل هذا بشارة أخرى بمحمد صلى الله عليه وسلم ، من كلام « شعمون » بما رضوه من ترجمتهم ، وهو : « جاء الله بالبينات من جبال فاران ، وامتلاّت السموات والأرض من تسبيحه وتسبيح أمته » .

فهذا تصريح بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، الذى جاء بالنبوة من جبال « فاران » وامتلاّت السموات والأرض من تسبيحه وتسبيح أمته .

ولم يخرج أحد قط ، وامتلاّت السموات والأرض من تسبيحه وتسبيح أمته ، عما يسمى « فاران » سوى محمد صلى الله عليه وسلم .

فإن المسيح لم يكن بأرض فاران ألبتة .

وموسى إنما كلم من الطور ، والطور ليس من أرض فاران ، وإن كانت البرية التى بين الطور وأرض الحجاز من فاران ، فلم ينزل الله فيها التوراة ؛ وبشارات التوراة قد تقدمت بحبل الطور ، وبشارة الإنجيل بحبل « ساعير » .

ومثل هذا ما نقل عن نبوة « حبقوق » أنه قال : جاء الله من التيسن ،

وظهر القديس على جبال « فاران » وامتلات الأرض من تمحيد « أحمد »
وملك يمينه رقاب الأمم ، وأنارت الأرض بنوره ، وحملت خيله في البحر .
ومن ذلك ما في التوراة التي بأيديهم في السفر الأول منها ، وهي خمسة
أسفار في الفصل التاسع في قصة هاجر ، لما فارقت سارة وخاطبها الملك فقال :
« يا هاجر من أين أتيت وإلى أين تريدن » .

فلما شرحت له الحال قال : ارجعي فإني سأكثر ذريتك وزرعك حتى
لا يُحْصَوْنَ ، وها أنت تحبلين وتلدن ابناً تسمينه إسماعيل ، لأن الله قد سمع
تذلك وخضعتك ، وولدت يكون وحى الناس ، ويكون يده فوق الجميع ، ويد
الكل به ، ويكون مسكنه على تخوم جميع إخوته .

قال المستخرجون لهذه البشارة : معلوم أن يد بنى إسماعيل قبل مبعث محمد
صلى الله عليه وسلم لم تسكن فوق أيدي بنى إسحاق ، بل كان في بنى إسحاق
النبوة والكتاب ، وقد دخلوا مصر زمن يوسف مع يعقوب فلم يكن لبنى إسماعيل
فوقهم يد ، ثم خرجوا منها لما بعث موسى ، وكانوا مع موسى أعز أهل الأرض ،
لم يكن لأحد عليهم يد ، ثم مع يوشع بعده إلى زمن داود ، وملك سليمان القدي
لم يؤت أحد مثله ، وسلط عليهم بعد ذلك بخت نصر ، فلم يكن لبنى إسماعيل
عليهم أمر ، ثم بعث المسيح وخرب بيت المقدس الخراب الثاني ، حيث أفسدوا
في الأرض مرتين ، ومن حينئذ زال ملكهم وقطعهم الله في الأرض أئماً ،
وكانوا تحت حكم الروم والفرس والقبط ، ولم يكن للعرب عليهم حكم أكثر
من غيرهم ، فلم يكن لولد إسماعيل سلطان على أحد من الأمم ، لا أهل الكتاب
ولا الأميين فلم يكن يد ولد إسماعيل فوق الجميع حتى بعث الله محمداً صلى الله
عليه وسلم الذي دعا به إبراهيم وإسماعيل حيث قالوا : ﴿ رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ
رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ
إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

فلما بعث ، صارت يد ولد إسماعيل فوق الجميع ، فلم يكن في الأرض سلطان أعز من سلطانهم ، وقهروا فارس والروم وغيرهم من الأمم ، وقهروا اليهود والنصارى والمجوس والمشركين والصابئين .

فظهر بذلك تحقيق قوله في التوراة «وتسكون يده فوق الجميع ، ويد الكل به » وهذا أمر مستمر إلى آخر الدهر .

فإن قيل : هذه بشارة بملكه وظهوره ؟

قيل : الملك ملكان ، ملك ليس فيه دعوى نبوة ، وهذا لم يكن لبني إسماعيل على الجميع وملك صدر عن دعوى نبوة .

فإن كان مدعى النبوة كاذباً ﴿ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ ﴾ ، وهذا من شر الناس وأكذبهم وأظلمهم وأغبرهم ، وملكه شر من ملك الظالم الذي لم يدع نبوة كـ « مختنصر » وسنباريب .

ومعلوم أن الأخبار بهذا لا يكون بشارة ، ولا تفرح سارة وإبراهيم بهذا كما لو قيل : يكون جباراً طاغياً يقهر الناس على طاعته ، ويقتلهم ، ويسبي حريمهم ، ويأخذ أموالهم بالباطل « فإن الإخبار بهذا لا يكون بشارة ، ولا بشر الخبز بذلك ، وإنما يكون بشارة تسره إذا كان ذلك يعدل وكان علوه محموداً لا إثم فيه وذلك من مدعى النبوة لا يكون إلا وهو صادق لا كاذب .

فصل

وقال داود في الزبور في قوله : « سبحوا الله تسبيحاً جديداً » وليفرح بانخلاق من اصطفى الله له أمته وأعطاه النصر ، وسدد الصالحين منهم بالكرامة ، يسبحونه على مضاجعهم ، ويكبرون الله بأصوات مرتفعة ، بأيديهم سيوف ذات شفرتين ، لينتقم بهم من الأمم الذين لا يبدونه .

وهذه الصفات إنما تنطبق على صفات محمد صلى الله عليه وسلم وأمته ،
فهم الذين يكبرون الله بأصوات مرتفعة في أذانهم للصلوات الخمس وعلى الأماكن
العالية ، كما قال جابر بن عبد الله : « كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
إذا علونا كبرنا وإذا هبطنا سبَّحنا فوضعت الصلاة على ذلك » رواه البخاري .

وفي صحيح مسلم عن عبد الله بن عمر قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
إذا قفل من الجيوش ، أو السرايا ، أو الحج ، أو العمرة . إذا أوفى على ثنية
أو قَدَدٍ . كبر ثلاثا ، ثم قال : « لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك
وله الحمد وهو على كل شيء قدير ، آيئون تائبون عابدون ساجدون ، لربنا
حامدون ، صدق الله وعده ، ونصر عبده ، وهزم الأحزاب وحده .

وفي صحيح البخاري عن أنس قال : « صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم
ونحن معه بالمدينة الظهر أربعاً ، والعصر بذي الحليفة ركعتين ، ثم بات بها
حتى أصبح ، ثم ركب حتى استوت به راحلته على البداء ، حمد الله وسبح
وكبر ، ثم أهلَّ بعمره وحج » وذكر الحديث .

وعن أبي هريرة : أن رجلاً قال : يا رسول الله إني أريد أن أسافر فأوصني .
قال : « عليك بتقوى الله والتكبير على كل شرف » .

فلما أن ولَّى الرجل قال : « اللهم أطول له البعد وهوّن عليه السفر » رواه
الإمام أحمد والترمذي والنسائي .

وروى ابن ماجه عنه « أوصيك بتقوى الله ، والتكبير على كل شرف .
وروى أبو داود وغيره بإسناد صحيح عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال : كان النبي صلى الله عليه وسلم وجيوشه إذا عَنَوْا شرفاً كبروا ، وإذا
هبطوا ، سبَّحوا .

وم يكبرون الله بأصوات عالية مرتفعة في أعيادهم ، عيد الفطر ، وعيد النحر ،

في الصلاة والخطبة ، وفي ذهابهم إلى موضع الصلاة ، وفي أيام « مِئى » الحجاج ،
وسائر أهل الأمصار يكبرن عقيب الصلوات : فإمام الصلاة يسن له
الحمد والتكبير .

وذكر البخارى عن عمر بن الخطاب : أنه كان يكبر في قبه بمئى ،
فيسمعه أهل المسجد فيكبرون بتكبيره . فيسممهم أهل الأسواق فيكبرون ،
حتى ترجم مئى تكبيراً .

وقال : وكان ابن عمرو بن عباس ، يخرجان إلى السوق أيام العشر ، فيكبران
ويكبر الناس بتكبيرهما ، ويكبرون على قرايئتهم وهديهم وضحاياهم ، كما كان
نبيهم يقول عند الذبح : « بسم الله والله أكبر » ويكبرون إذا رموا الجار ،
ويكبرون عند الصفا والمروة ، ويكبرون في الطواف عند محاذاة الركن ، وكل
هذا يحجرون فيه بالتكبير غير ما يسرونه .

قال تعالى : لما ذكر صوم رمضان الذى يقيمون له عيد الفطر :
﴿ وَاسْكُمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾
وقال - لما ذكر الهدى الذى يقرب في عيد النحر ، وهو يوم الحج الأكبر
قال - : ﴿ وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ فَاذْكُرُوا
اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِمْؤُوا النَّاسَ
وَالْمَعْتَرَّ كَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ [لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومَهَا
وَلَا دِمَآؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ التَّقْوَى مِنْكُمْ كَذَلِكَ سَخَّرَهَا لَكُمْ لِتُكَبِّرُوا
اللَّهُ عَلَى مَا هَدَيْكُمْ وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ] [الحج ٣٦ ، ٣٧] والنصارى يسمون
عيد المسلمين « عيد الله الأكبر » لظهور التكبير فيه ، وليس هذا لأحد
من الأمم ، لا أهل الكتاب ، ولا غيرهم ، غير المسلمين ، وإنما كان موسى
يجمع بنى إسرائيل بالبوق ، والنصارى شعارهم الناقوس .

وأما تكبير الله بأصوات مرتفعة ، فإنما هو شعار المسلمين ، فإن الأذان شعار المسلمين ، وبهذا يظهر تقصير من فسر ذلك بتلبية الحجاج .

وفي الصحيحين عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم « أنه كان إذا غزا أقواماً ، لم ينز حتى يصبح ، فإن سمع أذاناً أمسك ، وإن لم يسمع أذاناً أغار بعد ما يصبح »

وفي لفظ مسلم « كان يغير إذا طلع الفجر وكان يستمع الأذان ، فإن سمع أذاناً أمسك وإلا أغار » ، فسمع رجلاً يقول : الله أكبر الله أكبر ، فقال : رسول الله صلى الله عليه وسلم : « على الفطرة » ثم قال : « أشهد أن لا إله إلا الله » فقال : « خرجت من النار » .

وعن عصام المزني قال : كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا بعث السرية يقول : « إذا رأيتم مسجداً أو سمعتم منادياً فلا تقتلوا أحداً » رواه أحمد ، وأبو داود ، والترمذي ، وابن ماجه .

وكذلك قوله : « بأيديهم سيوف ذات شفتين » وهي السيوف العربية التي بها فتح الصحابة وأتباعهم البلاد .

وقوله : « يسبحونه على مضاجعهم » بيان لنعمة المؤمنين الذين يذكرون الله ، قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ، ويصلي الفرض أحدهم قائماً ، فإن لم يستطع فقاعداً ، فإن لم يستطع ، فعلى جنب ، فلا يتركون ذكر الله في حال ، بل يذكرونه حتى في هذه الحال ، ويصلون في البيوت على المضاجع . بخلاف أهل الكتاب

والصلاة أعظم التسبيح كما في قوله تعالى : ﴿ فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ ﴾ وَلَهُ الْخَلْقُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَحِينَ تَضَاهُونَ - وقوله : ﴿ فَسُبْحٌ بِمَحْمَدٍ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا ﴾ .

وفي الصحيحين عن جرير بن عبد الله قال : « كنا جلوساً عند رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ نظر إلى القمر ليلة البدر فقال : إنكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر ، لا تضامون في رؤيته ، فإن استطعتم أن لا تغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وقبل غروبها ﴿ وَمِنْ آتَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكُمْ تَزْهَوْنَ ﴾ وهذا معنى قول داود : سبحوا الله تسبيحاً جديداً يعنى التسابيح التي شرعها الله جديداً ، كالصلوات الخمس التي شرعها للمسلمين جديداً .

ولما ألقاهم جبريل للنبي صلى الله عليه وسلم قال : « هذا وقتك ، ووقت الأنبياء قبلك » .

فكان الأنبياء يسبحون في هذه الأوقات ، وذلك هو التسبيح المتقدم ، والتسبيح الجديد للمسلمين كما يدل عليه سائر الكلام .

ولا يمكن أن يكون ذلك للنصارى ، لأنهم لا يكبرون الله بأصوات مرتفعة ، ولا بأيديهم سيوف ذات شفرتين ، لينتقم الله بهم من الأمم ، بل أخبرهم تدل على أنهم كانوا مفلولين مع الأمم ، ولم يكونوا يحاهدونهم بالسيف ، بل النصارى قد تسبب من يقاتل الكفار بالسيف .

ومنهم من يحمل هذا من مآيب محمد صلى الله عليه وسلم وأمه ، ويفعلون عما عندهم من أن الله أمر موسى بقتال الكفار ، فقاتلهم بنو إسرائيل بأمره ، وقتلهم يوشع ، وداود وغيرهما من الأنبياء ، وإبراهيم الخليل قاتل ، لدفع الظلم عن أصحابه .

فصل

قالوا : وقال داود في مزاميره - وهي الزبور - : من أجل هذا بارك الله عليك إلى الأبد فقلد - أيها الجبار - بالسيف لأن الجاه لوجهك ، والحمد الغالب عليك اركب كلمة الحق وسمة التآله ، فإن ناموسك وشرائعك مقرونة لهيبة يمينك وسهامك مسنونة والأمم يخرون تحتك .

قالوا : فليس متقلد السيف من الأنبياء بعد داود ، سوى محمد صلى الله عليه وسلم ، وهو الذى خرت الأمم تحته ، وقرنت شرائعه بالهوية ، كما قال صلى الله عليه وسلم « نَصَرْتُ بِالرَّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ » .
وقد أخبر داود أن له ناموساً وشرائع ، وخطابه بلفظ الجبار ، إشارة إلى قوته وقهره لأعداء الله ، بخلاف المستضعف المقهور .

وهو صلى الله عليه وسلم نبي الرحمة ، ونبي الملاحمة ، وأمه أشداء على الكفار رحماء بينهم ، أذلة على المؤمنين ، أعزة على الكافرين .
بخلاف من كان ذليلاً لقطاقتين ، من النصارى للمقهورين مع الكفار ، أو كان عزيزاً على المؤمنين من اليهود ، بل كان مستكبراً كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم ، كذبوا فريقاً وقتلوا فريقاً .

فصل

قالوا : وقال داود في مزموره : « إِنْ رَبَّنَا عَظِيمٌ مُحَمَّدٌ جَدًّا » وفي ترجمة إلهاً قدوساً ، ومحمد قد عم الأرض كلها فرحاً :
قالوا فقد نص داود على اسم محمد وبلده ، وسماها قرية الله ، وأخبر أن كلمته تتم الأرض كلها .

قلت : قد تقدم الحديث الصحيح لما قيل لمبد الله بن عمرو ، وزوى أنه عبد الله بن سلام في غير البخارى « أَخْبَرْنَا بَعْضَ صِفَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التَّوْرَةِ » فقال : « إِنَّهُ لَمُوصُوفٌ فِي التَّوْرَةِ بِبَعْضِ صِفَتِهِ فِي الْقُرْآنِ ، وَذَكَرَ صِفَتَهُ مَوْجُودَةً فِي نُبُوَةِ أَشْعَمِيَاءَ ، وَلَيْسَتْ مَوْجُودَةً فِي نَفْسِ كِتَابِ مُوسَى » .

وتقدم أن لفظ التوراة ، يقصدون به جنس الكتب التى عند أهل الكتاب وكذلك ما يوجد كثيراً من قول كعب الأحبار وغيره ، ممن ينقل عن

أهل الكتاب : قرأت في التوراة ، وإنما يريدون به جنس الكتاب الذى عند أهل الكتاب ، لا يخصون بذلك كتاب موسى .

وإذا كان هذا معروفا عندهم ، وقد خطبوا بهذه اللفظة فإن قوله تعالى في القرآن ﴿ يَحْدُوثُهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ ﴾ يراد بالتوراة جنس الكتب التى عند أهل الكتاب ، فيتناول ذلك كتاب موسى ، وزبور داود ، وصحف سائر الأنبياء ، سوى الإنجيل ، فإنه ليس عند أهل الكتاب ، وإنما هو عند النصارى خاصة .

وأما سائر كتب الأنبياء ، فالأمتان يُقرآن بها ويؤيد ذلك أن الله كثيرا ما يقرن في القرآن بين التوراة والإنجيل وإنما يذكر الزبور مفردا كقوله تعالى : ﴿ أَلَمْ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ • نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ • مِنْ قَبْلُ هَدَى لِلنَّاسِ وَأَنزَلَ الْفُرْقَانَ ﴾ [آل عمران: ١-٤] وقوله : ﴿ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَغَدَاً عَلَيْهِمْ حَقٌّ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ ﴾ وقوله تعالى : ﴿ الَّذِي يَحْدُوثُهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ ﴾ وأهل الكتاب يحدونه مكتوبا في الكتب التى بأيديهم ، وهو في كثير منها أصرح مما هو في كتاب موسى خاصة . فإذا أريد بالتوراة جنس الكتب ، فلا يستريب هائل في كثرة ذكره ونسبه ونعت أمته في تلك الكتب .

ومعلوم أن الله أراد بذلك ، الاستشهاد بوجوده في تلك الكتب ، وإقامة الحجة بذكره فيها .

فإذا كان ذكره في غير كتاب موسى أكبر وأظهر عندهم ، كان الاستدلال بذلك أولى من تخصيص الاستدلال بكتاب موسى .

فإذا حمل لفظ التوراة في هذا على جنس الكتب ، كما هو موجود في لغة

من تكلم بذلك من الصحابة والتابعين ، كان هذا في غاية البيان والملاح للقرآن
والكتب المتقدمة ، وتصديق بعضها بعضاً .

وقد أمرنا أن نؤمن بما أوتي النبيون مطلقاً كما قال تعالى : ﴿ قُولُوا آمَنَّا
بِاللهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ
وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوْتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ
بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ وقال : ﴿ وَلَكِنَّ الْكَبِيرَ مَنْ آمَنَ بِاللهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالتَّلَاكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ ﴾ والزبور ذكره مفرداً في
موضعين من القرآن في قوله : ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ
وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ
وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا
وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمَ اللهُ
مُوسَى تَكْلِيمًا ﴾ وقال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ وَآتَيْنَا
دَاوُدَ زَبُورًا ﴾ فذكره مفرداً .

وذكر كتاب موسى بهذه الإضافة ، لا بلفظ التوراة في غير موضع فقال :
﴿ أَفَمَنْ كَانَ عَلَى يَمِينَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى
إِمَامًا وَرَحْمَةً أُولَئِكَ بُرْهَانُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالْنَارُ مَوْعِدُهُ ﴾
وقال : ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنَ عِنْدِ اللهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ
بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى مِثْلِهِ فَأَمَنْ وَاسْتَكْبَرْتُمْ إِنَّ اللهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الظَّالِمِينَ ﴾ إلى قوله : ﴿ وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إِمَامًا وَرَحْمَةً وَهَذَا كِتَابُ
مُصَدِّقٍ لِسَانًا عَرَبِيًّا لِيُنْذِرَ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَبُشْرَى لِلْمُحْسِنِينَ ﴾ وقال تعالى :
﴿ وَمَا قَدَرُوا اللهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا : مَا أُنزِلَ اللهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ
مَنْ أُنزِلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ ﴾ .
 وإذا كان لفظ التوراة يتناول الكتب التي عند أهل الكتاب جميعاً ،
 وغيره داخل في هذا الاسم ، كان ظهور اسمه ونمته في التوراة ووجوده ذلك
 فيما عندهم وتكرره في غاية القوة ، وكان معرفتهم لذلك ، كما يعرفون أبناءهم
 واضحاً بيناً ، وإن قدر أن هذه الكتب التي يعترف بها عامتهم لم يكن منها شيء
 بل هي باقية كما كانت .

فصل

وقالوا : قال داود في مزموره « لترتاح البوادي وقرراها ، ولتصير أرض
 « قيذار » مروجاً ، وليسبح سكان الكهوف ويهتفوا من قلال الجبال بحمد
 الرب ، ويذبحوا تاسيحه في الجزائر » .
 قالوا : فلن البوادي من الأمم سوى أمة محمد ، ومن « قيذار » ، سوى
 ابن إسماعيل جد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومن سكان الكهوف وتلك
 الجبال سوى العرب ؟

فصل

قالوا : وقال داود في مزمور له « ويجوز من البحر إلى البحر ومن لدن
 الأنهار إلى منقطع الأرض ، وبحر أهل الجزائر بين يديه ، ويلجس أعداؤه
 التراب ، ويسجد له ملوك القرس ، وتدين له الأمم بالطاعة والانقياد ، ويخلص
 البائس المضطهد ممن هو أقوى منه ، وينقذ الضعيف الذي لا ناصر له ، ويرأف
 بالمساكين والضعفاء ، ويصلي عليه ويبارك في كل حين » .
 وهذه الصفات منطبقة على محمد وأمه ، لا على المسيح .
 فإن محمداً جاز من البحر الرومي إلى البحر الفارسي ، ومن لدن الأنهار ،
 كسبحون وحيحون ، إلى منقطع الأرض بالمغرب ، كما قال : « زُوِيَتْ لِي

الأرض ، مشارقتها ومغاربها وسيلبع ملك أمتى ما زُويَ لي منها .
 وهو يصلى عليه ويبارك في كل حين ، في كل صلاة من الصلوات الخمس
 وغيرها ، يقول كل من أمته : اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد ، وبارك على
 محمد وعلى آل محمد ، فيصلى عليه ويبارك .

وقد خَرَّتْ أهل الجزائر بين يديه ، أهل جزيرة العرب ، وأهل الجزيرة
 التي بين الفرات ودجلة ، وأهل جزيرة قبرص ، وأهل جزائر الأندلس .
 وخضعت له ملوك الفرس ، فلم يبق منهم إلا من أسلم أو أدى الجزية
 عن يدوم صاغرون . بخلاف ملوك الروم ، فإن فيهم من لم يسلم ويؤدى الجزية ،
 فلهذا خص ملوك فارس ودانت له الأمم .

فصامة الأمم التي تعرفه وتعرف أمته ، كانت إما مؤمنة به ، أو مسلمة له
 منافقة ، أو مهادنة مصالحة ، أو خائفة منهم ، وأنقذ الضمءاء من الجبارين .

وهذا بخلاف المسيح ، فإنه لم يتمكن هذا التمكن في حياته ، ولا من اتبعه
 بعد موته تمكنوا هذا التمكن ، ولا جازوا ما ذكر ، ولا صُلِّيَ عليه وبورك عليه
 في اليوم والليلة ، فإن النصارى يدْعُونَ إلهية المسيح ، فلا يصلون عليه ،
 وإنما يصلون له .

فصل

وقالوا في نبوة أشعيا قال أشعيا : « فقيل لي قم نظاراً ، فانظر ماذا ترى ،
 فقلت : أرى راكبين مقبلين ، أحدهما على حمار ، والآخر على جمل يقول أحدهما
 لصاحبه : سقطت بابل وأصحابها للمنحر » .

قالوا : فراكب الحمار هو المسيح ، وراكب الجمل هو محمد صلى الله عليه وسلم ،
 وهو أشهر بركوب الجمل من المسيح بركوب الحمار .
 وبمحمد صلى الله عليه وسلم سقطت بابل .

فصل

ومما يبني أن يعرف : أن الكتب المتقدمة بشرت بالمسيح ، كما بشرت بمحمد صلى الله عليه وسلم ، وكذلك أنذرت بالمسيح الدجال .

والأمم الثلاثة - المسلمون ، واليهود ، والنصارى - متفقون على أن الأنبياء أنذرت بالمسيح الدجال ، وحذرت منه كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح : « ما من نبي إلا وقد أنذر أمته المسيح الدجال ، حتى نوح أنذر أمته وصأقول لكم فيه قولاً لم يقله نبي لأمته : إنه أعور ، وإن ربكم ليس بأعور ، مكتوب بين عينيه ك ف ر ، يقرأه كل مؤمن قارئ وغير قارئ » .

والأمم الثلاثة متفقون على أن الأنبياء بشروا بمسيح من ولد داود .

فالأمم الثلاثة متفقون على الإخبار بمسيح هُدى من نسل داود ، ومسيح ضلالة وم متفقون على أن مسيح الضلالة لم يأت بعد ، وسيأتي ، ومتفقون على أن مسيح الهدى سيأتي .

ثم المسلمون واليهود والنصارى ، متفقون على أن مسيح الهدى هو عيسى ابن مريم ، واليهود ينكرون أن يكون هو عيسى بن مريم مع إقرارهم بأنه من ولد داود .

قالوا : « لأن المسيح البشر به تؤمن به الأمم كلها » وزعموا أن المسيح ابن مريم إنما بعث بدين النصارى ، وهو دين ظاهر البطلان ، ولهذا إذا خرج للمسيح الدجال اتبعوه ، فيخرج معه سبعون ألف ميطلس من يهود أصهبان .

ويسلط المسلمون على اليهود ، فيقتلونهم حتى يقول الحجر والشجر : « يا مسلم هذا يهودى ورأى ، تعال فاقتله » كما ثبت ذلك في الحديث الصحيح .

والنصارى يُقرّون بأن المسيح مسيح الهدى بُعثَ ويقرون ، بأنه سيأتي مرة ثانية ، لكن يزعمون أن هذا الإتيان الثانى ، هو يوم القيامة ، ليجزى الناس

بأعالم ، وهو - في زعمهم - هو الله ، والله الذي هو اللاهوت ، يأتي في ناسوته ، كما زعموا أنه جاء قبل ذلك .

وأما المسلمون ، فآمنوا بما أخبرت به الأنبياء على وجهه ، وهو موافق لما أخبر به خاتم الرسل حيث قال في الحديث الصحيح « يوشك أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً ، وإماماً مقسطاً ، فيكسر الصليب ، ويقتل الخنزير ، ويضع الجزية »

وأخبر في الحديث الصحيح أنه إذا خرج مسيح الضلالة الأعور الكذاب ، نزل عيسى ابن مريم على المنارة البيضاء شرق دمشق ، بين مهرودتين ، واضماً يديه على منكبي ملكين ، فإذا رآه الدجال اتماع كما يتماع الملح في الماء ، فيدركه فيقتله بالحربة ، عند باب لد الشرق ، على بضع عشرة خطوة منه ، وهذا تفسير قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ﴾ أى يؤمن بالمسيح قبل أن يموت ، حين نزوله إلى الأرض ، وحينئذ لا يبقى يهودى ولا نصرانى ، ولا يبقى دين إلا دين الإسلام ، وهذا موجود في نفعه عند أهل الكتاب .

ولكن النصارى ظنوا أن ذلك مجيئه بمد قيام القيامة ، وأنه هو الله ، فغلطوا في ذلك كما غلطوا في مجيئه الأول . حيث ظنوا أنه هو الله .

واليهود أنكروا مجيئه الأول ، وظنوا أن الذي بُشِّرَ به ليس هو إياه ، وليس هو الذى يأتي آخراً ، وصاروا ينتظرون غيره ، وإنما هو بعث إليهم أولاً فكذبوه ، وسيأتهم ثانياً ؛ فيؤمن به كل من على وجه الأرض من يهودى ونصرانى ، من قتل أو مات ، ويظهر كذب هؤلاء الذين كذبوه ، ورموا أمه بالفرية ، وقالوا : إنه ولد زنا وهؤلاء الذين غلّوا فيه وقالوا : إنه الله .

ولما كان المسيح عليه السلام نازلاً في أمة محمد صلى الله عليه وسلم ، صار بينه وبين محمد من الاتصال . ما ليس بينه وبين غير محمد ، ولهذا قال النبي صلى الله

عليه وسلم في الحديث الصحيح « إن أولى الناس بابن مريم لأننا ، إنه ليس
ببني وبينه نبي » .

وروى « كيف تهلك أمة أنا في أولها ، وعيسى في آخرها » .
وهذا مما يظهر به مناسبة اقترانهما فيما رواه أشعيا حيث قال : « راكب
البحار وراكب الجبل » .

فصل

قالوا : وقال أشعيا النبي عليه السلام مثنياً على مكة شرفها الله : « ارفعى
إلى ما حولك بصرك ، فستبتهجين وتفرحين من أجل أن الله يصير إليك ذخائر
البحرين ، ونحجج إليك عساكر الأمم ، حتى يعم بك قطر الإبل الموبلة ، وتضيق
أرضك عن القطرات التي تجتمع إليك ، ونساق إليك كباش مدين ، وبأنيك
أهل سبأ ، ويسير إليك أغنام فاران ، ويخدمك رجال مأرب » يريد سدنة
السكبة وهم أولاد مأرب بن إسماعيل .

قالوا فهذه الصفات كلها حصلت بمكة ، فحملت إليها ذخائر البحرين ، وحجج
إليها عساكر الأمم ، وسيقت إليها أغنام فاران - الهدايا والأضاحي -
و « فاران » هي البرية الواسعة التي فيها مكة ، وضائق الأرض عن قطرات
الإبل الموبلة الحاملة للناس ، وأزوادهم إليها ، وأتاهها أهل سبأ ، وهم أهل اليمن .

فصل

قالوا : وقال أشعيا للنبي صلى الله عليه وسلم معلناً باسم رسول الله صلى الله عليه
وسلم « إني جعلت أمرك محمداً ، يا محمد يا قدوس الرب ، اسمك موجود من الأبد » .

قالوا : فهل يبق بعد ذلك لزائغ مقال ، أو لطاعن مجال ؟
وقول أشعيا : « إن اسم محمد موجود من الأبد » موافق لقول داود الذي
حكيناه أن اسمه موجود قبل الشمس .

وقوله : « يا قدوس الرب » يعنى يا من طهره الرب ، وخلصه من شوائب بشريته واصطفاه لنفسه .

فصل

قالوا : وقال أشعياء « وشهد لهذه الأمة بالصلاح والديانة ، سأرفع علماً لأهل الأرض بعيداً ، فيصفر لهم من أقاصى الأرض ، فيأتون سراعاً » .
والنداء ، هو ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم ، من التلبية في الحج ،
وم الذين جعلوا لله الكرامة ، فوحده وعبدوه ، وأفردوه بالربوبية ، وكسروا
الأصنام ، وعطلوا الأوثان .
والعلم الرفع ، هو النبوة ، وصفيره ، دعاؤهم إلى بيته ومشاعره ، فيأتونه
سامعين مطيعين .

فصل

قالوا : وقال أشعياء النبي والمراد مكة ، شرفها الله تعالى ، « سبرى واهترى
أيتها العاقر ، التى لم تلدى ، وانطقى بالنسيج ، وافرحت إذ لم تحبل ، فإن أهلك
يكونون أكثر من أهلى - يعنى بأهله بيت المقدس - ويمعنى بالعاقر - مكة
شرفها الله - لأنها لم تلد قبل نبينا عليه السلام .
ولا يجوز أن يريد بالعاقر بيت المقدس ، لأنه بيت للأنبياء ، ومعدن
الوحى ، فلم تزل تلك البقعة ولادة .

فصل

قالوا : وقال أشعياء النبي ونص على خاتم النبوة « وَلَدَ لَنَا غَلَامٌ ، يكون
عجيباً وبشراً ، والشامة على كنفه ، أركون السلام ، إله جبار ، وسلطانة سلطان
السلام ، وهو ابن عامله ، يجلس على كرسى داود » .

قالوا : الأركون ، هو العظيم بلنة الإنجيل ، والأرا كنة للمظنون .
ولما أبرأ المسيح مجنوناً من جنونه ، قال اليهود : « إن هذا لا يخرج الشياطين
من الآدميين إلا بأركون الشياطين » يعنون عظيمهم .
وقال المسيح في الإنجيل : « إن أركون هذا العالم يدان » يريد إما إبليس
أو الشرير العظيم الشر من الآدميين ، وسماه إلهاً على نحو قول التوراة « إن الله
جبل موسى إلهاً لفرعون » أى حاكماً عليه ومتصرفاً فيه ، وعلى نحو قول داود
للمظاء من قومه : « إنكم آلهة » .

فقد شهد أشعيا بصحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، ووصفه بأخص علاماته
وأوضحها ، وهى شامته ، فلم يرى لم تكن الشامة لسليمان ، ولا للمسيح ، وقد
وصفه بالجلوس على كرسي داود ، يعنى أنه سيرث بنى إسرائيل ، نبوتهم وملكهم ،
ويبرزهم رياستهم .

فصل

قالوا : وقال أشعيا في وصف أمة محمد صلى الله عليه وسلم : « ستمتلىء
البادية والمدن من أولاد قيدار ، يسبحون ، ومن رؤس الجبال ينادون ، هم الذين
يحملون لله السكرامة ، ويسبحونه في البر والبحر » .

قلت : وقيدار ، هو ابن إسماعيل باتفاق الناس ، وربيعة ومضر من ولده ،
ومحمد صلى الله عليه وسلم من مضر .

وهذا الامتلاء والتسبيح في البر والبحر ، لم يحصل لهم إلا بمبعث محمد
صلى الله عليه وسلم ، والتسبيح الصلوات الخمس ، وقد جعلت لهم الأرض مسجداً
وطهوراً ، فهم يصلون الخمس في البر والبحر .

فصل

قالوا : وقال أشعيا : والمراد مكة « أنا رسمتك على كفى ، وسيأتيك

أولادك سرعا ، ويخرج عنك من أراد أن يخيفك ويخربك ، فأرفى بصرك إلى ما حولك ، فإنهم سيأتونك ويجمعون إليك ، فتسمى باسمي إني أنا الحى ، لتلبس الحلال ، وتربنى بالإكليل مثل العروس ، ولتضيئ خراباتك من كثرة سكانك والدايعين فيك ، وليهاجن كل من يناويك ، وليسكنن أولادك حتى يقول : من رزق هؤلاء كلهم ؟ وأنا وحيدة فريدة ، يرون رقوب ، فن ربي لى هؤلاء ، ومن تكفل لى بهم ؟

قالوا : وذلك إيضاح من أشعياء بشأن الكعبة ، فعلى التى ألبسها الله الحلال والديباج الفاخرة ، ووكل بخدمتها الخلفاء والملوك ، ومكة هى التى بارك الله لها الأولاد من حجاجها ، والقاطنين بها .

قلت : وذلك أن مكة هى التى أخرج عنها كل من أراد أن يخيفها ويخربها ، فلم تزل عزيزة مكرومة محرمة ، لم يهنها أحد من البشر قط ، بل أصحاب الفيل لما قصدوها ، عذبهم الله المذاب المشهور ، ولم تزل عاصمة محجوجة ، من لدن إبراهيم الخليل .

بخلاف بيت المقدس ، فإنه قد اُخرب مرة بعد مرة ، وخلا من السكان واستولى العدو عليه وعلى أهله وكذلك إخباره بإهانة كل من يناويها ، هو للكعبة دون بيت المقدس كما قال تعالى : ﴿ وَنَ يُرَدُّ فِىهِ بِالْحَادِ بِظُلْمٍ نُدَقُهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ﴾ .

والحجاج بن يوسف كان معظمًا للكعبة لم يرمها بمنجنيق ، وإنما قصد ابن الزبير خاصة . وأما كثرة أولادها ، وهم الذين يحجون إليها أو يستقبلونها فى صلاتهم ، فهم أضاف أضاف أولاد بيت المقدس .

فصل

قالوا : وقال أشعياء - حاكيا عن الله تعالى - : « اشكر حبيبي وابنى أحد » . فسماء الله حبيبًا وسماء ابنا .

وداود ابنا ، غير أن الله خصه عليهم بجزية فقال : « حبيبي ابني اشكره »
فتعبد أشعيا لشكر محمد ، ووجب عليه وعلى قومه شكره وإجلاله ، ليتبين قدره
ومنزله عنده . وتلك منزلة لم يؤتها غيره من الرسل .

وقال أشعيا : « إنما سمعنا من أطراف الأرض صوت محمد » وهذا إفصاح
من أشعيا باسم رسول الله صلى الله عليه وسلم قلَّيرَنا أهل الكتاب نبيا نقت
الأنبياء على اسمه صريحا ، سوى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فصل

قالوا : وقال حيقوق - وسمى محمدا رسول الله صلى الله عليه مرتين في نبوته - :
« إن الله جاء من التيمن والقدوس من جبال فاران ، لقد أضاءت السماء من بهاء
محمد ، وامتلاَّت الأرض من حمده ، شمع منظره مثل النور ، يحوط بلاده
بعزه ، تسير المنايا أمامه ، وتصحب سباع الطير أجناده ، فأم فسيح الأرض ،
فتمضضت له الجبال القديمة ، وانخفضت الروابي ، وتزعزعت ستور أهل مدين ،
ولقد حاز للمساعي القديمة » .

ثم قال « زجرك في الأنهار واختتام صوامك في البحار ، ركبت الخيلول
وعلوق مراكب الإيقاد ، وسينزع في قسيك أهرافا ونزعا ، وترتوي السهام
بأمرك يا محمد ارتواء » ، ولقد رأيتك الجبال فارتفعت ، وانحرف عنك شؤبوب
السليل ، وتمبرت للمهاوى تمبرا ورعبا ، رفعت أيديها وجلأ خوفا ، وسارت
المساكر في بريق سهامك ولعان تباريك ، تدوخ الأرض غصبا ، وتدوس
الأمم زجرا ، لأنك ظهرت بخلاص أمتك ، وإنقاذ تراث آباءك » .

قالوا : وهذا تصريح بمحمد ، ومن رام صرف نبوة حيقوق هذه عن محمد
صلى الله عليه وسلم ، فقد رام ستر النهار ، وحبس الأنهار ، وأنى يقدر على ذلك ؟!
وقد سماه باسمه مرتين ، وأخبر بقوة أمته وسير المنايا أمامهم ، واتباع جوارح
الطير آثارهم .

وهذه النبوة لا تليق إلا بمحمد ، ولا تصلح إلا له ، ولا تدل إلا عليه .
فن حاول صرفها عنه ، فقد حاول بمتنمّا .

قلت : وقد ذكر فيها محي نور الله من التيمين ، وهى ناحية مكة والحجاز ،
فإن أنبياء بنى إسرائيل كانوا يكونون من ناحية الشام ، وعهد صلى الله عليه
وسلم جاء من ناحية اليمن ، وجبال فاران هى جبال مكة كما قد تقدم بيان ذلك ،
وهذا مما لا يمكن النزاع فيه .

وأما امتلاء السماء من بهاء أحد ، فأنوار الإيمان والقرآن التى ظهرت منه
ومن أمته .

وامتلاء الأرض من حمده وحمد أمته فى صلواتهم ، فأمر ظاهر ، فإن أمته
هم المحادون ، لا بد لهم من حمد الله فى كل صلاة وكل خطبة ، ولا بد لكل
مُصلٍّ فى كل ركعة من أن يقول : « الحمد لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم ،
مالك يوم الدين » .

فإذا قال : الحمد لله رب العالمين ، قال الله : حمدنى عبدى ، فإذا قال الرحمن
الرحيم ، قال : أنى على عبدى ، فإذا قال : مالك يوم الدين ، قال : مجدنى عبدى .
فهم يفتتحون القيام فى الصلاة بالتحميد ويمتدونها بالتحميد وإذا رفعوا
رءوسهم من الركوع ، يقول إمامهم : سمع الله لمن حمده ، ويقولون جميعاً : ربنا
ولك الحمد ، ويمتدنون صلاحهم بتحميده ، يحمل التحيات له والصلوات والطيبات ،
وأبواب تحميدهم فيه والثناء عليه ، مما يطول وصفه .

فصل

قالوا : وقال دانيال - وهو يهدد اليهود ، ويصف لهم أمة محمد صلى الله عليه
وسلم - : « وإن الله يظهرهم عليكم ، وباعث فيهم نبيا ، ومنزل عليهم كتاباً ،
وعلمكمهم رقابكم ، يقهرونكم ويذلونكم بالحق ، ويخرج رجال قيذار فى جماعات -

الشعوب ، معهم ملائكة على خيل بيض مسلحين ، فيحيطون بهم ، وتكون عاقبتكم إلى النار نموذ بالله من النار .

قلت : وذلك أن رجال بني قيدر ، هم ربيعة ومضر أبناء عدنان ، وها جميعاً من ولد قيدر بن إسماعيل ، والعرب كلهم من بني عدنان ، وبني قحطان . فعدنان أبو ربيعة ومضر وأثمار من ولد إسماعيل باتفاق الناس . وأما قحطان ، فقيل : هم من ولد إسماعيل ، وقيل : هم من ولد هود . ومضر ولده إلياس ابن مضر ، وإلياس بن مضر وقريش ، هم من ولد إلياس بن مضر .

وهوازن ، مثل عقيل ، وكلاب ، وسعد بن بكر ، وبنو نمر ، وثقيف وغيرهم ، هم من ولد إلياس بن مضر .

وهؤلاء انتشروا في الأرض ، فاستولوا على أرض الشام والجزيرة ومصر والعراق وغيرها ، حتى إنهم لما سكنوا الجزيرة بين الفرات ودجلة ، سكنت مضر في حران وماقرب منها ، فسميت ديار مضر ، وسكنت ربيعة في الموصل وماقرب منها ، فسميت ديار ربيعة .

وقال : « تنزل للملائكة على خيل بيض » وهذا مما تواترت به الآثار أن للملائكة كانت تنزل على الخيل البيض ، فإنها نزلت يوم « بدر » لنصر النبي صلى الله عليه وسلم وأمه ، ونزلت يوم الأحزاب ، وأحاطت ببني قريظة .

فهرس
الجزء الثالث من
كتاب « الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح »

.صفحة

- ٣ الحسن بن أيوب ، يتحدث عن اضطراب النصارى في اتهامهم الإسلام .
١١ احتجاج « بطريك الإسكندرية » على البدع « الكنسية » .
١٧ قسطنطين وأثره في الديانة النصرانية .
٢٤ عيد الفصح عند النصارى واليهود .
٢٦ قصة « وجود الصليب » واكتشافه .
٢٨ استبداد الملوك النصارى مع المخالفين لهم في الدين .
٣٢ مجمع القسطنطينية - ولنهم المخالفين لأفكارهم .
٣٤ ظهور أهل الكهف في عهد (نذوس)
٣٧ مجمع (أفسس) لمناقشة مقالة (نسطورس) .
٤٥ اختلاف طوائف النصارى في « الولادة والصلب » .
٥٣ ابن تيمية يناقش (المتحدث باسم المسيحية المخرفة) من وجوه .
٧٣ وجوه اتفاق القائلين « بوحدة الوجود » كابن عربي ، والقائلين بأعحاد
« اللاهوت والناسوت » من النصارى .
٨٤ الردّ على خرافة حلول « اللاهوت » في « الناسوت » .
٨٨ ومن خرافات النصارى ، تمثيل حلول عيسى - بالكلمة الموجودة في العقل

- ٩٣ الرد على من يدعى المشابهة بين عقيدة السبعين في « المسيح » وعقيدة المسلمين في « أزلية القرآن ».
- ١٠٣ كيف بصلب الإله ويموت ؟
- ١١٧ الإمام أحمد كره أن يتكلم في « مسألة حلول كلام الله في العباد » بنفى أو إثبات .
- ١٢٢ بدء اعتناق الحكومات للدين المسيحي .
- ١٢٥ ردود مفتنة على الذين يدعون حلول اللاهوت في الناسوت .
- ١٣١ الكلام عن الله بغير علم .
- ١٣٧ مفاطرة بين مسلم ونصراني - حول التثليث عند النصارى وتوحيد الصفات عند المسلمين .
- ١٤٠ الفرق بين (توحيد الصفات) و (القول بالتجسيم) .
- ١٧٣ قول النصارى في عقيدتهم . أقبح قول قاله أهل الملل .
- ١٩٣ من النصارى من يحمل صميم الهاك مع الله .
- ١٩٦ لفظ (الابن) و (روح القدس) قد ورد في (الإنجيل) في حق غير المسيح .
- ١٩٩ من ضلال المسلمين - من قال بالاتحاد أو الحلول .
- ٢٠٢ بحث منطقي كلامي حول الصفات - هل هي جواهر أو أعراض ؟
- ٢١٣ أرسطو . . . والمقولات العشر .
- ٢١٤ فلاسفة الملل ، أرادوا أن يقرّبوا بين ما يراه أرسطو ، وبين ما تقرره أديانهم .

٢٢٨ المسيحيون يرون أن شريعة « التوراة » شريعة العدل ، وأن شريعة « الإنجيل » شريعة الفضل - وأنه لا حاجة بالناس إلى شريعة الإسلام - وابن تيمية يردّ عليهم .

٢٣٥ نماذج مما في « الشريعة الإسلامية » من فضل - عما في الشريعتين السابقتين .

٢٤٠ (شريعة القرآن) هي الوسط بين (شدة التوراة) و (لين الإنجيل)
٢٥٨ على المسيحيين ، إذا أرادوا أن يكون احتجاجهم بالتوراة والإنجيل ،
عدياً ، أن يقيموا الأدلة على نبوة من يحتجون بكلامهم .

٢٦٠ لا يقوم على الباطل دليل صحيح .

٢٦٣ هل خالف محمد صلى الله عليه وسلم ، في الخبريات الأنبياء السابقين ؟

٢٧٥ هل من لم تبشر به النبوات ليس بنبي .

٢٩٩ شهادات الكتب المتقدمة لمحمد صلى الله عليه وسلم .

٣٢١ داود يبشر في مزاميره بمحمد صلى الله عليه وسلم .

٣٢٤ الديانات السابقة بشرت بمحمد والمسيح .

٣٢٦ أشعيا يتحدث عن مكة شرفها الله .

٣٢٨ أشعيا يصف أمة محمد صلى الله عليه وسلم .

٣٣٢ دانيال يصف الأمة المحمدية .

الْجَوَابُ الصَّحِيحُ

لِمَنْ بَدَّلَ دِينَ الْمُسْلِمِ

شيخ الإسلام ابن تيمية

٦٦١ — ٧٢٨

الجزء ٤

مطابع
المجلد
النهضة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فصل

وقال دانيال عليه السلام — وذكر محمداً صلى الله عليه وسلم باسمه فقال :
« ستززع في قسيك اغراقاً ، وترتوى السهام بأمرك يا محمد ارتواء » .
فهذا تصريح بشير تمرىض ، وتصحيح ليس فيه تمرىض ،
فلأن نازع في ذلك منازع فليوجد لنا آخر ، اسمه محمد ، له سهام تنزع ، وأمر
مطاع لا يدفع .

وقال دانيال النبي أيضاً ، حين سأله بخت نصر ، عن تأويل رؤيا رآها ،
ثم نسبها : رأيت أيها الملك صنما عظيما قائما بين يديك ، رأسه من ذهب ،
وساعده من الفضة ، وبطنه وفضذه من النحاس ، وساقاه من الحديد ، ورجلاه
من الخرف ، ورأيت حجرا لم تقطعه يد إنسان ، قد جاء وصك ذلك الصنم ،
فتفتت وتلاشى ، وعاد رفاتا ، ثم نسفته الرياح ، فذهب وتعمل ذلك الحجر ،
فصار جبلا عظيما حتى ملأ الأرض كلها ، فهذا ما رأيت أيها الملك ؟
فقال بخت نصر : صدقت فما تأويلها ؟

قال دانيال : أنت الرأس الذى رأيت من الذهب ، ويقوم بمدك ولذلك
الاذنان رأيت من الفضة ، وهما دونك ، ويقوم بهما مملكة أخرى هى دونها ،
وحوى التى تشبه النحاس ، والمملكة الرابعة تكون قوية مثل الحديد الذى
يبدق كل شئ .

فأما الرجلان التى رأيت من خرف ، فمملكة ضعيفة ، ولكنها سحيقة
وأما الحجر الذى رأيت قد صك ذلك الصنم العظيم ففتته ، فهو نبى يقيمه

الله إله السماء ولأرض من قبيلة بشرية قوية ، فيدق جميع ملوك الأرض وأممها حتى تمتلئ منه الأرض ومن أمته ، ويدوم سلطان ذلك النبي إلى انقضاء الدنيا ، فهذا تمييز رؤياك أيها الملك .

قلت : فهذا بعث محمد صلى الله عليه وسلم لا بعث المسيح ، فهو الذي بعث بشرية قوية دون جميع ملوك الأرض وأممها ، حتى امتلأت الأرض منه ومن أمته ، في مشارق الأرض ومغاربها ، وسلطانهم دائم لا يقدر أحد أن يزيله ، كما زال ملك اليهود ، وزال ملك النصارى عن خيار الأرض وأواسطها .

فصل

قالوا : وقال دانيال النبي أيضاً : « سألت الله وتضرعت إليه أن يبين لي ما يكون من بني إسرائيل ، وهل يتوب عليهم ويرد إليهم ملكهم ، ويمث فيهم الأنبياء ، أو يحمل ذلك في غيرهم ؟ فظهر لي الملك في صورة شاب حسن الوجه ، فقال : السلام عليك يا دانيال ، إن الله يقول : إن بني إسرائيل أغضبوني وتمردوا على ، وعبدوا من دوني آلهة أخرى ، وصاروا من بعد العلم إلى الجهل ، ومن بعد الصدق إلى الكذب ، فسلطت عليهم بخت نصر ، فقتل رجالهم ، وسبي ذراريهم ، وهدم مسجدهم ، وحرق كتبهم ، وكذلك فعل من بعدهم ، وأنا غير راض عنهم ، ولا مقبلهم عثرات ، فلا يزالون في سخطي حتى أبعث مسيحى ابن العذراء البتول ، وأختم ذلك عليهم باللمن والسخط ، فلا يزالون ملعونين ، عليهم الذلة والمسكنة حتى أبعث نبي بنى إسماعيل الذى بشرت به هاجر ، وأرسلت إليها ملاكى وبشرها ، وأوحى إلى ذلك النبي ، وأعلمه الأسماء ، وأزينه بالتقوى وأجل البر شماره ، والتقوى ضميره ، والصدق قوله ، والوفاء طبيعته ، والقصد سيرته ، والرشد سنته ، أخصه بكتاب مصدق لما بين يديه من الكتب ، وناسخ لبعض ما فيها ، أسرى به إلى ، وأرقيه من سماء

إلى سماء حتى يلعو فادنيه ، وأسلم عليه وأوحى إليه ، ثم أرداه إلى عبادى بالسرور
والنبطة ، حافظا لما استودع صادقاً فيما أمر ، يدعو إلى توحيدى باللين من
القول والموعظة الحسنة ، لافظ ولا غليظ ولا سخاب بالأسواق ، رءوف بمن والاه ،
رحيم بمن آمن به ، خشن على من عاداه ، فيدعو قومه إلى توحيدى وعبادتى ،
ويخبرهم بما رأى من آياتى ، فيكذبونه ويؤذونه .

ثم سرد دانيال قصة رسول الله صلى الله عليه وسلم بما أملاه عليه الملك ،
حتى أوصل آخر أيام أمته بالنفخة ، وانقضاء الدنيا .

وهذه البشارة الآن عند اليهود والنصارى يقرءونها ، ويقولون : « لم يظهر
صاحبها بعد » .

قال أبو العالية : فأنا قرأت ذلك المصحف ، وفيه صفتكم وأخباركم وسيرتكم
ولحون كلامكم ، وكان أهل الناحية — يعنى أرض السوس حيث دانيال مدفون
بها — إذا أجدبوا كشفوا عن قبره ، فيسقون ، فكتب أبو موسى فى ذلك إلى
عمر بن الخطاب ، فكتب إليه عمر : أن احفر بالنهار ثلاثة عشر قبراً ، وادفنه
بالليل فى واحد منها ، لئلا يفتن الناس به .

فصل

قالوا : قال كعب — وذكر صفة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى
التوراة ، ويريد بها التوراة التى هى أهم من التوراة المعينة — : أحد عبدى
الختار ، لافظ ولا غليظ ، ولا سخاب فى الأسواق ، ولا يمزى بالسينة السيئة ،
يعفو ويغفر ، مولده بكراً ، وهجرته طاباً ، وملسكه بالشام ، وأمته الحامدون ،
يحمدون ، الله على كل نجد ، ويسبحونه فى كل نزلة ، ويفضون أطرافهم ،
ويأنزرون على أنصافهم ، وهم رعاة الشمس ، ومؤذنتهم فى جوار السماء ، وصفهم

في الجهاد والصلاة سواء ، رهبان بالليل ، أسد في النهار ، لهم دوى كدوى النحل ، يصلون الصلاة حيث ما أدركتهم ولو على كناسة » .

فصل

قالوا : قال ابن أبي الزناد : حدثني عبد الرحمن بن الحارث عن عمر بن حفص ، وكان من خيار الناس ، قال : « كان عند أبي وجدي ورقة يتوارثونها قبل الإسلام ، فيها اسم الله وقوله الحق ، وقول الظالمين تبار ، هذا الذكر لأمة تأتي في آخر الزمان ، يتزرون على أوساطهم ، ويرصدون أطرافهم ، ويخوضون البحور إلى أعدائهم ، فيهم صلاة لو كانت في قوم نوح ما هلكوا بالطوفان ، وفي ثمود ما هلكوا بالصيحة » .

فصل

قالوا : قال أشعيا — وذكر قصة العرب فقال : « ويدوسون الأمم دياس الببادر ، وينزل البلاء بمشركي العرب ، وينهزمون بين يدي سيوف مسلولة وقسي موترة من شدة الملحمة » ، وهذا إخبار عما طرأ ببعدة الأوثان من رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم بدر ، ويوم حنين ، وفي غيرها من الوقائع .

بسم الله الرحمن الرحيم وبه تقى

فصل في كلمة الإنجيل وتفسيرها

قالوا : وقال يوحنا الإنجيلي : قال يسوع المسيح في الفصل الخامس عشر من إنجيله « إن الفارقليط روح الحق الذي يرسله أبي ، هو يملئكم كل شيء » .

وقال يوحنا التلميذ أيضاً ، عن المسيح أنه قال لتلاميذه : « إن كنتم تحبوني

فاحفظوا وصاياي وأنا أطلب من الأب أن يعطيكم فار قليلاً آخر ، يثبت معكم إلى الأبد ، روح الحق الذي لم يطق العالم أن يقتلوه ، لأنهم لم يعرفوه ، ولست أدهم أيتاماً لأنني سأتيكم عن قريب .

وقال يوحنا : قال المسيح : « من يحبني يحفظ كلتي وأبي يحبه وإليه يأتي ، وعنده يتخذ المنزل ، كلتكم بهذا لأنني عندكم مقيم ، والفار قليط روح الحق الذي يرسله أبي هو يسلمكم كل شيء ، وهو يذكركم كل ما قلت لكم ، استودعتمكم وأمي ، لا تغلق قلوبكم ولا تجزع ، فإنني منطلق وعائد إليكم ، لو كنتم تحبوني ، كنتم تفرحون بمضيي إلى الأب ، فإن أنتم ثبتتم في كلامي ، وثبت كلامي فيكم ، كان لكم كل ما تريدون ، وبهذا يعبد أبي » .

وقال أيضاً : « إذا جاء الفار قليط الذي أتي أرسله ، روح الحق الذي من أبي ، هو يشهد لي ، قلت لكم هذا ، حتى إذا كان تؤمنوا به ، ولا تشكوا فيه » . وقال أيضاً : « إن خيراً لكم أن أنطلق ، لأنني إن لم أذهب لم يأتكم الفار قليط ، فإذا انطلقت أرسلته إليكم ، فهو يوبخ العالم على الخطيئة ، وإن لي كلاماً كثيراً ، أريد أن أقوله ، ولكنكم لا تستطيعون حمله ، لكن إذا جاء روح الحق ذاك الذي يرشدكم إلى جميع الحق ، لأنه ليس ينطق من عنده ، بل يتكلم بما يسمع ، ويخبركم بكل ما يأتي ، ويعرفكم جميع ما للأب » .

وقال يوحنا الحواري : قال المسيح : « إن أركون العالم سيأتي ، وليس لي شيء » .

وقال متى التلميذ : قال المسيح : ألم يقرأوا أن الحجر الذي أرذله البنّاءون ، صار رأساً للزاوية من عند الله ، كان هذا ، وهو عجيب في أعيننا ، ومن أجل ذلك أقول لكم : إن ملكوت الله سيؤخذ منكم ويدفع إلى أمة أخرى ، تأكل ثمرها ، ومن سقط على هذا الحجر ينسحق ، وكل من سقط هو عليه يمحقه » .

وقال يوحنا التلميذ ، في كتاب رسائل التلاميذ المسمى بفرا كسين :

« يا أخاي ، إياكم أن تؤمنوا بكل روح ، لكن مَيِّزُوا الأرواح التي من عند الله من غيرها ، واعلموا أن كل روح يؤمن بأن يسوع المسيح قد جاء وكان جسدياً ، فهي من عند الله ، وكل روح لا يؤمن بأن يسوع المسيح جاء ، وكان جسدياً ، فليست من عند الله ، بل من المسيح الكذاب ، الذي سمعتم به ، وهو الآن في العالم » .

وقال شمعون الصفا ، رئيس الحواريين ، في كتاب فرا كيسيس : « إنه قد حان أن يبتدئ الحكم من بيت الله ابتداء » .

قلت : وهذا اللفظ ، لفظ الفار قليط ، في لغتهم ذكروا فيه أقوالاً .

قيل : إنه الحمد ، وقيل : إنه الحامد ، وقيل : إنه المزمع ، وقيل : إنه الحمد ، ورجح هذا طائفة ، وقالوا : الذي يقوم عليه البرهان في لغتهم أنه الحمد ، والدليل عليه قول يوشع : من عمل حسنة تسكون له فار قليط جيد - أي حد جيد - وقولهم المشهور في مخاطبتهم : فار قليط وفار قليطان وما زاد على الجميع ، أي حد ، ومنه كما يقول تحويد ، ومنه هنا رويده يأتي بعد قوله : وواحد منها بقي عبرانياً . ومن قال : معناه الخالص ، فيحتجون بأنها كلمة سريانية ، ومعناها الخالص ، وقالوا : هو مشتق من قولنا : « فار » ويقال بالسريانية « فاروق » فجعل فاروق .

قالوا : ومعنى « ليط » كلمة يراد بها التثبيت والتقدير ، كما يقال في العربية : رجل هو ، وحجر هو ، وبدر هو ، وذكر هو .

قالوا : وكذلك يراد في السريانية « ليط » .

والذين قالوا : هو المزمع ، قالوا : هو في لسان اليونان ، المزمع .

ويعترض على هذين القولين بأن المسيح لم تكن لغته سريانية ولا يونانية ، بل عبرانية .

ويجاب عنه بأنه تكلم بالعبرانية ، وترجم عنه بلغة أخرى ، كما أملوا أجد

الأنجيل باليونانية ، وآخر بالسريانية ، والآخر بالرومية ، وواحد منها بقى عبرانياً .

وقد اختلف فيه ، فن النصارى من قال : هوروح نزلت على الحوارين ، وقد يقولون : إنه ألسن نارية نزلت من السماء على التلاميذ ، ففعلت الآيات والمجائب ، ولهذا يقول من خبر أحوال النصارى : إنه لم ير أحدا منهم يحسن تحقيق مجيء هذا الفارقليط الموعد به .

منهم من يزعم أنه المسيح نفسه ، لكونه جاء بعد الصلب بأربعين يوماً ، وكونه قام من قبره .

وتفسيره بالروح باطل ، وأبطل منه تفسيره بالمسيح لوجوه .

منها : - أن روح القدس ما زالت تنزل على الأنبياء والصالحين قبل المسيح وبعده ، وهذا عما اتفق عليه أهل الكتاب : أن روح القدس نزلت على الأنبياء والصالحين قبل المسيح وبعده ، وليست موصوفة بهذه الصفات وقد قال تعالى : ﴿ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ ﴾ .

وقال النبي صلى الله عليه وسلم لحسان بن ثابت لما كان يهجو المشركين « اللهم أيد به روح القدس » وقال : « إن روح القدس معك ما زلت تنافح عن نبيه » .
وإذا كان كذلك ولم يسم أحد هذه الروح فارقليطاً دل على أن الفارقليط أمر غير هذه .

وأيضاً فمثل هذه ما زالت يؤيد بها الأنبياء والصالحون وما بشر به المسيح أمر عظيم ، يأتي بعده أعظم من هذا .

وأيضاً فإنه وصف الفارقليط بصفات لا تناسب هذا وإنما تناسب رجلاً يأتي

بعده نظيراً له ، فإنه قال : « إن كنتم تحبونى فاحفظوا وصاياى ، وأنا أطلب من الأب أن يعطيكم فارقليطاً آخر يثبت معكم إلى الأبد » .

ف قوله « فارقليطاً آخر » دل على أنه ثان لأول كان قبله . ولم يكن معهم فى حياة المسيح إلا هو لم تنزل عليهم روح ، فلم أن الذى يأتى بعده نظيراً له ، ليس أمراً معتاداً يأتى الناس .

وأيضاً فإنه قال « يثبت معكم إلى الأبد » وهذا إنما يكون لما يدوم ويبقى معهم إلى آخر الدهر .

ومعلوم أنه لم يرد بقاء ذاته ، فلم أنه بقاء شرعه وأمره ، فلم أن الفارقليط الأول لم يثبت معهم شرعه ودينه إلى الأبد .

وهذا يبين أن هذا الثانى صاحب شرع لا ينسخ بخلاف الأول .

وهذا إنما ينطبق على محمد صلى الله عليه وسلم .

وأيضاً فإنه أخبر أن هذا الفارقليط الذى أخبر به ، يشهد له ، ويعلمهم كل شيء ، وأنه يذكرهم كل ما قال المسيح ، وأنه يوضح العالم على الخطيئة فقال « والفارقليط الذى يرسله أبى ، هو يعلمكم كل شيء ، وهو يذكركم كل ما قلت لكم » .

وقال : « إذا جاء الفارقليط الذى أنى رسله ، وهو يشهد لى ، قلت لكم هذا ، حتى إذا كان تؤمنوا به ولا تشكوا فيه »

وقال « إن خيرا لكم أن أنطلق ، لأنى إن لم أذهب لم يأتكم الفارقليط ، فإذا انطلقت أرسلته إليكم ، فهو يوضح العالم على الخطيئة ، وإن لى كلاماً كثيراً أريد أن أقوله ، ولكنكم لا تستطيعون حمله ، لكن إذا جاء روح الحق ، ذاك الذى يرشدكم إلى جميع الحق ، لأنه ليس ينفق من عنده ، بل يتكلم بما يسمع ، ويخبركم بكل ما يأتى ، ويعرفكم جميع ما للأب » .

فهذه الصفات والنعمت التى تلقوها عن المسيح ، لا تنطبق على شيء فى قلب

بعض الناس ، لا يراه أحد ولا يسمع كلامه ، وإنما تنطبق على من يراه الناس
وبسمعون كلامه ، فيشهد للمسيح ، ويعلمهم كل شيء ، وبذلك هم كل ما قال لهم
المسيح ، ويوضح العالم على الخطيئة ، ويرشد الناس إلى جميع الحق ، وهو لا ينطق من
عنده ، بل يتكلم بما يسمع ، ويخبرهم بكل ما يأتي ، ويعرفهم جميع مالرب العالمين .
وهذا لا يكون ملسكا لا يراه أحد ، ولا يكون هدى ولا علما في قلب بعض
الناس ، بل لا يكون إلا إنسانا عظيم القدر ، يخاطب الناس بما أخبر به المسيح ،
وهذا لا يكون إلا بشرا رسولا بل يكون أعظم من المسيح ، فإن المسيح بين أنه
يقدر على ما لا يقدر عليه المسيح من خطاب الناس في أمور عظيمة لأعمالها عقول
أولئك ، ويعلم ما لا يعلمه المسيح ، ويخبرهم بكل ما يأتي وبما يستحقه الرب ، حيث
قال : « وإن لي كلاما كثيرا ، أريد أن أقوله ، ولكنكم لا تستطيعون حمله ،
ولكن إذا جاء روح الحق ، ذاك الذي يرشدكم إلى جميع الحق ، لأنه ليس ينطق
من عنده ، بل يتكلم بما يسمع ، ويخبركم بكل ما يأتي ، ويعرفكم جميع المالاتب »
وهذه الصفات لا تنطبق إلا على محمد صلى الله عليه وسلم ، وذلك أن الإخبار
عن الله بما هو متصف به من الصفات ، وعن ملائكته ، وعن ملكوته ، وعن
ما أعدده الله في الجنة لأوليائه ، وفي النار لأعدائه ، أمر لا يحتمل عقول كثير
من الناس معرفته على التفصيل ، ولهذا قال علي رضي الله عنه : « حدثوا الناس
بما يعرفون ، ودعوا ما ينكرون ، أريدون أن يكذب الله ورسوله ؟ »
وقال ابن مسعود : ما من رجل يحدث قوما حديثا لا تبلغه عقولهم ، إلا كان
فتنة لبعضهم .

وسأل رجل ابن عباس عن قوله تعالى : ﴿ خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ
الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ ﴾ قال : ما يؤمنك أن لو أخبرتك بتفسيرها
لكفرت ، وكفرك بها تكذيبك بها
فقال لهم المسيح عليه السلام : « إن لي كلاما كثيرا أريد أن أقوله ،

ولكنكم لا تستطيعون حمله « وهو الصادق المصدق في هذا ولهذا ليس في الإنجيل من صفات الله وصفات ملكوته ومن صفات اليوم الآخر إلا أمور مجملة ، وكذلك التوراة ليس فيها من ذكر اليوم الآخر إلا أمور مجملة ، مع أن موسى كان قد مهد الأمر للمسيح ، ومع هذا فقد قال لهم المسيح « إن لي كلاماً كثيراً أريد أن أقوله ، ولكنكم لا تستطيعون حمله » ثم قال : « ولكن إذا جاء روح الحق ، ذلك الذي يرشدكم إلى جميع الحق » وقال : « إنه يخبركم بكل ما يأتي ، ويعرفكم بجميع ما للرب »

فدل هذا على أن هذا الفارق قليل ، هو الذي يفعل هذا دون المسيح . وكذلك كان محمد صلى الله عليه وسلم أرشد الناس إلى جميع الحق ، حتى أكمل الله له الدين ، وأتم به النعمة ، ولهذا كان خاتم الأنبياء فإنه لم يبق شيء يأتي به غيره ، وأخبر محمد صلى الله عليه وسلم بكل ما يأتي من أشراط الساعة والقيامة والحساب والصراط ووزن الأعمال ، والجنة وأنواع نعميها ، والنار وأنواع عذابها ، فلهذا كان في القرآن من تفصيل أمر الآخرة وذكر الجنة والنار ، وما يأتي من ذلك ، أمور كثيرة ، لا توجد ، لا في التوراة ، ولا في الإنجيل ، وذلك تصديق قول المسيح : إنه يخبر بكل ما يأتي .

ومحمد بعثه الله بين يدي الساعة ، كما قال : « بعثت أنا والساعة كهاتين وأشار بإصبعيه ، السبابة والوسطى » . وكان إذا ذكر الساعة ، علا صوته ، واهمر وجهه ، واشتد غضبه ، كأنه منذر جيش .

وقال : « إني نذير لكم بين يدي عذاب شديد » .

وقال : « أنا النذير العريان » .

فأخبر من الأمور التي تأتي في المستقبل بما لم يخبر به نبي من الأنبياء ، كما نعمته به المسيح حيث قال : « إنه يخبركم بكل ما يأتي » ولا يوجد مثل هذا

قط عن أحد من الأنبياء قبل محمد صلى الله عليه وسلم ، فضلا عن أن يوجد شيء .
ينزل على قلب بعض الحواريين .

وأيضاً فقال : « ويعرفكم جميع ما للرب » فيبين أنه يعرف الناس جميع ما لله ، وذلك يتناول ما لله من الأسماء والصفات ، وماله من الحقوق وما يجب من الإيمان به وبملائكته وكتبه ورسله ، بحيث يكون ما يأتي به جامعا لكل ما يستحقه الرب .

وهذا لم يأت به أحد غير محمد ، حيث يتضمن ما جاء به من الكتاب والحكمة ، هذا كله .

ومعلوم أن ما نزل على الحواريين ، لم يكن فيه هذا كله ولا نصفه ولا ثلثه ، بل ما جاء به المسيح أعظم مما جاء به الحواريون ، وهذا الفارقليط الثانى جاء بأعظم مما جاء به المسيح .

وأيضاً ، فإن للسبح قال : « إذا جاء الفارقليط الذى أرسله أبى ، هو يشهد لى ، قلت لكم هذا ، حتى إذا كان تؤمنوا به ولا تشكوا فيه » .

فيبين أنه أخبركم به لتؤمنوا به إذا جاء ولا تشكوا فيه ، وأنه يشهد له »

وهذه صفة من بشر به المسيح ، ويشهد للمسيح كما قال تعالى ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ ﴾ [الصف : ٦]

وأخبر أنه يوضح العالم على الخطيئة ، ولم يوجد أحد يوضح جميع العالم على الخطيئة إلا محمداً صلى الله عليه وسلم ، فإنه أنذر جميع العالمين من أصناف الناس ، ووجههم

على الخطيئة من الكفر والفسوق والعصيان ، ووضح جميع المشركين من العرب والمهند والترك وغيرهم ، ووضح الجوس ، وكانت مملكتهم أعظم الممالك ، ووضح

أهل الكتابين ، اليهود والنصارى ، وقال فى الحديث الصحيح عنه « إن الله نظر إلى أهل الأرض ، فقتهم ، عربهم وعجمهم ، إلا بقايا من أهل الكتاب »

لم يقتصر على مجرد الأمر والنهى ، بل وبخهم وقرعهم وتهديمهم .
 وأيضاً فإنه أخبر أنه ليس ينطق من عنده ، بل يتكلم بكل ما يسمع .
 وهذا إخبار بأن كل ما يتكلم به فهو وحي يسمعه ، ليس هو شيئاً تعلمه
 من الناس ، أو عرفه باستنباطه ، وهذه خاصة محمد صلى الله عليه وسلم ، فإن
 المسيح ومن قبله من الأنبياء ، كانوا يتعلمون من غيرهم ، مع ما كان يوحى إليهم
 فعندهم علم غير ما يسمعون من الوحي .

ومحمد صلى الله عليه وسلم لم ينطق إلا بما يسمعه من الوحي ، فهو مبلغ لما
 أرسل به ، وقد قيل له : ﴿ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا
 بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَفْصِلُكَ مِنَ النَّاسِ ﴾ [المائدة ٦٧] فضمن الله له
 المصصة إذا بلغ رسالته ، فلهذا أرشد الناس إلى جميع الحق ، وألقى إلى الناس
 ما لم يمكن غيره من الأنبياء إلقائه ، خوفاً أن يقتلوه ، كما يذكرون عن المسيح
 وغيره .

وقد أخبر المسيح بأنه لم يذكر لهم جميع ما عنده ، وأنهم لا يطبقون حمله .
 وهم معترفون بأنه كان يخاف منهم ، إذا أخبرهم بحقائق الأمور .
 ومحمد صلى الله عليه وسلم أيداه الله تأييداً ، لم يؤيده لغيره ، فمصصه من
 الناس ، حتى لم يخف من شيء يقوله ، وأعطاه من البيان والعلم ، ما لم يؤته غيره .
 فالكتاب الذى بحث به ، فيه من بيان حقائق الشيب ، ما ليس فى
 كتاب غيره .

وأيد أمته تأييداً أطلق به حمل ما ألقاه إليهم ، فلم يكونوا كأهل التوراة
 الذين حملوا التوراة ، ثم لم يعملوها ، ولا كأهل الإنجيل الذين قال لهم للمسيح :
 « إن لى كلاماً كثيراً أريد أن أقوله لكم ، ولكن لا تستطيعون حمله » .
 وروى أن المسيح قال . « جئتكم بالأمثال ، وهو يمشىكم بالتأويل » .
 ولا ريب أن أمة محمد أكل عقولا ، وأعظم إيماناً ، وأنتم تصديقاً وجهاداً .

ولهذا كانت علومهم وأعمالهم القلبية ، وإيمانهم ، أعظم .

وكانت العبادات البدنية لغيرهم أعظم قال تعالى : ﴿ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَأَتْ سَكَنَتِهِ وَكُفِّيهِ وَرُسُلِهِ لَا تَنفِرُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا : سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ * لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾ [البقرة : ٢٨٥ - ٢٨٦] ، وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الله قال : قد فعلت .

وأيضاً فإنه أخبر عن الفارق ليط أنه يشهد له ، وأنه يعلمهم كل شيء ، وأنه يذكرهم كل ما قال المسيح ، ومعلوم أن هذا لا يكون إلا إذا شهد له شهادة يسمعها الناس ، لا يكون هذا شيئاً في قلب طائفة قليلة .

ولم يشهد أحد للمسيح شهادة سمعها عامة الناس إلا محمد صلى الله عليه وسلم ، فإنه أظهر أمر للمسيح وشهد له بالحق ، حتى سمع شهادته له عامة أهل الأرض ، وعلموا أنه صدق للمسيح ونزهه عما افترته عليه اليهود ، وعما غلت فيه النصارى ، فهو الذي شهد له بالحق .

ولهذا لما سمع النجاشي من الصحابة ما شهد به محمد للمسيح قال لهم : « ما زاد عيسى على ما قلتم هذا الود » .

وجعل الله أمة محمد شهداء على الناس ، يشهدون عليهم بما علموه من الحق ، إذ كانوا وسطاً عدلاً ، لا يشهدون بباطل ، فإن الشاهد لا يكون إلا عدلاً ، بخلاف من جارف شهادته فزاد على الحق أو نقص منه ، كشهادة اليهود والنصارى في المسيح .

١ وأيضاً ، فإن معنى الفارقليط ، إن كان هو الحامد أو الحمد أو المعز .
فهذا الوصف ظاهر في محمد صلى الله عليه وسلم ، فإنه وأمته ، الحمدون ، الذين
يحمدن الله على كل حال ، وهو صاحب لواء الحمد ، والحمد مفتاح خطبته ،
ومفتاح صلاته .

ولما كان حمادا جوزى بوصفه ، فإن الجزء من جنس العمل ، فكان اسمه
محمدًا وأحمد .

وأما محمد فهو على وزن مكرم ومعظم ، وهو الذي يحمد حمداً كثيراً مبالغة
فيه ، ويستحق ذلك ، فلما كان أحمد ، كان محمدًا ، وفي شعر حسان بن ثابت :
وَسَقَّ لَهُ مِنْ اسْمِهِ رُبَيْدٌ فَذُو الْعَرْشِ مُحَمَّدٌ وَهَذَا مُحَمَّدُ
وأما أحمد ، فهو أفضل التفضيل ، هو أحمد من غيره ، أى أحق بأن يكون
محموداً ، أكثر من غيره ، يقال هذا أحمد من هذا ، أى هذا أحق بأن يحمد
من هذا ، فيكون فيه تفضيل له على غيره في كونه محمدًا .
فلفظ « محمد » يقتضى فضله في الكمية ، ولفظ « أحمد » يقتضى فضله في
الكيفية .

ومن الناس من يقول : أحمد ، أى أكثر حمداً من غيره .

فعلى هذا يكون بمعنى الحامد والحمد .

وقال من رجح ، أن معنى الفارقليط في لغتهم هو الحمد كما تقدم : وإذا كان
كذلك فهو ما جاء في القرآن : « وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ
أَحْمَدُ » قالوا : ولا شك عندهم أنه اسم مشتق من الحمد ، مثل ما نقول في لغتنا :
ضارب ومضروب .

وأما من فسره بالمعز ، فلم يعرف قط نبي أعز أهل التوحيد لله والإيمان ،
كما أعزهم محمد ، فهو أحق باسم المعز من كل إنسان .

وأما معنى المخلص ، فهو أيضاً ظاهر فيه ، فإن المسيح هو المخلص الأول ،

كما ذكر في الإنجيل ، وهو معروف عند النصارى أن المسيح صلوات الله عليه قد سعى مخلصاً ، فيكون المسيح هو الفارقليط الأول ، وقد بشر بفارقليط آخر ، فإنه قال : « وأنا أطلب من الأب أن يعطيكم فارقليطاً آخر ، يثبت معكم إلى الأبد ، فهذا بشارة بمخلص ثانٍ يثبت معهم إلى الأبد ، والمسيح هو المخلص الأول .

وأما ما ينزل في القلوب ، فلم يسمه أحد مخلصاً ، ولا فارقليطاً ، ولا يجوز أن يفسر كلام المسيح إلا بلفته ومعانيه المعروفة في لفته ، التي خاطب بها ، وكذلك سائر الأنبياء ، بل وسائر الناطقين .

وقد وصف هذا المخلص الثانى بأنه يثبت معهم إلى الأبد .
ومحمد هو المخلص الذى جاء بشرع باق إلى الأبد ، لا ينسخ .
وأيضاً فإن في الإنجيل ، إنجيل يوحنا ، أن المسيح قال : « إن أركون العالم سائى ، وليس لى شىء » .

وقد ذكروا أن الأركون بلغتهم عظيم القدر ، والأراكنة ، العظاء ، وقد كانوا يقولون عن المسيح : إن أركون الشياطين يعينه ، أى عظيم الشياطين ، وهو من افتراء اليهود على المسيح .

فقول المسيح عليه السلام « أركون العالم » إنما ينطبق على عظيم العالم ، وسيد العالم ، وكبير العالم .

وقد أخبر أنه سائى ، فامتنع أن يكون هذا الأركون المسيح أو أحداً مثله .
ولم يأت بعد المسيح من ساد العالم وأطاعه العالم ، غير محمد صلى الله عليه وسلم وهذا من بشارة المسيح به .

وقد سئل صلى الله عليه وسلم : ما كان أول أمرك ؟ قال : « دعوة أبى إبراهيم ، وبشرى عيسى ، ورؤيا أمى ، رأيت حين ولدتنى أنه خرج منها نور ، أضاءت له قصور الشام ببصرى »

وبالجملة ، فمعلوم باتفاق أهل الأرض ، والاضطرار ، أنه لم يأت بعد المسيح من ساد العالم ، باطنًا وظاهرًا ، واقاعدت له القلوب والأجساد ، وأطيع في السر والعلانية في حياه وبعد مماته ، في جميع الأعصار ، وأفضل الأقاليم شرقًا وغربًا ، أحد ، غير محمد ، فإن الملوك يطاعون ظاهرا لا باطنًا ، ولا يطاعون بعد موتهم ، ولا يعطيهم أهل الدين طاعة يرجون بها ثواب الله في الدار الآخرة ، ويخافون عقاب الله في الدار الآخرة ، بخلاف الأنبياء .

محمد أظهر دين الرسل قبله ، وصدقهم ونوه بذكركم وتمظيمهم ، فيه آمن بالأنبياء والرسل ، مثل موسى والمسيح وغيرها ، أمم ، عظيمة ، لولا محمد لم يؤمنوا بهم .

ومن كان يعرف هؤلاء من أهل الكتاب ، كانوا مختلفين فيه باختلاف أهل الكتاب في المسيح ، وكانوا يقدحون في داود وسليمان وغيرها ، بما هو معروف عندهم .

وأيضًا فإنه ذكر لهم من الرسل ما لم يكونوا يعرفونه ، مثل هود وصالح وشعيب وغيرهم .

ومحمد صلى الله عليه وسلم صدق المسيح في أخباره ، بأنه أركون العالم ، فقال : أنا سيد ولد آدم ولا فخر . آدم فن دونه تحت لوائى ، أنا خطيب الأنبياء إذا وفدوا ، وإمام الأنبياء إذا اجتمعوا .

وهو صاحب لواء الحمد ، وهو صاحب المقام المحمود الذى يفيطه به الأولون والآخرون يوم القيامة ، فهو سيد العالمين حقًا ، وهذا مطابق لقول المسيح : « إنه أركون العالم » فهو أركون الآخرين في الدنيا والآخرة ، وهو أركون الأولين والآخرين في الآخرة .

وقول المسيح : « إن أركون العالم سيأتى ، وليس لى شيء » تضمن الأصلين

إثبات الرسول ، وإثبات التوحيد وأن الأمر كله لله ، وهو تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمدا رسول الله .

وقول المسيح : « ليس لى شىء » تنزيه له عما نُسِبَ إليه من الربوبية ، وهذا النفي يشترك فيه جميع الخلق ، قال الله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم : ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ ﴾ [آل عمران ١٢٨] وقال تعالى : ﴿ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنْ أَتَيْتُ إِلَّا مَا يَوْحَىٰ إِلَيَّ ﴾ [الأنعام ٥٠] وقال : ﴿ قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا * قُلْ إِنِّي لَنْ يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا ﴾ (أى ملجأ وملاذ) إِلَّا بَلَاغًا مِنَ اللَّهِ وَرِسَالَاتِهِ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا ﴾ [البقرة : ٢١ - ٢٣] وقال تعالى : ﴿ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ﴾ [الأعراف : ١٨٨] .

وأيضا في نبوة أشعيا أنه وصف محمدا بأنه أركون السلم ، والسلام والسلام الإسلام ، فهو يبين أنه سيد دين الإسلام

ولارب أن الأنبياء كلهم بعثوا بدين الإسلام ، لكن لم يظهر هذا الدين واسمه ، وانتشر ذكره من بينهم في الأرض ، كما ظهر لمحمد ، فمحمد أركون الإسلام الذى يجمع كل خير وبر ، كما أن إبليس أركون الشر ، قال تعالى عن نوح : ﴿ يَا قَوْمِ إِن كَانَ كَبُرَ عَلَيْكُمْ مَقَامِي وَتَذَكِيرِي بِآيَاتِ اللَّهِ فَقُلْ إِنَّ اللَّهَ تَوَكَّلْتُ فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرُكُمْ عَلَيْكُمْ غُمَّةً ثُمَّ اقْضُوا إِلَيَّ وَلَا تُنظِرُونِ * فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَابْتُرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ [يونس : ٧١ - ٧٢] فهذا نوح أول رسول بعثه الله إلى أهل الأرض يذكر أنه أمر أن يكون من المسلمين .

وقال تعالى عن إبراهيم : ﴿ وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدِ اصْطَفَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ * إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْمِىْ قَالَ أَسْمَتُ رَبِّىَ الْعَالَيْنِ * وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿ [البقرة : ١٣٠ - ١٣٢] ، ﴿ وَقَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِنْ كُنْتُمْ مُسْلِمِينَ ﴾ [النمل : ٤٤] وقالت بلقيس : ﴿ رَبِّ إِنِّ ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ ، [النحل : ٤٤] . وقالت السحرة ، لما أسلموا ، وأراد فرعون قتلهم : ﴿ رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَفَّنَا مُسْلِمِينَ ﴾ ، [الأعراف : ١٢٦] . وَقَالَ : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ بِحُكْمِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا ﴾ ، [المائدة : ٤٤] وَقَالَ : ﴿ وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْخَوَارِجِ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَآمَنَّا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ ، [المائدة : ١١١] وقال تعالى : ﴿ فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مِنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ؟ قَالَ الْخَوَارِجُونَ : نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَآمَنَّا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ * رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ﴾ ، [المائدة : ١١١] .

فإن قيل : فقد سمي المسيح الفارقليط روح الحق ، وسماه روح القدس .

قيل : قد قال يوحنا في كتاب ، أخبار الخواريين المسمى « افرا كيس » : « يا أحبائي إياكم أن تؤمنوا بكل روح ، لكن ميزوا الأرواح التي من عند الله من غيرها ، واعلموا أن كل روح يؤمن بأن يسوع المسيح قد جاء ، فكان جسدانياً فهي من عند الله ، وكل روح لا يؤمن بأن المسيح قد جاء ، فكان جسدانياً ، فليست من عند الله ، بل من المسيح الكذاب الذي هو الآن في العالم » وإذا كان كذلك علم أن الروح - عندهم - يتناول النبي المرسل من البشر

وجبريل الذي نزل بالوحي على محمد ، هو روح القدس ، وهو روح الحق كما قال تعالى : ﴿ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ ۖ ﴾ [النحل ١٠٢] وقال : ﴿ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ ۖ ﴾ [الشعراء : ١٩٣] وقال : ﴿ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾ [البقرة : ٩٧] وهذا الروح إنما جاء بمجيء محمد ، والكلام الذي نزل به ، هو الذي بلغه محمد ، ولهذا قال الله تعالى : ﴿ اللَّهُ يَصْطَلِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ ﴾ فاصطفى الله جبريل من الملائكة ، واصطفى محمداً من البشر ، ولهذا يشير القول الذي هو القرآن إلى نزول هذا تارة ، وإلى نزول هذا تارة ، كما قال تعالى : ﴿ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ * ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ * مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ ﴾ [التكوير : ٢٠ ، ٢١] فهذا الرسول هنا جبريل وقال في الأخرى ﴿ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ * وَمَا هُوَ يَقُولٌ شَاعِرٌ قَلِيلًا مَّا تَتُومِنُونَ * وَلَا يَقُولُ كَاذِبٌ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ * نَزَّلَهُ مِنْ رَبِّكَ الْمَلِكِينَ ﴾ [الحاقة : ٤٠ ، ٤٣] فهذا الرسول هنا محمد ، وأضافه إلى كل منهما بلفظ الرسول ، لتضمنه أنه بلغه عن مرسله ، لم يقل : إنه لقول ملك ، ولا نبي بل كتمر من قال : إنه قول البشر ، كما ذكر ذلك عن الوحيد ، وقد قال تعالى في القرآن : ﴿ قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْنَكُمْ ذِكْرًا * رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ لِيُخْرِجَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ [الطلاق : ١٠ ، ١١] ومعلوم أن الرسول نفسه لم ينزله بل أبدل الرسول من الذكر لأن الرسول جاء بالذكر .

ولما كان الرسول الملوكي والرسول البشري والذكر المنزل أموراً متلازمة ، يلزم من ثبوت واحد ، ثبوت الآخرين ، ومن الإيمان بواحد ، الإيمان بالآخرين

فيلزم من كون القرآن حقاً ، كون جبريل ومحمد حقاً ، وكذلك يلزم من كون محمد حقاً ، كون جبريل والقرآن حقاً ، ويلزم من كون جبريل حقاً كون القرآن ومحمد حقاً .

ولهذا جمع الله بين الإيمان باللائكة وبالأنباء من جهتين ، من جهة أنهم أخبروا به قبل أن يبعث بسنين كثيرة ، فكان الأمر كما أخبروا به . وهذا آية لنبوتهم .

وإخبارهم بنبوتهم ، دليل على نبوته ، فصار مافي الكتب المتقدمة من خبره ، دليلاً على نبوة من قبله ، وعلى نبوته .

وكأن إخباره هو أيضاً عنهم مع بعد العهد خبراً لم يتعلمه من بشر دليلاً على نبوته وقد أخبر بنبوتهم ، فثبتت نبوته ونبوتهم صلى الله عليهم أجمعين .
الجهة الثانية أنه أخبر بمثل ما أخبروا به من غير مواطاة بينهم وبينه ، ولا تشاعر ، لم يأخذوا عنه ، ولم يأخذ عنهم .

وكل منهما أخبر عن الله بأخبار مفصلة ، يتمتع الاتفاق عليها إعادة إلا بتواطىء .
فإذا لم يكن توافق وتشاعر ، وامتنع اتفاق ذلك من غير مواطاة ، علم أن كلا من الخبرين صادق قال تعالى : ﴿ لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٍ لِلِّسَّانِينَ ﴾ [يوسف : ٧] وقص قصته في السورة إلى أن قال : ﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ اتَّجَمَعُوا أَمْرُهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ • وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ • وَمَا تَسْأَلُهُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ • وَكَأَيِّنْ مِنْ آيَةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ • وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ ﴾ [يوسف : ١٠٢-١٠٦] إلى قوله : ﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ •

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَفَلَا يَتَّقُونَ • حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّيَ مَنْ نَشَاءُ وَلَا يُرِذُّ بَأْسُنَا مِنَ الْقَوْمِ الْمَاجِرِينَ • لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً لِأُولَى الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿ [يوسف : ١٠٨-١١١] وقال تعالى : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقُرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُو عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا ﴾ [الكهف : ٨٣] وقال : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ [الإسراء : ٨٥] وقال : ﴿ أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا ﴾ [الكهف : ٩] وقال تعالى ، لما قص قصة نوح في سورة هود ، وهي أطول ما قصه الله في القرآن من قصة نوح : ﴿ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَدْلَاهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ [مرد : ٤٩] فذكر سبحانه أن هذا الذي أوحاه إليه من أنباء الغيب ، ما كان يعلمه هو ولا قومه من قبل هذا .

فإذا لم يكن قومه يعلمون ذلك ، لا من أهل الكتاب ، ولا من غيرهم ، وهو لم يعاشر إلا قومه ، وقومه يعلمون ذلك منه ، ويعلمون أنهم لم يكونوا يعلمون ذلك ، ويعلمون أيضاً أنه هو لم يكن تعلم ذلك ، وأنه لم يكن يعاشر غيرهم ، وهم لا يعلمون ذلك ، صار هذا حجة على قومه ، وعلى من بلنه خبر قومه . ومثل هذا ما أخبرهم عن قصة آدم ، وسجود الملائكة له ، وتزيين إبليس له حتى أكل من الشجرة ، وهبط هو وزوجته ، وأخبرهم عن نوح ودعاه على قومه ، ومكثه فيهم ألف سنة إلا خمسين عاماً .

وهذا في التوراة الموجودة بأيدي أهل الكتاب مقدار لبته في قومه قبل الفرق وبعده .

وأخبرهم عن قصة الخليل وما جرى له مع قومه ، وإلقائه في النار ، وذبح ولده ، ومجيء الملائكة إليه في صورة ضيفان ، وتبشيره بإسحاق ويعقوب ، وذهاب الملائكة إلى لوط ، وما جرى للوط مع قومه ، وإهلاك الله مدائن قوم لوط ، وقصة يعقوب مع بنيه ، كقصة يوسف وما جرى له بمصر ، وقصة موسى مع فرعون ، وتكليم الله إياه مرة بعد مرة ، وآياته كالمصا واليد البيضاء ، والقمل والضفادع والدم ، وفلق البحر ، وتظليل النعام على بني إسرائيل ، وإطعامهم للئن والسلى ، وانفجار الماء من الحجر اثني عشر عينا لِسَقْيِهِمْ ، وعبادتهم المعجل ، وقتل بعضهم بعضا لما تاب الله عليهم ، وقصة البقرة ، وتثقب الجبل فوقهم ، وقصة داود ، وقتله للجالوت ، وقصة الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت ، فقال لهم الله موتوا ثم أحيام ، وقصة الذي أماته الله مائة عام ثم بعثه ، وغير ذلك من أحوال بني إسرائيل إلى أن ذكر قصة زكريا وابنه يحيى ، وعيسى ابن مريم ، وأحوال المسيح وآياته ، ودعائه لقومه ، والآيات التي بُعِثَ بها ، وتفصيل ذلك ، وذكر قصة أصحاب الكهف ، وقصة ذى القرنين ، وغير ذلك من قصص الأنبياء والصالحين والكفار ، مفصلة مبينة بأحسن بيان ، وأتم معرفة ، مع علم قومه الذين يعرفون أحواله من صغره إلى أن ادعى النبوة ، أنه لم يتعلم هذا من بشر ، بل لم يجتمع هو بأحد من البشر يعرف ذلك ، ولا كان عندهم بمكة من يعرف ذلك ، لا يهودى ولا نصرانى ولا غيرهم ، كان هذا من عظيم الآيات والبراهين لقومه بأن هذا إنما أعلمه به وأنبأ به الله ، ومثل هذا الغيب لا يعلمه إلا نبي أو من أخذ عن نبي فإذا لم يكن هو قد أخذه عن نبي ، تعيّن أن يكون نبيا .

ثم سائر أهل الأرض يعلمون أنه لم يتعلم ذلك من بشر ، من طرق .

أحدها : - أن قومه المعادين له ، الذين هم من أحرص الناس على القدح في نبوته ، مع كمال علمهم ، لو علموا أنه تعلم ذلك من بشر ، لعلموا عليه بذلك وأظهروه ، فإنهم - مع علمهم - بحاله يمتنع أن لا يعلموا ذلك لو كان ، ومع حرصهم على القدح فيه ، يمتنع أن لا يقدحوا فيه ، ويمتنع أن لا يظهر ذلك .

الثاني : - أنه قد تواتر عن قومه أنهم كانوا يقولون : إنه لم يكن يجتمع به من يعلمه ذلك .

الثالث : - أنه لو كانت هذه القصص المتنوعة قد تعلمها من أهل الكتاب مع عداوته لهم ، لكانوا يخبرون بذلك ويظهرونه ، ولو أظهروا ذلك ، لنقل ذلك وعُرف ، فإن هذا من الحوادث التي تتوفر المصمم والدواعي على نقلها .

الرابع : - أنه حين بعث ، كان الناس إما مشركا ، وإما كتابيا ، فلم يكن هناك أحد على الدين الذي دعا إليه .

وقد علم الناس بالتواتر أن المشركين من قريش وغيرهم ، لم يكونوا يعرفون هذه القصص ، ولو قدر أنهم كانوا يعرفونها ، فهم أول من دعاهم إلى دينه فعادوه وكذبوه ، فلو كان فيهم من علمه ، أو يعلم أنه تعلم من غيره ، لأظهر ذلك .

الخامس : - أن مثل هذا لو كان ، فلا بد أن يعرفه ، ولو خواص الناس ، وكان في أصحابه الذين آمنوا به من يعرف ذلك ، وكان ذلك بشيع ، ولو تواصوا بكنائمه ، كما شاع ما كتم من أمر الدول الباطنية ، ولكان خواصه في الباطن يعلمون كذبه ، وكان علمهم بذلك يناقض تصديقه في الباطن ، كما عرف في نظائر ذلك .

فكيف ، وكان أنخص أصحابه ، وأعلمهم بحاله ، أعظمهم محبة وموالاة ؟ بخلاف حال من يبطن خلاف ما يظهر ، فإن خواص أصحابه لا يعقلونه في الباطن .

فإذا علم الناس أن قومه الذين كانوا معادين له غاية العداوة ، وكانوا يطلبون القدح في نبوته بكل طريق ، يخبرون أنه لم يكن عندهم بشرٌ يعلم مثل هذا ، وأنه لم يكن في قومه ولا بلده من يعرف هذا .

علم الناس ما علمه قومه من أن هذا إنما أنباء به الله ، وكان هذا من إعلامه وآياته وبراهينه ، وهذا مما بين الله في القرآن أنه من آياته ، وأنه حين أخبر قومه بهذا مع تكذيبهم وفرط عداوتهم له ، لم يمكن أحداً ضمه أن يقول له : بل فينا من كان يعلم ذلك ، وأنت كنت تعلم ذلك ، وقد تعلمته منا أو من غيرنا .

فكان إقرارهم بعدم علمه وعلمهم ، مع فرط عداوتهم له ، آية بينة للجميع الأمم أنه لم يكن هو ولا هم يعلمون ذلك .

ولهذا لما كان بعضهم يفترى عليه فرية ظاهرة كانوا كلهم يعلمون كذبه ، وإذا اجتمعوا وتشاوروا في أمره يعترفون أن هذا كذب ظاهر عليه ، كما كان بعضهم يقول : إنه مجنون ، وبعضهم يقول : إنه كاهن ، وبعضهم يقول : إنه ساحر ، وبعضهم يقول : إنه معلم ، تعلمه من بشر ، وبعضهم يقول : أضفأت أحلام .

فحكى الله أقوالهم ، مبينا ظهور كذب من قال ذلك ، وأنه قول ضال حائر ، قد بهر به حال الرسول فخار فلم يدر ما يقول ، كما قال تعالى : ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ﴾ • الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا • وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُورًا • وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا إِفْكٌ افْتَرَاهُ وَأَعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ فَقَدْ جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا • وَقَالُوا أَطِيبُوا الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً

وَأَمِيبًا * قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا
رَحِيمًا ﴿ [الفرقان ١ - ٦] فأخبر عن قال ذلك ، وهم يعلمون أن هذا من
أظهر الكذب ، فإن هذه القصص المذكورة في القرآن ، لم يكن بمكة من
يعرفها ، فضلا عن أن يعلمها كما قال : ﴿ وما كُنتَ تَقُولُ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ
وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ ﴾ [التنبؤ ٨٨] وقال : ﴿ ما كُنتَ تَقُولُهَا أَنْتَ وَلَا
قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا ﴾ [مود ٤٩] ولهذا قال : ﴿ قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ
السِّرَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [الفرقان ٦] فأخبر أن هذا من علم من يعلم السر ،
إذ كان البشر لا يعلمون ذلك إلا من جهة أخبار الأنبياء ، وليس بمكة من يعلم
ما أخبرت به الأنبياء .

ثم ذكر ما اقترحوه فقال : ﴿ وَقَالُوا مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْتِي كُلَّ الطَّعَامِ وَيَمْسِي
فِي الْأَشْوَاقِ لَوْلَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا * أَوْ يُنْزِلُ إِلَيْهِ كُتُبًا
أَوْ تَسْكُونُ لَهُ جَنَّةٌ يَأْكُلُ مِنْهَا وَقَالَ الظَّالِمُونَ : إِنَّ تَدْعِيئَهُمْ إِلَّا رَجُلًا
مَسْحُورًا * انْظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا ﴾
[الفرقان : ٧ - ٩] .

أمر بالنظر في كيفية ما ضربوه من الأمثال ، حيث شبهوه بمن يظهر الفرق
بينه وبينه ظهوراً لا يخفى على الناظر ، ولهذا قال : ﴿ فضلوا فلا يستطيعون
سبيلا ﴾ إذ كان ظاهراً أن هذا ضلال عن طريق الحق ، فلا يستطيع الضال عن
طريق الحق إليه سبيلا .

وقال تعالى : ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ *
إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ * إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى
الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ * وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا
يُنْزِلُ قَالُوا : إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ
مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ * وَلَقَدْ نَعْلَمُ

أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَبِي ۚ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ﴿ [النحل : ٩٨ - ١٠٣] فَأَخْبِرْ عَمَّا افْتَرَاهُ بَعْضُهُمْ مِنْ قَوْلِهِ : إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ هَدَى الْقُرْآنَ بَشَرٌ .

وكان بمكة مولى أعجمي لبعض قريش قيل : إنه مولى لبني الحضرمي ، والذي لا يحسن يتكلم باللسان المعجمي ، وذلك لا يحسن أن يتكلم بهذا اللسان العربي .

فلما قالوا : إنه افتري هدى القرآن ، وأنه علمه إياه بشر ، قال تعالى : ﴿ لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ ﴾ أى يضيفون إليه هدى التلميم وينسبونه إليه ، وعبر عنه بلفظ الإلهاد ، لما فيه من الميل ، فقال : لسان هذا الشخص الذى قالوا : إنه يعلمه القرآن ، لسان أعجمي ، وهم لم يمكنهم أن يضيفوا هدى التلميم إلى رجل عربي ، بل إلى هدى لأعجمي ، لكونه كان ربما يجلس أحيانا إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، وذلك الأعجمي لا يمكنه أن يتكلم بهدى السكلام العربى ، بل هو أعجمي ، ومحمد لا يعرف بالمعجمية ، لكن غاية ذلك الأعجمي كعبد بنى الحضرمي أن يعرف قليلا من كلام العرب الذى يحتاج إليه فى العادة ، مثل الألفاظ التى يحتاج إليها فى غالب الأوقات ، كلفظ الخبز ، والماء ، والسماء ، والأرض ، ولا يعرف أن يقرأ سورة واحدة من سور القرآن .

فَبَيَّنَ سبحانه ظهور كذبهم فيما افتروه ، ولم يقل أحد منهم ما يمكن أن يكون شبهة فى تعلمه أنباء الغيب من علماء أهل الكتاب ونحو ذلك ، وإنما قالوا ما ظهر بطلانه لكل أحد ، ولم ينقل عن أحد منهم أنه قال قولا يخفى بطلانه ، بل ما يظهر كذبه لكل أحد .

فَبَيَّنَ أنه لم يمكنهم أن يقولوا : إنه تعلم أخبار الغيوب من أحد .

وهذه القصة قصة نوح - لاسيما قصته المستوفاة فى سورة هود كما تقدم - لا يعلمها إلا نبي أو من تلقاها عن نبي . فإذا عرف أنه لم ينقلها عن أحد علم

أنه نبي، ولهذا قال تعالى في آخرها: ﴿تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَقْلُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [هود: ٤٩] والقول في سائر القصص، كالقول فيها .

وكا قال في سورة يوسف: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَنْجَمُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْسُكُونَ﴾ [يوسف: ١٠٢] وقال في سورة آل عمران، لما ذكر قصة زكريا ومريم: ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُ أَفْلَأَمْهُمْ أَيْهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ [آل عمران: ٤٤] وقال في قصة موسى: ﴿وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾ * ولَكُنَّا أَنْشَأْنَا قُرُونًا فَتَطَاوَلَ عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكُنَّا مُرْسِلِينَ * وما كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ ﴿الآية﴾ [القصص: ٤٤ - ٤٦] .

والإنسان إنما يعلم مثل هذا بمشاهدة أو خبر، ففيه بقوله: ﴿وما كنت لديهم﴾ على أنك إما علمت ذلك بإخبارنا وإحاثنا إليك وإعلامنا لك بذلك، إذ كان معلوماً عند كل من عرفه أنه لم يسمع ذلك من بشر وأنه لم يكن هو ولا قومه يعلمون ذلك .

وقد قال تعالى: ﴿قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرِيكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ بين بذلك أن تلاوته عليهم هذا الكتاب وإدراهم، أي إعلامهم به، هو بمشيئة الله وقدرته، لا من تلقاء نفسه، كما قال قبل هذا: ﴿وَإِذَا تَتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا انْتِ بقرآن غير هذا أو بدله قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي إِنْ أَنْتَ إِلَّا مَبْجُوحٍ إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ يَوْمٍ عَظِيمٍ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرِيكُمْ بِهِ﴾ الآية [يونس: ١٥، ١٦] .

فَبَيَّنَ أَنَّهُ لَبِثَ فِيهِمْ عَمراً مِنْ قَبْلِهِ ، وَهُوَ لَا يَتَلَوَّشِئاً مِنْ ذَلِكَ وَلَا يَعْلَمُهُمْ بِهِ
فَلَيْسَ الْأَمْرُ مِنْ جِهَتِهِ ، وَلَسَكُنْ مِنْ جِهَةِ اللَّهِ الَّذِي لَوْ شَاءَ مَا تَلَاَهُ عَلَيْهِمْ ،
وَلَا أَدْرَامَ بِهِ ، وَتَلَاَوْهُ عَلَيْهِمْ وَإِدْرَاؤُهُمْ بِهِ ، هُوَ مِنَ الْإِعْلَامِ بِالْغُيُوبِ الَّذِي
لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا نَبِيٌّ ، وَبَيَّنَ أَنَّ ذَلِكَ مِنَ الْإِرْسَالِ الدِّينِيِّ الَّذِي يُحِبُّهُ اللَّهُ وَيَرْضَاهُ ،
لَا مِنَ الْكُفْرِ الَّذِي قَدَرَهُ وَقَضَاهُ ، وَهُوَ لَا يُحِبُّهُ وَلَا يَرْضَاهُ ، كَالْإِرْسَالِ الشَّيْطَانِيِّ
وَلِهَذَا كَانُوا يَمْرَضُونَ عَلَيْهِ أَنْ يَصِيرَ مُلْكاً عَلَيْهِمْ وَأَنْ يَمْطُوهُ حَتَّى يَكُونَ
مِنْ أَغْنَامِهِمْ ، وَأَنْ يَزُوجُوهُ مَا شَاءَ مِنْ نِسَائِهِمْ فَيَقُولُ : « لَوْ وَضَعْتَ الشَّمْسُ
فِي يَمِينِي وَالْقَمَرُ فِي شِمَالِي عَلَى أَنْ أَدْعَ هَذَا الْأَمْرَ لَمْ أَسْتَطِعْ أَنْ أَدْعِهِ » وَهَذِهِ
الثَّلَاثُ هِيَ الْمَطْلُوبُ النَّفُوسُ مِنَ الدُّنْيَا (السُّلْطَانُ وَالْمَالُ وَالنِّسَاءُ) فَأَعْرَضَ
عَنْ قَبُولِ الدُّنْيَا الَّتِي هِيَ غَايَةُ أَمَانِي طَالِبِهَا ، وَبَيَّنَ أَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَى أَنْ يَدْعَ
مَا أُمِرَ بِهِ مِنْ تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ .

وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُوكَ عَنْ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لَنُفْتَرِي
عَلَيْهَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَا تَأْخُذُوكَ خَلِيلاً * وَلَوْ لَا أَنْ تَبْتَئَكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنَ إِلَيْهِمْ
شَيْئاً قَلِيلاً إِذَا لَأَذَقْنَاكَ ضَعْفَ الْحَيَاةِ وَضَعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا
نَصِيراً وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ لَيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبِثُونَ
خِلَافَكَ إِلَّا قَلِيلاً * سُنَّةٌ مَن قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا
تَحْوِيلًا ﴾ [الْإِسْرَاءُ ٧٣ ، ٧٧] بَيْنَ سُبْحَانِهِ أَنَّهُمْ طَلَبُوا أَنْ يَتَمَعَّوْهُ بِكُلِّ طَرِيقٍ ،
فَإِنَّ الْإِنْسَانَ إِنَّمَا يَتِمُّ عَمَلُهُ بِإِرَادَتِهِ وَقُدْرَتِهِ .

فَعِ الْإِرَادَةُ الْجَازِمَةُ ، وَالْقُدْرَةُ التَّامَّةُ ، يُحِبُّ وَجُودَ الْمَقْدُورِ ، وَإِذَا تَعَذَّرَ
أَحَدُهُمَا امْتَنَعَ .

فَطَلَبُوا تَغْيِيرَ إِرَادَتِهِ لِيَرْكُنَ إِلَيْهِمْ ، فَيَفِيرَ مَا أَوْحَى إِلَيْهِ ، فَمَصَّهُمُ اللَّهُ ، وَثَبَّتَهُ .
ثُمَّ طَلَبُوا تَعَجِيزَهُ بِأَنْ يَسْتَفْزُوهُ وَيُخْرِجُوهُ ، حَتَّى يَعْجِزَ عَنْ تَبْلِيغِ رِسَالَتِهِ رَبِّهِ ،
هَلْوَكَانَ ذَلِكَ لِمَا جَهِلَهُمُ اللَّهُ بِالْمَقُوبَةِ ، أَسْوَأُ مِنْ تَقَدُّمِهِ مِنَ الرِّسْلِ ، فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ

إذا أراد إهلاك أمة ، أخرج نبيها من بينها ، ثم أهلكتها ، لا يهلكها وهو بين أظهرها كما قال تعالى : ﴿ وما كان الله ليُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ ﴾ وهذا بعد قوله ﴿ وَإِذْ قَالُوا : اللَّهُمَّ إِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْطِرْ عَلَيْنَا حِجَابًا مِنَ السَّمَاءِ أَوْ ائْتِنَا بَعَذَابِ الْيَمِّ ﴾ قال تعالى : ﴿ وما كان الله ليُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ ﴾ فلما خرج من بينهم بالمجرة أتاهم الله بعباد آليم يوم « بدر » وغيره .

فقوله : « إن كادوا ليفتنونك » إشارة إلى صميم في إفساد إرادته وقوله : « وإن كادوا ليستفزونك من الأرض » إشارة إلى صميم في تمجيده .
وقال تعالى : ﴿ وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّ بِبَيْمِينِكَ إِذَا لَارْتَابَ الْمُبِطُونَ ﴾ [التنبؤ ٤٨] بين سبحانه من حاله ما يعلمه العامة والخاصة ، وهو معلوم لجميع قومه الذين شاهدوه ، متواتر عند من غاب عنه وبلغته أخباره من جميع الناس : أنه كان أميًا لا يقرأ كتابًا ، ولا يخط كتابًا من الكتب ، لا المنزل ولا غيرها ، لا يقرأ شيئًا مكتوبًا ، لا كتابًا منزلاً ولا غيره ، ولا يكتب بيمينه كتابًا ولا ينسخ شيئًا من كتب الناس ، لا المنزل ولا غيره .

ومعلوم أن من يعلم من غيره إما أن يأخذ تلقينًا وحفظًا ، وإما أن يأخذ من كتابة ، وهو لم يكن يقرأ شيئًا من الكتب من حفظه ، ولا يقرأ مكتوبًا .
والذي يأخذ من كتاب غيره ، إما أن يقرأ ، وإما أن ينسخه ، وهو لم يكن يقرأ ولا ينسخ .

قال تعالى : ﴿ وَإِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ أَوْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَقُولَ لَهُ عَلَيْهِ سَلَامٌ يَا إِبْرَاهِيمَ ﴾ [الشعراء ١٩٢ ، ١٩٦] ،

إلى قوله ﴿ وما تَنَزَّلَتْ به الشَّيَاطِينُ وما يَنبئى لهم وما يستطعمون إِنَّهُمْ عَنِ السَّمْعِ لَمَتَعُونَ وَلَوْنَ فَلَا تَدْعُ معَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونُ مِنَ الْمُعَذِّبِينَ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ وَخَفِضْ جَنَاحَكَ لِإِمْنٍ اتَّبِعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ : إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تَعْمَلُونَ وَتَوَكَّلْ عَلَى الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ الَّذِي يَرَاكَ حِينَ تَقُومُ وَتَقْلُبَكَ فِي السَّاجِدِينَ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ هَلْ أُنبِئُكُمْ عَلَى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّاطِطِينَ تَنَزَّلُ عَلَى كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ يَقُولُونَ السَّمْعَ وَأَكْثَرُهُمْ كَاذِبُونَ وَالشُّعْرَاءَ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَانْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ [الشعراء ٢١٠ ، ٢٢٧] ، فقال تعالى : ﴿ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ ﴾ وقال : ﴿ أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾ وعلماء بنى إسرائيل يعلمون ذكر إرسال محمد ونزول الوحي عليه ، كما قال تعالى : ﴿ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ ﴾ وقال : ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُواهُمْ السُّكْتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ ﴾ وقال : ﴿ الَّذِينَ آمَنُواهُمْ السُّكْتَابَ مِنْ قَبْلِهِمْ بِهِ يَوْمَنُونَ ﴾ وقال : ﴿ وَإِذَا يُنْتَلَى عَلَيْهِمْ قَالُوا : آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ﴾ ويعلمون الممانى التى فيه أنها موافقة لأقوال الرسل قبله فى الخير والأمر .

فإنه أخبر عن توحيد الله وصفاته ، وعرفته وملأنا كفته ، وخلق السموات والأرض وغير ذلك ، بمثل ما أخبرت به الرسل قبله .

وأمر بتوحيد الله وعبادته وحده لا شريك له ، وبالعدل والصدق ، والصلاة والزكاة ، ونهى عن الشرك والظلم والفواحش ، كما أمرت ونهت الرسل قبله .

والسُّور المكية زلت بالأصول السكلية المشتركة ، التى انتفت عليها الرسل ،

التي لا بد منها ، وهى الإسلام العام ، الذى لا يقبل الله من أحد من الأولين
والآخرين ديناً غيره .

وأما السور المدنية ، ففيها هذا ، وفيها ما يختص به محمد صلى الله عليه وسلم
من الشرعة والنهاج .

فإن دين الأنبياء واحد كما ثبت فى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم
أنه قال : « إنا - معاشر الأنبياء - ديننا واحد » قال الله تعالى : ﴿ شَرَعَ لَكُم مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذَى أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ ﴾ [التوى ١٣] ، وقال تعالى :
﴿ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ * وَأَنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ * فَتَقَطُّوا أُمَرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلٌّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴾ [المؤمنون ٥١-٥٣] ، وقال تعالى :
﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ * مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ * مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴾ .

وأما الشرعة والنهاج ، فقد قال عن أهل التوراة والإنجيل والقرآن :
﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾ وقال : ﴿ وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مِنْكُمْ لِيَدِكُمْ اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَرْزُقِهِمْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ الْأَنْعَامَ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا الْقَائِنَ وَالْمُقَرَّبَ كَذَلِكَ سَخَّرْنَاكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ * لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُوبُهَا وَلَا دِمَائُهَا وَلَنْ يَنَالَهُ التَّقْوَىٰ مِنْكُمْ ﴾ إلى قوله : ﴿ لِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا هُمْ نَاسِكُوهُ ﴾ وأما القبلة فلم يجعل ما ابتدعه أهل الكتاب من القبلة ، فذلك قال : ﴿ وَلِكُلِّ وَجْهَةٍ هُوَ مَوَّلِيَّهَا ﴾ لم يقل : إنا جعلنا لكل وجهة كما قال فى المنك والشرعة والنهاج ، وقال تعالى : ﴿ وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بَآيَةٌ

من ربِّه أَوْلَمَ تَأْتِيهِمْ بَيِّنَةٌ مِّنَ الصُّحُفِ الْأُولَى) فإنه إذا أتاها ببيان ما في الصحف الأولى ، مع علمهم بأنه لم يماثر أحداً من أهل الصحف الأولى ، ولا استفاد منهم علماً ، كان هذا من أعظم الآيات من الله .

وكأن إخباره عن أمور الغيب يدل على نبوته ، فإنه يدل على أن النبوة لإنبياء من الله ، ليس ذلك ، كما يقوله بعض المتفلسفة ، كابن سينا وأمثاله : إنه فيض فاض عليه من النفس الفلسكية أو العقل الفعال » ويقولون : إن النفس أو العقل ، هو اللوح المحفوظ وأن من اتصلت نفسه به علم ما علمته الأنبياء .

ويقولون « النبوة مكتسبة ، لأن هذه صفتها » ويقولون : « إن سبب علمه بالغيب هو اتصال نفسه بالنفس الفلسكية » ويزعمون أنها اللوح المحفوظ ، وأن تحريكها للفلك هو سبب حدوث الحوادث في الأرض ، فتسكون عالمة بما يحدث في الأرض ، لأن العلم بالسبب ، يوجب العلم بالمسبب .

فإن هذا مبنى على مقدمات باطلة ، قد بسط الكلام على بطلانها في موضع آخر .

منها : إثبات العقل الفعال .

ومنها : دعواهم أنه لا سبب للحوادث إلا حركة الفلك .

ومنها : أن الحرك له هو النفس .

ومنها : إيصال نفوسنا بتلك النفس .

واقصود - هنا - أن هذا لو كان حقاً فإنما يفيد علماً بالمستقبل الذي تكون الحركة الحاضرة سبباً له .

أما ما قدمي قبل ذلك بمئين أو ألوف من السنين ، فليس شيء من حركات الفلك حين مبعث الرسول ، كان سبباً له ، وإنما تكون الحركة الموجودة في زمانه سبباً للمستقبل لا الماضي ، وحينئذ فلا يكون تحريك النفس لذلك سبباً لأم هذه الأمور ، ولا يكون ذلك هو اللوح المحفوظ ، بل القرآن

المجيد في لوح محفوظ ، وهو في أم الكتاب ، ﴿ في كتاب مكنون لا يمشه
إلا المطهرون ﴾ وأخبر سبحانه أنه : ﴿ نزل به الروح الأمين ﴾ وقال في آية
أخرى : ﴿ قل نزله روح القدس من ربك بالحق ﴾ وقال في موضع آخر :
﴿ قل من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك بإذن الله ﴾ وقال : ﴿ إنه
لقول رسول كريم * ذي قوة عند ذي العرش مكين * مطاع ثم أمين *
وما صاحبكم بمجنون * ولقد رآه بالأفق المبين * وما هو على الغيب
بضين * وما هو بقول شيطان رجيم * فأتين نذوبون * إن هو إلا ذكر
للعالمين * لمن شاء منكم أن يستقيم * وما تشاؤون إلا أن يشاء الله رب العالمين ﴾
وقال تعالى : ﴿ الله يضطفي من الملائكة رؤساً ومن الناس ﴾ فذكر أنه قول
رسول اصطفاه من الملائكة ، نزل به على رسول اصطفاه من البشر ، فقال :
﴿ إنه لقول رسول كريم * وما هو بقول شاعر قليل ما تؤمنون * ولا
بقول كاهن قليل ما تذكرون * تنزل من رب العالمين * ولو تقول علينا بعض
الأنواريل * لأخذنا منه باليدين * ثم لقطعنا منه الوتين * فإمنكم من أحد
عنه حاجزين * وإنه لتذكيرة للمتقين * وإنا لنعلم أن منكم مكذبين *
وإنه لحسرة على الكافرين * وإنه لحق لليقين * فسيح باسم ربك
العظيم ﴾ فتره كلا من الرسولين عما قد يشبه به .

تره الملك أن يكون شيطاناً ونزه البشر أن يكون شاعراً أو كاهناً ، وبين
برهان ذلك وآيته فقال : ﴿ وما نزلت به الشياطين * وما ينبت لهم وما
يستطيعون * إنهم عن السمع لمزولون ﴾ فبين أنه ما يصلح لهم النزول به ،
بل هم منهيون عن ذلك ، وهم غمتعون عن ذلك ، لا يريدونه ، لمناقاتهم لمقصودهم ،
وأنهم لو أرادوا ذلك ، لمجزوا عن ذلك ، فلم يستطيعوه ، إذ كانوا معزولين عن
أن يسموه من اللأ الأعلى ، وهم إنما يقدر على أن ينزلوا بما سمعوه لا بما
لم يسموه ، وذلك أن الفاعل لفعل إنما يفعله إذا كان مرئداً له قادراً عليه .

فَيَنْ بَقُولِهِ « وَمَا يَنْبَغِي لَهُمْ » أَنَّهُمْ لَا يَرِيدُونَ تَنْزِيلَهُ ، وَبَقُولِهِ « وَمَا يَسْتَطِيعُونَ » أَنَّهُمْ عَاجِزُونَ عَنْ تَنْزِيلِهِ .

وَأَمَّا كَوْنُهُمْ لَا يَرِيدُونَ ، فَلِأَنَّهُ لَا يَنْبَغِي لَهُمْ ، « وَيَنْبَغِي » مُضَارَعُ بَغْيٍ يَنْبَغِي أَيْ طَلَبُ وَأَرَادَ ، فَالَّذِي لَا يَنْبَغِي لِلْفَاعِلِ ، هُوَ الَّذِي لَا يَطْلُبُهُ وَلَا يَرِيدُهُ ، إِمَّا لِكَوْنِهِ مَحْتَمًا مِنْ ذَلِكَ ، أَوْ لِكَوْنِهِ مَمْنُوعًا مِنْهُ .

وَالشَّيْطَانُ إِنَّمَا يَرِيدُ السَّكْذِبَ وَالْفُجُورَ ، لَا يَرِيدُ الصَّدْقَ وَالصَّالِحَ .
وَمَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ ، مُنَاقِضَ لِمُرَادِ الشَّيَاطِينِ غَايَةَ الْمُنَاقِضَةِ ، فَلَمْ يَحْدِثْ فِي الْأَرْضِ أَمْرٌ أَعْظَمُ مُنَاقِضَةً لِمُرَادِ الشَّيَاطِينِ مِنْ إِسْرَالِ مُحَمَّدٍ وَنَزُولِ الْقُرْآنِ عَلَيْهِ .
فَيَمْتَنِعُ أَنْ تَفْعَلَ الشَّيَاطِينُ مَا لَا يَرِيدُونَ إِلَّا نَقِيضَهُ ، وَهِيَ أَيْضًا مَمْنُوعُونَ مِنْ ذَلِكَ بِحَيْثُ لَا يَصَاحُ لَهُمْ ذَلِكَ وَلَا يَتَأْتِي مِنْهُمْ ، كَمَا أَنَّ السَّاحِرَ لَا يَنْبَغِي لَهُ أَنْ يَكُونَ نَبِيًّا .

وَالْمَعْرُوفُ بِالسَّكْذِبِ وَالْفُجُورِ لَا يَنْبَغِي لَهُ مَعَ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ رَسُولًا ، وَلَا أَنْ يَكُونَ حَاكِمًا وَلَا شَاهِدًا وَلَا مُفْتِيًّا إِذِ السَّكْذِبُ وَالْفُجُورُ يَنَاقِضُ مَقْضَى الرِّسَالَةِ وَالْحُكْمِ وَالشَّهَادَةِ وَالْفَتْوَا ، فَكَذَلِكَ مَا فِي طَبِيعِ الشَّيَاطِينِ مِنْ إِزَادَةِ السَّكْذِبِ وَالْفُجُورِ ، يَنَاقِضُ أَنْ تَنْزَلَ بِهِذَا الْكَلَامُ الَّذِي هُوَ فِي غَايَةِ الصَّدْقِ وَالْعَدْلِ ، لَمْ يَشْتَمَلْ عَلَى كَذِبَةٍ وَاحِدَةٍ ، وَلَا ظَلَمَ لِأَحَدٍ .

ثُمَّ قَالَ « وَمَا يَسْتَطِيعُونَ » فَإِنَّهُمْ عَنْ سَمْعِ هَذَا الْكَلَامِ لَمَعَزُولُونَ بِمَا حَرَسَتْ بِهِ السَّمَاءُ مِنَ الشَّهْبِ ، كَمَا قَالَ عَنِ الْجِنِّ : ﴿ وَأَنَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَاهَا مُلْتَأَتًا حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهْبًا وَأَنَا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْمَعِ الْآنَ نَجِدُ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا ﴾ وَقَدْ ذَكَرْنَا تَوَاتُرَ هَذَا الْخَبَرِ وَأَنَّ السَّمَاءَ - حِينَ مَبْعَثِهِ - حَرَسَتْ حَرَسًا لَمْ يَعْهَدْ النَّاسُ قَبْلَ ذَلِكَ ، وَرَأَى النَّاسُ ذَلِكَ بِأَبْصَارِهِمْ ، فَسَكَتُوا قَدْ عَايَنُوا مَا أَخْبَرَهُمْ بِهِ مِنَ الرَّمْيِ بِالشَّهْبِ الَّتِي يَرَى بِهَا لَطَرِدُ الشَّيَاطِينِ ، فَعَزَلُوا بِدَلَالِكَ عَنْ سَمْعِ الْمَلَأِ الْأَعْلَى ، وَكَانَ مَا عَايَنَهُ السَّكَمَاءُ مِنْ

الرمي الشديد العام الذي انتفضت به العادة المعروفة في رمي الشهب ، دليلاً على سبب خارق للعادة ، ولم يحدث - إذ ذاك - في الأرض أمر لم تجر به العادة إلا ادعاء للرسل ، فلم يعرف قبله ولا بعده من نزل عليه الكلام كنزوله عليه .
إذ كان موسى عليه السلام إنما أنزلت عليه التوراة مكتوبة ، لم تنزل عليه منجمة مفرقة ملقاة إليه حفظاً ، حتى تحتاج السماء إلى حراسها عن استراق سمعها .

والزبور تابع لشرع التوراة ، وكذلك الإنجيل فرع على التوراة .
لم ينزل كتاب مستقبل إلا التوراة والقرآن كما قال تعالى : ﴿ قُلْ فَأَنذَرْتُكُمْ بَكْتَابٍ مِنَ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَىٰ مِنْهُمَا أَتَّبِعُهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ ولهذا يقرن سبحانه بين التوراة والقرآن كثيراً كما في قوله : ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا : مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ : مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ ﴾ إلى قوله : ﴿ وَهَذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُّصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ ﴾ وقال : ﴿ أَفَمَنْ كَانَ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ وَمَنْ قَبْلَهُ كِتَابُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ ﴾

وقال سميد بن جبير وغيره : الأحزاب هي الملل كلها ، قال : وهذا تصديق قول النبي صلى الله عليه وسلم « والذي نفسي بيده لا يسمع بي من هذه الأمة ، يهودى ولا نصرانى ، ثم لا يؤمن بى إلا دخل النار » وقرأ هذه الآية : ﴿ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ ﴾ .

وقالت الجن : ﴿ إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ ﴾ الآية .

وقال النجاشي - لما سمع القرآن - : إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة .

وقال ورقة بن نوفل النبي صلى الله عليه وسلم : « يا ابن أخى هذا هو

الناموس الذي كان يأتي موسى . . وأيضاً فكان معروفاً عندهم إخبار السكمان عن الشياطين التي تسترق السمع .

فلما رأوا أن السماء قد حرست حرساً شديداً خلاف العادة ، علموا أن الشياطين منعوا استراق السمع ، وعلمت الجن ذلك كما تقدم ، وقد قالت الجن : ﴿ إِنَّا سَمِعْنَا السَّمَاءَ قَوَّجَتْهَا مَلَكُوتٌ حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهُبًا ۚ وَأَنَّا كُنَّا نَقْعُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَنَنْسَمِعُ الْآنَ يَجِدُ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا ۚ * وَأَنَّا لَا نَدْرِي أَشَرٌّ أُرِيدَ بِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا ۙ ﴾ ، وقد تواترت الأخبار بأنه حين المبعث كثرت الرمي بالشهب ، وهذا أمر خارق للعادة ، حتى خاف بعض الناس أن يكون ذلك غراب العالم ، حتى نظروا ، هل الرمي بالكواكب التي في الفلك أم الرمي بالشهب ؟ فلما رأوا أنه بالشهب ، علموا أنه لأمر حدث ، وأرسلت الجن تطلب سبب ذلك ، حتى سمعت القرآن ، فعلمت أنه كان لأجل ذلك كما جاء في الصحيحين عن ابن عباس قال : « انطلق رسول الله صلى الله عليه وسلم في طائفة من أصحابه ، عامدين إلى سوق عكاظ ، وقد حيل بين الشياطين وبين خبر السماء ، وأرسلت عليهم الشهب ، فرجعت الشياطين إلى قومهم فقالوا : ما لكم ؟ قالوا : حيل بيننا وبين خبر السماء ، وأرسلت علينا الشهب . قالوا : ما حال بينكم وبين خبر السماء إلا لأمر حدث ، فاضربوا مشارق الأرض ومزاربها ، فانظروا ما هذا الأمر الذي حدث . فانطلقوا فضرَبوا مشارق الأرض ومزاربها ينظرون ، ما هذا الأمر الذي حال بينهم وبين خبر السماء ؟ قال : فانطلقوا نحو تهامة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنخله وهو عائد إلى سوق عكاظ وهو يصلي بأصحابه صلاة الفجر ، فلما سمعوا القرآن تسمعوا له ، فقالوا : هذا الذي حال بينكم وبين خبر السماء ، فهناك رجعوا إلى قومهم فقالوا : ﴿ يَاقَوْمُنَا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا ۖ يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا ۙ ﴾ فانزل الله على نبيه : ﴿ قُلْ أَوْحَىٰ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ

الجن ﴿ وروى الإمام أحمد عن ابن عباس قال : كان الجن يستمعون الوحي فيسمعون الكلمة ، فيزيدون فيها عشرة ، فيكون ما سمعوا حقاً وما زادوه باطلاً ، وكانت النجوم لا يرى بها قبل ذلك .

فلما بعث النبي صلى الله عليه وسلم كان أحدهم لا يقعد مقعده إلا رمى بشهاب يحرق ما أصاب .

فشكوا ذلك إلى إبليس فقال : ما هذا إلا من أمر قد حدث ، فبث جنوده فإذا هم بالنبي صلى الله عليه وسلم يصلي بين جبلي نخلة فأتوه فأخبروه ، فقال : هذا الحدث الذي حدث في الأرض .

وروى ابن أبي حاتم بإسناده عن السدي : زعم أن السماء لم تسكن تحرس إلا لأن يكون في الأرض نبي أو دين لله ظاهر

فكانت الشياطين قبل محمد صلى الله عليه وسلم قد اتخذت المقاعد في السماء الدنيا يستمعون ما يحدث في السماء من أمر

حتى لما بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم نبياً رجوا ليلة من الليالي ، ففرغ لذلك أهل الطائف ، فقالوا : هلك أهل السماء ، لما رأوا من شدة النار في السماء واحتلاف الشهب ، فجعلوا يفتقون أرقاءهم ويسبون مواشيهم ، فقال لهم ، عبدياليل ابن عمرو بن عمير : ويحكم يامعشر الطائف ، أمسكوا عن أموالكم ، وانظروا إلى ما لم النجوم ، فإن رأيتموها مستقرة في أمكنتها فلم يهلك أهل السماء إنما هذا من أجل ابن أبي كبشة (يعني محمداً صلى الله عليه وسلم) وإن أنتم لم تروها ، فقد هلك أهل السماء ، فنظروا فأروها فكفوا عن أموالهم .

وفزع الشياطين في تلك الليلة فأتوا إبليس فحدثوه بالذي كان من أمرهم ، فقال : انتفوني من كل أرض بقبضة من تراب أسمها ، فأتوه فشم فقال : صاحبكم يتكة ، فبعث سبعة نفر من جن نصيبين قدموا مكة ، فوجدوا نبي الله صلى الله عليه وسلم قائماً يصلي في المسجد الحرام يقرأ القرآن ، فدنوا منه حرصاً على القرآن حتى

كادت كلا كلمهم تصيبه ، ثم أسلوا فأزل الله عز وجل شأن أمرهم على نبيه صلى الله عليه وسلم ، وهذا من أعلام النبوة ودلائلها

وقبل زمان البعث وبعده كان الرمي خفيفاً لم تمتلئ به السماء كما ملئت حين نزول القرآن وقوله تعالى : ﴿ هَلْ أَنْبَيْتُكُمْ عَلَىٰ مَنْ نَزَّلَ الشَّيَاطِينُ ﴾ • نَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ • يُلْقُونَ السَّمْعَ وَأَكْثُُهُمْ كَاذِبُونَ ﴿ والأفاك : الكذاب والأثيم : الفاجر كما قال : ﴿ لَنَشْفَعَنَّ بِالنَّاصِيَةِ ﴾ • نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ خَاطِئَةٍ ﴿ وقال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق على صحته : « عليكم بالصدق ، فإن الصدق يهدي إلى البر ، وإن البر يهدي إلى الجنة ، ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقاً ، وإياكم والكذب ، فإن الكذب يهدي إلى الفجور والفجور يهدي إلى النار ، ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً »

فالشياطين تنزل على من يحصل مقصودها بنزولها عليه ، وهو المناسب لها في الكذب والإثم .

فأما الصادق البار ، فلا يحصل به مقصود الشياطين ، فإن الشيطان لا يطلب الصدق والبر ، وإنما يطلب الكذب والفجور .

ومحمد صلى الله عليه وسلم مازال قومه يعرفونه بينهم بالصادق الأمين ، لم تجرب عليه كذبة واحدة .

ولما جاءه الروح بالوحى لم يخبر بخبر واحد كذب ، لا عداً ولا خطأ .
ومن نزلت عليه الشياطين لا بد أن يخبر بالكذب ، فإن الشياطين يلقون إليهم السمع ، ولا يلقون إليهم ما سمعوه على وجهه ، بل يكذبون فيه كثيراً .
إذ كان أكثر الشياطين الذين ينزلون عليهم كاذبين فيما ينزلون به عليهم .
فإن الشياطين وإن كان كلمهم كاذباً ، فليس كل من ألقى السمع يكذب فيما يلقيه ، بل قد يصدق أحدهم فيما يلقيه من السمع ويسترقه ولو مرة ، ولكن

أكثرهم يكذبون ، والذي يصدق منهم مرة يكذب مرات ، والذي ينزل عليه الشياطين أفاك أنيم .

وفي صحيح البخارى عن عائشة قالت : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « إن الملائكة تنزل في العنان وهو السحاب ، فتذكر الأمر قضى في السماء ، فيسترق الشياطين السمع فتوحيه إلى الكهان ، فيكذبون معهامائة كذبة من عند أنفسهم »

فالفرق بين الصادق البار الذي يأتيه الملك الكريم ، والكاذب الأنيم الذي يأتيه الشيطان الرجيم ، فرق مبين يعرف بأدنى معرفة بحال الاثنين . ولما كان الكهان الذي يأتيه شيطان قد يخبر ببعض الأمور الغائبة ، بين سبحانه أن هذا يكون - وإن صدق في بعض الأخبار - كاذباً فاجراً ، والذي يأتيه أيضاً يأتيه بالكذب ، فلا يشتبه بمن لا يكذب ولا يفجر ، وهذا مما يبين أن النبي لا يكون إلا باراً معصوماً أن يصير على ذنب .

فصل

وقد ذكرنا أن قومه المعادين له غابة العداوة ، مازالوا معترفين بصدقة صلى الله عليه وسلم ، وأنهم لم يجربوا عليه كذباً ، بل ومعترفين بأن مايقوله ليس بشعر ولا كهانة ، وأنه ليس بساحر .

وكانوا في أول أمره يرسلون إلى البلاد التي فيها علماء أهل الكتاب يسألونهم عنه ، لأن مكة لم يكن بها ذلك ، ففي الصحيحين عن ابن عباس « أن أباسفيان ابن حرب حدثه قال : انطلقت إلى الشام في المدة التي كانت بيني وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : فبينما أنا بالشام إذ جئ بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى هرقل ، قال : وكان دحية السكبي جاء به فدفعه إلى عظيم بصرى فدفعه عظيم بصرى إلى هرقل . فقال هرقل : هل ههنا أحد من قوم هذا الرجل الذي

يزعم أنه نبي؟ قالوا: نعم، قال فدعيت في نفر من قريش، فدخلنا على هرقل، فأجلسنا بين يديه، فقال: أيكم أقرب نسباً من هذا الرجل الذي يزعم أنه نبي؟ قال أبو سفيان فقلت أنا. فأجلسوني بين يديه وأجلسوا أصحابي خلفي، فدعا بترجمانه فقال: قل لهم، إني سائل هذا عن هذا الرجل الذي يزعم أنه نبي، فإن كذبتني فسكذبوه، قال أبو سفيان: وأيم الله لولا مخافة أن يؤثر على كذبنا لسكذبت عليه. ثم قال لترجمانه: سله كيف نسبه فيكم؟ قال: قالت، هو فينا ذو نسب، قال: فهل كان في آبائه من ملك؟ قالت: لا، قال: فهل كنتم تتهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال؟ قلت: لا» وذكر باقي الحديث:

وفي الصحيحين عن عبد الله بن مسعود قال: انطلق سعد بن معاذ معتبراً فنزل على أمية بن خلف، وكان أمية إذا انطلق إلى الشام فرّاً بالمدينة ينزل على سعد، فقال لسعد: انتظر، حتى إذا انتصف النهار وعقل الناس، انطلقت فَنَفْتُتُ، فبينما سعد يطوف، إذا أبو جهل. فقال: من هذا الذي يسوف بالبيت؟ فقال: أنا سعد، فقال أبو جهل: تطوف بالبيت آمناً وقد آوَيْتَ محمداً وأصحابه؟ قال: نعم، فتلاحيا بهما، فقال أمية لسعد: لا ترفع صوتك على أبي التخكّر، فإنه سيد أهل الوادي، ثم قال سعد: والله لأن منعتني أن أطوف بالبيت لأقطعن متجرك بالشام، قال: فجعل أمية يقول لسعد: لا ترفع صوتك، وجعل يسكبه، فغضب سعد فقال: دَعْنَا عَنْكَ فإني سمعت محمداً صلى الله عليه وسلم يزعم أنه قاتلك، قال: إياي؟ قال: نعم، قال: والله ما يكذب محمد إذا حدث، فرجع إلى امرأته فقال: أما تعلمين ما قال أخى اليتربي؟ قالت: وما قال؟ قال زعم أن محمداً يزعم أنه قاتلي. قالت: فوالله ما يكذب محمد. قال: فلما خرجوا إلى «بدر» وجاء الصريخ، قالت له امرأته: أما ذكرت ما قال لك أخوك اليتربي؟ قال: وأراد أن لا يخرج، فقال له أبو جهل: إنك من أشرف الوادي، فسير يوماً أو يومين، فسار معهم فقتله رسول الله.

وفي رواية أنه قال : والله ما يكذب محمد ، وعزم أن لا يخرج خوفاً من هذا ، حتى قال له أبو جهل : إنك متى يراك الناس قد تخلفت وأنت سيد أهل الوادي ، تخلفوا معك . فقال : أما إذا غلبتني فلا شترين أجود بغير بمكة ، وذكركته أمراته بقول سعد ، فقال : ما أريد أن أكون معهم إلا قريباً .

وكذلك ما ذكره أهل المغازي وغيرهم أن أمية بن خلف لما بلغه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : أنا قتله ، ثم طعنه رسول الله صلى الله عليه وسلم فخدشه ، وجعل أصحابه يجرعونه ويقولون : إنما هو خدش وليس بشيء ، قال : والله لو كان يضر لقتلهم ، أليس قال : « لأقتلنك » .

وعن مجاهد قال : قال مولاي السائب بن يزيد : كنت فيمن بنى البيت ، وإن قريباً اختلفوا في الحجر حين أرادوا أن يصموه حتى كادوا يقع بينهم قتال بالسيف ، فقالوا : اجعلوا بينكم أول رجل يدخل من الباب ، فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانوا يسمونه في الجاهلية الأمين . فقالوا : يا محمد قد رضينا بك .

وقال ابن إسحاق - في قصة بناء البيت واختلاف قريش فيمن يضع الحجر وإيهم مكثوا على ذلك أربع ليال أو خمساً ، ثم اجتمعوا في المسجد ، فتشاوروا وتناصفوا ، فزعم بعض أهل الرواية أن أبا أمية بن المغيرة بن عبد الله بن عمرو ابن مخزوم وكان عامئذ من قريش كلهم ، قال : يامشر قريش ، اجعلوا بينكم فيما تخافون فيه أول من يدخل من باب المسجد يقضى بينكم فيه . ففعلوا ، فسكان أول داخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما رأوه قالوا : هذا الأمين قد جاء ، رضينا . هذا محمد ، فلما انتهى إليهم وأخبروه الخبر ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « هلم ثوباً » فأتى به ، فأخذ الركن (يعني الحجر الأسود) فوضعه فيه بيده ، ثم قال : « لِيَأْخُذْ كُلُّ قَبِيلَةٍ بِنَاحِيَةٍ مِنَ الثَّوْبِ ثُمَّ ارْضَوْهُ جَمِيعاً »

فعلوا . حتى إذا بلغوا به موضعه ، وضعه هو بيده صلى الله عليه وسلم ، ثم بنى عليه .

وكانت قريش تسمى رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل أن ينزل عليه الوحي الأمين .

وعن عقيل بن أبي طالب قال : جاءت قريش إلى أبي طالب ، فقالوا له : إن ابن أخيك يأتينا في كهبتنا ونادينا ، ويُسمعون ما يؤذينا ، فإن رأيت أن يكف عنا فافعل .

قال : فقال لي : يا عقيل ، التمس ابن عمك .

قال : فأخرجته من كيس من أكياس شهب أبي طالب ، فأقبل يمشي ، حتى انتهى إلى أبي طالب ، فقال له : يا ابن أخي ، والله ما عدت إن كنت لي مطيعاً ، وقد جاءني قومك يزعمون أنك تأتيتهم في كهبتهم وناديتهم ، فقدمهم ما يؤذيهم ، فإن رأيت أن تكف عنهم ؟

قال لحاق ببصره نحو السماء فقال . والله ما أنا بأقدر على أن أدع ما بعثت به من أن يشمل أحدكم من هذه الشمس شعلة من النار .

فقال أبو طالب : إنه - والله - ما كذب قط ، فارجموا راشدين ، رواء البخاري في تاريخه ، وأبوزرعة في الدلائل ، ورواه ابن إسحاق قريباً من هذا اللفظ وقال : « فأخرجته من حفش - ، وهو بيت صغير - وقال فيه : فظن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن قد بدا لعمه ، وأنه خاذله ومسله ، وضمف عن القيام معه ، فقال : « يا عم لو وضعت الشمس في يميني ، والقمري في يساري ما تركت هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك في طلبه »

وفي الصحيحين عن عبد الله بن الصامت قال : قال أبو ذر : خرجنا من قومننا غفار ، وكانوا يحملون الشهر الحرام ، فخرجت أنا وأخي أنيس وأما فنزلنا على خال لنا فأكرمنا وأحسن إلينا ، فخدمنا قومه ففعلوا : إنك إذا خرجت عن

أهلك خالف إليهم أنيس ، فجاء خالنا فتنا علينا الذي قيل له ، فقلت له : أما ماضى من معروفك فقد كدركته ولا جماع لك فيما بمد فقربتنا صرمتنا ، فاحتملنا عليها ، وتقطى خالنا ثوبه يبكي ، وانطلقنا حتى نزلنا بحضرة مكة ، فافتر أنيس رجلا عن صرمتنا وعن مثلها ، فأتيا الكاهن فخير أنيسا فأنى بصرمتنا ومثلها معها . قال : وقد صليت يا ابن أخى قبل أن ألقى رسول الله صلى الله عليه وسلم بثلاث سنين . قلت : لمن ؟ قال : لله ، قلت : فأين توجه ؟ قال : أتوجه حيث يوجهنى ربى أصلى عشاء ، حتى إذا كان من آخر الليل ألقيت كأنى خفا ، حتى تملونى الشمس فقال : أنيس : إن لى حاجة بمكة فاكفى ، فانطلق أنيس حتى أتى مكة فترات على ، ثم جاء فقلت : ما صنعت ؟ قال : لقيت رجلا بمكة على دينك ، يزعم أن الله أرسله . قلت : فما يقول الناس ؟ قال : يقولون ، شاعر ، كاهن ، ساحر . وكان أنيس أحد الشعراء ، قال ، أنيس لقد سمعت قول الحكمة ، فاهو يقولهم ولقد وضعت قوله على أقراء الشعراء ، فما يلتئم على لسان أحد يقرى بمدى أنه شعر ، والله إنه لصادق وإنهم لسكاذبون . قال : قلت ، فاكفى حتى أذهب فأنظر ، قل : نعم ، وكن على حذر من أهل مكة ، فإنهم قد سبغوا له وتجهوا ، قال : فأتيت مكة فضفت رجلا منهم فقلت : أين هذا الذى تدعونه الصابى ؟ فأشار إلى فقال : الصابى ، قال على أهل الوادى بكل مدرة وعظم حتى خررت مضياً على » وذكر الحديث وصفة إسلامه رضى الله عنه بلفظ مسلم

وفى حديث البخارى عن ابن عباس : « أن أبا ذر أرسل أخاه وقال : اعلم لى علم هذا الرجل الذى يزعم أنه يأتية الخبر من السماء ، فاسمع من قوله ثم اتقى ، فانطلق الآخر حتى قدم مكة وسمع من قوله ، ثم رجع إلى أبى ذر فقال : رأيته يأمر بمكارم الأخلاق ، وكلاماً ما هو بالشعر .

فقال . ماشيتنى فبم أردت ، فترود وحمل شنة له فيها ماء حتى قدم مكة ، فأتى المسجد » وذكر تمام الحديث

وعن جابر بن عبد الله قال : قال الملاء وأبو جهل : لقد غلبنا أمر محمد ، فلو
التمستم رجلاً علماً بالشعر والكمهانة والسحر ، فأتاه فكلّمه ، فأتانا ببيان من أمره
وقال عتبة بن ربيعة والله لقد سمعت الشعر والكمهانة والسحر ، وعلمت من
ذلك علماً ، فإيخني على إن كان كذلك . فأتاه فلما خرج إليه قال : أنت - يا محمد
خير أم هاشم ؟ أنت خير أم عبد المطلب ؟ أنت خير أم عبد الله ؟ فبم تشتم آلقتنا
وتضلل آباءنا ؟ فإن كنت إنما بك الرياسة عقدنا لك الرياسة ، فكنت رأسنا
ما بقيت . وإن كان بك الباء ، زوجناك عشر نسوة تختار من أي بنات قريش
شئت . وإن كان بك المال ، جعنا لك مائة ألفي به أنت وعقبك من بعدك ،
ورسول الله صلى الله عليه وسلم ساكت لا يتكلم ، فلما فرغ قرأ رسول الله صلى الله
عليه وسلم ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم * حم * تنزيل من الرحمن الرحيم * كتاب
فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون ﴾ إلى قوله ﴿ قل * أنذرتكم صاعقة مثل
صاعقة عاد وثمود ﴾ فأمسك عتبة على فيه وناشده بالرحم أن يكف ورجع إلى أهله
فلم يخرج إلى قريش ، فاحتبس عنهم عتبة فقال أبو جهل : يا معشر قريش ، والله
ما نرى عتبة إلا قد صبي إلى عمد وأعجبه طعامه ، وما ذاك إلا من حاجة أصابته ،
فانطلقوا بنا إليه ، فأتاه أبو جهل فقال : يا عتبة ما حبسك عنا إلا أنك صبوت
إلى محمد وأعجبك أمره ، فإن كانت بك حاجة جعنا لك من أموالنا ما يعينك من
طعام محمد ، فغضب وأقسم أن لا يكلم محمداً أبداً وقال : لقد علمت أي من أكثر
قريش مالا ، واسكني أتيته وقصصت عليه القصة فأجابني بشيء ، والله ، ما هو
شعر ولا كمهانة ولا سحر ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم * حم * تنزيل من الرحمن
الرحيم * كتاب فصلت آياته إلى قوله أنذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود *
فأمسكت بنيه وناشدته الرحم أن يكف ، وقد علمت أن محمداً إذا قل شيئاً لم
يكذب ، فحقت أن ينزل بك العذاب * رواه أبو بكر أحمد بن مردويه ، في كتاب
التفسير عن محمد بن فضيل عن الأجلح عن الديال بن حرملة عنه ، ورواه يحيى

ابن معين عن محمد بن فضيل ، ورواه أبو يعلى الموصلي في مسنده ، ورواه عبد بن حيد عن شيخ أبي يعلى بن أبي شبة .

وفي بعض الطرق : « إن كنت تزعم أن هؤلاء خير منك فقد عبدوا الآلهة . وإن كنت تزعم أنك خير منهم فتكلم حتى نسع » ورواه ابن إسحاق قال : حدثني يزيد بن زياد مولى لبني هاشم عن محمد بن كعب قال : حدثت أن عتبة بن ربيعة وكان سيدا حليبا « وذكر الحديث إلى أن قال : « لما جلس إليهم قالوا : ما وراءك يا أبا الوليد ؟ قال : ورائي ، إني والله قد سمعت قولاً ماسمعت به قط ، والله ما هو بالشعر ولا السحر ، ولا الكهانة ، يامعشر قرش أطعموني واجعلوني ، خلوا بين هذا الرجل وبين ما هو فيه واعتزلوه ، فوالله ليسكون لقولاه الذي سمعت نبأ ، فإن تصيبه العرب فقد كفيتموه بغيركم ، وإن يظهر على العرب فلكم ملككم ، وعزه عزكم ، وكنتم أسعد الناس به . قالوا : أسحرك - والله - يا أبا الوليد بلسانه ، قال : هذا رأيي لكم ، فاصنعوا ما بدا لكم ، ثم ذكر شعر أبي طالب يمدح عتبة فيما قال .

وفي صحيح مسلم عن ابن عباس قال : قدم ضباد مكة وهو رجل من أزد شنوءة ، وكان يرقى من هذه الريح ، فسمع سفهاء أهل مكة يقولون : إن محمداً مجنون ، فقال : لو أني رأيت هذا الرجل لعل الله أن يشفيه على يدي - قال : فلقيت محمداً ، فقلت : إني أرقى من هذه الريح ، وإن الله يشفي على يدي من شاء فلهم . فقال محمد : إن الحمد لله ، نحمده ونستعينه ، ونستترده ، من يهد الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، أما بعد فقال : أعد على كلانك هؤلاء ، فأعادهم عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث مرات ، فقال : والله لقد سمعت قول الكهنة وقول السحرة وقول الشعراء ، فما سمعت بمثل كلامك هؤلاء . ولقد بلغن قاموس البحر

قال : فقال : هات يدك أبيعك على الإسلام قال : فبايعه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : وعلى قومك ، فقال : وعلى قومي ، الحديث .

وعن ابن عباس . أن الوليد بن المغيرة جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : اقرأ على فقراً عليه من القرآن ﴿ إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى ويبهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون ﴾ قال : أعد فأعاد النبي صلى الله عليه وسلم فقال : والله إن له لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإن أعلاه لمشر ، وإن أسفله لممدق ، وما يقول هذا البشر .

وفي لفظ قال ابن عباس : إن الوليد بن المغيرة جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقرأ عليه القرآن ، فكأنه رقى له ، فبالغ ذلك أبا جهل ، فأناه فقال : يا عم إن قومك يريدون أن يجمعوا لك مالا . قال : ولم ؟ قال : ليمطوكم ، فإنك أتيت محمداً التماس ما قبله . قال : قد علمت قرىش أئى من أكثرها مالا ، قال : فقل فيه ولا تبلغ قومك أنك منكر له وأنت كاره له . قال : وماذا أقول ؟ والله ما فيكم رجل أعلم بالأشمار منى ، ولا أعلم برجزه ولا بقصيده منى ، والله ما يشبه الذى يقول شيئاً من هذا ، والله إن تقوله الذى يقول لحلاوة ، وإن عليه لطلاوة ، وإنه لمشر أعلاه ، ممدق أسفله ، وإنه ليملو وما يعلى ، وإنه ليحطم ما تحته .

قال : لا ترضى عنك قومك حتى تقول فيه . قال : فدعني حتى أفكر فيه ، فلما فكر قال : هذا سحر يؤثر ، يأتريه عن غيره . فترت ﴿ ذُرِّي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً ﴾ رواه عبد الرزاق عن معمر عن أيوب عن عكرمة عنه .

وفي رواية أخرى « إن الوليد بن المغيرة اجتمع ونفر من قرىش وكان ذا سنٍ فيهم ، وقد حضر الموسم فقال : إن وفود العرب ستقدم عليكم فيه ، وقد سمعوا بأمر صاحبكم هذا ، فأجمعوا فيه رأياً واحداً ولا تختلفوا ، فيكذب بعضكم بعضاً ، ويرد بعضكم قول بعض : فقالوا : فأت يا أبا عبد شمس نفل

وَأَقِمْنَا رَأْيَا نَقُومَ بِهِ . فقال : بل أنتم فقولوا وأنا أسمع فقالوا : نقول كاهن ، فقال : ماهو بكاهن ، لقد رأيت الكهان ، فاهو بزمرمة الكهان . فقالوا : نقول مجنون . فقال : ماهو بمجنون ، لقد رأينا المجنون وعرفناه ، فاهو بمجنقه ولا تخالجه ولا وسوسته . قالوا : فنقول شاعر ، فقال : ماهو بشاعر ، قد عرفنا الشعر برجزه وهزجه وقر يضه ومقبوضه وبسوطه ، فاهو بالشعر . قالوا : فنقول ساحر ، قال : فاهو بساحر ، قد رأينا السحار وسحرم ، فاهو بنفته ولا عقده . فقالوا . ما نقول يا أبا عبد شمس ؟ قال : والله إن لقوله حلالة ، وإن أصله لندق ، وإن فرعه لجنى ، فأنتم بقائلين من هذا شيئاً إلا عرف أنه باطل ، وإن أقرب القول أن تقولوا : ساحر يفرق بين المرء وبين أبيه ، وبين المرء وبين أخيه ، وبين المرء وزوجته ، وبين المرء وعشيرته . ففترقوا عنه ، فجمعوا يجلسون للناس حين قدموا الموسم ، لا يمر بهم أحد إلا حذروه إياه ، وذكروا له أمره . فأنزل الله تعالى في الوليد بن المغيرة ، وذلك من قوله : ﴿ ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً ﴾ إلى قوله : ﴿ سَأُصْلِيهِ سَقَرَ ﴾ وأنزل في النفر الذين كانوا معه ، الذين جعلوا القرآن عضين ، أى أصنافاً .

وروى ابن إسحاق عن شيخ من أهل مصر عن عكرمة عن ابن عباس قال : قام النضر بن الحارث فقال : « يا معشر قر يش ، والله لقد نزل بك أمر ، ما ابتليتم بمثله ، لقد كان محمد فيكم غلاماً حدثاً ، أرضاكم فيكم ، وأصدقكم حديثاً ، وأعظمكم أمانة ، حتى إذا رأيتم في صدغه الشيب ، وجاءكم بما جاءكم به ، قلمتم : ساحر ، لا والله ماهو بساحر ، قد رأينا السحرة ونقمهم وعقدهم ، وقلمتم : كاهن ، لا والله ماهو بكاهن ، قد رأينا الكهنة وسمعنا صجهم ، وقلمتم : شاعر ، لا والله ماهو بشاعر لقد رويت الشعر وسمعنا أصنافه كلها ، فخرجه ورجزه وقر يضه ، وقلمتم : مجنون ، ولا والله ، ماهو بمجنون ، قد رأينا المجنون ،

(٤ الجواب الصحيح ج ٤)

فأهو بخنقه ولا تخليطه ، يا معشر قريش ، انظروا في شأنكم ، فإنه - والله -
لقد نزل بكم أمر عظيم .

وكان النضر بن الحارث من شياطين قريش ، وعمن يؤذى رسول الله صلى الله عليه وسلم وينصب له العداوة .

قال : وحدثني الزهري قال : حدثت أن أبا جهل وأبا سفيان ، والأخنس
ابن شريق ، خرجوا ليلة ليسمعوا من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يصلي
بالليل في بيته ، وأخذ كل رجل منهم مجلساً يستمع فيه ، وكل لا يعلم بمكان
صاحبه ، فباتوا يستمعون له ، حتى إذا أصبحوا وطلع الفجر ، تفرقوا ، فجمعتهم
الطريق ، فتلاوموا ، وقال بعضهم لبعض : لا تمودوا ، فلو رأيكم بعض
سفهاثكم ، لأوقفتم في نفسه شيئاً ، ثم انصرفوا حتى إذا كانت الليلة الثانية ،
عاد كل رجل منهم إلى مجلسه ، فباتوا يستمعون له ، حتى إذا طلع الفجر ،
تفرقوا ، فجمعتهم الطريق ، فقال بعضهم لبعض ، مثل ما قال أول مرة ، ثم
انصرفوا ، فلما كانت الليلة الثالثة ، فعلوا كذلك ، ثم جمعتهم الطريق فتماهدوا
أن لا يعودوا ، فلما أصبح الأخنس بن شريق ، أخذ عصاه ثم أتى أبا سفيان
في بيته فقال : أخبرني يا أبا حنظلة عن رأيك فيما سمعت من محمد . فقال : يا أبا
ثعلبة ، والله لقد سمعت أشياء أعرفها وأعرف ما يراد بها ، فقال الأخنس :
وأنا ، والذي حلفت به . ثم خرج من عنده حتى أتى أبا جهل ، فدخل عليه بيته
فقال : يا أبا الحكم ، ما رأيك فيما سمعت من محمد ؟ فقال : ماذا سمعت ،
تنازعنا نحن وبنو عبد مناف الشرف ، أطعموا فأطعمنا ، وحملوا فحملنا ، وأعطوا
فأعطينا ، ثم إذا تجأنا على الركب ، وكنا كقرسى رهان ، قالوا : منا نبي يأتيه
الوحي من السماء ، فتنى ندرك هذه ؟ ! والله لا تؤمن به ولا تصدقه أبداً .

وكذلك روى عن المنيرة بن شعبة أن أبا جهل قال له مثل ذلك وقال :

إني لأعلم أن ما يقول حق ، ولكنّ بنى قصّى قالوا : فينا الندوة ، فقلنا : نعم
فينا الحجابة فقلنا : نعم فينا السقاية فقلنا : نعم ، وذكر نحوه .

وقد كانوا يرسلونه إلى أهل الكتاب ليسألوه عن أمره صلى الله عليه وسلم .
قال : محمد بن إسحاق : حدثني شيخ من أهل مصر ، قدم منذ بضع وأربعين
سنة ، عن عكرمة مولى ابن عباس ، عن ابن عباس قال : « بشت قریش النضر
ابن الحارث ، وعقبة بن أبي معيط إلى أحبار يهود بالمدينة ، فقالوا لهم : اسألوه
عن محمد وصفوا لهم صفته وأخبروه بقله ، فإنهم أهل الكتاب الأول ، وعندما
علم ما ليس عندنا من علم الأنبياء ، فخرجوا حتى قدما للمدينة فسألوا أحبار يهود
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ووصفوا لهم أمره وبعض قوله ، وقالوا :
إنكم أهل التوراة ، وقد جئناكم لتخبرونا عن صاحبنا هذا ، قال : فقالت لهم
أحبار يهود : سلوه عن ثلاث ، ، نأمركم بهن ، فإن أخبركم بهن فهو نبي مرسل ،
وإن لم يفعل ، فالرجل متقول ، فروا فيه رأيكم ، سلوه عن فتية ذهبوا في الدهر
الأول ، ما كان من أمرهم ؟ فإنه قد كان لهم حديث عجيب . وسلوه عن رجل
طواف بلغ مشارق الأرض ومغاربها ما كان نبؤه . وسلوه عن الروح ما هو ،
فإن أخبركم بذلك فإنه نبي فاتبعوه ، وإن هو لم يخبركم ؟ فهو رجل متقول فاصنعوا
في أمره ما بدا لكم .

فأقبل النضر وعقبة ، حتى قدما مكة على قریش فقالوا : يا معشر قریش
قد جئناكم بفصل ما بينكم وبين محمد ، قد أمرنا أحبار يهود أن نسأله عن أمور ،
فأخبروه بها .

فجاءوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالوا : يا محمد : خبرنا ، فسأله عما
أمروهم به .

فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : أخبركم ، وجاء جبريل من الله
بسورة الكهف ، فيها خبر ما سأله عنه من أمر الفتية والرجل الطواف ، وقول

الله : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ قال ابن إسحاق : بلغني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم افتتح السورة فقال : « اتَّخَذُ اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ » يعني محمداً أنك رسولى فى تحقيق ما سأله عنه من نبوته « وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا قِيَمًا » أى أنزله قِيَمًا ، أى معتدلاً ، لا اختلاف فيه وذكر تفسير السورة إلى قوله : ﴿ أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا ﴾ أى وما قدروا من قدرى ، وفيما صنعت من أمر الخلائق ، وما وضعت على العباد من حجتى ما هو أعظم من ذلك .

قال : قال مجاهد ليس بأعجب آياتنا من آياتنا ما هو أعجب من ذلك .
وفى تفسير العوفي عن ابن عباس : الذى أتيتك من العلم والسنة والكتاب ، أفضل من شأن أصحاب الكهف .

قلت : والأمر على ما ذكره السلف ، فإن قصة أصحاب الكهف هى من آيات الله ، فإن مكثهم نياماً لا يموتون ثلاثمائة سنة آية دالة على قدرة الله ومشيئته ، وأنه يخلق ما يشاء ، ليس كما يقوله أهل الإلحاد ، وهى آية على معاد الأبدان كما قال تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ أَعِزَّنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا ﴾ وكان الناس قد تنازعوا فى زمانهم : هل تعاد الأرواح دون الأبدان ، أم الأرواح والأبدان ؟ فجعل الله أمرهم آية لمعاد الأبدان .

وإخبار النبي صلى الله عليه وسلم بقصتهم من غير أن يعلمه بشر ، آية على نبوته ، فكانت قصتهم آية على أصول الإيمان الثلاثة ، الإيمان بالله ، واليوم الآخر ، والإيمان برسله ، ومع هذا فليسوا من آيات الله بعجب ، بل من آيات الله ما هو أعجب من ذلك .

وقد ذكر الله تعالى سؤالهم له عن الآيات التى كانوا يسألونه عنها ، ليعلموا : هل هو نبي صادق أم كاذب ؟ فقال تعالى : ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ ذِي الْقُرْنَيْنِ ﴾ وقال : ﴿ لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٍ لِلْمُتَسَائِلِينَ ﴾ إلى قوله : ﴿ تِلْكَ مِنْ

أنباء الغيبِ نوحيه إليك وما كنتَ لديهم إذ أجمعوا أمرهم وهم يمكرون ﴿ إلى قوله : ﴿ وكأين من آية في السموات والأرض يبرون عليها وهم عنها معرضون ﴾ وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم من أهل القرى أفلم يسيرا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ولدار الآخرة خير للذين اتقوا أفلا تعقلون ؟ ﴿ حتى إذا استتسّر الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجي من نشاء ولا يرد بأسنا عن القومِ المجرمين ﴾ لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب ما كان حديثاً يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون ﴿ وقال تعالى لما ذكر قصة أهل الكهف التي سألوها عنها ﴿ ويستلونك عن ذي القرنين قل سأتلو عليكم منه ذكراً ﴿ أى يستلونك ذاك ، ويسألونك عن هذا .

والقرآن مملوء من إخباره عن الغيب الماضي الذي لا يعلمه أحد من البشر إلا من جهة الأنبياء الذين أخبرهم الله بذلك ، ليس هو الشيء الذي تزعمه ملادة المتفلسفة ، فإن هذه الأمور الغيبية المعينة المفصلة ، لا يؤخذ خبرها قط إلا عن نبي كموسى وعمر ، وليس أحد ممن يدعى المكاشفات ، لا من أولياء الله ، ولا من غير أولياء الله ، يخبر بشيء من ذلك ، ولهذا كان هذا من أعلام الأنبياء وخصائصهم ، التي لا يشركهم فيها غيرهم .

وأهل اللال متفقون على ما دل عليه العقل الصريح من أن هذا لا يعلم إلا بخبر نبي .

فإذا كان محمد قد أخبر من ذلك بما أخبر به موسى وغيره من الأنبياء ، وأخبر بما يعلمونه ، مما لا يعلمه أحد إلا بالتعلم منهم ، وقد عرف أن محمداً لم يتعلم هذا من بشر ، كان هذا آية بيّنة وبرهاناً قاطعاً على نبوته .

ثم العلم بأن محمداً لم يتعلم هذا من بشر ، يحصل بوجوه . أما قومه المباشرين له ، الخبيرون بحاله وكانوا يعلمون أنه لم يتعلم هذا من بشر ، قامت

عليهم الحجة بذلك وأما من لم يعرف حاله إلا بالسماع فيعلم ذلك بطرق .
 منها : - تواتر أخباره وكيف كان ، من حين ولد ، إلى أن مات كما هي
 مستفيضة مشهورة متواترة ، يعلمها من له خبرة بذلك ، أعظم مما يعلم به حال
 موسى وعيسى ، فإن محمداً ظهر أمره ، وانتشرت أخباره ، وتواترت أحواله ،
 أعظم من جميع بني آدم ، فباقي ما دون هذا من أحواله يخفى على الناس ،
 فكيف مثل هذا ؟

ومنها أنه قد أخبر في القرآن بما لا يوجد عند أهل الكتاب ، مثل قصة
 هود ، وصالح ، وشعيب ، وبعض التفاصيل في قصة إبراهيم وموسى وعيسى ،
 مثل تكليم المسيح في المهد . ومثل نزول المائدة ، فإن هذا لا يعرفه أهل
 الكتاب ، ومثل إيمان امرأة فرعون وغير ذلك ، فيمتنع أن يقال : إن هذا
 تعلمه من أهل الكتاب ، وقومه لم يكونوا يعلمون ذلك ، بل قد رأوا ،
 هم وغيرهم آثار المنذرين الذين عاقبهم الله لما كذبوا الرسل ، كقوم عاد
 وثمود وغيرهم .

فيستدل الناس بالآثار الموجودة على صدق الرسل ، وعقوبة الله لمن يكذبهم .
 ويستدل قومه وغيرهم على صدقه فيما أخبر به من هذه الأمور ، التي لم يتعلمها
 من أهل الكتاب بتصديق أهل الكتاب له فيما واقفهم فيه ، مع علمهم أنه
 لم يتعلم ذلك منهم ، ويكون هذا مما يدل على أنه لم يتعلم ذلك من أهل الكتاب
 كما قد يظنه بعضهم ، وذلك من الوجهين كما تقدم .
 ومنها : - أن أكثر قومه كانوا من أعظم الناس عداوة له ، وحرصاً على
 تكذيبه والظن فيه ، وبحيث عما به يقدحون فيه .

فلو كان قد تعلم هذه الأخبار من بشر ، لكانوا يعلمون ذلك ويقدحون
 به فيه ويظهرونه ، ولكان هذا مما يظهر أعظم مما ظهر غيره .
 فلما لم يقع ذلك دل على أنهم لم يكونوا يعلمون ذلك ولم يتمكنوا من القدح

به فيه ، مع علمهم بحاله ، ورغبتهم في القدح فيه . ومع كمال الداعى والقدرة ، يجب وجود المقدور .

فلما كان داعيهم تاماً ، ولم يقدحوا ، علم أن ذلك لمجرم .
وعجزهم عن القدح مع علمهم بحاله . دليل على أنهم علموا أنه لم يتعلمه من بشر .

ومنها . - أن يقال : مثل هذا لو وقع ، لكان من أعظم ما تتوفر المهم والدواعى على نقله وإشيع ، بل كان المتبعون له المؤمنون به ، إذا علموا على ذلك فلا بد أن يشيعوه ويعلموه ، فكيف المخالفون له المكذبون له ؟! فإن القوم المتفرقين الذين لم يتواطئوا ، كما لا يجتمعون على تعمد الكذب ، فلا يجتمعون على كتمان مثل ذلك ، بل يجتهد الملوك والرؤساء في إخفاء ما يبطنونه من أمر ملكهم الذى بنوه عليه ، ويخلفون أوليائهم على كتمان ذلك ، ويبدلون لهم الرغبة والرغبة في ذلك ، ثم يظهر ذلك ، كما فعل القرامطة الباطنية من أهل البحرين وبنى عبيد الله بن ميمون القداح ، وكما عرف الناس أن النصيرية لهم خطاب يسرونه إلى أوليائهم وإن لم يعلم أكثر الناس ما ذلك الخطاب الذى يسرونه .

لاسيما والذين آمنوا بمحمد واتبعوه - أولاً - من المهاجرين ، كانوا مؤمنين به باطنًا وظاهرًا ، هجروا لأجله الأوطان والأهل والمال ، وصبروا على أنواع المكاره والأذى .

فطائفة كبيرة ذهبت إلى الحبشة مهاجرة بدينها لما عذبتها المخالفون له ، حتى يرجموا عن دينه .

وطائفة كانوا بمكة يمدبون هذا يقتل ، وهذا يخرج به إلى بطحاء مكة في الحر وتوضع الصخرة على بطنه حتى يكفر فلا يكفر ، وهذا يمنع رزقه ويترك جائعاً عرباناً .

ثم إنهم هجروا أحب البلاد إليهم وأفضلها عندهم مكة أم القرى ،
إلى مدينة كانوا فيها محتاجين إلى أهلها ، وتركوا أموالهم بمكة قال تعالى :
﴿ للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله
ورضواناً وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون ﴾ وقال تعالى : ﴿ أذن
للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير ﴾ * الذين أخرجوا
من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا : ربنا الله ﴾ وقال تعالى : ﴿ فللذين
هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا في سبيل وقاتلوا وقتلوا لأكفرنَّ عنهم
سيئاتهم ولأدخلنَّهم جنات تجري من تحتها الأنهار ثواباً من عند الله والله
عنده حسن الثواب ﴾ وقال : ﴿ يخرجون الرسول وإياكم ﴾ وجميع المهاجرين
والأنصار آمنوا به طوعاً واختياراً ، قبل أن يؤمر أحد بقتال .

فإنه مكث بمكة بضع عشرة سنة ، لا يقاتل أحداً ، ولم يؤمر بقتال ،
بل كان لا يكره أحداً على الدين كما قال تعالى : ﴿ لا إكراه في الدين قد تبين
الرشد من النى ﴾ وكانوا خلقاً كثيراً ، ومعلوم أن الخلق الكثير الذين اتبعوا
شخصاً ، قد جاء بدين لا يوافق عليه في زمانه أحد ، وطلب منهم أن يؤمنوا به
ويتبعوه ، ويفارقوا دين آبائهم ، ويصبروا على عداوة الناس لهم وأذاهم ، وهجروا
لأجله ما ترغب النفوس فيه ، من الأهل ، والمال ، والوطن . وهو - مع ذلك -
لم يعط أحداً منهم مالاً ، ولا كان له مال يعطيهم إياه ، ولا ولى أحداً ولاية ،
ولم يكن عنده ولاية يوليهم إياها ، ولا أكره أحداً ولا بقرصة في جلده ، فضلاً
عن سوط أو عصا ، أو سيف وهو - مع ذلك - يقول عما يخبرهم به من الغيب
« الله أخبرني به ، لم يخبرني بذلك بشر » .

فلو كانوا - مع ذلك - يعلمون أنه تعلمه من بشر ، لكان هذا عما يتوله
بعضهم لبعض .

وتنتفع في جيلة بنى آدم وفطريهم أن يعلموا أنه كاذب وأنه قد تعلم هذا

من بشر ، وليس فيهم من يخبر بذلك ، مع أنهم كانوا كثيرين ، لا يمكن
تواطؤهم على الكذب والكتمان ، بل ولا داعي لهم ، يدعوهم إلى ذلك .
ويمتنع أن لا يعلموا ذلك ، وهم بطائفة المطلعون على أحواله ، وهم بسهمون
كلام أعدائه المطلعين على حاله .

والقرآن كان ينزل شيئاً فشيئاً ، لم ينزل جملة ، بل كانوا يسألونه عن الشيء
بعد الشيء من الغيب ، بين الذين آمنوا به وباطنوه واطلموا على أسرارهم ، وهو
لا يعلم شيئاً من ذلك ، ثم يخبرهم ، وهم مطلعون على أمره ، خيراً بعد خبر ،
وسؤلاً بعد سؤال ، وهذا كان بمكة ، وليس بها أحد من علماء أهل الكتاب ،
لاليهود ولا النصرى ، ثم هاجر إلى المدينة وبها خلق كثير من يهود بنى قينقاع
وقريظة والنضير ، وللمسلمين كانوا بقدر نصف أهلها أو أقل أو أكثر ، وهم أيضاً
يسألونه عن الغيوب التي لا يعلمها إلا نبي فيخبرهم بها ويتلو عليهم ما سألهم عنه
المشركون من الغيب ، وما أخبرهم به ، ويتلو عليهم هذا الغيب الذي أوحاه الله
إليه ، ويبين أن الله أعلمه ذلك ، لم يعلمه إياه بشر ، فآمن به طائفة من أهل
الكتاب وكفرت به طائفة أخرى ، والطائفتان ليس فيهم من يقول : إن هذا
تعلمه منا ، أو من إخواننا ، أو نظرأنا ، ولا إنك قرأته في كتبنا ، مع أنه لو كان
قد تعلم ذلك منهم ، لكان شيوخهم منهم ، وشيوخهم إذا علموا أنه كاذب تعلمه
منهم ، يمتنع أن يصدقوه باطناً وظاهراً ، بل تصديقهم الكتاب الأول ، وعلمهم
بكذب من ادعى نزول كتاب ثان ، وقد تعلم منهم ، يدعوهم إلى أن يبينوا أمره
ويظهروا كذبه ، ويقولوا للناس : تعلم منا ونحن أخبرناهم بذلك .

لا سيما مع ما فعله باليهود من القتل والحصار والجلاء والسبي وغير ذلك .
وهذا لو وقع ، لكان من أعظم ما تتوفر المهم والدواعي على نقله ، ينقله
الموافق والمخالف .

فما لم ينقل ذلك أحد ، ولم ينقله أحد مع ما أظهره من الأخبار المستفيضة

للتواتر ، التي عليها اطلاق العام ، بأن هذا مما أنبأني الله بما يخبرني به بشر ، كان هذا دليلاً قاطعاً يثبت في أن هذه الأخبار الغيبية التي لا يعلمها إلا نبي أعلمه الله بها أو من تعلمها من نبي أعلمه الله بها ، هي مما أنبأه الله به ولم يعلمه ذلك بشر ، وهذا من الغيب الذي قال الله فيه في السورة التي ذكر فيها استماع الجن للقرآن وإنذار قومهم به حيث قال : ﴿ قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ قَالُوا : إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا • يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا • وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا ﴾ إلى قوله : ﴿ وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا • قُلْ إِنَّمَا أَدْعُو رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا • قُلْ إِنِّي لَن مَّبْجُرٍ مِّنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَن أَجِدُ مِن دُونِهِ مُلْتَحَدًا • إِلَّا بَلَاغًا مِّنَ اللَّهِ وَرِسَالَةً وَمَن يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا • حَتَّى إِذَا رَأَوْا مَا يُوعَدُونَ فَيَعْلَمُونَ مَن أَضْفَى نَاصِرًا وَأَقْلَى عَدُوًّا • قُلْ إِن أَدْرَى أَقْرَبُ مَا تُوَعَدُونَ أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمْدًا • عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَى مِن رَّسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِن خَلْفِهِ رَصَدًا • لِيَعْلَمَ أَن قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا ﴾ فقوله : ﴿ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ﴾ يبين أنه غيب يضاف إليه يختص به ، لا يعلمه أحد إلا من جهته ، بخلاف ما يغيب عن بعض الناس ويعلمه بعضهم ، فإن هذا قد يتعلمه بعضهم من بعض قال تعالى : ﴿ عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَى مِن رَّسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِن خَلْفِهِ رَصَدًا لِيَعْلَمَ أَن قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا ﴾ .

فهذه أنباء الغيب التي أوحاها إليه هي من الغيب الذي لا يظهر الله عليه أحدًا إلا من ارتضى من رسول ، فإنه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصدا يرصدون من يأتيه من إنسى وجنى ، فيدفعونه ، « ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم » .

فما سأله عنه أهل الكتاب في المدينة مسائل ، وهي غير المسائل التي كان يسأل عنها وهو بمكة ، كما كان مشركو قريش يرسلون إلى اليهود بالمدينة يسألونهم عن محمد ، فيرسل اليهود إليهم بمسائل يمتحنون بها نبوته ، وذلك مثل ما في صحيح البخاري عن أنس قال : « جاء عبد الله بن سلام إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم مقدمه المدينة فقال : إني سألك عن ثلاث لا يعلمهن إلا نبي ، ما أول أشرط الساعة ؟ وما أول طعام يأكله أهل الجنة ، والولد ينزع إلى أمه تارة وإلى أبيه تارة قال : « أخبرني جبريل آتياً » قال عبد الله : ذلك عدو اليهود من الملائكة » أما أول أشرط الساعة ، فنار تحشرهم من المشرق إلى المغرب ، وأما أول طعام يأكله أهل الجنة ، فزيادة كبد الحوت . وأما الولد ، فإذا سبق ماء الرجل ماء المرأة ، نزع الولد إلى أبيه ، وإذا سبق ماء المرأة ماء الرجل نزع الولد إلى أمه » فقال : أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أنك رسول الله » قال : يا رسول الله : إن اليهود قوم بهت فإن علموا بإسلامي قبل أن تسألهم عنى بهتوني عندك .

فجاءت اليهود ، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أي رجل عبد الله فيكم ؟ » قالوا : خيرنا وابن خيرنا ، وسيدنا وابن سيدنا ، وعالمنا وابن عالمنا . قال : « أرايتم إن أسلم عبد الله ؟ » قالوا أعاذة الله من ذلك . فخرج إليهم عبد الله فقال : أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله .

فقالوا : « شرنا وابن شرنا » وتنقصوه . قال : فهذا ما كنت أخاف وأحذره .

وروى مسلم في صحيحه عن ثوبان قال : كنت قائماً عند رسول الله صلى الله عليه عليه وسلم فجاء خبر من أحبار اليهود فقال : السلام عليك يا محمد ، فدفعته

دفعه كاد يصرع منها ، فقال : لم تدفني ؟ قال : قلت ألا تقول ، يا رسول الله ؟ قال : إنما سميت به باسمه الذي سماه به أهله .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن اسمي الذي سماني به أهل محمد . فقال اليهودي : جئت أسألك ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ينفعك شيء إن حدثتك » قال : أسمع بأذني ، فنسكت بعود معه . فقال له : سل : فقال اليهودي : أين الناس يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « في الظلة دون الجسر » قال : فمن أول الناس إجازة ؟ قال : « فقراء المهاجرين » . فقال اليهودي : فما تحفهم حين يدخلون ؟ قال : « زيادة كبد نون » . قال : وما غذاؤهم على أثره ؟ قال : « ينحر لهم ثور الجنة الذي كان يأكل من أطرافها » . قال : فما شرابهم عليه ؟ قال : « من عين فيها تسمى سلسبيلا » .

قال : صدقت قال : وجئت أسألك عن شيء لا يعلمه أحد من أهل الأرض إلا نبي أو رجل أو رجلان . قال : « ينفعك إن حدثتك » . قال : أسمع بأذني قال : جئت أسألك عن الولد . قال : « ماء الرجل أبيض وماء المرأة أصفر ، فإذا اجتمعا ، فعلا مني الرجل مني المرأة ذكراً بإذن الله ، وإذا علا مني المرأة مني الرجل أنثى بإذن الله » فقال اليهودي : صدقت وإنك لنبي ، ثم انصرف . فقال النبي صلى الله عليه وسلم . إنه سألتني هذا الذي سألتني عنه وما أعلم شيئاً منه حتى أتاني به الله تعالى . ورواه عبد بن حميد في تفسيره عن أحمد بن يونس ، عن عبد الحميد به .

وروى أبو دارود الطيالسي حدثنا عبد الحميد بن بهرام عن شهر بن حوشب عن ابن عباس قال : حضرت عصابة من اليهود يوماً إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا : يا رسول الله ، حدثنا عن خلال نسألك عنها لا يعلمها إلا نبي فقال : « سلوني عما شئتم ، ولكن اجعلوا لي ذمة الله وما أخذ يعقوب على بنيهِ ، إن أنا

حدثكم بشئ تعرفونه صدقاً لتأبموني على الإسلام . قالوا : لك ذلك قال :
« فسلوني عما شئتم » قالوا : أخبرنا عن أربع خلال ، أخبرنا عن الطعام الذى حرم
إسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة . وأخبرنا عن ماء الرجل كيف يكون
الذكر منه حتى يكون ذكراً وكيف يكون الأنثى حتى يكون أنثى . وأخبرنا كيف
هذا النبي الأُمى فى التوراة ، ومن وليه من الملائكة ؟ قال . « فعليكم عهد الله
وميثاقه ، لئن أنا حدثكم لتأبموني » . فأعطوه ما شاء من عهد وميثاق . قال .
« أنشدكم بالذى أنزل التوراة على موسى ، هل تعلمون أن إسرائيل يعقوب
مرض مرضاً شديداً طال سقمه فيه ، فنذر الله نذراً لئن شفاه الله من سقمه
ليحرم من أحب الشراب إليه وأحب الطعام إليه . وكان أحب الشراب إليه ،
ألبان الإبل وأحب الطعام إليه لحوم الإبل » . قالوا . اللهم نعم . فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم . « اللهم اشهد عليهم » . قال : فأنشدكم بالله
الذى لا إله إلا هو الذى أنزل التوراة على موسى : هل تعلمون أن ماء الرجل
غليظ أبيض وأن ماء المرأة رقيق أصفر ، فأيهما علا كان الولد والشبه له
بإذن الله » . قالوا : اللهم نعم . فقال : « اللهم اشهد » قال : « أنشدكم بالله
الذى لا إله إلا هو وأنزل التوراة على موسى ، هل تعلمون أن هذا النبي تنام
عيناه ولا ينم قلبه » . قالوا : اللهم نعم . قل « اللهم اشهد » . قالوا : أنت
الآن حدثنا من وليك من الملائكة فنمدها بجامك أو نفارقك قال « ولى
جبريل عليه السلام ، ولم يبعث الله نبياً قط إلا وهو وليه » قالوا : فنمدها
نفارقك ، لو كان غيره لا تبصاك وصدقك قال . « فما بمنعم أن تصدقوا به ؟ »
قالوا . إنه عدونا من الملائكة ، فأنزل الله عز وجل ﴿ قُلْ مَنْ كُنَّ عَدُوًّا
لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ﴾ إلى قوله :
﴿ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ﴾ .

ففي هذه الأحاديث أن علماء اليهود كبد الله بن سلام وغيره ، كانوا يسألونه عن مسائل يقولون فيها . لا يعلمها إلا نبي ، أى ومن تعلمها من الأنبياء ، فإن السائلين كانوا يعلمونها كما جاء أيضاً « لا يعلمها إلا نبي أو رجل أو رجلان » وكانوا يمتحنونه بهذه المسائل ، ليتبين . هل يعلمها ؟ وإذا كان يعلم مالا يعلمه إلا نبي كان نبياً .

ومعلوم أن مقصودهم بذلك إنما يتم إذا علموا أنه لم يتعلم هذه المسائل من أهل الكتاب ومن تعلم منهم . وإلا ، فمعلوم أن هذه المسائل كان تعلمها بعض الناس ، لكن تعلمها هؤلاء من الأنبياء .

وهذا يبين أن هؤلاء السائلين له من أهل الكتاب ، كانوا يعلمون أن أحداً من البشر لم يعلمه ما عند أهل الكتاب من العلم ، إذ لو جوزوا ذلك عليه ، لم يحصل مقصودهم من امتحانه . هل هو نبي أم لا ؟ فإنهم إذا جوزوا أن يكون تعلم مالا يعلمه إلا نبي من أهل الكتاب ، كان من جنسهم ، فلم يكن عليهم بها وأحاديثهم عنها دليلاً على نبوته .

فلا بد أن يكون هؤلاء السائلون يقطعون بأنه لم يتعلم من أهل الكتاب . وهذا كان بالمدينة بعد أن أقام بمكة بضع عشر سنة . وانتشر أمره ، وكذبه قومه ، وحرصوا على إبطال دعوته بكل طريق يقدرُونَ عليه .

فلو كان بمكة أو بالمدينة أحد من أهل الكتاب ، يتعلم منه ، أو تلقى أحداً من أهل الكتاب في طريق فتعلم منه ، لكان ذلك يقدر في مقصود هؤلاء السائلين .

فتبين أنه كان معلوماً عند أهل الكتاب أنه لم يتعلم شيئاً من الغيب من بشر لاسيما ولو كان قد تعلمه من أهل الكتاب وقد كذبهم وحاربهم لأظهروا ذلك ، ولشاع في أهل الكتاب ، وكان إذا أجابهم قالوا : هذا تعلمته من فلان وفلان معا ، أو هذا علمك ببعض أهل ديننا .

وهذا كما كانوا يرسلون إلى قومه من قريش ليسألوه عن مسائل ويقولون :
إن أخبركم بهن فهو نبي مرسل ، وإلا فهو متقول ، ويقولون : سلوه عن مسائل
لا يعلمها إلا نبي .

فهذا من أهل المدينة ، ومن قريش قومه ، يبين أن قومه المشركين وأهل
الكتاب كانوا متفقين على أنه لم يتعلم شيئاً من ذلك من البشر ، إذ لو جوزوا
ذلك لم يحصل مقصودهم بذلك ، ولم يحز أن يقولوا : لا يعلمها إلا نبي ، فإنهم كانوا
جميعاً يعلمون أن من أهل الكتاب من تعلم هذه المسائل ، وبذلك يعرف هل
يجب فيها بما قالته الأنبياء أو بخلاف ذلك ؟ ويعلمون أن من كان يعلمها من أهل
الكتاب ، ومن تعلم منهم ، لا يدل جواه عنها على نبوته ، كما لو أجاب عن تلك
المسائل بعض أهل الكتاب ، وكما لو سأل في زماننا بعض الناس لبعض
المسلمين عن تلك المسائل أو غيرها من أنباء الغيب ، التي لا يعلمها إلا نبي ،
فإن ذلك لا يدل على نبوته ، لأنه قد تعلم ذلك من الأنبياء ، فدل على
أن مرادهم بقولهم : لا يعلمها إلا نبي ، أي لا يعلمها ابتداء بدون تعليم بشر إلا نبي
ويدل على أن المشركين وأهل الكتاب ، كانوا جميعاً متفقين على أنه لم يتعلم
من بشر ، مع انتشار أخباره . ومع اطلاع قومه على أسرارهم ، ومع ظهور ذلك ،
لو وجد ، ومع أنهم لو جوزوا تجويزاً أن يكون قد تعلمها من بشر في الباطن .
لم يحز أن يستدل بها على نبوته ، فدل على أنهم كانوا قاطعين بأنه لم يتعلم ذلك
من بشر ، لا في الباطن ، ولا في الظاهر ، وهذا طريق بين ، يدل على أنه لم يتعلم
ذلك من بشر ، سوى الطرق المذكورة هنا .

فصل

ولما كان محمد صلى الله عليه وسلم رسولا إلى جميع الثقلين جهنم وإنسهم ،
عربهم وعجمهم ، وهو خاتم الأنبياء لا نبي بعده . كان من نعمة الله على عباده ،
ومن تمام حجته على خلقه ، أن تكون آيات نبوته ، وبراهين رسالته ، معلومة

لـسـكـل الخـلـق ، الـذـيـن بـعث إـلـيـهـم ، وقـد يـكـون عـنـد هـؤـلـاء مـن الآيـات والبراهـيـن عـلـى نبـوتـه ما لـيـس عـنـد هـؤـلـاء .

وكان يظهر لـسـكـل قـوم مـن الآيـات النـفـسيـة والـأقـنـيـة ، ما يـبيـن بـه أن القـرآن حـق كـما قـال تـعـالـى : ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنَّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ نَمِ كُفْرَتُمْ بِهِ مِنْ أَضَلِّ مِنْ هُوَ فِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾ سـُـرَّتِـهـم آيـاتُنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿ أَخْبَرِ سَبْعَانَهُ أَنَّهُ سَيَرَى الْعِبَادَ الْآيَاتِ فِي أَنْفُسِهِمْ ، وَفِي الْآفَاقِ ، حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّ الْقُرْآنَ حَقٌّ ، فَإِنَّ الضَّمِيرَ عَائِدٌ إِلَيْهِ ، إِذْ هُوَ الَّذِي تَقْدُمُ ذِكْرَهُ كَمَا قَالَ : ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ نَمِ كُفْرَتُمْ بِهِ مِنْ أَضَلِّ مِنْ هُوَ فِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾ وَالضَّمِيرُ فِي « كَانَ » عَائِدٌ إِلَى مَعْلُومٍ .

يـقـول : أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ الْقُرْآنُ مـن عـنـد اللـه ، نـم كـفـرتـم بـه ، مـن أـضـل مـن هـو فِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ .

فإنه على هذا التقدير ، يكون الكافر في شِقَاقٍ بَعِيدٍ ، قد شَقَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ، وَلَا أَحَدٌ أَضَلُّ مِنْ هُوَ فِي مِثْلِ هَذَا الشَّقِّ ، حَيْثُ كَانَ فِي شَقٍّ ، وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ فِي شَقٍّ . كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمْ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ بَيْنَ أَنْ مَنْ تَوَلَّى عَنْ ذَلِكَ ، لَمْ يَكُنْ مُتَّبِعًا لِلْحَقِّ قَاصِدًا لَهُ ، فَإِنَّ هَذَا الَّذِي قَلْتُمُوهُ لَا يَتَوَلَّى عَنْهُ مِنْ أَهْلِ السَّكَنَةِ ، مَنْ قَصَدَهُ الْحَقُّ ، وَإِنَّمَا يَتَوَلَّى عَنْهُ مَنْ قَصَدَهُ الْمَشَاقَّةَ وَالْمَعَادَاةَ ، لِهَوَى نَفْسِهِ ، وَهَذَا يَكْفِيكَ اللَّهُ أَمْرَهُ .

والقرآن إن كان من عند الله ، ثم كفر به من كفر فلا أحد أضل من هو في مثل حاله إذ هو في شقاق بعيد .

وإن قدر أنه لم يعلم أنه حق ، فهو ضال .

والشقاق قد يكون مع العناد ، وقد يكون مع الجهل

فإن الآيات إذا ظهرت ، فأعرض عن النظر الموجب للعلم ، كان مشاقاً ولهذا قال عقيب ذلك « سريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق » فأخبر أنه سري عبادته من الآيات الأفقية والنفسية ، ما يبين أنه حق ، ثم قال ﴿ أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد ﴾ فإن شهادته وحده كافية بدون ما ينتظر من الآيات كما قال تعالى ﴿ قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم السكتاب ﴾ وشهادته للقرآن ولحمد ، تكون بأقواله التي أنزلها قبل ذلك على أنبيائه كما قال تعالى عن أهل السكتاب : ﴿ ومن أظلم ممن كتم شهادة عنده من الله ﴾ وتكون بأقواله التي أنزلها على محمد صلى الله عليه وسلم ، فإن القرآن نفسه ، آية بينة ، ومعجزة قاهرة

وتكون بأعماله ، وهو ما يحدثه من الآيات والبراهين الدالة على صدق رسوله فإنه صدقهم بها فيما أخبروا به عنه ، وشهد لهم بأنهم صادقون .

والقرآن نفسه هو قول الله ، وفيه شهادة الله بما أخبر به الرسول ، وإنزاله على محمد صلى الله عليه وسلم ، وإتيان محمد به هو آية وبرهان ، وذلك من فعل الله ، إذ كان البشر لا يقدر أن يعقل مثله ، ولا يقدر عليه أحد من الأنبياء ، ولا الأولياء ولا السحرة ولا غيرهم ، كما قال تعالى : ﴿ قُلْ لَّيِّنَ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً ﴾ ومحمد صلى الله عليه وسلم أخبر بهذا في أول أمره إذ كانت هذه الآية في سورة « سبحان » وهي مكية ، صَدَّرَهَا بِذِكْرِ الْإِسْرَاءِ الَّذِي كَانَ بِمَكَّةَ بِاتِّفَاقِ النَّاسِ . وقد أخبر خبراً وأكده بالتقسم عن جميع النقلين ، إنسهم وجنهم ، أنهم إذا

اجتمعوا على أن يأتوا بمثل هذا القرآن ، لا يأتون بمثله ، بل يعجزون عن ذلك ، وهذا فيه آيات لنبوته .

منها إقدامه على هذا الخبر العظيم عن جميع الإنس والجن إلى يوم القيامة ، بأنهم لا يفعلون هذا ، بل يعجزون عنه .

وهذا لا يقدم عليه من يطلب من الناس أن يصدقوه إلا وهو واثق بأن الأمر كذلك ، إذ لو كان عنده شك في ذلك لجاز أن يظهر كذبه في هذا الخبر ، فيفسد عليه ما قصده ، وهذا لا يقدم عليه عاقل ، مع اتفاق الأمم ، المؤمن بمحمد والكافر به ، على كمال عقله ومعرفته وخبرته إذ ساس العالم سياسة لم يسهم أحد بمثلها ثم جعله هذا في القرآن المتلو المحفوظ إلى يوم القيامة ، الذي يقرأ به في الصلوات ، وسمعه العام والخاص ، والولى والمدور دليل على كمال ثقته بصدق هذا الخبر ، وإلا لو كان شاكا في ذلك ، لخاف أن يظهر كذبه عند خلق كثير ، بل هند أكثر من اتبعه ومن عاداه ، وهذا لا يفعله من يقصد أن يصدق الناس ، فمن يصدق الناس ، لا يقول مثل هذا ويظهره هذا الإظهار ، ويشيعه هذه الإشاعة ، قصد أن ويخلده هذا التخليد ، إلا وهو جازم عند نفسه بصدقه .

ولا يتصور أن بشراً يحزم بهذا الخبر إلا أن يعلم أن هذا مما يعجز عنه الخلق ، إذ علم العالم بعجز جميع الإنس والجن إلى يوم القيامة ، هو من أعظم دلائل كونه معجزاً وكونه آية على نبوته ، فهذا من دلائل نبوته في أول الأمر عند من سمع هذا الكلام ، وعلم أنه من القرآن الذى أمر ببلاغه إلى جميع الخلق وهو - وحده - كاف في العلم بأن القرآن معجز .

دع ماسوى ذلك من الدلائل الكثيرة على أنه معجز ، مثل عجز جميع الأمم عن معارضته مع كمال الرغبة والمحرص على معارضته .

وعدم الفعل مع كمال الداعى يستلزم عدم القدرة .

فلما كان دواعي العرب وغيرهم على المارضة ، تامة وانتفت المارضة . علم
عجز جميع الأمم عن معارضته ، وهذا برهان بين يعلم به صدق هذا الخبر وصدق
هذا الخبر آية لنبوته ، غير العلم بأن القرآن معجز ، فذلك آية مستقلة لنبوته ،
وهي آية ظاهرة باقية إلى آخر الدهر ، معلومة لكل أحد ، وهي من أعظم الآيات
فإن كونه معجزاً يعلم بأدلة متعددة ، والإعجاز فيه من وجوه متعددة ، فتتوعد
دلائل إعجازه وتنوعد وجوه إعجازه ، وكل وجه من الوجوه ، فهو دليل إعجازه
وهذه جمل ، لبسطها تفصيل طويل ، ولهذا قال تعالى .

﴿ وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا
نَذِيرٌ مُبِينٌ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُطْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ
لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾ فهو كافر في الدعوة والبيان ، وهو كافر في
الحجج والبرهان .

فصل

في إظهار معجزاته

والآيات والبراهين الدالة على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم كثيرة متنوعة ،
وهي أكثر وأعظم من آيات غيره من الأنبياء ويسمونها من يسميها من النظائر
معجزات ، ونسب دلائل النبوة ، وأعلام النبوة ، ونحو ذلك .

وهذه الألفاظ إذا سميت بها آيات الأنبياء ، كانت أدل على المقصود من لفظ
المعجزات ، ولهذا لم يكن لفظ « المعجزات » موجوداً في الكتاب والسنة ، وإنما
فيه لفظ « الآية » و « البينة » و « البرهان » كما قال تعالى في قصة موسى
﴿ فذالك برهانان من ربك ﴾ في العصا واليد ، وقال الله تعالى في حق محمد :
﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا ﴾ وقد
قال في مطالبة أهل الدعاوى الكاذبة بالبرهان : ﴿ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ

إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانَتُهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ أَمْ مَنْ يَبْدُوُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَمِيعُهُ وَتَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنْ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَلِلَّهِ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ وَقَالَ : ﴿ وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَيَوْمَ يَنَادِيهِمْ فِيَقُولُ : أَيْنَ شُرَكَائِيَ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ • وَزَعْنًا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا فَقُلْنَا هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ فَعَلِمُوا أَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ • ﴾

وأما لفظ « الآيات » فكثير في القرآن ، كقوله تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ أَكْبَرًا نُجْرِمُهَا لِيَكْزُرُوا وَمَا يَكْزُرُونَ إِلَّا بِأَنفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُونَ وَإِذَا جَاءَتْهُمْ آيَةٌ قَالُوا إِنَّا نُؤْمِنُ حَتَّى نُنْزِلَ مِثْلَ مَا أُوتِيَ رَسُلُ اللَّهِ - اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ ﴾ وَقَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿ وَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى إِسْعَ آيَاتٍ بَيْنَاتٍ فَاثْتَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضًا مِنْ غَيْرِ سِوَةِ آيَةِ أُخْرَى ﴾ وَقَوْلُ فِرْعَوْنَ لَهُ : ﴿ فَاتِ بَايَةَ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ وَقَالَ قَوْمُ صَاخُ : ﴿ فَاتِ بَايَةَ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ • قَالَ : هَذِهِ نَاقَةٌ لَهَا شِرْبٌ وَلَكُمْ شِرْبُ يَوْمٍ مَعْلُومٍ ﴾ وَقَالَ : ﴿ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ ﴾ وَقَالَ الْمَسِيحُ : ﴿ قَدْ جِئْتُكُمْ آيَةً مِنْ رَبِّكُمْ أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفَخَ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِيءُ الْأَكْهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْبِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَنْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُلُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنْ فِي ذَلِكَ لَآيَةٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ وَقَالَ فِي حَقِّ مُحَمَّدٍ : ﴿ وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ • فَقَدْ كَذَّبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ فَسَوْفَ يَأْتِيهِمْ أَنبَاءُ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ﴾ وَقَالَ : ﴿ أَوَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ عُلَمَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾ وَقَالَ : ﴿ اقْرَبْتِ السَّاعَةَ وَانْشَقَّ

الْقَمَرُ • وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُسْتَمِرٌّ ﴿٦٩﴾ وَقَالَ : ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كَلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ يُخَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا : إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ • أَوَلَمْ يَكْفَيْهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾ وَقَالَ : ﴿ سَأَرْبِهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فَنَّتَيْنِ الْفَتَا فَنَّا تَفَاتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلِهِمْ رَأَى الْعَيْنِ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَنْ يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَإِذَا تَنَتَّلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا انْتِ بِقِرَآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْكَ نَفْسِي ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ قُلْ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُنْفِي الْآيَاتِ وَالنُّذُرِ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ وَقَالَ لَمَّا ذَكَرَ قِصَصَ الْأَنْبِيَاءِ فِي سُورَةِ الشُّعَرَاءِ ، قَالَ فِي آخِرِ كُلِّ قِصَّةٍ : ﴿ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ وَإِنَّ رَبَّكَ لَعَزِيزٌ رَحِيمٌ ﴾ وَقَالَ : ﴿ لَقَدْ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِخْوَتِهِ آيَاتٌ لِّلَّذَّالِّينَ ﴾ إِلَى أَنْ قَالَ فِي آخِرِهَا : ﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتُ لَدَيْهِمْ إِذْ اتَّجَمَعُوا أَمْرُهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ ﴾ إِلَى قَوْلِهِ : ﴿ وَكَأَيُّنَ مِنْ آيَةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ وَعَدَّكُمْ اللَّهُ مَفَاتِمَ كَثِيرَةٍ تَأْخُذُوهَا فَجَعَلَ لَكُمْ هَذِهِ كَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ عَنْكُمْ وَاتَّسَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ ﴾ وَقَالَ : ﴿ وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَآوَيْنَاهُمَا إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ ﴾ .

وَأَمَّا لَفْظُ الْمَعْجِزِ ، فَإِنَّمَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ عَجِزٌ غَيْرُهُ كَمَا قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَمَا مِنْ مَعْجَزِينَ ﴾ وَقَالَ : ﴿ وَمَا أَنْتُمْ بِمَعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ •

ومن لا يثبت فعلاً إلا لله ، يقول : المعجز هو الله ، وإنما سمي غيره معجزاً مجازاً .

وهذا اللفظ لا يدل على كون ذلك آية ودليلاً إذا فسر المراد به ، وذكر شرائطه ، ولهذا كان كثير من أهل الكلام لا يسمي معجزاً إلا ما كان للأنبياء فقط ، وما كان للأولياء إن أثبت لهم خرق عادة سماها كرامة .
والسلف - كأحمد وغيره - كانوا يسمون هذا وهذا معجزاً ، ويقولون لخوارق الأولياء : إنها معجزات ، إذا لم يكن في اللفظ ما يقتضي اختصاص الأنبياء بذلك .

بخلاف ما كان آية وبرهاناً على نبوة النبي ، فإن هذا يجب اختصاصه .
وقد يسمون الكرامات آيات ، لسكونها تدل على نبوة من اتبعه الولي ، فإن الدليل مستلزم للدلول ، يمتنع ثبوته بدون ثبوت للدلول ، فكذلك ما كان آية وبرهاناً وهو الدليل والتم على نبوة النبي يمتنع أن يكون لغير النبي .
وقد يقال : إنهم سموها معجزات لأن كرامات الأولياء دليل على نبوة النبي الذي اتبعوه ، ولهذا سموها آيات أيضاً ، أو لأنها تعجز غيرهم ، وهي آية على صحة طريقهم ، وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود هنا أن دلائل نبوة محمد صلى الله عليه وسلم كثيرة متنوعة ، كما قد تكلمنا على ذلك في غير هذا الكتاب ، وبيننا أن من يخص دلائل النبوة بنوع فقد غلط ، بل هي أنواع كثيرة ، لكن الآيات نوعان .
منها : ما مضى وصار معلوماً بالخبر ، كمعجزات موسى وعيسى .

ومنها : ما هو باق إلى اليوم ، كالقرآن الذي هو من أعلام نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، وكالعلم والإيمان اللذين في أتباعه ، فإنه من أعلام نبوته ، وكشريعته التي أتى بها ، فإنها أيضاً من أعلام نبوته ، وكالآيات التي يظهرها الله وقتاً بعد وقت من كرامات الصالحين من أمته ، ووقوع ما أخبر بوقوعه ، كقوله ﴿ لا تقوم

الساعة حتى تقاتلوا الترك » وقوله « لا تقوم الساعة حتى تخرج نار بأرض الحجاز تضيء لها أعناق الإبل ببصرى »

وقد خرجت هذه النار سنة خمس وخمسين وستمائة ، وشاهد الناس أعناق الإبل في ضوء النار ببصرى .

وظهور دينه وملته بالحجة والبرهان ، واليد والسنان ، ومثل الثلثات والمقويات التي تحمي بأعدائه ، وغير ذلك ، وكنمته الموجود في كتب الأنبياء قبله ، وغير ذلك .

فصل

في معجزات القرآن

القرآن كلام الله ، وفيه الدعوة والحجة ، فله به اختصاص على غيره ، كما ثبت عنه في الصحيح أنه قال : « ما من نبي من الأنبياء إلا وقد أوتي من الآيات ما آمن على مثله البشر ، وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله إلى فارجو أن أكون أكثرهم تابعا يوم القيامة » .

والقرآن يظهر كونه آية وبرهاناً له ، من وجوه ، جملة وتفصيلاً .
أما الجملة ، فإنه قد علمت الخاصة والعامة من عامة الأمم ، علماً متواتراً أنه هو الذي أتى بهذا القرآن ، وتواترت بذلك الأخبار ، أعظم من تواترها بخبر كل أحد من الأنبياء والملوك والفلاسفة وغيرهم .

والقرآن نفسه ، فيه تحدى الأمم بالمعارضة ، والتحدى هو أن يحذوهم . (أى يدعوهم ويبصمهم) إلى أن يعارضوه .

فيقال فيه : حداني على هذا الأمر (أى بشئ عليه) ومنه سمى حادى العيس ، لأنه يحدهاء ببعضها على السير .

وقد يريد بعض الناس بالتحدى دعوى النبوة ، ولكن أصله الأول ، قال تعالى في سورة الطور ﴿ أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون فليأتوا بحديث مثله إن

كانوا صادقين ﴿ فها قال ﴾ فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين ﴿ في أنه يتقوله فإنه إذا كان محمد قادراً على أن يتقوله كما يقدر الإنسان على أن يتكلم بما يتكلم به من نظم ونثر ، كان هذا ممكناً للناس ، الذين هم من جنسه فأمكن الناس أن يأتوا بمثله .

ثم إنه تحدام بمشر سور مثله فقال تعالى : ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِمِثْرِ سُوْرٍ مِثْلِهِ مَفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ ثم تحدام بسورة واحدة منه فقال تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ فطلب منهم أن يأتوا بمشر سور مثله مفتریات ، هم وكل من استطاعوا من دون الله ، ثم تحدام بسورة واحدة ، هم ومن استطاعوا قال : ﴿ فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ وهذا أصل دعوته ، وهو الشهادة بأن محمداً رسول الله .

وقال تعالى : ﴿ فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ ﴾ كما قال : ﴿ لَكِنَّ اللَّهَ يَشْهَدُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيداً ﴾ أى هو يعلم أنه منزل ، لا يعلم أنه مفترى كما قال : ﴿ وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ ﴾ أى ما كان لأن يفترى ، يقول : ما كان ليفعل هذا ، فلم ينف مجرد فعله ، بل نفى احتمال فعله ، وأخبر بأن مثل هذا لا يقع بل يمتنع وقوعه ، فيكون المبنى : ما يمكن ، ولا يحتمل ، ولا يجوز أن يفترى هذا القرآن من دون الله ، فإن الذى يفتريه من دون الله مخلوق ، والمخلوق لا يقدر على ذلك ، وهذا التحدى كان بمكة ، فإن هذه السور مكية ، - سور يونس ، وهود ، والطور .

ثم أعاد التحدى في المدينة بعد الهجرة ، فقال في «البقرة» وهي سورة مدنية ﴿وإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ثم قال : ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ فذكر أمرين .

أحدهما : قوله ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ﴾ يقول : إذا لم تفعلوا فقد علمتم أنه حق ، خافوا الله أن تسكذبوه ، فيحيق بكم العذاب الذي وعد به للكافرين ، هذا دعاء إلى سبيل ربه بالموعظة الحسنة بعد أن دعاهم بالحكمة ، وهو جد الملم بالتي هي أحسن .

والثاني : قوله «ولن تفعلوا» و «لن» لنفي المستقبل ، ثبت بالخبر أنهم فيما يستقبل من الزمان ، لا يأتون بسورة من مثله ، كما أخبر قبل ذلك وأمره أن يقول في سورة «سبحان» وهي سورة مكية افتتحها بذكر الإسراء ، وهو كان بمكة بنص القرآن والخبر المتواتر ، وذكر فيها من مخاطبته للكفار بمكة ، ما بين ذلك بقوله ﴿قُلْ لئن اجتمعت الإنسُ والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً﴾ فم يأمره أن يخبر بالخبر جميع الخلق معجزاً لهم ، قاطعاً بأنهم إذا اجتمعوا كلهم ، لا يأتون بمثل هذا القرآن ، ولو تظاهروا وتعاونوا على ذلك ، وهذا التحدى والدعاء ، هو لجميع الخلق ، وهذا قد سمع كل من سمع القرآن ، وعرفه الخاص والعام ، وعلم مع ذلك أنهم لم يعارضوه ولا أتوا بسورة مثله ، ومن حين يمت ، وإلى اليوم ، الأمر على ذلك ، مع ما علم من أن الخلق كلهم كانوا كفاراً قبل أن يبعث ، ولما يمت إننا تبعه قليل .

وكان الكفار من أحرص الناس على إبطال قوله ، مجتهدين بكل طريق يمكن .

تارة يذهبون إلى أهل الكتاب فيستلونهم عن أمور من الغيب ، حتى

يسأله عنها ، كما سأله عن قصة يوسف ، وأهل الكهف ، وذى القرنين
كما تقدم .

وتارة يحتمون في جمع بعد جمع على ما يقولونه فيه ، وصاروا يضربون له
الأمثال ، فيشبهونه بمن ليس بمثله لجرد شبه ما ، مع ظهور الفرق .
فتارة يقولون : مجنون ، وتارة ، يقولون : ساحر وتارة ، يقولون : كاهن .
وتارة يقولون : شاعر . إلى أمثال ذلك من الأقوال ، التي يملونها ، هم وكل
عاقل سمعها أنها افتراء عليه .

فإذا كان قد تمحدهم بالمعارضة ، مرة بعد مرة ، وهي تبطل دعوته ، فعلوم
أنهم لو كانوا قادرين عليها ، لفعلوها ، فإنه - مع وجود هذا الداعي التام المؤكد -
إذا كانت القدرة حاصلة ، وجب وجود المقدور ، ثم هكذا القول في سائر
أهل الأرض .

فهذا القدر ، يوجب علماً بيناً لكل أحد يميز عن جميع أهل الأرض ،
عن أن يأتوا بمثل هذا القرآن ، بحيلة وبغير حيلة .
وهذا أبلغ من الآيات التي يكرر جنسها كإحياء الموتى ، فإن هذا لم يأت
أحد بنظيره ، وكون القرآن أنه معجزة ، ليس هو من جهة فصاحته وبلاغته
فقط ، أو نظمه وأسلوبه فقط ، ولا من جهة إخباره بالغيب فقط ، ولا من
جهة صرف الدواعي عن معارضته فقط ، ولا من جهة سلب قدرتهم عن
معارضته فقط .

بل هو آية بينة معجزة من وجوه متعددة ، من جهة اللفظ ، ومن جهة
النظم ، ومن جهة البلاغة في دلالة اللفظ على المعنى ، ومن جهة معانيه التي
أمر بها ، ومعانيه التي أخبر بها عن الله تعالى وأسمائه وصفاته وملائكته ،
وغير ذلك .

ومن جهة معانيه التي أخبر بها عن الغيب الماضي . وعن الغيب المستقبل .

ومن جهة ما أخبر به عن المعاد ومن جهة ما بين فيه من الدلائل اليقينية ،
والأفيسة العقابية ، التي هي الأمثال المضروبة ، كما قال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ ضَرَبْنَا
فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا ﴾ وقال
تعالى : ﴿ وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ
إِلَّا كُفُورًا ﴾ وقال : ﴿ وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ
لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴾ .

وكل ما ذكره الناس من الوجوه في إعجاز القرآن ، هو حجة على إعجازه ،
ولا يناقض ذلك ، بل كل قوم تنبهوا لما تنبهوا له .

ومن أضعف الأقوال قول من يقول من أهل الكلام : إنه معجز بصرف
الدواعي مع قيام الموجب لها ، أو بسلب القدرة الجازمة ، وهو أن الله صرف
قلوب الأمم عن معارضته مع قيام المقتضى التام ، أو سلهم القدرة المعتادة
في مثله سابقا ، كما ، مثل قوله تعالى لذكر يا : ﴿ آيَتِكَ إِلَّا تُكَلِّمُ النَّاسَ ثَلَاثَ
لَيَالٍ سَوِيًّا ﴾ فإن هذا يقال على سبيل التقدير والتنزيل ، وهو أنه إذا قدر أن
هذا الكلام يقدر الناس على الإتيان بمثله ، فامتناعهم - جميعهم - عن هذه
المعارضة مع قيام الدواعي العظيمة إلى المعارضة - من أبلغ الآيات المخارقة
للمعاد ، بمنزلة من يقول : إني آخذ أموال جميع أهل هذا البلد العقاب ، وأضربهم
جميعهم ، وأجوعهم ، وهم قادرون على أن يشكوا إلى الله ، أو إلى ولي الأمر ،
وليس فيهم - مع ذلك - من يشتكي ، فهذا من أبلغ المجانب المخارقة للعادة .

ولو قدر أن واحدا صنف كتابا ، يقدر أمثاله على تصنيف مثله ، أو قل
شعرا ، يقدر أن يقولوا مثله ، ونحدهم كلهم ، فقال : عارضوني ، وإن لم
تمارضوني فأنتم كفار ، مأواكم النار ، ودماءكم لي حلال ، امتنع في العادة أن
لا يعارضه أحد .

فإذا لم يعارضوه ، كان هذا من المجانب المخارقة للعادة .

والذى جاء بالقرآن ، قال للخلق كلهم : أنا رسول الله إليكم جميعاً ، ومن آمن بى ، دخل الجنة ، ومن لم يؤمن بى ، دخل النار ، وقد أبيع لى قتل رجالهم وسبى ذرارهم ، وغنيمة أموالهم ، ووجب عليهم - كلهم - طاعنى ، ومن لم يطعنى ، كان من أشقى الخلق ، ومن آتانى هذا القرآن ، فإنه لا يقدر أحد على أن يأتى بمثله وأنا أخبركم أن أحداً لا يأتى بمثله .

فيقال : لا يخلو إما أن يكون الناس قادرين على المعارضة أو عاجزين .

فإن كانوا قادرين ، ولم يمارضوه ، بل صرف الله دواعى قلوبهم ، ومنعها أن تريد معارضته مع هذا التحدى العظيم ، أو سلمهم القدرة التى كانت فيهم قبل تحديه ، فإن سلب القدرة المعتادة أن يقول رجل : معجزنى أنكم كلكم ، لا يقدر أحد منكم على الكلام ولا على الأكل والشرب ، فإن المنع من المعتاد ، كإحداث غير المعتاد . فهذا من أبلغ الخوارق .

وإن كانوا عاجزين ، ثبت أنه خارق للعادة ، فثبت كونه خارقاً للعادة على تقدير النقيضين ، النفى والإثبات ، فثبت أنه من العجائب الباقضة للعادة فى نفس الأمر .

فهذا غاية التنزل ، وإلا فالصواب المقطوع به ، أن الخلق كلهم عاجزون عن معارضته ، لا يقدرون على ذلك ، ولا يقدر محمد نفسه من تلقاء نفسه ، على أن يبدل سورة من القرآن ، بل يظهر الفرق بين القرآن وبين سائر كلامه . اسئل من له أدنى تدبر ، كما قد أخبر فى قوله : ﴿ قُلْ لَّيْنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً ﴾ .

وأيضاً فالناس يحدون دواعيهم إلى المعارضة حاصله ، استكنهم يحسون من أنفسهم العجز عن المعارضة ، ولو كانوا قادرين لمارضوه .

وقد انتدب غير واحد لمعارضته ، لكن جاء بكلام فضح به نفسه ، وظهر

به تحقيق ما أخبر به القرآن من عجز الخلق عن الإنيان بمثله ، مثل قرآن مسيلة
 الكذاب ، كقوله « يا ضفدع بنت ضفدعين ، زقي كم تنقيين ، لا الماء
 تكدرين ، ولا الشارب تمنعين ، رأسك في الماء ، وذنبك في الطين » .
 وكذلك أيضاً يعرفون أنه لم يختلف حال قدرتهم قبل سماعه و بعد سماعه ،
 فلا يحدون أنفسهم عاجزين عما كانوا قادرين عليه ، كما وجد زكريا عجزه
 عن الكلام بعد قدرته عليه .

وأيضاً فلا نزاع بين العقلاء المؤمنين بمحمد والمكذبين له ، أنه كان قصده
 أن يصدقه الناس لا يكذبوه ، وكان - مع ذلك - من أعدل الناس وأخبرهم
 وأعرفهم بما جاء به ، بنال مقصوده ، سواء قيل : إنه صادق أو كاذب فإن من
 دعى الناس إلى مثل هذا الأمر العظيم ، ولم يزل حتى استجابوا له طوعاً وكرهاً ،
 وظهرت دعوته وانتشرت ملته هذا الانتشار ، هو من عظام الرجال على أى حال
 كان . فإقدامه - مع هذا القصد - في أول الأمر وهو بمكة وأتباعه قليل على أن
 يقول خبراً ، يقطع به أنه لو اجتمع الإس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن
 لا يأتون بمثله ، لا في ذلك العصر ، ولا في سائر الأعصار المتأخرة ، لا يكون
 إلا مع جزمه بذلك ، وثيقته له ، وإلا ، فمع الشك والظن ، لا يقول ذلك من
 يخاف أن يظهر كذبه فيفتضح ، فيرجع الناس عن تصديقه .

وإذا كان جازماً بذلك ، متيقناً له ، لم يكن ذلك إلا عن إعلام الله
 له بذلك

وليس في العلوم المعتادة أن يعلم الإنسان أن جميع الخلق لا يقدر أن يأتوا
 بمثل كلامه ، إلا إذا علم العالم أنه خارج عن قدرة البشر .

والعلم بهذا يستلزم كونه معجزاً ، فإننا نعلم ذلك ، وإن لم يكن علمنا بذلك
 خارقاً للعادة ، ولستكن يلزم من العلم بثبوت المعلوم ، وإلا كان العلم جهلاً ، فثبت
 أنه - على كل تقدير - يستلزم كونه خارقاً للعادة .

ولو قال مقتر : بل أنا أقول الذى أخبر بهذه النيوب وأنى بهذه المعجائب ،
كان جاهلاً آخرق ، ولا يدرى ما يقول .

وقيل له فهذا أبلغ فى الإعجاز وخرق العادة أن يكون مجنوناً ، قد أنى بهذه
النيوب والمعجائب التى لا يقدر عليها أحد من العقلاء ولا المجانين .

وأما التفصيل ، فيقال : نفس نظم القرآن وأسلوبه ، عجيب بديع ، ليس
من جنس أساليب الكلام المعروفة ، ولم يأت أحد بنظير هذا الأسلوب ، فإنه
ليس من جنس الشعر ، ولا الرجز ، ولا الرسائل ، ولا الخطابة ، ولا نظمه نظم
شئ من كلام الناس ، عربهم وعجمهم ، ونفس فصاحة القرآن وبلاغته هذا ،
عجيب خارق للعادة ليس له نظير فى كلام جميع الخلق وبسط هذا وتفصيله
طويل ، يعرفه من له نظر وتدبر .

ونفس ما أخبر به القرآن فى باب توحيد الله وأسمائه وصفاته ، أمر عجيب
خارق للعادة ، لم يوجد مثل ذلك فى كلام بشر ، لا نبي ولا غير نبي .
وكذلك ما أخبر به عن الملائكة ، والعرش ، والكبرى ، والجن ، وخلق
آدم وغير ذلك ، ونفس ما أمر به القرآن ، من الدين ، والشرائع كذلك ، ونفس
ما أخبر به من الأمثال ، وبينه من الدلائل هو أيضاً كذلك .

ومن تدبر ما صنفه جميع العقلاء فى العلوم الإلهية ، والخرافية ، والسياسية ،
وجد بينه وبين ما جاء فى الكتب الإلهية ، التوراة ، والإنجيل ، والزمور ،
وصحف الأنبياء ، تفاوتاً عظيماً ، ووجد بين ذلك وبين القرآن من التفات ، أعظم
مما بين لفظه ونظمه ، وبين سائر ألفاظ العرب ونظمهم .

فالإعجاز فى معناه ، أعظم وأكثر من الإعجاز فى لفظه ، وجميع عقلاء
- بنى آدم - عاجزون عن الإتيان بمثل معانيه ، أعظم من عجز العرب عن
الإتيان بمثل لفظه .

وما فى التوراة والإنجيل ، لو قدر أنه مثل القرآن ، لا يقدر فى المقصود ،

فإن تلك كتب الله أيضاً ، ولا يمتنع أن يأتي نبي بنظير آية نبي كما أتى المسيح بإحياء الموتى . وقد وقع إحياء الموتى على يد غيره ، فكيف وليس ما في التوراة والإنجيل مماثلة لما في القرآن ، لا في الحقيقة ، ولا في الكيفية ولا في الكمية ؟ بل يظهر التفاوت لكل من تدبر القرآن ، وتدبر الكتب .

وهذه الأمور من ظهرت له من أهل العلم والعرفة ، ظهر له إعجازه من هذا الوجه .

ومن لم يظهر له ذلك ، اكتفى بالأمر الظاهر الذي يظهر له ولأمثاله ، كمعجز جميع الخلق عن الإنثيان بمثله مع تحدى النبي وإخباره بمعجزم ، فإن هذا أمر ظاهر لكل أحد .

ودلائل النبوة من جنس دلائل الربوبية ، فيها الظاهر البين لكل أحد ، كالحوادث المشهودة ، مثل خلق الحيوان والنبات والسحاب وإنزال المطر وغير ذلك . وفيها ما يختص به من عرفه ، مثل دقائق التشریح ، ومقادير الكواكب وحركاتها وغير ذلك ، فإن الخلق كلهم محتاجون إلى الإقرار بالخالق ، والإقرار برسله ، وما اشتدت الحاجة إليه في الدين والدنيا ، فإن الله يحمود به على عباده جوداً عاماً ميسراً .

فلما كانت حاجتهم إلى النفس أكثر من حاجتهم إلى الماء ، وحاجتهم إلى الماء أكثر من حاجتهم إلى الأكل ، كان سبحانه قد جاد بالهواء جوداً عاماً في كل زمان ومكان ، لضرورة الحيوان إليه ثم الماء دونه ، ولكنه يوجد أكثر مما يوجد القوت وأيسر ، لأن الحاجة إليه أشد .

فكذلك دلائل الربوبية ، حاجة الخلق إليها في دينهم أشد الحاجات ، ثم دلائل النبوة .

فلهذا يسرها الله وسهلها أكثر مما يحتاج إليه العامة ، مثل تماثل الأجسام واختلافها ، وبقاء الأمراض أو فنائها ، وثبوت الجوهر الفرد أو انتقاؤه ،

ومثل مسائل المستحاضة وفوات الحج وفساده ، ونحو ذلك مما يشككم فيه بعض العلماء .

فصل

وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ، من آياته وأخلاقه وأقواله وأفعاله وشريعته ، من آياته ، وأمته من آياته ، وعلم أمته ودينهم ، من آياته ، وكرامات صالح أمته من آياته ، وذلك يظهر بتدبر سيرته من حين ولد إلى أن بمث ، ومن حين بمث إلى أن مات ، وتدبر سببه وبلده وأصله وفصله ، فإنه كان من أشرف أهل الأرض نسباً : من صميم سلالة إبراهيم ، الذى جعل الله فى ذريته النبوة والكتاب ، فلم يأت نبى من بعد إبراهيم إلا من ذريته ، وجعل له ابنين : إسماعيل وإسحق ، وذكر فى التوراة هذا وهذا ، وبشر فى التوراة بما يكون من ولد إسماعيل ، ولم يكن فى ولد إسماعيل من ظهر فيما بشرت به النبوات غيره ودعا إبراهيم للذرية إسماعيل بأن يبعث فيهم رسولا منهم ، ثم من قرىش صفوة بنى إبراهيم ، ثم من بنى هاشم صفوة قرىش ، ومن مكة أم القرى ، وبلد البيت الذى بناه إبراهيم ، ودعا الناس إلى حجه ، ولم يزل محجوجا من عهد إبراهيم ، مذكورا فى كتب الأنبياء بأحسن وصف .

وكان من أكمل الناس تربية ونشأة ، لم يزل معروفا بالصدق والبر والعدل ، ومكارم الأخلاق ، وترك الفواحش والظلم ، وكل وصف مذموم ، مشهودا له بذلك عند جميع من يعرفه قبل النبوة ، وعن آمن به وكفر بعد النبوة ، لا يعرف له شىء ياب به ، لا فى أقواله ، ولا فى أفعاله ، ولا فى أخلاقه ، ولا جرت عليه كذبة قط ، ولا ظلم ، ولا فاحشة ، وكان خاتمه ، وصورته من أكمل الصور وأتمها وأجمعها للمحاسن الدالة على كماله ، وكان أميا من قوم أميين ، لا يعرف ، لا هو ، ولا هم ، ما يعرفه أهل الكتاب ، التوراة والإنجيل ، ولم يقرأ شيئا عن علوم الناس ، ولا جالس أهلها ، ولم يدع نبوة إلى أن أكمل الله له

أربعين سنة ، فأتى بأمر وهو أعجب الأمور وأعظمها ، وبكلام لم يسمع الأولون والآخرون بنظيره ، وأخبرنا بأمر ، لم يكن في بلده وقومه ، من يعرف مثله ، ولم يعرف قبله ولا بعده ، لافى مصر من الأمصار ، ولا فى عصر من الأعصار ، من أتى بمثل ما أتى به ، ولا من ظهر كظهوره ، ولا من أتى من العجائب والآيات بمثل ما أتى به ، ولا من دعا إلى شريعة أكمل من شريعته ، ولا من ظهر دينه على الأديان كلها بالعالم والحجة وباليد والقوة كظهوره .

ثم إنه اتبعه أتباع الأنبياء ، وهم ضعفاء الناس ، وكذبة أهل الرياسة وعادوه ، وسعوا فى هلاكه وهلاك من اتبعه بكل طريق ، كما كان السكفار يفعلون بالأنبياء وأتباعهم .

والذين اتبعوه ، لم يتبعوه لرغبة ولا لرغبة ، فإنه لم يكن عنده مال يعطيهم ، ولا جهات يوليهم إياها ، ولا كان له سيف ، بل كان السيف والمال والجاء مع أعدائه .

وقد آذوا أتباعه بأنواع الأذى ، وهم صابرون محتسبون ، لا يرتدون عن دينهم لما خالط قلوبهم من حلاوة الإيمان والمعرفة .

وكانت مكة يحجها العرب من عهد إبراهيم ، فاجتمع فى الموسم قبائل العرب ، فيخرج إليهم يلبسهم الرسالة ، ويدعوم إلى الله صابراً على ما يلقاه من تكذيب المكذب ، وجفاء الجافى وإعراض المرض إلى أن اجتمع بأهل يثرب ، وكانوا جيران اليهود قد سمعوا أخباره منهم ، وعرفوه ، فلما دعاهم علوا أنه النبي المنتظر ، الذى تخبرهم به اليهود ، وكانوا قد سمعوا من أخباره ما عرفوا به مكانته ، فإن أمره كان قد انتشر وظهر فى بضع عشرة سنة ، فآمنوا به وتابوه على هجرته وهجرة أصحابه إلى يلد ، وعلى الجهاد معه ، فهاجر هو ومن اتبعه إلى المدينة ، وبها المهاجرون والأنصار ، ليس فيهم من آمن برغبة دنيوية ولا برغبة ، إلا قليلا من الأنصار أسلدوا فى الظاهر ، ثم حسن إسلام بعضهم ، (٦ الجواب الصحيح ج ٤)

ثم أُذِنَ له في الجهاد ، ثم أَمَرَ به ، ولم يزل قائماً بأمر الله على أكل طريقة وأتباعها من الصدق والمعدل . والوفاء ، لا يحفظ له كذبة واحدة ، ولا ظلم لأحد ، ولا غدر بأحد ، بل كان أصدق الناس ، وأعدلهم ، وأوفاهم بالعهود ، مع اختلاف الأحوال عليه ، من حرب وسلم وأمن ، وخوف ، وغنى ، وفقر ، وقلة ، وكثرة ، وظهوره على العدو تارة ، وظهور العدو عليه تارة ، وهو - على ذلك كله - ملازم لأكل الطرق وأتباعها ، حتى ظهرت الدعوة في جميع أرض العرب التي كانت مملوءة من عبادة الأوثان ، ومن أخبار السككيات ، وطاعة الخلق في الكفر بانقلاب ، وسفك الدماء المحرمة ، وقطيعة الأرحام ، لا يعرفون آخره ولا معاداً ، فصاروا أعلم أهل الأرض ، وأدينهم ، وأعد لهم ، وأفضلهم .

حتى إن النصارى لما رأوه - حين قدموا الشام - قالوا : ما كان الذين سمعوا للمسيح بأفضل من هؤلاء .

وهذه آثار علمهم وعملهم في الأرض وآثار غيرهم ، يعرف العقلاء فرق ما بين الأمرين .

وهو صلى الله عليه وسلم - مع ظهور أمره وطاعة الخلق له وتقديمهم له على الأنفس والأموال - مات صلى الله عليه وسلم ولم يخلف درهماً ولا ديناراً ولا شاة ولا بهيراً له إلا بقلته وسلاحه ، ودفعه مرهونة عند يهودى على ثلاثين وسقاً^(١) من شعير ، ابتاعها لأهله .

وكان بيده عقار يتفق منه على أهله ، والباقي يصرفه في مصالح المسلمين ، فحكم بأنه لا يورث ، ولا يأخذ ورثته شيئاً من ذلك .

وهو ، في كل وقت ، يظهر على يديه من عجائب الآيات وفنون الكرامات ما يطول وصفه ، ويحبرم بخبر ما كان وما يكون ، ويأمرهم بالمعروف ، وينهاهم عن المنكر ، ويحل لهم العليات ، ويحرم عليهم الخبائث ، ويشرع الشريعة

شيئاً بعد شيء ، حتى أكل الله دينه الذى بعث به ، وجاءت شريعته أكل شريعة ، لم يبق معروف تعرف العقول أنه معروف إلا أمر به ، ولا مفكر تعرف العقول أنه منكر إلا نهى عنه ، لم يأمر بشيء ففعل : ليته لم يأمر به ، ولا نهى عن شيء ففعل : ليته لم ينه عنه ، وأحل العليات ، لم يحرم شيئاً منها كما حرم في شرع غيره ، وحرم الخبائث لم يحل منها شيئاً كما استحله غيره . وجمع محاسن ما عليه الأمم ، فلا يذكر في التوراة ، والإنجيل ، والزبور ، نوع من الخير عن الله وعن ملائكته وعن اليوم الآخر ، إلا وقد جاء به على أكل وجه ، وأخبر بأشياء ليست في هذه الكتب .

فليس في تلك الكتب إيجاب لعدل ، وقضاء بفضل ، وندب إلى الفضائل ، وترغيب في الحسنات ، إلا وقد جاء به وبما هو أحسن منه .

وإذا نظر اللبيب في المبادات التى شرعها ، وعبادات غيره من الأمم ، ظهر فضلها ورجحانها ، وكذلك في الحدود والأحكام وسائر الشرائع .

وأتمه أكل الأمم في كل فضيلة ، فإذا قيس علمهم بعلم سائر الأمم ظهر فضل علمهم ، وإن قيس دينهم وعبادتهم وطاعتهم لله بغيرهم ، ظهر أنهم أدين من غيرهم .

وإذا قيس شجاعتهم وجهادهم في سبيل الله ، وصبرهم على المكروه في ذات الله ، ظهر أنهم أعظم جهاداً وأشجع قلوباً .

وإذا قيس سخاؤهم وبذلهم ، وسماحة أنفسهم بغيرهم ، تبين أنهم أسخى وأكرم من غيرهم .

وهذه الفضائل به نالوها ، ومنه تعلموها وهو الذى أمرهم بها ، لم يكونوا قبله متبعين لكتاب جاء بتكيله ، كما جاء المسيح بتكليل شريعة التوراة .

فكانت فضائل أتباع المسيح وعلومهم ، بعضها من التوراة ، وبعضها من الزبور ، وبعضها من النبوات ، وبعضها من المسيح ، وبعضها ممن بعده

كالحواريين ، ومن بعد الحواريين ، وقد استمانوا بكلام الفلاسفة وغيرهم ، حتى أدخلوا - لما غيروا دين المسيح - في دين المسيح أموراً من أمور الكفار المناقضة لدين المسيح .

وأما أمة محمد صلى الله عليه وسلم ، فلم يكونوا قبله يقرءون كتاباً ، بل عامتهم ما آمنوا بموسى وعيسى وداود ، والتوراة ، والإنجيل ، والزبور إلا من جهته ، فهو الذي أمرهم أن يؤمنوا بجميع الأنبياء ، ويقرءوا بجميع الكتب المنزلة من عند الله ، ونهاهم أن يفرقوا بين أحد من الرسل ، فقال تعالى في الكتاب الذي جاء به : ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ • فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ وقال تعالى : ﴿ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَأَتْكُمْ وَكُتِبَ لَهُمْ وَرُسُلِهِ لَا تَفَرَّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴾ • لَا يَكْفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَسَمَتْهَا لَهَا مَا كَسِبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانْمُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ • وأمته لا يستحلون أن يأخذوا شيئاً من الدين من غير ما جاء به ، ولا يبتدعون

بدعة ما أنزل الله بها من سلطان ولا يشرعون من الدين ما لم يأذن به الله لكن ما قصه عليهم من أخبار الأنبياء وأممهم ، اعتبروا به ، وما حدثهم به أهل الكتاب ، موافقاً لما عندهم ، صدقوه ، وما لم يملوا صدقه ولا كذبه ، أمسكوا عنه ، وما عرفوا أنه باطل ، كذبوه ، ومن أدخل في الدين ما ليس منه ، من أقوال متفاسدة الهند والفرس أو اليونان أو غيرهم ، كان - عندهم - من أهل

الإلحاد والابتداع ، وهذا هو الدين الذى كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعون ، وهو الذى عليه أئمة المسلمين الذين لهم فى الأمة لسان صدق ، وعليه جملة المسلمين وعامتهم ، ومن خرج عن ذلك ، كان مذموماً مدحوراً عند الجماعة ، وهو مذهب أهل السنة والجماعة ، وهم الظاهرون إلى قيام الساعة ، الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم : « لا تزال طائفة من أمتى ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم حتى تقوم الساعة »

وقد تنازع بعض المسلمين ، مع اتفاقهم على هذا الأصل الذى هو دين الرسل عموماً ، ودين محمد خصوصاً

ومن خالف هذا الأصل كان - عندهم - ملحداً مذموماً ، ليسوا كالنصارى الذين ابتدعوا ديناً ، قام به أكابر علمائهم وعبادهم ، وقاتل عليه ملوكهم ، وكان به جمهورهم ، وهو دين مبتدع ، ليس هو دين المسيح ، ولا دين غيره من الأنبياء .

والله سبحانه وتعالى أرسل رسوله بالعلم النافع ، والعمل الصالح ، فمن اتبع الرسل ، حصل له سعادة الدنيا والآخرة .

وإنما دخل فى البدع ، من قصر فى اتباع الأنبياء ، علماً وعملًا . ولما بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق ، تلقى ذلك عنه المسلمون أئمة .

فشكل علم نافع وعمل صالح ، عليه أمة محمد صلى الله عليه وسلم آخذوه عن نبيهم ، مع ما يظهر لسكل عاقل أن أئمة أكل الأمم فى جميع الفضائل العملية والعملية .

ومعلوم أن كل كمال فى الفرع المتعلم ، فهو من الأصل المعلم . وهذا يقتضى أنه كان أكل الناس علماً وديناً ، وهذه الأمور توجب العلم الضرورى بأنه كان صادقاً فى قوله : إني رسول الله إليكم جميعاً لم يكن كاذباً مفترباً ، فإن هذا القول

لا يقوله إلا من هو من خيار الناس وأكلمهم ، إن كان صادقاً ، أو هو من شر الناس وأخبثهم ، إن كان كاذباً .

وما ذكر من كمال علمه ودينه ، يناقض الشر والخبث والجهل ، فتعين أنه متصف بنهاية الكمال في العلم والدين ، وهذا يستلزم أنه كان صادقاً في قوله : « إني رسول الله » لأن الذي لم يكن صادقاً ، إما أن يكون متممداً للكذب أو مخطئاً والأول يوجب أنه كان ظالماً غاوياً والثاني يقتضي أنه كان جاهلاً ضالاً ، وكال علمه يتناقض جهله ، وكال دينه يتناقض تمعد الكذب ، فالعلم بصفاته يستلزم العلم بأنه لم يكن متممداً للكذب ، ولم يكن جاهلاً يكذب بلا علم ، وإذا اتفق هذا وذاك تعين أنه كان صادقاً علماً بأنه صادق ، ولهذا نزهه الله عن هذين الأمرين بقوله تعالى : ﴿ وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ ۝ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ۝ وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۝ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾ وقال تعالى عن الملك الذي جاء به : ﴿ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ ۝ مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ ﴾ [التكوير : ٢٠ ، ٢١] ثم قال عنه : ﴿ وما صاحبكم بمجنون ۝ ولقد رآه بالأفق المبين ۝ وما هو على الفتيب بضنين ۝ أى بهمته ، أو بحيل ، كالذي لا يهمل إلا بحمل أو لم يكرمه : ﴿ وما هو بقول شيطان رجيم ۝ فإين تذهبون ۝ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ﴾ وقال تعالى : ﴿ وَإِنَّهُ لَكَنَزُّ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ۝ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ۝ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴾ إلى قوله : ﴿ هل أنبئكم ۝ هل من تنزل الشياطين تنزل على كل أفك أنبئهم بلقون السَّعْ وَ كثرهم كاذبون ﴾ بين سبحانه أن الشيطان إنما ينزل على من يناسبه ليحصل به غرضه ، فإن الشيطان يقصد الشر (وهو الكذب والفجور) لا يقصد الصدق والعدل ، فلا يقترن إلا بمن فيه كذب وفجور ، إما محمداً وإما خطأ ، فإن الخطأ في الدين من الشيطان أيضاً ، كما قال ابن مسعود - لما سئل عن مسألة - : « أقول فيها برأى فإن يكن صواباً

فإن الله ، وإن يكن خطأ ففى ومن الشيطان ، والله ورسوله بريتان منه .
 فالرسول برىء من تنزيل الشيطان عليه فى العمد والخطأ ، بخلاف غير
 الرسول ، فإنه قد يخطئ ويكون خطؤه من الشيطان ، وإن كان خطؤه مغفوراً
 له ، فإذا لم يعرف له خبر أخبر به ، كان فيه مخطئاً ، ولا أسر به ، كان فيه فاجراً .
 علم أن الشيطان لم ينزل عليه ، وإنما ينزل عليه ملك كريم ، ولهذا قال فى الآية
 الأخرى عن النبي : ﴿ إنه لقول رسول كريم ﴾ إلى آخر الآية .

فصل فى صفاته

وقد نقل الناس صفاته الطاهرة الدالة على كماله ، ونقلوا أخلاقه ، من حلمه ،
 وشجاعته ، وكرمه ، وزهده وغير ذلك . ونحن نذكر بعض ذلك :
 فى الصحيحين عن البراء بن عازب قال : « كان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم أحسن الناس وجهاً ، وأحسنهم خلقاً ، ليس بالطويل الباه ، ولا بالقصير »
 وعنه قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعيد ما بين المنكبين ،
 عظيم الجمة إلى شحمة أذنيه ، عليه حلة حمراء ، ما رأيت شيئاً قط أحسن منه » .
 وفى البخارى : وسئل البراء : أكان وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 مثل السيف ؟ قال : لا ، بل مثل القمر .

وفى الصحيحين من حديث كعب بن مالك قال : « كان النبي صلى الله
 عليه وسلم إذا سُرَّ ، استنار وجهه حتى كأنه فلق قر » .
 وفى الصحيحين عن أنس بن مالك قال : « كان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ضخم الرأس والقدمين ، لم أر قبله ولا بعده مثله ، وكان بسيط الكفين ،
 ضخم اليدين »
 وسئل عن شعره فقال : « كان شعراً رجلاً ، ليس بالجمد ولا بالبسط ،
 بين أذنيه وعاتقه » .

وفى الصحيحين عن سماك بن حرب عن جابر بن سمرة قال : « كان

رسول الله صلى الله عليه وسلم ضليع النعم ، أشكل العينين ، منهوس المقبين »
 وفسرهما بن سماك بن حرب فقال : واسع النعم ، طويل شق العين ، قليل
 لحم المقب .

وفي الصحيحين عن أنس بن مالك قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ليس بالطويل البائن ، ولا بالقصير ، وليس بالأبيض الأبهق ، ولا بالآدم ،
 ولا بالجمد القطط ، ولا بالبسط »

وفي الصحيحين عنه قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أزهر
 اللون ، كأن عرقه اللؤلؤ ، إذا مشى تكفأ ، وما مست ديباجة ولا حريرة
 ألين من كف رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا شممت مكا ولا عنبرة ،
 أطيب من رائحة رسول الله صلى الله عليه وسلم »

وروى الدارمي عن ابن عباس قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 أبلج الثنيتين ، إذا تسكلم روى النور يخرج من ثناياه » .

وروى عن ابن عمر قال : « ما رأيت أحداً أنجد ولا أجود ولا أشجع
 ولا أضوا من رسول الله صلى الله عليه وسلم » .

وعن أنس قال : « دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال (١)
 عندنا ، ففرق ، وجاءت أمي بقارورة فجملت تسلت المرق فيها ، فاستيقظ
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « يا أم سليم ، ما هذا الذي تصنعين ؟ »
 قالت : هذا عرقك نجمله في طينا ، وإنه أطيب من الطيب » أخرجه .

وروى الدارمي عن جابر قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسلك
 طريقاً فيتيه أحد ، إلا عرف أنه قد سلكه من طيب عرقه » .

وفي حديث أم معبد للشهور ، لما مر بها النبي صلى الله عليه وسلم في الهجرة ،

(١) قوله : فقال ، أي نام وقت الضحوة الكبرى وهو المعروف بالقبولة .

هو وأبو بكر ، ومولاه . ودليلهم ، وجاء زوجها فقال : « صفيه لى يا أم معبد »
فقلت : « رجلا ظاهر الوضأة ، حلو المنطق ، فصل ، لا نزر ولا هذر ، كأن
منطقه خرزات نظم يتحدرون » .

وروى أبو زرعة بإسناده عن محمد بن عمار بن ياسر قال : قلت للربيع
بنت معوذ بن عفرا : صفى لى رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقلت : يا بنى
لو رأيته رأيته الشمس طالعة .

وفى الصحيحين عن أنس بن مالك قال : كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم أحسن الناس ، وكان أجود الناس ، وكان أشجع الناس ، ولقد فرغ أهل
المدينة ذات ليلة ، فانطلق ناس قبيل الصوت ، فتلقأهم رسول الله صلى الله عليه
وسلم راجعاً وقد سبقهم إلى الصوت ، وقد استبرأ الخبر وهو على فرس لأبى طلحة
عمرى فى عنقه السيف وهو يقول : لن تراعوا .

وقال : وجدناه بمرأ ، وكان الفرس قبل ذلك بطيئاً ، فناد لا يجارى .
وفى الصحيحين عن ابن عباس قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
أجود الناس بالخير ، وكان أجود ما يكون فى شهر رمضان حين يلقاه جبريل
فيدارسه القرآن ، فرسول الله صلى الله عليه وسلم أجود بالخير من الريح المرسلة .
وفى الصحيحين عن البراء بن عازب قال : « كنا إذا احمر البأس تنقى به
وإن الشجاع منا الذى يخاذى به (يعنى النبي صلى الله عليه وسلم) .

وعن على بن أبى طالب قال : « لما كان يوم « بدر » اتقينا المشركين
برسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان أشد الناس بأساً ، وما كان أحد أقرب
إلى العدو منه » ذكره البيهقي بإسناد صحيح .

وفى الصحيحين عن أنس قال : « خدمت رسول الله صلى الله عليه وسلم عشر
سنين ، والله ما قال لى : أف قط ، ولا قال لشيء : لم أفعلت ، وهلا فعلت كذا »
وفى رواية فى الصحيحين أيضاً قال : « بخدمته فى السفر والحضر ، والله ما قال

لى لشيء صنعته : لم صنعت هذا هكذا ؟ ولا لشيء لم أصنمه لم لم تصنع هذا هكذا ؟ وكان أحسن الناس خلقاً » .

وفى الصحيحين عن جابر قال : « ما سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الإسلام شيئاً إلا أعطاه ، قال : فجاءه رجل فأعطاه غنماً بين جبلين ، فرجع إلى قومه فقال : يا قوم أسلموا فإن محمداً يعطى عطاء من لا يخاف الفاقة » .

وفى الصحيحين عن أبي سعيد الخدري قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أشد حياءً من العذراء في خدرها ، وكان إذا كره شيئاً عرفناه في وجهه » .

وفى الصحيحين عن عبد الله بن عمرو ، وذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لم يكن فاحشاً ولا متفحشاً » .

وروى البخاري عن أنس قال : « لم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم سباباً ولا فاحشاً ولا لعاناً ، كان يقول لأحدنا عند المنيعة : ماله تربت جبينه » .

وفى صحيح مسلم عن عائشة أنها قالت : « ما خير رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أمرين إلا اختار أيسرهما ، ما لم يكن إثماً ، فإن كان إثماً كان أبعد الناس منه ، وما انتقم رسول الله صلى الله عليه وسلم لنفسه قط إلا أن تنتهك محارم الله » .

وعنها قالت : « ما ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده شيئاً قط ، لا امرأة ولا خادماً ، إلا أن يجاهد في سبيل الله ، وما نزل منه شيء قط فينتقم من صاحبه ، إلا أن ينتهك شيء من محارم الله فينتقم الله » .

وروى مسلم في صحيحه عنها وقد سئلت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : « كان خلقه القرآن » .

وروى أبو داود الطيالسي عن شعبة ، حدثنا أبو إسحاق ، حدثنا أبو عبد الله الجذلي قال : سمعت عائشة ، وسألها عن خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالت : « لم يكن فاحشاً ولا متفحشاً ، ولا مستخاباً في الأسواق ، ولا يجزى

بالسبئية السيئة ، ولكن يغفو ويصفح ، أو يغفر » شك أبو داود .

ورواه الحاكم في مستدرکه على الصحيحين .

وفي الصحيحين عن علقمة قال : سألت عائشة : كيف كان عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ وهل كان يخص شيئاً من الأيام ؟ قالت : « لا كان عمله ديمة ، وأبكم يستطيع ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يستطيع »

وروى مسلم في صحيحه عن سعد بن هشام ، وقد سأل عائشة رضى الله عنها عن خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : « ألت تقرأ القرآن ؟ قال : بلى . قالت : « فإن خلق نبي الله القرآن »

وفي صحيح الحاكم عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ، « بعثت لأتمم مكارم الأخلاق » .

وفي الصحيحين عن المنيرة بن شعبة قال : « قام رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى تورمت قدماء ، فقبل : يارسول الله : أليس قد غفر الله ماتقدم من ذنوبك وما تأخر ؟ قال : أفلا أكون عبداً شكوراً »

وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة قال : « ما عاب رسول الله صلى الله عليه وسلم طعاماً قط ، إن اشتهاه أكله ، وإلا تركه »

وروى الإمام أحمد ، وأبو داود ، والترمذى ، وأبو الشيخ الأصبهاني من حديث بهز بن حكيم ، عن أبيه عن جده أن أخاه آتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : « جبرانى على ما أخذوا » فأعرض عنه النبي صلى الله عليه وسلم فقال : « إن الناس يزعمون أنك نهيت عن البغى ، ثم تستحل به فقال لأن كنت أفضل ذلك إنه لى وما هو عليهم ، خلوا له جيرانه »

وروى الإمام أحمد عن أنس بن مالك قال : « ما كان شخص أحب إليهم من رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانوا إذا رأوه لم يقوموا لما يعلمون من كراهيته لذلك » رواه عن عبد الرحمن بن مهدي : حدثنا حماد بن سلمة عن حميد عنه ، رواه أبو داود الترمذى .

وروى أبو نعيم وأبو الشيخ وغيرهما عن ابن عباس « إن الله أرسل إلى نبيه صلى الله عليه وسلم ملكا من الملائكة معه جبريل فقال الملك « إن الله خير من أن يكون عبداً نبياً وبين أن يكون ملكاً نبياً قال : قالت رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى جبريل كالمستشير فأشار جبريل بيده أن تواضع ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا بل أكون عبداً نبياً » ورواه النسائي والبخاري في تاريخه .

وفي صحيح مسلم عن أنس قال كان غلام يهودي يخدم النبي صلى الله عليه وسلم فمضى ، فعاده النبي صلى الله عليه وسلم فقال . أتشهد أن لا إله إلا الله ؟ « فنظر الغلام إلى أبيه فقال له أبوه . أطع أبا القاسم ، فأسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم « الحمد لله الذي أنقذه بي من النار »

وعن أبي حازم : أن النبي صلى الله عليه وسلم كلم رجلاً فأرعد ، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم « هون عليك فإنني لست بملك ، إنما أنا ابن امرأة من قريش كانت تأكل القديد » رواه ابن الجوزي من طرق ، بعضها متصلاً عن ابن مسعود وجبرير ، قال ابن الجوزي أو روى متصل ، والصواب إرساله كما تقدم .

وفي الصحيح عن أنس بن مالك « أن امرأة كان في عقلها شيء فقالت : يا رسول الله ، إن لي إليك حاجة . قال يا أم فلان خذي في أي الطرق شئت ، قومي فيه حتى أقوم معك ، فخلا معها يتناجيا حتى قضت حاجتها » رواه مسلم . وعن أنس قال : « كانت الأمة من إماء أهل المدينة ، لتأخذ بيد رسول الله صلى الله عليه وسلم فتدور به في حوائجها حتى تفرغ ثم يرجع » رواه البخاري في الأدب .

وروى عن ابن أبي أوفى قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمشي مع الأرملة والمسكين ، فيقضي له حاجته » .

وعنه قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر الذكر ، ويقبل القوم ، ويطيل الصلاة ، ويقصر الخطبة ، ولا يستنكف أن يمشی مع العبد ، ولا مع الأرملة حتى يفرغ من حاجتهم » رواه الدارمی والحاکم في صحيحه .

وروى أبو داود الطيالسی عن أنس قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يركب الحمار ، ويلبس الصوف ، ويجيب دعوة المملوك ، ولقد رأيته يوم خير على حمار خطامه ليف »

وروى مسلم في صحيحه عن أنس قال : « ما رأيت أرحم بالعیال من رسول الله صلى الله عليه وسلم » .

وروى البخاری عنه قال : « مر رسول الله صلى الله عليه وسلم على صبيان فسلم عليهم »

وروى ابن عباس قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجلس على الأرض ، ويأكل على الأرض ، ويمتثل الشاة ، ويجيب دعوة المملوك »

وعن قدامة بن عبد الله قال : « رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم على بنة شهباء ، لا ضرب ولا طرد ، ولا إليك » رواها أبو الشيخ .

وعن عائشة قالت : « ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم قط مستجعماً ضاحكاً حتى أرى منه لهواته ، إنما كان يبتسم ، وكان إذا رأى غيماً أو ريحاً عرف ذلك في وجهه ، فقلت : يا رسول الله ، الناس إذا رأوا الغيم فرحوا رجاء أن يكون فيه المطر ، وأراك إذا رأيته عرف في وجهك الكراهية ؟ » قال : « يا عائشة وما يؤمنني أن يكون فيه عذاب ؟ قد عذب قوم بالريح ، وقد آتى العذاب قوما ، وتلا قوله تعالى ﴿ فلما رآه عارضاً مستقبل أو ديتهم قالوا : هذا عارض ممطرنا ﴾ آخر جاء في الصحيحين

وفي الصحيحين أيضاً عن أنس قال : « كنت أمشي مع النبي صلى الله عليه وسلم ، وعليه برد نجراني غليظ الحاشية ، فأدركه أعرابي فجذب بردائه جبداً شديداً

حتى نظرت إلى صفحة عاتق رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أثرت بها حاشية البرد من شدة جبهته ، ثم قال : يا محمد سر لي من مال الله الذي عندك . قال : فالتفت إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فضحك ، ثم أمر له ببطاء »

وفي صحيح مسلم عن جابر بن سمرة قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقوم من مصلاه الذي يقوم فيه حتى تطلع الشمس ، فإذا طلعت ، قام ، وكانوا يتحدثون في أمر الجاهلية فيضحكون ويتبسم »

وفي رواية أخرى صحيحة « كان طويل الصمت ، قليل الضحك وكان أصحابه ربما تناشدوا عنده الشعر والشئ من أمورهم فيضحكون ويتبسم » .

وفي صحيح البخاري عن عائشة رضي الله عنها وسألها الأسود : ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع في أهله ؟ فقالت : « كان يكون في مهنة أهله (يعني خدمة أهله) فإذا حضرت الصلاة خرج » .

وفي رواية عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن عروة قال : « سأل رجل عائشة ، هل كان يعمل في بيته ؟ قالت : « كان يخصف نعله ، ويخيط ثوبه ، ويعمل في بيته كما يعمل أحدكم في بيته »

وروى العياشي : ثنا شعبة ، ثنا الأغر قال سمعت أنسا يقول : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يركب الحمار ، ويلبس الصوف ، ويحجب دعوة المملوك ، ولقد رأيته يوم خيبر على حمار خطامه من ليف » .

وفي صحيح مسلم عن عائشة رضي الله عنها قالت : « ما شيع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة أيام من خبز برّ تباعاً حتى مضى لسبيله » .

وعنها قالت : « كنا - آل محمد صلى الله عليه وسلم - يمر بنا الملأل والمهال ما نوقد بنار الطعام ، إلا أنه التمر والماء ، إلا أنه حولنا أهل دور من الأنصار فيبيت أهل كل دار بفرزة شأهم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان النبي صلى الله عليه وسلم يشرب من ذلك اللبن » أخرجاه في الصحيحين .

وفي صحيح البخاري قال : أنس : « ما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم مرغيفاً مرفقاً حتى لحق بالله ، ولا رأى شاة سميماً بعينه قط » .

وفي صحيح البخاري عنه : « ما أكل رسول الله صلى الله عليه وسلم على خبثان ولا في سكرجة ولا خبز له مرفق » فقيل له . على ما كانوا يأكلون ؟ قال : على السفر » .

وفي صحيح مسلم عن عمر بن الخطاب أنه خطب وذكر ما فتح على الناس فقال : « لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يلتوى يومه من الجوع ، ما يجد من الدقل ما يملأ به بطنه » .

وفي صحيح البخاري عن أنس : أنه مشى إلى النبي صلى الله عليه وسلم بجوز شمير وإهالة سنخة ، ولقد رهن درعه عند يهودي فأخذ لأهله شميراً ، ولقد سمعته يقول : « ما أمسى عند آل محمد صاع بُرٍ ولا صاع حب » وإنهم يومئذ تسعة آيات .

وفيه عن عائشة قالت : « كان فراش رسول الله صلى الله عليه وسلم من آدم حشوه ليف » .

وفي الصحيحين من حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه - لما ذكر اعتزال رسول الله صلى الله عليه وسلم نساءه - قال : فدخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم في خزانته ، فإذا هو مضطجع على حصير ، فأدنى إليه إزاره وجلس ، وإذا الحصير قد أثّر بحبته ، وقلبت عيني في بيته فلم أجد شيئاً يرد البصر غير قبضة من شمير وقبضة من قرض نحو الصاعين ، وإذا أفق معلقة فابتدرت عيناى . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما يبكيك يا ابن الخطاب » ؟ قلت : « يا رسول الله ، وما لي لا أبكي وأنت صفوة الله ورسوله وخيرته من خلقه ، وهذه خزانتك وهذه الأعاجم » . وفي رواية « كسرى وقيصر في النار والأنهار » فقال : « أوفى شك أنت يا ابن الخطاب ؟ أولئك قوم عجلت لهم طيباتهم

في حياتهم الدنيا « وفي رواية « أو ما ترضى أن تكون لم الدنيا ولنا الآخرة ؟ »
قال : بلى ، قال : « فاحمد الله عز وجل » . قال : فقلت : أستغفر الله .
وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
« اللهم اجعل رزق آل محمد قوتاً » .

وروى الطيالسي بإسناد صحيح عن ابن مسعود قال : « اضطجع النبي
صلى الله عليه وسلم على حصير فأثر الحصير بجلده ، فجعلت أمسه عنه وأقول :
يا بئى أنت وأمى يا رسول الله ، ألا آذنتنا فنبتسط لك شيئاً يقيك منه تنام عليه ؟
فقال : « ما لى والدنيا ، ما أنا والدنيا إلا كراكب استظل تحت شجرة ثم راح
وتركها » رواه أحمد .

وروى الحاكم في صحيحه عن ابن عباس أن عمر دخل على النبي صلى الله
عليه وسلم فذكر نحوه .

وفي الترمذى عن أنس ابن مالك قال « حج النبي صلى الله عليه وسلم على
رحل رث وقطيفة » ورواه البخارى عن أنس أيضاً في « كتاب الحج » قال :
« حج أنس على رحل رث ولم يكن شحيحاً وحدث أن النبي صلى الله عليه
وسلم حج على رحل وكانت زاملته » .

وفي صحيح الحاكم عن أس : أن النبي صلى الله عليه وسلم لبس خشنكاً ،
وأكل خشنكاً ، ولبس الصوف ، واحتذى الخوصوف . قيل لالحسن : ما الخشن ؟
قال : غليظ الشعر ، ما كان يسيفه إلا بجرعة ماء » .

فصل في المعاد

ومما يبين به فضل أمته على جميع الأمم وذلك مستلزم لكونه
رسولاً صادقاً كما تقدم ، وهو آية وبرهان على نبوته ، فإن كل ملزم ، فإنه
دليل على لازمه .

اعلم أن الأمم نوعان : نوع لهم كتاب منزل من عند الله ، كاليهود والنصارى . ونوع لا كتاب لهم ، كالهند ، واليونان ، والترك ، وكالعرب قبل مبعث محمد صلى الله عليه وسلم ، وما من أمة إلا ولابد لها من علم وعمل ، بحسبهم يقوم به ما يقوم من مصالح دنياهم . وهذا من الهداية العامة التي جعلها الله لكل إنسان بل لكل حيوان ، كما يهdy الحيوان إلى جلب ماينفعه بالأكل والشرب ، ودفع ما يضره باللباس والسكن ، وقد خلق الله فيه حباً لهذا ، وبنضاً لهذا . قال تعالى : ﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ﴾ الذي خلق فسوًى * والذي قدر هدى ﴿ ، وقال موسى لفرعون : ﴿ ربنا الذي أعطى كلَّ شيء خلقه ثمَّ هدى ﴾ وقال الخليل : ﴿ الذي خلقني فهوَ يهdy ﴾ وقال في أول ما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم ﴿ اقرأ باسم ربك الذي خلق خلق الإنسان من علق اقرأ وربك الأكرم ﴾ الذي علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم ﴾ ، وقال تعالى : ﴿ ألم نجعل له عيينةً ولساناً وشفقتين وهديناه النجدين ﴾ .

ثم الأمم متفاضلون في معرفة الخالق تعالى وفي الإقرار بمعاد بعد الموت ، إما للأرواح فقط ، وإما للأبدان فقط ، وإما لجموعهما كما هو قول سلف المسلمين وأئمتهم وعامتهم أهل السنة والجماعة ، ومتفاضلون فيما يمدونه ويستحسنونه من الأفعال والصفات ، وما يذمونه ويستقبحونه من ذلك .

لكن عامة بنى آدم على أن العدل خير من الظلم ، والصدق خير من الكذب ، والعام خير من الجهل ، فإن المحسن إلى الناس خير من الذى لا يحسن إليهم .

وأما الماد فهو إما للأرواح أو للأبدان ، وإن الناس بعد الموت يكونون سعداء أو أشقياء ، فيقرّ به كثير من الأمم غير أهل الكتاب ، وإن كان على وجه قاصر ، كحكماء الهند واليونان والمجوس وغيرهم ، وذلك أن أهل الأرض في الماد على أربعة أقوال :

أحدّها : وهو مذهب سلف المسلمين من الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين المشهورين وغيرهم من أهل السنة والحديث من الفقهاء والصوفية والنظار وهو إثبات معاد الروح والبدن جميعاً ، وأن الإنسان إذا مات كانت روحه منعمة أو معذبة ، ثم تعاد روحه إلى بدنه عند القيامة الكبرى ، ولهذا يذكر الله في كثير من السور أمر القيامتين ، القيامة الصغرى بالموت ، والقيامة الكبرى حين يقوم الناس من قبورهم وتعاد أرواحهم إلى أبدانهم ، كما ذكر الله القيامتين في سورة الواقعة حيث قال في أولها : ﴿ إذا وقعت الواقعة ليس لوقعتها كاذبة * خافضة رافعة * إذا رجعت الأرض رجا * وبست الجبال بسا * فكانت هباء منبثا * وكنتم أزواجاً ثلاثة * فأصحاب الميمنة * أصحاب الميمنة * وأصحاب المشئمة ما أصحاب المشئمة * والسابقون السابقون أولئك المقربون * في جنات النعيم ﴾ ثم ذكر سبحانه حال الأصناف الثلاثة في القيامة الكبرى ، وقال في آخر السورة : ﴿ فلولاً إذا بلغت الحلقوم * وأنتم حينئذ تنظرون * ونحن أقرب إليكم منكم * ولكن لا تبصرون * فلولاً إن كنتم غير مدينين * ترجعونها إن كنتم صادقين فآءاً إن كان من المقرّين فروح وريحان وجنة نعيم * وأما إن كان من أصحاب اليمين * فسلام لك من أصحاب اليمين * وأما إن كان من المكذبين الضالّين فنزل من جهنم وتصلية جهنم * إن هذا لمو حقه اليقين * فصبح باسم ربك العظيم ﴾ وكذلك قال في سورة القيامة : ﴿ لا أقسم بيوم القيامة ولا أقسم بالنفس النّوّامة أيحسب الإنسان أن لن نجمع عظامه على قادرين على أن نسوي بنانه بل يريد الإنسان ليفجر أمهه بسأل أبان يوم القيامة فإذا برق البصر وخسف القمر وجمع الشمس والقمر يقول الإنسان يومئذ أين المفر كلا لا وزر * إلى ربك يومئذ المستقر يئو الإنسان يومئذ بما قدّم وأخر ﴾ فذكر القيامة الكبرى ، ثم قال في آخر السورة : ﴿ كلا إذا بلغت التراقي وقيل من راق * وظن أنه الفراق والتفت الساق بالساق *

إلى ربِّكَ يومئذٍ المساقُ ﴿ وبسط هذا له موضع آخر ، فإن ذكر ماتتاله الروح عند فراق البدن من النعيم والعذاب كثير في النصوص النبوية .

وأما وصف القيامة الكبرى في الكتاب والسنة ، فكثير جداً ، لأن محمداً صلى الله عليه وسلم خاتم الأنبياء ، وقد بحث بين يدي الساعة ، فذلك وصف القيامة بما لم يصفها به غيره ، كما ذكر المسيح في صفته فقال : « إنه يخبركم بكل ما يأتي ، ويعرفكم جميع ما للرب » .

والقول الثاني : قول من يثبت معاد الأبدان فقط ، كما يقول ذلك كثير من المتكلمين الجهمية ، والمعتزلة المبتدعين من هذه الأمة .

وبعض المصنفين يحكي هذا القول عن جمهور متكلمي المسلمين ، أو جمهور المسلمين ، وذلك غلط ، فإنه لم يقل ذلك أحد من أئمة المسلمين ، ولا هو من قول جمهور نظارهم ، بل هو قول طائفة من متكلميهم المبتدعة ، الذين ذمهم السلف والأئمة .

والقول الثالث : المعاد للنفس الناطقة بالموت فقط ، وأن الأبدان لا تعاد . وهذا لم يقله أحد من أهل الملل ، لا المسلمين ، ولا اليهود ، ولا النصارى . بل هؤلاء كلهم متفقون على إعادة الأبدان ، وعلى القيامة الكبرى .

ولسكن من تفلسف من هؤلاء فوافق سلفه من الصابئة والفلاسفة المشركين على أن المعاد للروح وحده ، فإنه يزعم أن الأنبياء خاطبوا الجمهور بمعاد الأبدان ، وإن لم يكن له حقيقة ، وخاطبواهم بإثبات الصفات لله وليس لها حقيقة ، وأن الأنبياء لم يظهروا الحقائق للخلق ، وأنه لا يستفاد من أخبارهم معرفة شيء من صفات الله ، ولا معرفة شيء من أمر المعاد .

وحقيقة قولهم أن الأنبياء كذبوا للمصاححة ، هؤلاء ملاحدة كفار عند المؤمنين للأنبياء ، من المسلمين ، واليهود ، والنصارى .

وإن كان هؤلاء كثيرين موجودين فيمن يتظاهر بأنه من أهل الملل

لظهور أديانهم ، وهو في الباطن على هذا الرأي .
وهؤلاء القائلون بعماد الأرواح فقط ، منهم من يقول بأن الأرواح تناسخ ،
إما في أبدان الآدميين ، أو أبدان الحيوان مطلقاً ، أو في جميع الأجسام النامية .
ومنهم من يقول بالتناسخ في الأَنْفُسِ الشقية فقط ، وكثير من محققهم
يفكر التناسخ .

والقول الرابع : - إنكار المعادين جميعاً ، كما هو قول أهل الكفر من
العرب ، واليونان ، والهند ، والترك وغيرهم ، والمتفلسفة أتباع «أرسطو» كالفارابي
وأتباعه ، لم في معاد الأرواح ثلاثة أقوال : -
١ ، ٢ : - قيل بالمعاد للأنفس العالة والجاهلة .

٣ : - وقيل بإنكار الاثنين ، والفارابي نفسه قد قال الأقوال الثلاثة .
وبسط الكلام على هذه الأمور له موضع آخر ، إذ المقصود هنا أن كل
ما عند أهل الكتاب ، بل وسائر أهل الأرض من علم نافع وعمل صالح ، فهو
عند المسلمين .

وعند المسلمين ما ليس عند غيرهم في جميع المطالب التي تنال بها السعادة والنجاة .
وعقلاء جميع الأمم تأمر بالعدل ومكارم الأخلاق ، وتنهى عن الظلم
والفواحش ، ولهم علوم إلهية ، وعبادات بحسبهم ، ويعظمون أهل العلم
والدين منهم .

والهند والفرس واليونان في ذلك أكمل من كفار الترك ، والبربر ونحوم ،
مع أن هؤلاء فيهم أيضاً قسط من ذلك بحسبهم .

ومعلوم عند الاعتبار أن الأمم الذين لهم كتب ، كاليهود والنصارى ،
أكمل من الأمم الذين لا كتاب لهم ، في الفضائل العلمية والعملية ، فإن مالم
يأخذها الناس عن الأنبياء يعلم بالعقل والاعتبار ، وبالنمات والإلهام ، وأخبار الجن
ونحو ذلك من طرق العلم .

وكل طريق صحيح من الطرق العقلية والإلهامية وغيرها ، بشارك أهل الكتاب فيه مَنْ لا كتاب له ، ويمتاز أهل الكتاب بعلوم وأعمال أخذوها عن الأنبياء ، ليس في قوة من ليس بنبي أن يعلمها ، وهذا ظاهر في الأخلاق والسياسات الملكية والمدنية . فإن جنس أهل الكتاب ولو كان منسوخاً مبدلاً ، هم أحسن حالاً ممن لا كتاب له .

أما في العبادات والإيمان بالله واليوم الآخر ، فرجائهم فيه ظاهر .
وأما علوم وأعمال يكون ضررها راجحاً ، كالسحر والطلسمات وما يتوصل به من الشرك إلى استخدام الشياطين ونحو ذلك ، فهذا وإن كان غير أهل الكتاب أقوم به ، فإنما ذاك لاستغناء أهل الكتاب بما هو أنفع لهم في الدنيا والآخرة .

ولهذا لما ذكر الله تعالى في قصة سليمان برأته عن ذلك ، وكانت الشياطين كتبت كُتُبَ كُفْرٍ وسحر ، ودفتها تحت كرسيِّ سليمان ، فلما مات أظهروا ذلك ، وقالوا : إنما كان يسخر الجن بهذه الأسماء والعزائم ، فصدقهم فريقان . فريق قدحوا في سليمان بل كفروه ، من أهل الكتاب ، وقالوا : من فعل ذلك فهو كافر .

وفريق قالوا : نحن نقتدى بسليمان ونفعل كما كان يفعل ، وهم أهل العزائم والطلسم التي يستخدمون بها الجن ، ويقولون : إن سليمان كان يستخدمهم بها حتى يقولوا : إن هذه الأسماء كانت مكتوبة على تاجه ، وهذا صورة خاتمة ، وهذا كلام « آصف بن برخيا » إلى أمثال ذلك مما يضيفونه إليه ، وهو كذب على سليمان .

وقد ذكر ذلك علماء المسلمين في تفسير قوله تعالى : ﴿ وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وراءَ ظهورهم كأنهم لا يعلمون ﴾ واتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليمان

وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السَّحَرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بِإِبْرَاهِيمَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا مِنْ بَازِلٍ بِهٍ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا يُؤْذِنَ اللَّهُ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴿١٠١﴾ فَذِمَّ سَبْحَانَهُ مِنْ عَدْلٍ عَنِ اتِّبَاعِ كِتَابِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، وَاتَّبَعَ مَا تَتْلُوهُ الشَّيَاطِينُ عَلَى عَهْدِ سُلَيْمَانَ ، وَبَيْنَ - سَبْحَانَهُ - أَنْ سُلَيْمَانَ لَمْ يَكْفُرْ ، وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا وَأَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ النَّاسَ السَّحَرَ ، وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بِإِبْرَاهِيمَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ ، وَأَنَّ الْمَلَائِكَةَ مَا يَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا : إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ .

وأخبر - سبْحَانَهُ - أَنَّهُمْ لَا يَضُرُّونَ بِهِ أَحَدًا إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ، وَأَنَّهُمْ يَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ ، ثُمَّ قَالَ : ﴿ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ ﴾ أَيُ نَصِيبٍ ، أَى هَؤُلَاءِ يَعْلَمُونَ أَنَّ صَاحِبَهُ لَا نَصِيبَ لَهُ فِي الْآخِرَةِ ، وَإِنَّمَا يَطْلُبُونَ أَنَّهُمْ يَقْضُونَ بِهِ أَغْرَاضَهُمُ الدُّنْيَوِيَّةَ لِمَا لَهُمْ فِي ذَلِكَ مِنَ الْهَوَى ، وَذَلِكَ ضَارٌّ لَهُمْ لَا نَافِعَ ، كَمَا قَالَ فِي الْمَشْرِكِ : ﴿ يَدْعُو لِمَنْ ضَرُّهُ أَقْرَبُ مِنْ نَفْعِهِ ﴾ ثُمَّ قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ فَبَيْنَ - سَبْحَانَهُ - أَنَّهُ بِالْإِيمَانِ وَالتَّقْوَى ، يَحْصُلُ مِنَ ثَوَابِ اللَّهِ مَا هُوَ خَيْرٌ لَهُمْ مِنْ هَذَا ، فَإِنَّهُمْ إِنَّمَا يَطْلُبُونَهُ لِمَا يَرْجُونَ بِهِ مِنَ الْخَيْرِ لَهُمْ ، وَهَذَا خَيْرٌ لَهُمْ ، وَهَذَا كَقَوْلِهِ : ﴿ إِذَا نَادَى لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمٍ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَاكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ ﴾ فَإِنَّ مَا تَطْلُبُهُ النُّفُوسُ فِيهِ لَهَا لَذَّةٌ ، فَجَعَلَ خَيْرًا بِذَلِكَ الْإِعْتِبَارِ ، لَكِنْ إِذَا كَانَ الْأَلَمُ زَائِدًا عَلَى اللَّذَّةِ ، كَانَ شَرُّهُ أَعْظَمَ مِنْ خَيْرِهِ .

والشرائع جاءت بتحصيل المصالح وتكميلها ، وتعطيل المفاسد وتقليلها ،

فهي تأمر بما ترجح مصلحته ، وإن كان فيه مفسدة مرجوحة كالجهاد ، وتنهى عما ترجحت مفسدته وإن كان فيه مصلحة مرجوحة ، كتناول المحرمات من الخمر وغيره .
ولهذا أمر تعالى أن نأخذ بأحسن ما أنزل إلينا من ربنا .

فالأحسن ، إما واجب ، وإما مستحب ، قال تعالى : ﴿ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا ﴾ وقال : ﴿ وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ ﴾ فأمر باتباع الأحسن والأخذ به .

وقال تعالى : ﴿ فَبَشِّرْ عِبَادِيَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ ﴾ فاقضى أن غيرهم لم يهده ، وهذا يقتضى وجوب الأخذ بالأحسن ، وهو مشكل ، وقد تكلم الناس فيه ، ونظيره قوله تعالى : ﴿ وَقُلْ أَعْدَائِيَ يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزِعُ بَيْنَهُمْ ﴾ وقوله تعالى : ﴿ ادْفَعْ بِأَنفِي هِيَ أَحْسَنُ السَّيِّئَةِ ﴾ مع قوله تعالى في موضع آخر : ﴿ وَيُدْرَهُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ ﴾ وقال تعالى : ﴿ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ وقال : ﴿ وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ وقال : ﴿ وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ في موضعين .

وقد يقال هذا نظير قوله تعالى : ﴿ فَاسْمِعُوا لِي مَا كَرِهَ اللَّهُ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ ﴾ وقوله تعالى : ﴿ اللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ وقوله تعالى : ﴿ تَاللَّهِ إِنْ كُنَّا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ . إِذْ نَسُوا بَرَّ الْمَالِينَ ﴾ وقوله : ﴿ وَاللَّهُ خَيْرٌ وَأَبْقَى ﴾ وقوله : ﴿ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى ﴾ وقوله : ﴿ فَرَدُّهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ وقوله : ﴿ أَيْ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَقَامًا وَأَحْسَنُ نَدْيًا ﴾ وقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا ﴾ وقوله تعالى : ﴿ اْعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ﴾ وقوله : ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ فُلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَشَدَّ تَنبِيًا ﴾ ونظائر هذا كثيرة مما يذكر فيه

أن المأمور به خير وأحسن من المنهى عنه ، وإن كان الأول واجباً ، والثاني محرماً .

وذلك لأن المأمور به قد يشتمل على مصلحة مرجوحة ، فيكون باعتبار ذلك في هذا خير وحسن . وفي هذا شر وسيء ، لكن لما كان هذا خيراً وأحسن كان واجباً .

فقوله تعالى : ﴿ واتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم ﴾ هو أمر بالأحسن من فعل المأمور أو ترك المحظور ، وهو يتناول الأمر بالواجب والمستحب ، فإن كليهما أحسن من المحرم والمكروه .

لكن يكون الأمر أمر بإيجاب وأمر استعجاب ، كما أمر بالإحسان في قوله تعالى : ﴿ وأحسنوا إن الله يحب المحسنين ﴾ والإحسان منه واجب ، ومنه مستحب .

فصل

في وجوب العدل ومقصود المبادات وصفاتها

وإذا كان جنس أهل الكتاب أكل في العلوم النافعة والأعمال الصالحة ، ممن لا كتاب له ، فعلوم أن أمته ، أكل من طائفتي أهل الكتاب ، اليهود والنصارى ، وأعدل ، وقد جمع لهم محاسن ما في التوراة وما في الإنجيل .
فليس عند أهل الكتاب فضيلة علمية وعملية إلا وأمة محمد صلى الله عليه وسلم أكل منهم فيها .

فأما العلوم ، فهم أحذق في جميع العلوم من جميع الأمم حتى العلوم التي ليست بنبوية ولا أخروية ، كعلم الطب مثلاً ، والحساب ، ونحو ذلك ، هم أحذق فيها من الأمتين ، ومصنفاتهم فيها أكل من مصنفات الأمتين بل أحسن علماً وبياناً لها من الأوائل الذين كانت هي غاية علمهم .

وقد يكون الحاذق فيها من هو عند المسلمين منبوذ بنفاق وإلحاد ولا قدر له عندهم ، لكن يحصل له بما يعلمه من المسلمين من العقل والبيان ما أعانه على الحذق في تلك العلوم ، فصار حذالة المسلمين أحسن معرفة وبياناً لهذه العلوم من أولئك المتقدمين .

وأما العلوم الإلهية والمعارف الربانية وما أخبرت به الأنبياء من الغيب ، كالعرش ، والملائكة ، والجن ، والجنة ، والنار ، وتفصيل الماد ، فكل من نظر في كلام المسلمين فيها ، وكلام علماء اليهود والنصارى ، وجد كلام المسلمين فيها أكمل وأتم .

ومعلوم أن علم أهل الكتاب والملل بذلك أنم من علم غيرهم .
وأما العبادة ، والزهدي ، والأخلاق ، والسياسة للملكية والمدنية ، فالكلام فيها مبنى على أصل ، وهو معرفة المقصود بها ، وما يحصل المقصود .

فنقول : للناس في مقصود العبادات مذاهب ، منهم من يقول : المقصود بها تهذيب أخلاق النفوس وتعديلها ، ليستعمل بذلك العلم ، وليست هي مقصودة في نفسها ، ويعملونها من قسم الأخلاق ، وهذا قول متفلسفة اليونان ، وقول من اتبعهم من الملاحدة والإسماعيلية وغيرهم من المتفلسفة الإسلاميين ، كالفارابي وابن سينا وغيرهما ، ومن سلك طريقهم من متكلم ، ومتصوف ، ومتفقه

كما يوجد مثل ذلك في كتب أبي حامد ، والسهروردي المقتول ، وابن رشد الحفيد ، وابن عربي ، وابن سبعين .

لكن أبو حامد يختلف كلامه ، تارة يوافقهم ، وتارة يخالفهم .

وهذا القدر ، فعله ابن سينا وأمثاله ممن رام الجمع بين ما جاءت به الأنبياء وبين فلسفة المشائين - أرسطو وأمثاله - ولهذا تكلموا في الآيات وخوارق الماديات ، وجعلوا لها ثلاثة أسباب ١ - القوى الفلكية ٢ - والقوى النفسانية ٣ - والطبيعية ، إذ كانت هذه هي المؤثرات في هذا العالم عندهم .

وجعلوا ما للأنبياء وغير الأنبياء من المعجزات والكرامات ، وما للسحرة من العجائب ، هو من قوى النفس .

لكن الفرق بينهما أن ذلك قصده الخير ، وهذا قصده الشر
وهذا المذهب من أفسد مذاهب العقلاء ، كما قد بسط الكلام عليه في غير
هذا الموضع ، فإنه مبني على إنكار الملائكة وإنكار الجن ، وعلى أن الله
لا يعلم الجزئيات ، ولا يخلق بمشيئته وقدرته ، ولا يقدر على تغيير العالم .
ثم إن هؤلاء لا يقرون من المعجزات إلا بما جرى على هذا الأصل ،
وأمكن أن يقال فيه هذا ، مثل نزول المطر ، وتسخير السباع ، وإمراض الفير
وقتلهم ونحو ذلك .

فأما قلب العصا حية ، وإحياء الموتى ، وإخراج الناقة من الهضبة ، واشتاق
القمر وأمثال ذلك ، فلا يقرون به .

وقد علم بطرق متعددة ما يكون من الخوارق بسبب أفعال الجن ، وبسبب
أفعال للملائكة .

وأحوال الجن معلومة عند عامة الأمم ، مسلمهم وكافرهم ، لا يحدد ذلك
إلا من هو من أجهل الناس ، وكذلك من فسر بها بقوى النفس ، وهذا غير
إخبار الله عنهم فيما أنزله من الكتب .

وأما الملائكة فأمرهم أجل ، وهم رسل الله في تدبير العالم كما قال تعالى :
﴿ فالمدبرات أمراً ﴾ وقال : ﴿ فالتقسيمات أمراً ﴾ وقد ذكر الله تعالى في كتابه من
أخبارهم وأصنافهم ما يطول وصفه ، وآثارهم موجودة في العالم ، يعرف ذلك
بالاعتبار ، كما قد بسط في موضعه . إذ المقصود هنا ذكر مذاهب الناس ،
في العبادات .

وهؤلاء غاية ما عندهم في العبادات ، والأخلاق ، والحكمة العملية ، أنهم

رأوا النفس ، فيها شهوة وغضب ، من حيث القوة العملية ، ولها نظر من جهة القوة العلمية .

فقالوا : كمال الشهوة في الغفة ، وكمال الغضب في الحلم والشجاعة ، وكمال القوة النظرية في العلم . والتوسط في جميع ذلك بين الإفراط والتفريط هو العدل . وما ذكروه من العمل متعلق بالنسبة لم يثبتوا خاصية النفس الذي هو محبة الله وتوحيده ، بل ولا عرفوا كمال ذلك ، كما لم يكن عندهم من العلم بالله إلا قليل مشتمل على كثير من الباطل ، كما قد بسط الكلام عليهم في موضع آخر . ومحبة الله وتوحيده ، هو الغاية التي فيها صلاح للنفس ، وهو عبادة الله وحده لا شريك له .

فلا صلاح للنفس ، ولا كمال لها إلا في ذلك ، وبدون ذلك تكون فاسدة لا صلاح لها كما قد بسط الكلام على ذلك في موضع آخر ولهذا كان هو دين الإسلام الذي اتفقت عليه الرسل ، وهو جماع دعوة المرسلين ، قال الله تعالى : ﴿ ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت ﴾ ، وقال : ﴿ وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون ﴾ وقال : ﴿ ومن يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه ﴾ وقال تعالى : ﴿ واسئلك من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ﴾ وقال تعالى : ﴿ يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا إني بما تعملون عليم وإن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون . فتقطعوا أمرهم بينهم زبرا كل حزب بما لديهم فرحون ﴾ وقال لما ذكر قصص الأنبياء : ﴿ إن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون . وتقطعوا أمرهم بينهم كل إلينا راجعون ﴾ وقال تعالى : ﴿ شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ﴾ وقال تعالى : ﴿ فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها

لا تبدل خلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون متبين
إليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين من الذين فرّقوا دينهم
وكانوا أشيعاً كل حزب بما لديهم فرحون ﴿ وقد قال تعالى : ﴿ وما خلقت
الجنّ والإنس إلا ليعبدون ﴾ ، فالغاية الحميدة التي بها يحصل كال بنى آدم
وسعادتهم ونجاتهم ، عبادة الله وحده ، وهي حقيقة قول القائل « لا إله إلا الله »
وبهذا بعث الله جميع الرسل ، وأُنزل جميع الكتب ، فلا تصلح جميع النفوس
وتزكو وتكمل إلا بهذا ، كما قال تعالى : ﴿ وَوَيْلٌ لِلْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ
الزكاة ﴾ أى لا يؤتون ما تزكوه نفوسهم من التوحيد والإيمان .

وكل من لم يحصل له هذا الإخلاص لم يكن من أهل النجاة والسعادة كما
قال تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴾
وهذا فى موضعين من كتابه ، وهذا أول الكلمات العشر التي أنزلها الله على
موسى حيث قال : « أنا الله لا إله إلا أنا إلهك الذى أخرجتك من أرض مصر
من العبد ، لا يكون لك إله غيرى ، لا تتخذ صوراً ولا تمثالا ، ما فى السموات
من فوق ، ومن فى الأرض من أسفل ، وما فى الماء من تحت الأرض ، لا تسجد
لن من ولا تصدعن ، إني أنا ربك العزيز » .

وقد شهد المسيح عليه السلام أن هذا هو أعظم وصية فى الناموس .
فعبادة الله وحده لا شريك له ، وأن يكون الله أحب إلى العبد من كل
ما سواه ؛ هو أعظم وصية وكلمة جاء بها المرسلون ، كوسى ، والمسيح ، ومحمد صلوات
الله عليهم أجمعين ، وضد هذا هو الشرك الذى لا يغفره الله تعالى ، قال تعالى :
﴿ ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا
أشدّ حباً لله ﴾ وقد بسط الكلام على هذا فى غير هذا الموضع ، وبين أن النفس
ليس لها نجاة ولا سعادة ولا كمال ، إلا بأن يكون الله معبودها ومحبوبها الذى
لا أحب إليها منه ، ولهذا أكثر فى الكتب الإلهية الأمر بعبادة الله وحده .

ولفظ « العبادة » يتضمن كمال الذل بكمال الحب .

فلا بد أن يكون العابد محباً للإله المعبود كمال الحب ، ولا بد أن يكون ذليلاً له كمال الذل .

فن أحب شيئاً ولم يذل له لم يعبد ، ومن خضع له ولم يحبه لم يعبد .
وكال الذل والحب لا يصلح إلا لله وحده ، فهو الإله المستحق للعبادة ،
التي لا يستحقها إلا هو ، وذلك يتضمن كمال الحب والذل والإجلال والإكرام ،
والتوكل والعبادة .

فالنفوس محتاجة إلى الله من حيث هو معبودها الذي هو محبوبها ومنتهى
مرادها وبنيتها ، ومن حيث هو ربها وخالقها .

فن أقر بأن الله رب كل شيء وخالقه ، ولم يعبد الله وحده ، بحيث يكون
الله أحب إليه من كل ما سواه ، وأخشى عنده من كل ما سواه ، وأعظم عنده
من كل ما سواه ، وأرجى عنده من كل ما سواه ، بل من سوى الله وبين
بعض المخلوقات في الحب . بحيث يحبه مثل ما يحب الله ، ويخشاه مثل ما يخشى
الله ، ويرجوه مثل ما يرجو الله ، ويدعوه مثل ما يدعوه ، فهو مشرك الشريك
الذي لا يغفره الله . ولو كان مع ذلك عفيفاً في طعامه ونسكاه ، وكان حليماً
شجاعاً .

فما ذكره المتفلسفة من الحكمة العملية ، ليس فيها من الأعمال ما تستمد به
النفوس وتنجو من العذاب ، كما أن ما ذكروه من الحكمة النظرية ، ليس فيها
الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر .

فليس عندهم من العلم ما تهتدى به النفوس ، ولا من الأخلاق ما هو دين
حق ، ولهذا لم يكونوا داخلين في أهل السعادة في الآخرة المذكورين في قوله تعالى :
(« إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرٌ رَهِيمٌ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ »)

وهذه الفضائل الأربع التي ذكرتها المتفلسفة ، لا بد منها في كمال النفس وصلاحها وتزكيتها .

والمتفلسفة لم يجدوا ما يحتاج إليه بحد يبين مقدار ما تحصل به النجاة والسعادة .

ولسكن الأنبياء بينوا ذلك ، وقد قال سبحانه : ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْمَلُونَ ﴾ فهذه الأنواع الأربعة هي التي حرمها تحريماً مطلقاً ؛ لم يبيح منها شيئاً لأحد من الخلق ، ولا في حال من الأحوال .

بخلاف الدم والميتة ولحم الخنزير وغير ذلك ، فإنه يحرم في حال ويباح في حال . وأما الأربعة فهي محرمة مطلقاً .

فالفواحش متعلقة بالشهوة . والبغى بغير الحق يتعلق بالنفص ، والشرك بالله فساد أصل العدل فإن الشرك ظلم عظيم ، والقول على الله بلا علم ، فساد العلم فقد حرم سبحانه هذه الأربعة ، وهي فساد الشهوة ، والنفص ، وفساد العدل والعلم .

وقوله ﴿ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا ﴾ يتضمن تحريم أصل الظلم في حق الله ، وذلك يستلزم إيجاب العدل في حق الله تعالى ، وهو عبادته وحده لا شريك له فإن النفس لها القوتان ، العلمية ، والعملية ، وعمل الإنسان عمل اختياري ، والعمل الاختياري إنما يكون بإرادة العبد

وكل إنسان له إرادة وعمل بإرادته فإن الإنسان حساس متحرك بالإرادة ، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم : « أصدق الأسماء الحارث وهمام » .

والإرادة لا بد لها من مراد ، وكل مراد فيما أن يراد لنفسه ، وإما أن يراد لغيره . والمراد لغيره لا بد أن ينتهي إلى مراد لنفسه .

فالقوة العملية تستلزم أن يكون للإنسان مراد ، وذلك المراد لنفسه ، هو المحبوب لنفسه ، وهو الإله الذى يستحق أن يكون محبوباً لذاته ، وهذا هو العلة الغائية ، الذى هو علة فاعلية لليلة الفاعلية ، ولهذا قيل : العامة تقول « قيمة كل امرئ ما يحسن » والعارفون يقولون « قيمة كل امرئ ما يطلب » وفى بعض الكتب المتقدمة « إني لا أنظر إلى كلام الحكيم ، وإنما أنظر إلى همته »

وهؤلاء المتفلسفة لم يذكروا هذا فى كمال النفس ، وإنما جعلوا كلامها العمل فى تعديل الشهوة والنضب بالصفة والحلم ، وهذا غاية ترك الإسراف فى الشهوة والنضب ، والشهوة : هى جلب ما ينفع البدن ويبقى النوع ، والنضب دفع ما يضر البدن .

ولم يتعرضوا لمراد الروح الذى يحبه ، كدأبه . مع أنهم إنما تكلموا فيما يعود إلى البدن ، وجعلوا ذلك إصلاحاً للبدن الذى هو آلة النفس ، وجعلوا كمال النفس فى مجرد العلم .

وقد بسطنا غلطهم فى هذا الأصل من وجوه فى غير هذا الموضع ، وبيننا أن النفس لها كمال فى العلم والإرادة ، كما أن لها كالا فى العلم ، وأن العلم المجرد ليس كالا لها ولا صلاحاً ، ولو كان كالا ، لم يكن ما عندهم من العلم هو كمال للنفس ، وبيننا غلط الجهمية الذين قالوا « الإيمان هو مجرد العلم » وأن الصواب قول الساف والأئمة « إن الإيمان قول وعمل » أصله قول القلب وعمل القلب المتضمن عمل القلب وإرادته .

وإذا كان لا بد للنفس من مراد محبوب لذاته لا تصلح إلا به ولا تكمل إلا به ، وذلك هو إلهها ، فليس لها إله يكون به صلاحها إلا الله ، ولهذا قال الله تعالى ﴿ لو كانَ فِيهَا آلَهُ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ﴾ وليس ذلك للإنسان فقط بل

ولللائكة والجن ، فإنهم كلهم أحياء عقلاء ناطقون ، لهم علم وعمل اختياري ، ولا صلاح لهم إلا بمرادهم المحبوب لذاته ، وهو محبوبهم ، ولا يجوز أن يكون معبوداً محبوباً لنفسه إلا الله فلو كان في السموات والأرض إله إلا الله لفسدنا .
فلهذا كان دين جميع الرسل عبادة الله وحده لا شريك له .

وهؤلاء المتفلسفة لا يعرفون ذلك ، فليس عندهم من صلاح النفس وكاملها في العلم والعمل ما تنجو به من الشتاء ، فضلاً عما تسعد به .

ومما يبين ذلك أن « أرسطو » معلمهم الأول هو وأتباعه إنما أثبتوا الملة الأولى بالحركة الفلكية ، فقالوا « الحركة الدورية حركة اختيارية نفسانية فقوامه محركته الاختيارية ، وفساده بمدمها ، وقوام حركته بما يتحرك لأجله ، فإن الفاعل بالاختيار إنما قوامه بملته الغائية التي يتحرك لأجلها ، وغايته التي يتحرك لأجلها ، هو الملة الأولى فإنه يتحرك للتشبه بها .

فجعلوا قوام العالم كله بالملة الأولى من حيث هو متشبه به ، لأن المتحرك باختياريه لا بد له من مراد .

ومعلوم أن الحركة الإرادية تطلب مراداً محبوباً لنفسه ، وتستلزم ذلك أعظم من استلزامها تشبهاً به ، فإن كل متحرك بالإرادة لا بد له من مراد محبوب لنفسه ، فإن الإرادة لا بد لها من مراد ، والراد يكون إما مراداً لنفسه ، وإما مراداً لغيره ، والراد لغيره إنما يراد لذلك الغير فلا بد أن يكون ذلك الغير مراداً لنفسه أو ينتهي إلى مراد لنفسه ، وإلا لزم التسلسل في المال الغائية وذلك باطل كبطلان التسلسل في المال الفاعلية بصريح العقل واتفاق العقلاء .
وبسط هذا له موضع آخر .

وإذا كان الفاعل بالاختيار يستلزم مراداً لنفسه محبوباً ، فلا بد أن يكون لما يتحرك في السموات بإرادته سواء كان هؤلاء ، لللائكة ، أو ما يسمونه

م نفساً ، من محبوب مراد لذاته ، يكون هو الإله المعبود للراد بتلك الحركات وكذلك نفس الإنسان ، حركتها بالإرادة من لوازم ذاتها ، فلا بد لها من محبوب مراد لذاته وهو الإله ، وهذا المحبوب المراد لذاته هو الله تعالى ، ويمتنع أن يكون غيره كما قد بسط هذا في موضع آخر ، وبين أنه كما يمتنع أن يكون موجوداً بغيره ، بل هو واجب الوجود بنفسه ، فيمتنع أن يكون مراداً لغيره بل مراد لنفسه .

وكما يمتنع أن يكون للعالم ربان قادران ، يمتنع أن يكون للعالم إلهان معبودان ، فإن كون أحدهما قادراً ، يناقض كون الآخر قادراً لامتناع اجتماع القادرين على مقدور واحد ، وامتناع كون أحدهما قادراً على الفعل حين يكون الآخر قادراً عليه ، وامتناع ارتفاع قدرة أحدهما بقدرة الآخر مع التكافؤ^(١)

كذلك يمتنع أن يكون إلهان معبودان محبوبان لذاتهما ، لأن كون أحدهما هو المعبود لذاته ، يناقضه أن يكون غيره معبوداً لذاته ، فإن ذلك يستلزم أن يكون بعض الحبة والعمل لهذا ، وبعض ذلك لهذا ، وذلك يناقض كون الحب والعمل كله لهذا فإن الشركة تقص في الحب ، ولا تكون حركة المتحرك بإرادته له ، فلا يكون أحدهما معبوداً معمولاً له إلا إذا لم يكن الآخر كذلك ، فإن العمل لهذا يناقض أن يكون له شريك ، فضلاً عن أن يكون لغيره .

وكل من أحب شيئين فإنما يحبهما لثالث غيرهما ، وإلا فيمتنع أن يكون كل منهما محبوباً لذاته ، إذ المحبوب لذاته هو الذي تريده النفس وتطلبه وتطمئن إليه ، بحيث لا يبقى لها مراد غيره ، ولهذا يناقض أن يكون له شريك . والقول الثاني : — في مقصود المبادات قول من يقول : إن الله عرض

(١) قوله : التكافؤ . هكذا في الأصل . ولعل الصواب . التكافؤ . (أي التماثل)

(أ الجواب الصحيح ج ٤)

الناس بالتكليف بالعبادات لينتبهوا على ذلك بعد الموت فإن الإنعام بالثواب لا يضمن بدون التكليف لما فيه من الإجلال والتنظيم ، الذى لا يستحقه إلا مكلف ، كما يقول ذلك القدريه ، كالمعتزلة ومن وافقهم من الشيعة وأهل الكتاب من المسلمين وغيرهم .

وهؤلاء قد يعملون الواجبات الشرعية لطفاً في الواجبات العقلية ، وقد يقولون إن الغاية المقصودة التى بها يحصل الثواب هو العمل ، والعلم ذريعة إليه ، حتى يقولوا^(١) مثل ذلك في معرفة الله تعالى ، يقولون : إنما وجبت لأنها في أداء الواجبات العقلية العملية .

والقول الثالث : - قول من يقول : بل الله أمر بذلك لاجتماع مطلوبة ، ولا بسبب بل لحض المشيئة ، وهذا قول الجبرية المقابلين للقدريه ، كالجهنم ، والأشعري ، وخلق كثير من المتكلمين والفقهاء والصوفية وغيرهم .

والقول الرابع : - قول سلف الأمة وأئمتها ، وهو أن نفس معرفة الله تعالى ومحبة مقصودة لذاتها ، وأن الله سبحانه محبوب مستحق للعبادة لذاته ، لا إله إلا هو ، ولا يجوز أن يكون غيره معبوداً محبوباً لذاته ، وأنه سبحانه يحب عباده الذين يحبونه ويرضى عنهم ، ويفرح بتوبة التائب ، ويفض الكافرين ويمقتهم ويفض عليهم ويلعنهم ويذمهم ، وأن في ذلك ، من الحكم البالغة ، وكذلك من الأسباب ما يطول وصفه في هذا الخطاب ، كما قد بسط في موضعه ، إذ المقصود - هنا التنبيه على أن المسلمين أكل من غيرهم في العلوم النافعة والأعمال الصالحة .

(١) قوله حتى يقولوا هكذا في الأصل والصواب . حتى يقولون . لأن « حتى » هنا ليست ناصبة بل هي تفرعية بمعنى العاء .

وإذا عرفت مذاهب الناس في مقاصد العبادات ، فهم أيضاً مختلفون في صفاتها .

فن الناس من يظن أن كل ما كان أشق على النفس وأشد إماتة لشهوتها فهو أفضل .

وهذا مذهب كثير من للمشركين والهند وغيرهم ، وكثير من أهل الكتاب اليهود ، والنصارى ، وكثير من مبتدعة المسلمين .

والقول الثاني - قول من يقول : إن أفضلها ما كان أدعى إلى تحصيل الواجبات العقلية .

والثالث - قول من يقول : فضل بعضها على بعض لاعتداله ، بل يرجع إلى محض المشيئة .

والرابع - وهو الصواب - أن أفضلها ما كان لله أطوع وللعبد أنفع .
فما كان صاحبه أكثر انتفاعاً به وكان صاحبه أطوع لله من غيره ، فهو أفضل كما جاء في الحديث « خير العمل أنفعه » .

وعلى كل قول ، فعبادات المسلمين أكمل من عبادات غيرهم .
أما على الأول « فأولئك يقولون : كلما كانت الأعمال أشق على النفس فهي أفضل .

ثم هؤلاء قد يفضلون الجوع والسم والخلوة ونحو ذلك ، كما يفعل ذلك من يفعل من المشركين في الهند وغيرهم ومن النصارى ، ومبتدعة هذه الأمة ولكن يقال لهم : الجهاد أعظم مشقة من هذا كله ، فإنه بذل النفس وتعرضها للموت ، ففيه غاية الزهد التضامن لترك الدنيا كلها ، وفيه جهاد النفس في الباطن ، وجهاد العدو في الظاهر ، وتلك العبادات توجد من الضعفاء .

ومعلوم أن المسلمين أعظم جهاداً من اليهود والنصارى .

فإن اليهود خالفوا موسى في الجهاد وعصوه ، والنصارى لا يجاهدون على دين

وأما على قول من يحمل العبادات الشرعية لطفاً في الواجبات العقلية ، فلا ريب أن عبادات المسلمين - كصلاتهم وصيامهم وحجهم - أدعى إلى المدل الذي هو جماع الواجبات العقلية ، من عبادات غيرهم التي ابتدعوها ، فإنها متضمنة للعالم للنفاق للمدل .

وأما على قول نفاة التعليل ورد ذلك إلى مشيئة الله فيكون الأمر في ذلك راجعاً إلى محض مشيئة الله وتعبد للخلق .

وحينئذ ، فن تكون عباداته تابعة لأمر الله الذي جاءت به الرسل يكون متعبداً بما أمر الله به .

بخلاف من تكون عباداته قد ابتدعها أكابرهم من غير أن يأتيهم بها رسول من عند الله .

وأما على القول الرابع ، فأما علم أن الله أمر به يتضمن طاعة الله . وهذا إنما يكون في عبادات أمر الله بها ، وهى عبادات المسلمين دون من ابتدع كثيراً من عباداتهم أكابرهم .

وأما انتفاع العباد بها ، فهذا يعرف بشمراتها ونتائجها وفوائدها ، ومن ذلك آثارها في صلاح القلوب .

فليتدبر الإنسان عقول المسلمين وأخلاقهم وعدلهم ، يظهر له الفرق بينهم وبين غيرهم .

ثم صفات عباداتهم فيها من السكال والاعتدال ، كالطهارة ، والاصطفاف ، والركوع ، والسجود ، واستقبال بيت إبراهيم الذي هو إمام الخلائق ، والإمساك فيها عن الكلام وما فيها من الخشوع ، وتلاوة القرآن واستماعه الذي يظهر الفرق بينه وبين غيره من الكتتب لكل متدبر منصف ، إلى أمثال ذلك من الأمور التي يظهر بها فضل عبادات المسلمين على عبادات غيرهم .

وأما حكم المسلمين في الحدود والحقوق ، فلا يخفى على عاقل فصله .

حتى إن النصارى فى طائفة من بلادهم ينصبون لهم من يقضى عنهم بشرع المسلمين ، إذ لم يكن لهم شرع عام يحكم به بين الناس .
وليس فى الإنجيل حكم عام ، بل عامته ، الأمر بالزهد ومكارم الأخلاق ، وهو مما يأمر به المسلمون أيضاً .

وقد ذكرنا فى كون المسلمين معتدلين متوسطين بين اليهود والنصارى ، فى التوحيد ، والنبوات ، والحرام ، والحلال وغير ذلك ، مما يبين أنهم أكل من الأمتين ، مع أن دلائل هذا كثيرة جداً ، وإنما المقصود ، التنبيه على ذلك ، وحينئذ ففضل الأمة ، يستازم فضل متبوعها .

فصل

ومما يبين أمر محمد صلى الله عليه وسلم أن من دعا إلى مثل مادعا إليه لا يخلو من ثلاثة أقسام :-

إما أن يكون نبياً صادقاً مرسلًا من الله ، كما أخبر عن نفسه بمنزلة نوح وإبراهيم ، وموسى ، وعيسى ، وداود ، وسليمان وغيرهم من الأنبياء الذين ذكرهم الله . فى قوله : ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوْحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ﴾ * وَرَسُولًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرَسُولًا لَمْ نَقُصُّهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَسْكِيماً * رُسُلًا مَبْشُرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِّئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا لَكِنِ اللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ بِالْحَقِّ وَالْمَلَائِكَةُ يُشْهَدُونَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴿

وإما أن يكون ملكاً عادلاً وضع ناموساً سياسياً ، وقانوناً عدلياً ، ينتفع به الخلق ، ويمحلمهم به على السيرة العادلة ليلبغ علمه ، كما كان للأمم من يضع لهم

النواميس ، مثل واضعى النواميس من اليونان ، والهند ، والفرس وغيرهم .
 وإن كان واضح الناموس مختصاً بقوة قدسية ينال بها العلم بسهولة وله قوة
 نفسية « ينصرف فيها تصرفات خارجة عن المادة » ويكون له قوة تخيلية « تمثل
 له فى نفسه أشكالاً نورانية » وأصواتاً يسمعها فى داخل نفسه ، فإن هذه الخواص
 الثلاثة ، هى التى يقول « ابن سينا » وأمثاله من المتفلسفة : إنها خواص النبى ،
 ومن قامت به كان نبياً . والنبوة مكتسبة عندهم .

ولكن لما كانت هذه موجودة لكثير من الخلق ، ولم يصل بها إلى قريب
 من درجة الصديقين ، أتباع الأنبياء ، كالخلفاء الراشدين ، وحوارى عيسى ،
 وأصحاب موسى ، جعلناها من هذا القسم ، إذ صاحب هذا ، قد يكون فيه عدل
 وسياسة ، بحسب مامعه من العلم والعدل ، فهذا القسم الثانى .

وإما أن يكون رجلاً كاذباً ، فاجراً أفاكاً أنياً يعتمد الكذب والظلم ،
 أو يتسكلم بلا علم ، فيخطئ خطأً من يتكلم بلا علم .

ومن يظن الكذب صدقاً ، والباطل حقاً ، والضلال هدًى ، والنمى رشداً ،
 والظلم عدلاً ، والفساد صلاحاً وكل من دعا الخلق إلى متابته وطاعته على سبيل
 الحتم والإيجاب ، بأن يصدقوه فيما أخبر ، ويطيعوه فيما أوجبه وأمر به باطلاً
 وظاهراً ، من غير أن يخبر أحداً على اتباعه وتصديقه وطاعته ، ولا يسوغ له مخالفته
 بوجه من الوجوه ، لا فى الباطن ولا فى الظاهر . لم يخرج عن هذه الأقسام الثلاثة
 وذلك لأنه ، إما أن يكون قصده الإثم والعدوان ، أو قصده البر والعدل .
 فإن كان قصده الأول ، فهو ظالم فاجر ، ومثل هذا لا يكون إلا كاذباً عدماً
 أو خطأً .

وإن كان قصده البر والعدل ، فلا يخلو - مع ذلك - إما ، أن يكون عالماً
 بكل ما يخبر به من النيوب ، جازماً بصدق نفسه جزماً لا يحتمل النقيض ، عالماً

بأن ما يأمر به هو عدل ، لا يجوز لمن أمره أن يعصيه بوجه من الوجوه ، وإما أن لا يكون جازماً بذلك .

فإن كان جازماً بذلك ، كان هذا هو النبي المصوم ، الذي لا يخبر إلا بحق وصدق ، ولا يأمر إلا بعدل ﴿ وَتَمَّتْ كَلِمَاتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ .

بخلاف القسم الذي يتحرى العدل والصدق باجتهاده ورأيه ، فإن هذا قد يأمر بأشياء يجوز أن تكون المصلحة والعدل في خلافها ، ويخبر بأشياء باجتهاده يجوز أن تكون المصلحة والعدل في خلافها ، ويخبر بأشياء باجتهاده ، يجوز أن يكون الأمر فيها بخلاف ذلك ، ولا بد أن يفلط في بعض ما يخبر به من العمليات وما يأمر به من العمليات ، فإنه لا معصوم إلا الأنبياء ، ولهذا لم يحب الإيمان بكل ما يقوله بشر ، إلا أن يكون نبياً ، فإن الإيمان واجب بكل ما يأتي به النبي .

قال تعالى : ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِالْقُرْآنِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ وقال تعالى : ﴿ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ ﴾ الآية .

وإذا كان كذلك فمعلوم بالتواتر أن محمداً ذكر أنه رسول كإبراهيم وموسى

وعيسى .

بل أخبر أنه سيد ولد آدم ، وأن آدم ومن دونه تحت لوائه يوم القيامة ، وأنه لما أسرى به وعرج إلى ربه ، علا على الأنبياء كلهم ، على إبراهيم ، وموسى وهرون ، وعيسى ، ويحيى وغيرهم ، وأخبر أنه لا نبي بعده ، وأن أمته هم الآخرون في الخلق ، السابقون يوم القيامة ، وأن الكتاب الذي أنزل إليه ، أحسن الحديث ، وأنه مهيم على ما بين يديه من الكتب ، مع تصديقه لذلك .

وحينئذ فإذا كان علماً بصدق نفسه ، فهو نبي رسول ، ومن قال هذا القول وهو يعلم أنه كاذب ، فهو من أظلم الناس والجرم ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ ﴾ .

وإن كان يظن صدق نفسه وليس كذلك ، فهو غلط غلط ملبوس عليه وإذا كان كذلك ، فلا بد أن يخطئ فيما يخبر به من الغيوب ، ويظلم فيما يأمر به من العدل ، ولا يتصور استمراره على هذا ، بل لابد أن يتبين له ولغيره أنه صادق أو كاذب

فإن من ظن صدق نفسه في مثل هذه الدعوى وليس بصادق ، يكون من أجهل الناس وأظلمهم وأبعدم عن التمييز بين الحق والباطل ، والصدق والكذب والخير والشر ، فإن هذا بمنزلة من اشتبه عليه النبي الصادق بالنبي الكاذب ، وهذا من أجهل الناس

وإذا اشتبه عليه حال غيره . فكيف بمن اشتبه عليه حال نفسه ولم يعلم هو مايقوله ، أصدق أم كذب ؟

ومن كان جاهلاً مع هذه الدعوى العظيمة التي لم يدع بشر مثلها ، ومع كثرة ما يخبر به من الغيوب الماضية والمستقبلية ، ويأمر به وينهى عنه ، من الأمور الكلية ، والسنن العامة ، والشرائع والنواميس ، فلا بد أن يكون فيها من الضلال والنقص ما يبين لأكثر الخلق .

فإذا كان إخباره عن الماضي والمستقبل ، يصدق بعضه بعضاً ، والذي يأمر به هو الطريق الأنوم ، والكتاب الذي جاء به ، كتاب متشابه مثالي ، يشبه بعضه بعضاً في الصدق ، قال تعالى : ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ فإنه لو كان من عند غير الله ، لوجب أن يكون فيه تناقض ، لامتناع قدرة البشر على أن تخبر بهذه الأخبار وما فيها من الغيوب ، ويأمر بهذه الأوامر مع سلامة ذلك من التناقض ولهذا لا يوجد بشر غير نبي يسلم من ذلك .

فإذا كان محمد صلى الله عليه وسلم قد علم بالاضطرار من سيرته أنه كان يتحرى الصدق والعدل ، وأنه ما جرت عليه كذبة قط وعلم أنه كان جازماً بما يخبر به مع عظم الأخبار وكثرتها ، وأنه - هو وحده - قام يدعو الناس إلى ما جاء به ، ومن عادة طالب الملك والرياسة - ولو كان عادلاً - أن يستعين بمن يعينه ، كأقاربه وأصدقائه ومحوم ، وأن يبذل للنفوس من العاجل ما يرغبها به ، كالمال والرياسة ، ويهرب من خالفه .

ومحمد صلى الله عليه وسلم دعا الناس وحده وهو بمكة ، فأمن به المهاجرون ، ثم آمن به الأنصار بالمدينة ، ثم آمن به أهل البحرين ، ولم يعط أحداً منهم درهماً ولا كان معه ما يخيفهم به ، لا سيف ، ولا غيره . بل أقام بمكة بضع عشرة سنة ، وهو المؤمنون به ، مستضعفون ، لم يكن له مال يبذله لهم ، ولا سيف يخيفهم به . وكان أعظم من آمن به ، أبو بكر الصديق ، مع كمال عقله وخلقه ودينه في قومه ، ومحبتهم له وعلو قدره فيهم ، أنفق ماله كله في سبيل الله ، حتى قال له النبي صلى الله عليه وسلم : « ما تركت لأهلك ؟ » قال : « تركت لهم الله ورسوله » ولم يعطه النبي صلى الله عليه وسلم درهماً واحداً يخصه به ، ثم تولى الأمر بعده ، وترك ما كان معه للمسلمين ، واكتفى كل يوم بدرهمين له ولعاليه ، ومات وهو فقير من فقراء المسلمين .

وتولى بعده عمر بن الخطاب ، وفتح أعظم ممالك العالم ، مملكة فارس والروم ، فقهر الروم على بلاد الشام والجزيرة ومصر .

وأمره الكبير « أبو عبيدة » أزهد الخلق في ولايته الأموال ، وأعبدهم للخالق ، وأرحمهم للمخلوق ، وأبدم عن هوى النفس ، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم فيه : « إن لكل أمة أميناً ، وأمين هذه الأمة أبو عبيدة بن الجراح » . وأمره على فارس « سعد بن أبي وقاص » الذي كان مستجاب الدعوة ،

وكان من أزهد الخلق ، وكان آخر من بقى من أهل الشورى والناس يتنازعون في الولاية وهو معتزل في قصره بالمعقيق ، لا يراحم أحدا .

فقال له ابن عمر : « تركت الناس يتنازعون في الملك وجالست ههنا ؟ » فقال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « إن الله يحب العبد التقي النقي الخفي » .

فصل

ومن آيات محمد صلى الله عليه وسلم ودلائل نبوته في القرآن ، قصة الفيل ، قال تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ * أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ * وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ * تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِنْ سِجِّيلٍ * فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ ﴾ .

وقد تواترت قصة أصحاب الفيل ، وأن أهل الحبشة ، النصراني ، ساروا بجيش عظيم ، مهم فيل ليهدموا الكعبة ، لما أهان بعض العرب كنيستهم التي باليمن ، فقصدوا إهانة الكعبة وتعظيم كنيستهم .

فأرسل الله عليهم طيراً أهلكتهم عامتهم ، وكان ذلك عام مولد النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان جبران البيت مشركين يعبدون الأوثان ، ودين النصراني خير من دينهم .

فلم بذلك أن هذه الآية لم تكن لأجل جبران البيت حينئذ ، بل كانت لأجل البيت ، ولأجل النبي صلى الله عليه وسلم ، الذي ولد في ذلك العام عند البيت ، أو لجمعهما ، وأى ذلك كان ، فهو من دلائل نبوته .

فإنه إذا قيل : إنما كانت آية للبيت وحفظاً له ، وذنباً عنه لأنه بيت الله الذي بناه إبراهيم الخليل . فقد علم أنه ليس من أهل الملل من يحج إلى هذا

البيت ويصلى إليه ، إلا أمة محمد صلى الله عليه وسلم ، هو الذى فرض حجه والصلاة إليه .

فإذا كان هذا البيت عند الله خير من الكنائس التى للنصارى ، حتى إن الله أهلك الكنائس لما أرادوا تعظيم الكنائس وإهانة البيت . علم أن أهل هذا البيت خير من دين النصارى والمشركون ليسوا خيراً من النصارى .

فتمين أن أمة محمد صلى الله عليه وسلم خير من النصارى ، وذلك يستلزم أن نبيهم صادق ، وإلا فمن كانوا متبعين لنبي كاذب ، فليسوا خيراً من النصارى بل هم من شرار الخلق ، كأتباع مسيلة الكذاب ، والأسود العنسى وغيرهما ، وقال فى القرآن ﴿ ألم تركب مع ركب بأصحاب الفيل * ألم يجعل كيدهم فى تضليل * وأرسل عليهم طيراً أبابيل ﴾ والأبابل جماعات متفرقة فوج بمد ترميهم بحجارة من سجيل ، أى من طين مستحجر ، وهى كلمة معربة ، أصلها بالفارسية (سنك) (كل) بالفارسية هى الطين ، ويقولون فى الجمع كيلان (أى أطيان) لأن الألف والنون فى الفارسية للجمع ، فيقولون : مسلمان وفقهان وعلمان أى مسلمون وعلماء وفقهاء .

ولما عربتها العرب صارت عربية ينطقون بها ، ويعرفون معناها ، والقرآن نزل بلغتهم العربية والعرب عربى « فجعلهم كمصف ما كول » كالتين الذى أكل وقوله : « ألم تر » استفهام فى معنى التقرير ، وهذا يقتضى أن هذا قد وقع وعلم به الناس ورأوه ، وقد قرره على ذلك لما فيه من الدلالة والبيان والإنعام على الخلق .

فصل

ومن آياته الظاهرة التى فى القرآن ما ذكره من أن السماء ملئت حرساً شديداً وشهباً ، بخلاف ما كانت العادة جارية به ، قال تعالى : ﴿ قل أوحى

إِلَى أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِنَ الْجِنِّ فَقَالُوا : إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا * يَهْدِي إِلَى
الرُّشْدِ فَأَمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا ﴿١﴾ إِلَى قَوْلِهِ : ﴿وَأَنَّا لَسْنَا بِالْمَاءِ فَجَدْنَاَهَا
مُلْتًا حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهْبًا * وَأَنَّا كُنَّا نَقْمُدُ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ فَمَنْ يَسْتَمِعِ
الْآنَ يَحِذْ لَهُ شِهَابًا رَصَدًا ۖ وَأَنَّا لَا نَدْرِي أَشَرٌّ أُرِيدَ بِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ
بِهِمْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّهِمْ رَشَدًا ۖ﴾ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿وَمَا تَنَزَّلَتْ بِهِ الشَّيَاطِينُ وَمَا يَنْبَغِي لَهُمْ
وَمَا يُسْتَطِيعُونَ لَهُمْ عَنِ السَّمْعِ لَمْعَرُؤُونُ﴾ وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقْرُؤُهُ عَلَى النَّاسِ وَهُمْ يَقْرَءُونَهُ ، وَلَمْ يَنْكُرْهُ أَحَدٌ ، وَلَا ارْتَابَ بِهِ مُؤْمِنٌ ، وَلَا احْتَجَجَ
بِهِ عَلَيْهِ كَافِرٌ ، فَذَلَّ عَلَى أَنَّ النَّاسَ عَمِلُوا صَدَقَ مَا أَخْبَرَتْ بِهِ الْجِنُّ مِنْ أَنَّ السَّمَاءَ
مُلْتٌ حَرَسًا شَدِيدًا وَشُهْبًا ، وَأَنَّهُمْ لَمْ يَتِمَكَّنُوا حِينَئِذٍ مِمَّا كَانُوا يَتِمَكَّنُونَ مِنْهُ قَبْلَ
ذَلِكَ مِنَ الْإِسْتِماعِ .

وَمَعْلُومٌ أَنَّ هَذَا أَمْرٌ يَرَاهُ النَّاسُ بِأَبْصَارِهِمْ فَإِنْ امْتَلَأَ السَّمَاءُ بِالشَّهْبِ ، أَمَرَ
بِرَآءَةِ النَّاسِ كُلِّهِمْ ، فَلَوْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ ، لَكَانَ النَّاسُ يَكْذِبُونَ بِهَذَا ، مُؤْمِنِينَ
وَكَافِرِينَ ، فَإِنَّ الْجَمَاعَةَ الْعَظِيمَةَ الَّذِينَ لَمْ يَتَوَاطَوْا ، يَمْتَنِعُ اتِّفَاقُهُمْ عَلَى الْكُذْبِ ،
وَعَلَى التَّصَدِيقِ بِمَا يَعْلَمُونَ أَنَّهُ كَذِبٌ ، وَعَلَى كِتَابَانِ مَا يَعْلَمُونَهُ ، وَعَلَى تَرْكِ الْإِنْكَارِ
مَا يَعْلَمُونَ أَنَّهُ كَذِبٌ .

وَقَدْ سَمِعَ الْقُرْآنُ أَلُوفَ مَوْأَلَةٍ ، أَدْرَكَوا مَبْعَثَهُ ، وَشَاهَدُوا أَحْوَالَ السَّمَاءِ ،
فَلَوْ لَمْ يَكُنْ هَذَا كَانَ مَوْجُودًا - مَعَ أَنَّ عَامَتَهُمْ كَانُوا مَكْذِبِينَ لَهُ ، وَلَمَّا آمَنُوا
كَانُوا طَوَائِفَ مُتَبَايِنِينَ - يَمْتَنِعُ اتِّفَاقُهُمْ عَلَى كُذْبِ أَوْ كِتَابَانِ أَوْ سَكُوتٍ ،
فَلَمَّا لَمْ يَنْكُرْ ذَلِكَ أَحَدٌ ، بَلْ تَظَاهَرَتْ الْأَخْبَارُ بِمِثْلِ مَا أَخْبَرَ بِهِ الْقُرْآنُ مِنَ الرَّمْيِ
الْعَظِيمِ بِالشَّهْبِ الَّذِي لَمْ يَعُدْ مِثْلَهُ ، حَتَّى صَارُوا يَشْكُونَ : هَلْ ذَلِكَ فِي
السَّكَوَاتِ الَّتِي فِي الْفَلَكَ أَوْ فِي غَيْرِهَا ؟ وَقَالُوا : إِنْ كَانَ فِي كَوَاكِبِ الْأَفْلَاقِ
فَهُوَ خَرَابُ الْعَالَمِ ، فَلَمَّا رَوَاهُ فِيهَا دُونُهَا ، عَلِمُوا أَنَّهُ لِأَمْرِ حَدَثٍ . فَفِي الصَّحِيحِينَ
مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : « انْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي طَائِفَةٍ

من أصحابه عامدين إلى سوق عكاظ ، وقد حيل بين الشياطين وبين خبر السماء وأرسلت عليهم الشهب ، فرجعت الشياطين إلى قومهم فقالوا : ما لكم ؟ قالوا : حيل بيننا وبين السماء ، أرسلت علينا الشهب . قالوا : ما ذاك إلا من شيء حدث ، فاضربوا مشارق الأرض ومغاربها ، فانظروا : ما هذا الذي حال بيننا وبين خبر السماء ؟ فانطلقوا يضربون مشارق الأرض ومغاربها ، فر النفر الذين أخذوا نحو تهامة وهي بنخل عامدين إلى سوق عكاظ ، وكان الرسول يصلي بأصحابه صلاة الفجر ، فلما سمعوا القرآن ، استمعوا له وقالوا : هذا الذي حال بيننا وبين خبر السماء ، فرجعوا إلى قومهم فقالوا يا قومنا ﴿ إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا * يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا ﴾ فانزل الله عز وجل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم ﴿ قل أوحى إلى أنه استمع نفر من الجن فقالوا إنا سمعنا قرآنًا عجيبًا ﴾ وفي لفظ البخاري بنخلة قريياً من مكة ، وهو الصواب .

وقد ظن بعض الناس أن الشهب لم يكن يرمى بها قبل ذلك بحال ، والصواب أنه كان يرمى بها كما هو الآن أحياناً كما ثبت في صحيح مسلم عن ابن عباس ورواه أيضاً أحمد في مسنده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بينما هو في نفر من الأنصار إذ رمى بنجم فاستنار ، فقال لهم : « ما كنتم تقولون في هذا النجم الذي يرمى به في الجاهلية ؟ » قالوا : كنا نقول حين رأيناها يرمى بها ، مات ملك وولد مولود . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليس ذلك كذلك ، ولكن الله إذا قضى في خلقه أمراً يسمعه أهل العرش فيسبحون ، فيسبح من تحتهم بتسبيحهم ، فيسبح من تحت ذلك ، فلم يزل التسبيح يهبط حتى ينتهي إلى السماء الدنيا حتى يقول بعضهم لبعض : لم سبحتم ؟ فيقولون سبح من فوقنا فنبحتنا بتسبيحهم فيقولون : ألا نألون من فوقكم م سبحوا ؟ فيسألون فيقولون : قضى الله في خلقه كذا وكذا ، الأمر الذي كان ، فيهبط به الخبر من سماء إلى سماء حتى ينتهي إلى سماء الدنيا فيتحدثون به ، ففترقه

الشياطين بالسمع على نوم منهم واختلاف ، ثم يأتون به الكهان من أهل الأرض فيحدثونهم ، فيخطئون ويصيبون ، فيتحدث به الكهان .

وفى الصحيحين عن عائشة قالت : قلت يارسول الله ، إن الكهان قد كانوا يحدثونا بالشئ فيكون حقاً قال : « تلك الكلمة من الحق يخطئها الجنى فيقذفها في أذن وليه فيزيد فيها أكثر من مائة كذبة » .

وروى البخارى فى صحيحه عن عائشة أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « إن الملائكة تنزل فى المنام ، وهو السحاب ، فتذكر الأمر قضى فى السماء ، فتسرق الشياطين السمع فتسمعه ، فتوحيه إلى الكهان فيسكذبون معها مائة كذبة من عند أنفسهم .

وفى صحيح البخارى أيضاً عن أبى هريرة قال : إن نبى الله صلى الله عليه وسلم قال : « إذا قضى الله الأمر فى السماء ضربت الملائكة بأجنحتها خضعاً لقوله ، كأنه سلسلة على صفوان ، فإذا فزع عن قلوبهم قالوا : ماذا قال ربكم ؟ قالوا للذى قال : « الحق وهو العلى الكبير » فيسمعها مسترقو السمع ، ومسترقو السمع هكذا ، بعضهم فوق بعض ، فيسمع الكلمة فيلقبها إلى من تحته ثم يلقبها الآخر إلى من تحته ، حتى يلقبها على لسان الساحر أو الكاهن فربما أدركه الشهاب قبل أن يلقبها وربما ألقاها قبل أن يدركه ، فيكذب معها مائة كذبة فيقال : أليس قد قل لنا يوم كذا وكذا : « كذا وكذا » الكلمة التى سمعت من السماء ، فيصدق بذلك الكلمة التى سمعت من السماء .

ورواه محمد بن إسحاق عن الزهرى ، وقال فى آخره : « ثم إن الله عز وجل حجب الشياطين عن السمع بهذه النجوم ، فانقطعت الكهانة ، فلا كهانة »

ورواه معمر عن الزهرى وقال : فقلت للزهرى : أو كان يرمى بها فى الجاهلية ؟ قال نعم .

قلت : يقول الله : ﴿ وأنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع ﴾ الآية .

قال : غلظت واشتد أمرها حين بعث النبي صلى الله عليه وسلم .

وروى الطبري عن داود ، ثنا عاصم بن علي ، ثنا علي بن عاصم عن عطاء ابن السائب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال : « كان للجن مقاعد في السماء يستمعون الوحي ، وكان الوحي إذا أوحى ، سمعت الملائكة كهيئة الحديد يرمى بها على الصفوان ، فإذا سمعت الملائكة صلصلة الوحي ، خروا لجباههم فإذا نزل عليهم أصحاب الوحي قالوا : ماذا قال ربكم ؟ قال : فينادون قال ربكم : الحق وهو العلي الكبير » .

قال : فإذا نزل إلى السماء الدنيا قالوا : يكون في الأرض كذا وكذا موتاً ، وكذا وكذا حياة ، وكذا وكذا جدوبة ، وكذا وكذا خصباً ، وما يريد أن يصنع ، وما يريد أن يبتدى تبارك وتعالى ، فنزلت الجن فأوحوا إلى أوليائهم من الإنس بما يكون في الأرض .

فبينام كذلك ، إذ بعث النبي صلى الله عليه وسلم فزجرت الشياطين عن السماء ، ورموم بالكواكب ، فتمعوا ، فجعل لا يصمد أحد إلا احترق ، وفزع أهل الأرض لما رأوا في الكواكب ، ولم يكن قبل ذلك فقالوا : أهلك من في السماء .

وكان أهل الطائف أول من فزع ، فينطلق الرجل إلى إبله فينحر كل يوم بعيداً لأهلته ، فينطلق صاحب الغنم فيذبح كل يوم شاة ، فينطلق صاحب البقر ، فيذبح كل يوم بقرة .

فقال لهم رجل : ويلكم لا تهلكوا أموالكم ، فإن معاملكم من الكواكب التي تهتدون بها لم يسقط منها شيء . فأقلعوا ، وقد أسرعوا في أموالهم .

وكان إبليس قال : حدث في الأرض حدث ، فأتى من كل مكان في

الأرض بترية ، فجعل لا يؤتى بترية أرض إلا شهما ، فلما أتى بترية تهامة قال :
ههنا أحدث المحدث فصرف الله إليه نقرأ من الجن وهو يقرأ القرآن فقالوا : ﴿ إنا
سمعنا قرآننا عجبا ﴾ حتى ختم الآية ، فقولوا منذرين .

ورواه أبو زرعة عن موسى بن إسماعيل عن حماد بن سلمة عن عطاء بن فحوه ،
ورواه البيهقي عن حماد بن سلمة عن عطاء أيضا .

فقد تبين أنه لما كان في زمن المبعث ، ملئت السماء حرسا شديدا وشهبا ،
وقبل ذلك لم يكن الحرس شديدا ، بل كانت السماء مملوءة حرسا وشهبا كما هي
ترعى بها أحيانا وكانوا يقيمون بها مقاعد للسمع ، أى يسترق أحدهم ما يسمعه
كما يستمع المستمع إلى حديث غيره ، مختلفيا بسماعه ، مسترقا له ، فكانت
الشياطين تسترق (أى تستمع) ما تقوله الملائكة .

فلما بعث محمد صلى الله عليه وسلم ، صار أحدهم إذا استمع ، وجد الشهاب
قد أرسده ، فلم يستطع أن يقعد ويستمع كما كان قبل ذلك .

فصل

وقد ذكرنا بعض آياته التى فى القرآن ، لأن من أهل الكتاب من يقول :
لا نصدق إلا بما فى القرآن كما فى التوراة والإنجيل ما فىهما من آيات موسى
والمسيح ، إذ كان نقل القرآن عنه متواترا لا يستريب فيه أحد ، فنبهنا على بعض
ما فى القرآن ، مع أن آياته التى ليست فى القرآن كثيرة جدا .

وليس من شرط المنقول المتواتر أن يكون فى القرآن ، بل كما تواتر عنه من
شريعت ما ليس فى القرآن وهو من الحكمة التى أنزلها الله عليه كذلك ، تواتر عنه
من دلائل نبوته ما ليس فى القرآن ، وهو من آياته وبراهينه ، وقد قال تعالى
فى غير موضع : ﴿ وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة ﴾ فالحكمة منزلة عليه ،
وهى منقولة فى غير القرآن .

وقد تواتر عنه كون الصلاة خمسا ، والفجر ركعتين ، والمغرب ثلاثا ، والباقي أربعا أربعا ، والرابعة في السفر ركعتان ، وتواتر عنه سجود السهو .
وكذلك تواتر عنه أنواع من المعجزات والأخبار الماثورة في أصناف آياته ، وبراهينه كثيرة جدا لا يمكن إحصاؤها ، وهي مشتملة على جنسى العلم والقدرة على أنواع من الأخبار بالنيوب المستقبلية ، مفصلة ، كما رأها بعينه ، لم يأت منها خبر إلا كما أخبر به ، وهذا أمر لم يكن قط إلا للنبي .
أما السكاك والمذموم ونحو هؤلاء ، فيكذبون كثيرا كما يصدقون أحيانا ، ويخبرون بمحمل غير مفصلة .

وأما أهل الولاية والصلاح ، فأعظمهم كسفا ، يخبر من ذلك بأموه قليلة ، لا تبلغ عشر معشار ما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا يخبرون بها مفصلة كخبره ، وعلى أنواع من القدرة والتصرف الخارق للعادة والآيات . إما من باب العلم والخبر والمكاشفة . وإما من باب القدرة والتأثير والتصرف .

وفي القرآن من الأخبار بالمستقبلات ، شيء كثير كقوله تعالى : ﴿ اَلَمْ غَلِبَتِ الرُّومُ ﴾ في أَذَى الْأَرْضِ وَمِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سِيَوَايُونَ * في بَضْعِ سِنِينَ * يَلَهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِ * فَغَلِبَتِ الرُّومُ فَارِسَ فِي بَضْعِ سِنِينَ ، وقد ذكرنا تفصيل ذلك فيما مضى ، وكقوله : ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ﴾ وكان كما أخبر .

وروى الدارمي عن أبي بن كعب قال : لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه المدينة وآوام الأنصار ، رمتهم العرب عن قوس واحدة ، وكانوا لا يبيتون إلا في السلاح ، ولا يصبحون إلا فيه ، فقالوا ترون : أنا نعيش حتى نبيت مطمئنين لا نخاف إلا الله عز وجل ؟ فنزلت ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ﴾ (٩ الجواب الصحيح ج ٤)

الصالحات ، إلى آخر الآية ، وكان كذلك ، استخلف الله المؤمنين في الأرض ،
ويمكن لهم دينهم في مشارق الأرض ومزارعها .

وقال تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى
الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴾ ، وكان كما أخبر ووعد ، وقال تعالى : ﴿ قُلْ لِّئِنْ
اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ ﴾
وكان كما أخبر ، وقال تعالى : ﴿ وَإِنْ كَفَرْتُمْ فِي رَبِّ يَمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا
بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ ﴾ إلى قوله : ﴿ فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا النَّارَ الَّتِي
وَقَدْ هَمَّتْ وَالنَّاسُ وَالْجِبَارُ أَعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ فأخبر أنهم لن يفعلوا ، وكان
كما أخبر .

وأخبر أنه قال للمسيح : ﴿ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴾ وكان كما أخبر .

وأُنزل في مكة : ﴿ أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُّنتَصِرُونَ ﴾ سَبِّحْهُمْ الْجَمْعُ وَيُؤْتُونَ
الدَّبْرَ ﴿ فَكَانَ كَمَا أَخْبَرَ ، هَزَمَ الْجَمْعُ وَوَلُوا الدَّبْرَ .

وقال : ﴿ وَلَوْ فَاتَتَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوَلَّوْا الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا
وَلَا نَصِيرًا ﴾ فَكَانَ كَمَا أَخْبَرَ .

وقال : ﴿ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا : إِنَّا نَصَارَىٰ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا
يَمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْمَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴾ وكان كما أخبر
وقال : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَفْلُوءَةٌ غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَأَمْنُوا بِمَا قَالُوا
بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَئِنْ يَدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ
مِّن رَّبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا ﴾ إلى قوله : ﴿ كَلَّا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْعَرْبِ أُطْفَأُهَا اللَّهُ ﴾
وكان كما أخبر .

وقال : ﴿ لَنْ يَضُرَّوْكُمْ إِلَّا أَذًى وَإِنْ يَقَاتِلُوكُمْ يُؤْلَوْكُمْ الْأَدْبَارَ ثُمَّ
لَا يُنصَرُونَ ﴾ ضَرَبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ أَثِمًا تَقِفُوا إِلَّا بِحِجَابٍ مِّنَ اللَّهِ وَتَحْتِ

مَنْ النَّاسِ وَبَايَعُوا بِمَقْصَبٍ مِنَ اللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ
كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا
يَعْتَدُونَ ﴿١﴾ .

وقال : ﴿ وَلَوْ قَاتَلَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوَلَّوْا الْأَدْبَارَ ﴾ ، وقال : ﴿ قَاتِلُوهُمْ
يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ ﴾ وكان كذلك ، فلم يقاتلوه بعد نزول الآية إلا انحصر
عليهم المسلمون . وما زال الإسلام في عز وظهور حتى ظهر على أهل المشرق والمغرب
وقال تعالى خطاباً لليهود : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ لَكُمْ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ
خَالِصَةً مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا
بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ • وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاتِهِ
وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحْزِحٍ مِنَ
الْعَذَابِ ﴿٢﴾ وقال : ﴿ قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادَوْا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنْكُمْ أُولِيَاءُ اللَّهِ مِنْ دُونِ
النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ • وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ
أَيْدِيَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴾ فأخبر عن اليهود أنهم لن يتمنوا الموت أبداً ،
وكان كما أخبر ، فلا يتمنى اليهود الموت أبداً . وهذا دليل من وجهين ، من جهة
إخباره بأنه لا يكون أبداً ، ومن جهة صرف الله لدواعي اليهود عن تمنى الموت ،
مع أن ذلك مقدور لهم وهذا من أعجب الأمور الغارقة للعادة ، وم - مع حرصهم
على تكذيبه - لم تنبئ دواعيهم لإظهار تكذيبه بإظهار تمنى الموت .
وقال في سورة المدثر : ﴿ ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا • وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا
مَمْدُودًا • وَبَنِينَ شُهُودًا ﴾ إلى قوله : ﴿ سَأَصْلِيهِ سَقَرًا • وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرُ •
لَا تُبْقِي وَلَا تَذَرُ ﴾

وقال عن أبي لهب عه : ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ • مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ
رُومًا كَسَبَ • سَيَصْلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ ﴾ ، فكان كما أخبر به ، مات الوليد كافراً .
ومات أبو لهب كافراً .

وقال في سورة « الفتح » : ﴿ وَعَدَكُمْ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا فَعَجِلْ لَكُمْ هَذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ عَنْكُمْ وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ ﴾ وقال : ﴿ لَنَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِن شَاءَ اللَّهُ آمَنِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَهُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَجَعَلَ مِن دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا ﴾ وقال : ﴿ قُلِ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدْعُونَ إِلَى قَوْمِ بَأْسٍ شَدِيدٍ تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلَمُونَ فَإِنَّهُمْ تُطِيعُوا يُؤْتِكُمُ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا وَإِنْ تَتَوَلَّوْا كَأَ تَوَلَّيْتُمْ مِنْ قَبْلُ يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾ ، وهذا كله وقع كما أخبر ، فحصلت لهم الغنائم الكثيرة ، ودخلوا المسجد الحرام آمنين ، ودعيت الأعراب إلى قتال الروم والفرس ، يقاتلونهم أو يسلمون ، فلا بد من القتال أو الإسلام ليس هناك هدنة بلا قتال ، ولا إسلام كما كان يكون قبل نزول آية الجزية .

وقال تعالى : ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۖ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ ۚ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴾ فدخل الناس في دين الله أفواجاً بعد الفتح ، فامات النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي بلاد العرب ، موضع لم يدخله الإسلام .

وقال تعالى عن المنافقين : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ وَلَا نُطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ۚ لَئِنْ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ وَلَئِنْ نَصَرُوهُمْ لَيُولَّيْنِ الْأَذْهَابَ نَحْمٌ لَا يُنْصَرُونَ ﴾ وكذلك كان ، فروى أهل التفسير والمغازي والسير ، أن هذه الآية نزلت في المنافقين ، كعبد الله بن أبي ، وعبيد الله ابن نبتل ، ورفاعة بن تابوت ونحوهم ، كانوا يقولون لبني النضير - وهم اليهود حلفاؤهم : « لئن أخرجتم لنصركم معكم » الآية . فأخبر الله عنهم أنه : « لا يفعلوا ذلك » . وكذلك كان . وضرب الله لهم مثلاً بالشیطان : ﴿ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ فَلَسَا كُفَرًا

قال إني برئ منكَ إني أخافُ اللهَ ربَّ العالمينَ ﴿١﴾ ، كذلك للناقدون
و بنو النضير .

فصل

وآياته صلى الله عليه وسلم قد استوعبت جميع أنواع الآيات الفعلية والخبرية ،
فإخباره عن النيب الماضي والحاضر والمستقبل بأمور باهرة ، لا يوجد مثلها لأحد
من النبيين قبله ، فضلا عن غير النبيين ، ففي القرآن من إخباره عن النيوب شئ
كثير كما تقدم بعض ذلك ، وكذلك في الأحاديث الصحيحة مما أخبر بوقوعه ،
فكان كما أخبر .

ففي الصحيحين عن حذيفة قال : قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاما
ماترك شيئا يكون من مقامه ذلك إلى قيام الساعة إلا حدث به ، حفظه من حفظه
ونسبه من نسبه ، قد علمه أصحابي هؤلاء وإنه ليكون منه الشئ قد نسبته فأراه
فأذكره ، كما يذكر الرجل وجه الرجل إذا غاب عنه ، ثم إذا رآه عرفه .

وفي صحيح مسلم عن أبي زيد عمرو بن أحطب قال : صلى بنا رسول الله
صلى الله عليه وسلم الفجر ، ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت الظهر ، ثم نزل فصلى
بنا ، ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت العصر ، ثم نزل فصلى بنا ، ثم صعد المنبر
فخطبنا حتى غابت الشمس ، قال : وأخبرنا بما كان وما هو كائن ، فأحفظنا أعلمنا
وفي صحيح البخاري عن عدي بن حاتم قال : بينما أنا عند النبي صلى الله عليه
وسلم ، إذ جاء رجل فشكى إليه الفاقة ، ثم أتى آخر فشكى إليه قطع السبيل ، فقال
ياعدي « هل رأيت الحيرة » فقلت : لم أرها وقد أنبت عنها ، قال : « فإن
طالت بك حياة اترين الظمينة ترحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة ، لا تخاف
أحداً إلا الله » قال : قلت فيما بيني وبين نفسي : فأين ذعارطى الذين سمروا
البلاد ؟ ولئن طالت بك حياة لتفتحن كنوز كسرى ؛ قلت : كسرى بن هرمز

قال : كسرى بن هرمز ولئن طالبت بك حياة لترین الرجل يخرج ملء كفه من ذهب أو فضة ، يطلب من يقبله منه فلا يجد أحدا يقبله منه ، وليلقين الله أحدكم يوم يلقاه وليس بينه وبينه ترجمان يترجم له ، فيقولن له : ألم أبث إليك رسولا فيإناك ؟ فيقول : بلى . فيقول : ألم أعطك مالا وأفضل عليك ؟ فيقول : بلى . فينظر عن يمينه فلا يرى إلا جهنم ، وينظر عن يساره فلا يرى إلا جهنم . قال عدی سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « اتقوا النار ولو بشق تمرة ، فمن لم يجد فكلمة طيبة » .

قال عدی فرأيت الظئيلة ترتحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة ، لا تخاف إلا الله ، وكنت فيمن افتتح كنوز كسرى بن هرمز ، ولئن طالبت بكم حياة لترون ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يخرج الرجل ملء كفه » . قلت وهذا الذي أخبر به من خروج الرجل ملء كفه من ذهب أو فضة فلا يجد من يقبله ، ظهر كما أخبر ، في زمن عمر بن عبد العزيز .

وفي صحيح مسلم عن جابر بن سمرة عن نافع بن عتبة قال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة فأتى النبي صلى الله عليه وسلم قوم من قبل المغرب عليهم ثياب الصوف ، فوافقوه عند أكمة ، فإنيهم لقيام رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعد . قال : فقلت لنفسي : آتيهم فقم بينهم وبينه لا يشتلون ، قال : ثم قلت لملء يمي معهم ، فآتيهم فمقت بينهم وبينهم ، قال لحفظت منه أربع كلمات أهدن في يدي . قال : « تنزرون جزيرة العرب فيفتحها الله ، ثم تنزرون فارس فيفتحها الله ، ثم تنزرون الروم فيفتحها الله ، ثم تنزرون الدجال فيفتحها الله » .

وروى البخاري عن عوف بن مالك قال : أتيت النبي صلى الله عليه وسلم في « غزوة تبوك » وهو في ثبة آدم . فقال : أعدوا أشياء بين يدي الساعة . موتى وفتح بيت المقدس ، ثم موتان يأخذ فيكم كقصاص النعم ، ثم استفاضة المال ، ثم يعطى للرجل مائة دينار فيظل ساخطاً ، ثم فتنة لا يبقى بيت من العرب إلا دخلته ، ثم

هذنة تسكون بينكم وبين بنى الأصفر ، فيفقدون فيأتونكم تحت ثمانين غابة ، كل غابة اثنا عشر ألفاً .

قلت ففتح بيت المقدس بعد موته في خلافة عمر بن الخطاب ، ثم بعد ذلك وقع الطاعون العظيم بالشام (طاعون عمواس) في خلافة عمر أيضاً ، ومات فيه معاذ ابن جبل ، وأبو عبيدة بن الجراح وخلق كثير ، وكان ذلك أول طاعون وقع في الإسلام ، فكان مما أخبر به حيث أخدم طاعون كمقاص النعم ، ثم استفاض المال في خلافة عثمان بن عفان ، حتى كان أحدم يعطى مائة دينار فيسخطها ، حتى كانت الفرس تشتري بوزنها ، ثم وقعت الفتنة العامة التي لم يبق من العرب بيت إلا دخلته لما قتل عثمان ، واتسعت الفتنة بين المسلمين يوم الجبل وصفين .

وفي الصحيحين عن خباب بن الأرت قال : شكونا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو متوسد بردة له في ظل الكعبة ، وقد لقينا من المشركين شدة ، فقلنا : ألا تدعو الله لنا ، ألا تستنصر لنا . قال فجلس محمراً وجهه ثم قال : « والله إن من كان قبلكم ليؤخذ الرجل فيمشط بأمشاط الحديد ما بين لحم وعصب ، ما يصرفه ذلك عن دينه ، ويؤخذ فتحفر له الحفرة فيوضع المنشار على رأسه ، فيشق باثنتين ، ما يصرفه عن دينه وليتمن الله هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء إلى حضرموت لا يخشى إلا الله عز وجل أو الذئب على غنمه ولكنكم تعجلون »

وفي الصحيحين واللفظ للبخاري عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا الترك ، صفار الأعين ، حمر الوجوه ، دلف الأنف كأن وجوههم المجان المطرقة ، ولا تقوم الساعة حتى تقاتلون قوما نالهم الشعر .

قلت : وهؤلاء الطوائف كلهم قاتلهم المسلمون كما أخبر صلى الله عليه وسلم وأمر هذه الطوائف معروف ، فإن قتال الترك من التتار وغيرهم الذين هذه صفتهم معروف مشهور ، وحديثهم في أكثر من عشر آلاف نسخة ، كبار وصغار من كتب المسلمين ، قبل قتال هؤلاء الذين ظهروا من ناحية المشرق ، الذين

هذه صفتهم ، التي لو كلف من رآهم بعينه أن يصفهم لم يحسن مثل هذه الصفة
وفي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا تقوم
الساعة حتى تخرج نار من أرض الحجاز ، تضيء لها أعناق الإبل ببصرى »
وقد ظهرت هذه النار سنة بضع وخمسين وستائة ، ورآها الناس ، ورأوا
أعناق الإبل قد أضاءت ببصرى ، وكانت تحرق الحجر ولا تنضج اللحم .
وفي الصحيحين عن أبي سعيد وأسماء ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
لعمار بن ياسر : « تقتله الفئة الباغية » .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
« هلك كسرى ، ثم لا يكون كسرى بعده ، وقيصر ليهلكن ، ثم لا يسكن
قيصر بعده ، ولن تنفق كنوزهما في سبيل الله » .
وفي الصحيحين عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال :
« إذا هلك كسرى فلا كسرى بعده ، وإذا هلك قيصر فلا قيصر بعده ، والذي
نفسي بيده لن تنفق كنوزهما في سبيل الله » .

وفي الصحيحين عن جابر بن سمرة قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول : « لنفتحن عصابة من المسلمين ، أو قال المؤمنين ، كنز آل كسرى الذي
في الأبيض » . والأبيض قصر كان لكسرى ، وفتح هذا الكنز سعد في خلافة
عمر بن الخطاب رضي الله عنهما .

وفي صحيح البخاري عن أبي بكر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من
الحسن ابن ابنته ، وهو يخطب على المنبر : « إن ابني هذا سيد وسيصلح الله به
بين فئتين عظيمتين من المسلمين » .

قلت فوق هذا كما أخبر به بعد موت الرسول بنحو ثلاثين سنة ، وهو سنة
أربعين من الهجرة ، لما أ صلح الله بالحسن بين الفئتين العظيمتين اللتين كانتا
متحاربتين ، صف عكر على ، وصف عكر معاوية :

وفي الصحيحين عن ابن عباس ، أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ، إنى رأيت الليلة في المنام غلّة تنطف السمن والمسل ، فأرى الناس يتكفون منها بأيديهم ، ففهم المستكثر والمستقل ، ثم إذا سبب واصل من الأرض إلى السماء ، فأراك أخذت به فملوت ، ثم أخذ به رجل بمدك فعلا ، ثم أخذ به رجل آخر فعلا ثم أخذ به رجل آخر فانقطع ، ثم وصل له قعلاً .

قال أبو بكر يا رسول الله بأبى أنت وأمى : لتدعى فلا عبره فقال : عبر .

فقال أبو بكر : أما الغلّة فظلة الإسلام . وأما الذى تنطف من السمن والمسل فهو القرآن ، حلاوته ولينه . وأما ما يتكفف ، فالمستكثر من القرآن والمستقل ، وأما السبب الواصل من السماء إلى الأرض ، فالخلق الذى أنت عليه فأخذت به فملوك الله ، ثم يأخذ به رجل من بمدك فيملو ، ثم يأخذ به رجل فيملو ، ثم يأخذ به رجل آخر فينقطع به ، ثم يوصل له فيملو به ، فأخبرني يا رسول الله : أصبت أم أخطأت ؟ فقال : « أصبت بعضاً وأخطأت بعضاً »

قال : فوالله يا رسول الله لتخبرني بالذى أخطأ ، قال لا تنقسم .

وفي الصحيحين عن أبى هريرة رضى الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « بينا أنا نائم رأيتنى على قليب عليها دلو فتزعت منها ماشاء الله ثم أخذها ابن أبى خفاقة فتزعه منها ، ذنوبا أو ذنوبين ، وفي نزعه ضعف ، والله يغفر له ، ثم استحالت غربا فأخذ ابن الخطاب فلم أر عبقرى من الناس ينزع نزع عمر ، حتى ضرب الناس بعطن » .

وفي رواية « فاستحالت الدلو غربا في يد عمر »

قال الشافعى : « رؤيا الأنبياء وحى »

وقوله : « في نزعه ضعف » قصر مدته ، ومجمله موته ، وشمله بالحرب مع أهل الردة عن الافتتاح والمزيد الذى بلغه عمر في طول مدته .

وفي الصحيحين عن محمد بن جبير بن مطعم عن أبيه أن امرأة سألت

رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً ، فأمرها أن ترجع إليه ، فقالت : يا رسول الله ،
أرأيت إن جئت فلم أجدك ؟ قال : أى كأنها تعنى الموت .

قال : « فإن لم تجدني فأتني أبا بكر » .

وروى أبو داود الطيالسي عن أبي ثعلبة الخشني ، وعن أبي هبيرة بن
الجراح ، ومعاذ بن جبل عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إن الله بدأ هذا
الأمر نبوة ورحمة وكائناتاً خلافة ورحمة ، وكائناتاً ملكاً عضوضاً ، وكائناتاً عتوة
وجبرية وفساداً في الأمة ، يستحلون الفروج والمحور والحريم ، وينصرون على
ذلك ، ويرزقون أبداً حتى يلقوا الله عز وجل » .

وروى أبو داود الطيالسي عن سمرة بن جندب أن رجلاً قال : يا رسول الله ،
إني رأيت كأن دلوأ دلى من السماء ، فجاء أبو بكر فأخذ بعراقيها فشرب شرباً
ضيقاً ثم جاء عمر فأخذ بعراقيها فشرب حتى تضلع ، ثم جاء عثمان فأخذ
بعراقيها فشرب حتى تضلع ، ثم جاء علي فأخذ بعراقيها فانقضت وانتضج
عليه منه شيء .

وفي السنن عن سفينة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « تكون خلافة
النبوة ثلاثين سنة ، ثم تصير ملكاً » . فكان هذا العام تمام الثلاثين سنة من
موته ، ودخل في ذلك خلافة أبي بكر وعمر وعثمان وعلي .

قلت : وتامها ستة أشهر ، التي استخلف فيها سيدنا الحسن السبط رضوان
الله عليه وعلي سائر أصحاب رسول الله ، وأهل بيته الطاهرين .

وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « زويت لي الأرض
مشاركها ومغارها ، وسيلنج ملك أمتي مازوى لي منها »

وفي صحيح مسلم عن ثوبان قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن
الله زوى لي الأرض ، فرأيت مشارقها ومغارها ، وأن أمتي سيلنج ملكها

مازوى لى منها وأعطيت الكنزين ، الأحمر والأبيض ، وإنى سألت ربى لأمتى أن لا يهلكهم بسنة عامة ، وأن لا يسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم ، وإن ربى قال لى : يا محمد ، إذا قضيت قضاء فإنه لا يرد ، وإنى أعطيتك لأمتك أن لا أهلكهم بسنة عامة ، وألا أسلط عليهم عدوا من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم ، ولو اجتمع عليهم من بين أفطارها حق يكون بعضهم يهلك بعضاً .

وهذا أخبر به فى أول الأمر وأصحابه فى غاية القلة قبل فتح مكة ، وكان كما أخبر ، فإن ملك أمته انتشر فى الشرق والغرب ، ولم ينتشر فى الجنوب والشمال ، كانتشاره فى الشرق والغرب ، إذ كانت أمته أعذل الأمم ، فانتشرت دعوته فى الأقاليم التى هى وسط المعمور من الأرض ، كالثالث ، والرابع ، والخامس ، وقد تقدم قوله : « إذا هلك كسرى فلا يكون كسرى بعده » ، وذلك كسرى بن هرمز آخر الأكاسرة الملوك ، ثم ولى بعده ولادة مستضعفون ، فكان آخرهم « يزجرد » وإليه الإشارة باللفظ الآخر : « إذا هلك كسرى فلا كسرى بعده وإذا هلك قيصر فلا قيصر بعده » والذى نفسى بيده انتفقن كدورهما فى سبيل الله .

وهذا أخبر به وملك كسرى وقيصر أعز ملك فى الأرض ، وحقق الله خبره فى خلافة عمر وعثمان ، فهلك كسرى وهو آخر الأكاسرة فى خلافة عثمان ، بأرض فارس ، ولم يبق بعده كسرى ، ولم يبق للجوس والفرس ملك ، وهلك قيصر الذى بأرض الشام وغيرها ، ولم يبق بعده من هو ملك على الشام ، ولا مصر ، ولا الجزيرة من النصارى ، وهو الذى يدعى قيصر .

قال الشافعى : كانت قرىش تنتاب الشام انتيابا كثيراً ، وكان كثير من معاصيها منه ، وتأنى العراق فيقال : لما دخلت فى الإسلام ذكرت لنبى صلى الله

عليه وسلم خوفها من انقطاع معاشها بالتجارة من الشام والعراق ، إذا فارت
السكفر ودخلت في الإسلام ، وخلاف ملك الشام والعراق لأهل الإسلام :

فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « إذا هلك كسرى فلا كسرى بعده » فلم
يبق بأرض العراق كسرى يثبت له أمر بعده .

وقال : « إذا هلك قيصر فلا قيصر بعده » فلم يكن بأرض الشام قيصر ،
فأجابهم على ما قالوا ، وكان كما قال ، قطع الله الأكاسرة عن العراق وفارس
وقيصر عن الشام :

وقال في كسرى : « مرق الله ملكه » فلم يبق للأكاسرة ملك ، وقال في
قيصر : « ثبت ملكه » فثبت ملكه ببلاد الروم وتنحى عن الشام . وكل هذا
يصدق بمضاه .

وفي الصحيحين عن سفيان بن زهير قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
« تفتح اليمن ، فيأتي قوم ييسون فيتحملون بأهلهم ومن أطاعهم ، والمدينة
خير لهم لو كانوا يعلمون » ثم تفتح الشام ، فيأتي قوم ييسون فيتحملون بأهلهم
ومن أطاعهم ، والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون ، ثم تفتح العراق فيأتي قوم
يتحملون بأهلهم ومن أطاعهم ، والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون . وفي رواية
فيخرج من المدينة .

فأخبر صلى الله عليه وسلم بفتح اليمن والشام والعراق قبل أن يكون ، وأخبر
أنه يخرج من المدينة أقوام يتحملون بأهلهم ومن أطاعهم إلى هذه الأمصار ،
ويطلبون الشرف وسعة الرزق ، قال : « والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون » .

وفي صحيح مسلم عن أبي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ستفتح
مصر وهي أرض يسى فيها القبط ، فاستوصوا بأهلها خيراً »

وفي رواية : « فأحسنوا إلى أهلها فإن لهم ذمة ورحماً ، فإذا رأيتم رجالين
يقتتلان على موضع ابنة فأخرج منها » .

فرا أبو ذر بعد فتح مصر بمدة ، بائني شرحبيل بن حسنة وها يتنازعا
في موضع لبنة ، فخرج منها .

وفي صحيح البخاري عن سليمان بن صرد قال : سمعت النبي صلى الله عليه
وسلم يقول حين أجلى الأحزاب عنه « الآن ننزوم ولا يفزونا » وكذلك كان .
وفي صحيح مسلم عن عبد الله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :
« إذا فتحت عليكم فارس والروم أي قوم أتم » .
قال عبد الرحمن بن عوف نقول كما أمرنا الله .

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : « أو غير ذلك ؟ تنافسون ، ثم تتحاسدون ،
ثم تتدابرون ، ثم تتباغضون ، ثم تنطأون في مساكن المهاجرين ، فتحملون
بعضهم على رقاب بعض » .

وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة . أنه لما أنزل الله : ﴿ هُوَ الَّذِي بَمَثَلِ فِي
الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ » وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو
العزير الحكيم ﴿

سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن هؤلاء الآخرين فقال : « لو كان الدين
معلقا بانثريا لناله رجال من أبناء فارس » . وفي لفظ « لو كان الإيمان » وفي لفظ
« العلم » وكان كما أخبر ، فإنه حصل في التابعين وتابعيهم وهلم جراً ، من أبناء
فارس ، مثل الحسن البصري ، ومحمد بن سيرين ، وسعيد بن جبير ، وعكرمة مولى
ابن عباس ، ومجاهد ابن جبر وأصناف هؤلاء ، من نالوا ذلك .

ولما نزل قوله تعالى : ﴿ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ
عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ ، سئل عنهم فقال : ﴿ هم قوم هذا ﴾
وأشار إلى أبي موسى الأشعري ، وقال : ﴿ إني لا أجد نفس الرحمن من قِبل
اليمن ﴾ .

وفي الصحيحين عنه أنه قال : « أتاكم أهل اليمن ، هم أرق قلوباً وألين أفئدة ، الإيمان يمانى ، والحكمة يمانية » .

فلما ارتد من ارتد عن الإسلام أتى الله بهؤلاء الذين يحبهم ويحبونه ، فقاتل الصديق بهم أهل الردة ، وغلب بهم أبو بكر وعمر ، كسرى وقيصر . وقال لعثمان بن عفان : « إن الله مقصصك قيصاً ، فإن أرادوك على خلمه فلا تخلمه » .

وفي الصحيحين عن أبي موسى قال : بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم في حائط من حوائط المدينة وهو متكئ يركز بمودى للماء والطين إذا استفتح رجل فقال : « افتح وبشره بالجنة » فإذا هو أبو بكر ، ففتحت له وبشرته بالجنة ، ثم استفتح رجل آخر فقال : « افتح له وبشره بالجنة » فذهبت فإذا هو عمر ، ففتحت له وبشرته بالجنة ، ثم استفتح رجل آخر فقال : « افتح له وبشره بالجنة على بلوى تصيبه » فذهبت فإذا هو عثمان ، ففتحت له وبشرته بالجنة ، وقلت له الذى قال ، فقال : اللهم صبراً ، والله المستعان .

وفي الصحيحين حديث حذيفة عن النبي صلى الله عليه وسلم فى الفتن التى تموج موج البحر وقال لعمر « إن بينك وبينها باباً مغلقاً ، يوشك ذلك الباب أن يكسر . فسأله مسروق من الباب فقال : عمر .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ستكون فتن ، القاعد فيها خير من القائم ، والقائم خير من الماشئ ، والماشئ فيها خير من الساعى ، من تشرف لها تستشرفه ، ومن وجد فيها ملجأً فليؤد به » رواه أبو بكر .

وقال فيه : « فإذا وقعت فتن كان له إيل فليلق بإياله ، ومن كانت له غنم ، فليلق بغنمه ، ومن كانت له أرض فليلق بأرضه » .

قال : فقال رجل ، يا رسول الله ، أرأيت إن لم يكن له إيل ولا غنم

ولا أرض؟ قال : « يمد إلى سيفه فيدق على حده بحجر ، ثم لينج إن استطاع النجاء ، اللهم هل بلغت ؟ » .

فقال رجل : يا رسول الله ، أرايت إن أكرهت حتى ينطلق بي إلى أحد الصفيين ، أو أحد الفئتين ، فضررتي رجل بسيفه ، أو نحى سهم فيقتلني ؟ قال : « يهوه بإثمك وإثمك ويكون من أصحاب النار » .

وفي صحيح أبي حاتم قال النبي صلى الله عليه وسلم : « ويل للعرب ، من شر قد اقترب ، أو فتنة عمياء صماء بكاء ، القاعد فيها خير من الماشي ، والماشي خير من الساعي ، ويل ، الساعة فيها من الله يوم القيامة » .

وفي الصحيحين عنه أنه قال : « إني لأرى الفتن تقع خلال بيوتكم مواقع القطر » .

وفي الصحيحين من غير وجه أنه لما قال له ذوالخويصرة : يا محمد ، أعدل فإنك لم تعدل ، فقال : « ويحك قد خبت وخسرت إن لم أعدل » .
فقال بعض أصحابه : دعني أضرب عنق هذا المنافق .

فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « إنه يخرج من ضئضئ هذا أقوام ، يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم ، وصيامه مع صيامهم ، وقراءته مع قراءتهم يقرءون القرآن ، لا يجاوز حناجرهم ، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية ، آيتهم أن فيهم رجلا مخدج اليد ، على عضده مثل البضمة من اللحم ، تدور عليها شعرات » .

وفي رواية في الصحيحين : « تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين ، يقتلهم أدين الطائفتين إلى الحق » .

وهؤلاء ظهروا بعد موته بيضع وعشرين سنة في أواخر خلافة علي لما افترق المسلمون ، وكانت الفتنة بين عسكر علي وعسكر معاوية ، وقتلهم علي ابن

أبي طالب وأصحابه ، وهم أدنى الطائفتين إلى الحق ، والطائفة الأخرى قتلوا عمار بن ياسر ، وهى الطائفة الباغية .

وكان على قد أخبرهم بهذا الحديث وبعلامتهم ، وطلبوا هذا الخندق فلم يجدوه ، حتى قام على نفسه ، ففتش عليه ، فوجده مقتولا ، فسجد شكرا لله . وفى الصحيح عنه أنه قال : « ستكون بعدى أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها ، فصلوا الصلاة لوقتها ، واجملوا صلاتكم معهم نافلة » .

وهؤلاء ظهروا بعده بمدة ، فكانوا يؤخرون الظهر إلى وقت العصر ، ويؤخرون العصر إلى اصفرار الشمس .

وفى الصحيحين عنه أنه قال : « إنكم ستلون بعدى أثره ، فاصبروا حتى تلقوني على الحوض » فلقوا بعده من استأثر عليهم ولم يعطهم حقهم .

وفى الصحيحين عنه أنه قال : « ستكون بعدى أسراء ، يطلبون منكم حقهم ويمنونكم حقكم » . قالوا : فما تأمرنا يا رسول الله ؟ قال : « أدوا إليهم حقهم ، واسئلوا الله حقكم » .

وفى الصحيحين عنه أنه سار فاطمة فقال لها وهو فى مرضه الذى توفى فيه « إني أقبض فى مرضى هذا » ثم أخبرها أنها أول أهله لحوقا به . وفى رواية « وأخبرها أنها سيدة نساء المؤمنين » .

وفى الصحيحين عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أسرعكن بي لحاقا أطول لكن يدا » قالت : فكئن يتطاولن أيتهن أطول يدا ، فكانت أطولنا يدا زينب لأنها كانت تعمل بيدها وتصدق .

وفى صحيح البخارى وغيره عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « أول جيش يفزوا القسطنطينية مغفور لهم » .

وفى صحيح البخارى ، عن أم حرام أيضا ، قالت : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « أول جيش من أمتي يفزون البحر قد أوجبوا » .

قالت : قلت يا رسول الله ، أنا فيهم ؟ قال : « أنت فيهم » قالت : ثم قال
النبي صلى الله عليه وسلم : « أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر
مغفور لهم » .

فقلت : يا رسول الله « أنا فيهم ؟ » قال : لا .

وغزاها المسلمون في خلافة معاوية ، وكان يزيد أميرهم ، وكان في المسكر ،
أبو أيوب الأنصاري الذي نزل النبي صلى الله عليه وسلم في بيته لما قدم المدينة
مهاجرا ، ومات ودفن تحت سورها ، وذكروا أنهم كانوا إذا أجذبوا كشفوا
عن قبره فَيُسْقَوْنَ^(١) .

ثم غزاها المسلمون مرة ثانية ، وفي خلافة عبد الملك ، غزاها ابنه مسلمة ،
وحصروها عدة سنين وبنوا فيها مسجداً .

وفي الصحيحين عن أنس قال : كان النبي صلى الله عليه وسلم يدخل على
أم حرام بنت ملحان ، فقطعه ، وكانت أم حرام تحت عبادة بن الصامت ،
فدخل عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم فأطعمته ، وجعلت تقي رأسه ، فنام ،
ثم استيقظ وهو يضحك ، فقالت : مم تضحك ؟ قال : « عرض على ناس من
أمتي يركبون ثبج هذا البحر ، ملوكا على الأسرة أو مثل الملوك على الأسرة »
فقالت أم حرام : أدع الله أن يجعلني منهم ، فدعا لها ، ثم وضع رأسه فنام ، ثم

(١) قوله : (وذكروا أنهم كانوا إذا أجذبوا كشفوا عن قبره فيسقون) . كلام نرى
أنه من الأهدى والأجدى ، لإساده من طريق الموحدين ، حتى لا يدخل عليهم الشبهات
والضلالات .

ونحن من احترامنا لشيخ الإسلام ولآرائه ، ولتقيدته ، لا نوافقه على صحة هذا الذي
رواه ؛ إذ أنه لا يتفق ومذهب شيخ الإسلام نفسه في تخليص التوحيد عما علق به من
خرافات وأضاليل . وفي إخفاء قبر دانيال التي غطت وعيرة .

على أن الإسناد الذي اعتمدته شيخنا شيخ الإسلام - رضي الله عنه ! - في عرض هذه
الرواية ، لا ينسجم مع طريقته في التحسس والتدقيق والتحقيق ؛ إذ أنه صرح « الرواية »
بقوله : « ذكروا » ؛ فنم هؤلاء الذين ذكروا ؟ - هل هم ثقافت عدول ، أو غير ذلك .
من أجل هذا كله ، فنحن لا قبل هذه الرواية ، ولأننا نردمها بقوة .

(١٠ - الجواب الصحيح ج ٤)

استيقظ وهو يضحك ، فقالت : مم تضحك ؟ فقال : « عرض على ناس من أمتي » كما قال في الأولى ، فقالت : يا رسول الله أدع الله أن يجعلني منهم ، قال : « أنت من الأولين » .

قال أنس : فركبت البحر زمان معاوية بن أبي سفيان ، فصرعت عن دابتها لما خرجت من البحر فانت ، وهذا كان في خلافة عثمان ، ومعاوية نائبه .
وكان المسلمون في خلافة عمر لم يفتزوا في البحر ، وأول ما غزوا البحر في خلافة عثمان ، وفتحوا جزيرة قبرص ، وجاءوا بسبيها إلى دمشق .

وكان أبو الدرداء حيا بدمشق ، فجعل يبكي ، فقيل له : ما يبكيك يا أبا الدرداء ، هذا يوم قد أعز الله فيه الإسلام ؟ فقال : إنما أبكي أني رأيت هذه الأمة كانت قاهرة ظاهرة ، فأضاعت أمر الله ، فأصارها الله إلى ما ترون ، ما أهون العباد على الله إذا ضيعوا أمره ؟

وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « سألت ربي ثلاثا ، فأعطاني اثنتين ، ومنعني واحدة ، سألته أن لا يسلط على أمتي عدوا من غيرهم فيجتاحهم فأعطانيها ، وسألته أن لا يهلكهم بسنة عامة فأعطانيها ، وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم ، فنقصها » .

وثبت عنه في الصحيحين أنه قال : « لا تزال طائفة من أمتي ، ظاهرين على الحق ، لا يضرهم من خالفهم ، ولا من خذلهم ، حتى تقوم الساعة » .

وهذا أخبر به حين كانت أمته أقل الأمم ، فانتشرت الأمة في مشارق الأرض ومفاربها وكان كما أخبر به ، فإن هذه الأمة سوفه المجد والمنة - لم يزل فيها طائفة ظاهرة بالعلم والدين والسيف ، لم يصبها ما أصاب من قبلها من بني إسرائيل وغيرهم ، حيث كانوا مقهورين مع الأعداء ، بل إن غلبت طائفة في قطر من الأرض ، كان في القطر الآخر أمة ظاهرة منصورة ، ولم يسلط على مجموعها عدوا من غيرهم ، ولكن وقع بينهم اختلاف وقتن .

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «صنفان من أهل النار، لم أرهما بعد، قوم معهم سياط كأذناب البقر، يضربون بها الناس، ونساء كاسيات عاريات، مميلات مائلات، ردوسهن كأسنمة البخت المائلة، لا يدخلن الجنة، ولا يحذن ريحها وإن ريحها ليوجد من مسيرة كذا وكذا».

وهؤلاء ظهروا بعده بمدة طويلة، وظهر النسوة بعد ذلك بسنين كثيرة، وعلى ردوسهن عمام كأسنمة الجبال البخافي، يسمون العمام سنام الجبل^(١) وفي حديث مسلم عن أسماء بنت أبي بكر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «سيكون في ثقيف كذاب ومبير».

وظهر الكذاب من ثقيف، وهو المختار بن أبي عبيد الثقفي، الذي أظهر التشيع والانتصار للحسين، وقتل عبيد الله بن زياد وغيره من قتلة الحسين، ثم أظهر أنه يوحى إليه، وأنه ينزل عليه حتى قيل لابن عمر وابن عباس عنه، قيل لأحدهما: إنه يوحى إليه، وللآخر أنه ينزل عليه.

فقال أحدهما: ﴿وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم﴾.

وقال الآخر: ﴿هل أنبئكم على من تنزل الشياطين﴾ تنزل على كل أولئك أثيم.

وأما المبير، فكان هو المجاج بن يوسف الثقفي، وكان مبيراً سفاكاً للدماء بغير حق، انتصاراً للملك عبد الملك بن مروان، الذي استنابه.

وفي الصحيحين عن أبي هريرة أنه قال: لقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً «أيكم يبسط ثوبه، فيأخذ من حديثي فيجمعه إلى صدره فإنه لن

(١) وصف ابن تيمية، ما رآه في عصره، ولوماش منا الآن لرأى ما عناه النبي صلى الله عليه وسلم. في نساء الكاسيات العاريات.

ينسى شيئاً سمعه . فبسطت بردة على حتى فرغ من حديثه ، ثم جمعها إلى صدرى ، فانسيت بعد ذلك اليوم شيئاً سمعته منه .

وفى الصحيحين عن جابر بن سمرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يزال الإسلام عزيزاً إلى اثني عشر خليفة ، كلهم من قر يش » .

وفى لفظ « إلى اثني عشر أميراً » .

وفى رواية لأبى داود الطيالسى « كلهم يجتمع عليهم الأمة » .

وفى رواية فقالوا : ثم يكون ماذا ؟ قال : « ثم يكون المهرج » .

قال أبو بكر البيهقي : وفى الرواية الأولى بيان المدد ، وفى الثانية بيان المراد بالمدد ، وقد بين وقوع المهرج ، وهو القتل بعدم .

وقد وجد هذا العدد بالصفة المذكورة إلى وقت الوليد بن يزيد بن عبد الملك ثم وقع المهرج والفتنة المظلمى ، وإنما يزيدون على العدد المذكور إذا تركت الصفة المذكورة فيه أو عد معهم من كان بعد المهرج .

وفى الصحيحين عن جابر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « هل لك من أنماط ؟ » قلت : يا رسول الله ، وأنى يكون لى أنماط ؟ فأنا أقول اليوم لامرأتى : نحى عنك أنماطك ، فتقول : ألم يقل رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إنها ستكون لك أنماط ؟ » .

وفى الصحيحين عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « بينا أنا نائم أريت أنه وضع فى يدى سواران من ذهب ، فقطعتهما فكرهتهما ، فأذن لى فى نفقتهما ، فطارا ، فأولتهما كذابين يخرجان بمدى » .

قال عبد الله : أحدهما النسب الذى قتله فيروز الديلى باليمن ، والآخر مسيلة .

وفى الصحيحين من حديث ابن عمر قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه

وسلم قال - وهو مستقبل المشرق - « ها إن الفتنة ها هنا ، ها إن الفتنة ها هنا من حيث يطلع قرن الشيطان » .

وفى بعض طرق البخارى قام خطيبا فأشار بيده نحو مسكن عائشة فقال :
وذكر الحديث .

فالمشرق عن مدينته فيه البحرين ، ومنها يخرج مسيلة الكذاب الذى ادعى النبوة ، وهو أول حادث حدث بعده ، واتبعه خلائق ، وقاتله خليفته الصديق .

وروى أبو حاتم فى صحيحه ، عن جابر بن عبد الله قال : سمعت النبی صلى الله عليه وسلم يقول : « إن بين يدى الساعة كذابين ، منهم صاحب اليمامة . ومنهم صاحب صنم العنسى . ومنهم صاحب حمير . ومنهم الدجال وهو أعظمهم فتنة وصاحب اليمامة هو مسيلة قال : وقال أصحابي : قال : « هم قريب من ثلاثين كذابا » .

وفى صحيح مسلم عن أبى هريرة عن النبی صلى الله عليه وسلم قال : « لا تقوم الساعة حتى يخرج ثلاثون ، دجالون كذابون ، كلهم يزعم أنه رسول الله ، وحتى يفيض المال ، وتظهر الفتن ، ويكثر الهرج » . قالوا وما الهرج يا رسول الله ؟ قال : « القتل القتل » .

وفى صحيح ابن حبان عن أبى ذر قال : ركب رسول الله صلى الله عليه وسلم حمارا وأردفنى خلفه ثم قال : « يا أبا ذر ، أرايت إن أصاب الناس جوع شديد حتى لا نستطيع أن نقوم من فراشك إلى مسجدك ، كيف تصنع ؟ » فقال : الله ورسوله أعلم قال : « تصف » ، قال : « يا أبا ذر أرايت إن أصاب الناس موت شديد حتى يكون البيت بالوصيف ، كيف تصنع ؟ » قال : الله ورسوله أعلم ، قال : « اصبر » « يا أبا ذر أرايت إن قتل الناس بعضهم بعضا حتى تفرق حجارة الزيت

من الدماء كيف تصنع ؟ » قال : الله ورسوله أعلم ، قال : « اقمدي بيتك وأغلق عليك بابك » فقال : أريت إن لم أترك ؟ قال : « فانت من أنت منه فكأن فيهم » قال : فإن أخذ سلاحى ؟ قال : « إذا تشاركهم فيه ، ولكن إن خشيت أن يروعك شعاع السيف فألقى طرف ردائك على وجهك ، ييؤء يائلك وإئءه » .

وفيه عن ابن مسعود قال : أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وهو فى قبة من آدم ، فيها أربعون رجلا ، فقال : « إنكم فاتمون ومنصورون ، فمن أدرك ذلك الزمان منكم فليتنق الله وليأمر بالمعروف ولينه عن المنكر ، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » .

وأما الفتوح التى فتحت عليهم ، والنصرة التى نصروا ، فقد أخبر به فى أوائل مبشء كما تقدم ذكره ، ووقع ما أخبر به .

وروى أبو حاتم فى صحيحه عن ابن عباس قال : مرض أبو طالب فأنته قريش ، وأنه النبي صلى الله عليه وسلم يعودہ ، وعند رأسه مقعد رجل ، فقام أبو جهل فقمع فيه ، فشكوا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أبى طالب ، فقالوا : إن ابن أخيك يقم فى آلمتنا .

قال : ما شأن قومك يشكونك يا ابن أخى ؟

قال : « ياءم إءاءأرءتهم على كلمة واحدة ، تدين لهم بها العرب وتؤدى لهم بها العجم الجزية » فقال : وما هى ؟ « قال لا إله إلا الله » .

فقاموا فقالوا : « أَجْمَلُ الْآلَءَةِ إلهًا وَءِءًا » ؟ قال : ونزلت ﴿ ص والقرآن ذى الذكر - إلى قوله - إن هذا لىء عءاب ﴾ .

وفى صحيح ابن حبان عن إسماعيل بن أبى خالء ، عن قيس بن أبى حازم قال : لما أقبلت عائشة مرت ببعض مياه بنى عامر ، طرقتهم ليلا ، فسمعت نباح الكلاب ، فقالت : أى ماء هذا ؟ قالوا : ماء الحوآب ، قالت : ما أظننى إلا

راجعة ، قالوا مهلاً يرحمك الله تقدمين ، فبرك المسلمون ، فيصلح الله بك .
قالت : ما أظنني إلا راجعة ، إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :
كيف يا أحدا كن ينجح عليها كلاب الحوآب ؟ .

وفيه أيضاً عن علي بن أبي طالب قال : قال لي عبد الله بن سلام وقد
وضعت رجلي في الغرز وأنا أريد العراق لآتأت العراق ، فإنك إن تأتهم أصابك
ذنـب السيـف .

قال علي : وأيم الله لقد قالها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال أبو الأسود :
فقلت في نفسي ، ما رأيت كالـيوم رجـلاً محارباً يحدث الناس بمثل هذا .
وهذا وأمثاله مما أخبر به صلى الله عليه وسلم من المستقبلات ، فوقع بعده
كما أخبر ، ورأى الناس ذلك .

وأما ما أخبر به ، مما لم يقع إلى الآن ، فكثير
وقد أخبر بأشياء من المغيبيات ، ووقعت في زمانه ، ووجد كما أخبر كما في
الصحيحين عن سهل بن سعد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يوم خيبر -
« لأعطين هذه الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ، ويحبه الله ورسوله ، يفتح
الله على يديه » فكان كذلك .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال : شهدنا مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم حينئذ فقال لرجل ممن يدعى الإسلام : « هذا من أهل النار » فلما حضرنا
القتال ، قاتل الرجل قتالاً شديداً ، فأصابته جراحة ، فقتل : يارسول الله ، الرجل
الذي قلت له آنفاً : إنه من أهل النار ، فإنه قاتل اليوم قتالاً شديداً ، فأصابته
جراحة وقد مات ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « إلى النار » فكاد بعض
المسلمين أن يرتاب .

فبيناهم على ذلك إذ قيل : فإنه لم يمـت ، ولكن به جرحاً شديداً .
فلما كان من الليل لم يصبر على الجراح فقتل نفسه فأخبر النبي صلى الله

عليه وسلم بذلك فقال : « الله أكبر ، أشهد أنى عبد الله ورسوله » ثم أمر بلالا فنادى فى الناس : إنه لا يدخل الجنة إلا نفس مسلمة ، وإن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر . ورواه سهل بن سعد .

وفى الصحيحين عن على رضى الله عنه قال : « بمنى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأبا مرثد الضنوى ، والزبير بن العوام ، ولقعداد وكلنا فارس فقال : « انطلقوا حتى تأتوا روضة خاخ فإن بها امرأة طعينة ، معها كتاب من حاطب إلى المشركين » فأدركناها تسير على بعير لها خيب ، فقلنا لها : أين الكتاب ؟ فقالت : مامى كتاب ، قال فأخفنا بها ، فالتسنا الكتاب فى رحلها ، فلم نر كتابا ، قال : قلنا : ما كذب رسول الله صلى الله عليه وسلم لتخرجن الكتاب أو لنجردنك . قال : فلما رأت أنى أهويت إلى حجزتها وهى محتجزة بكساء ، أخرجت الكتاب من عقاصها ، فأخذنا الكتاب ، فأتينا به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإذا فيه « من حاطب بن أبى بلتعة إلى ناس من المشركين بمكة يخبرهم ببعض أمر النبى صلى الله عليه وسلم » .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يا حاطب ، ما حملك على هذا ؟ » قال : لا تعجل على إنى كنت اسراً ماصقاً فى قريش ولم أكن من أنفسها ، وكان من كان معك من المهاجرين لهم قرابات يحمون أهلهم بمكة ، فأحببت - إذ فأننى ذلك من النسب فيهم - أن أتخذ يدأ يحمون بها قرايى ، وما فعلت ذلك كفوراً ولا ارتداداً عن دينى ، ولا رضاء بالكفر بعد الإسلام .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إنه قد صدقكم » . فقال عمر : دعنى أضرب عنق هذا المنافق . فقال : « إنه قد شهد بدراً وما يدريك ؟ لعل الله قد اطلع على أهل بدر فقال : اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم » ؟ .

فكان فى هذا الكتاب إخبار المشركين بأن النبى صلى الله عليه وسلم يريد غزوهم فأعلمه الله بذلك .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال : نبي رسول الله صلى الله عليه وسلم للناس النجاشي في اليوم الذي مات فيه ، فخرج إلى المصلى وكبر أربع تكبيرات . وفي رواية عن جابر قال : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى على أصحمة النجاشي .

وفي لفظ من رواية أبي هريرة قل : قد مات اليوم عبد الله الصالح أصحمة فأما وصلى عليه . وفي رواية عمران بن حصين قال : إن أخا لكم قد مات ، فصالوا عليه « يعني النجاشي .

وروى موسى بن عقبة عن ابن شهاب قصة الصحيفة ، ورواها عروة ابن الزبير ، ومحمد بن إسحاق بمعناه قال : ثم إن المشركين اشتدوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم كأشد ما كانوا حتى بلغ بالمسلمين الجهد ، واشتد عليهم البلاء ، وأجمعت قريش مكرها ، على أن يقتلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم علانية .

فلما رأى أبو طالب عمل القوم ، جمع بني عبد المطلب ، وأمرهم أن يدخلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم شجبهم ، ويمنعوه من أراد قتله . فاجتمعوا على ذلك ، مسلمهم وكافرهم ، فمنهم من فعله حمية . ومنهم من فعله إيماناً وبقيناً .

فلما عرفت قريش أن القوم قد منعوا الرسول صلى الله عليه وسلم ، واجتمعوا على ذلك ، واجتمع المشركون من قريش ، أجمعوا أمرهم أن لا يجالسوه ، ولا يبايعوه ، ولا يدخلوا بيوتهم حتى يسلموا رسول الله صلى الله عليه وسلم للقتل ، وكتبوا في مسكرهم صحيفة وعهودا ومواثيق ، لا يقبلوا من بني هاشم أبداً صلحاً ، ولا تأخذهم بهم رافة حتى يسلموه للقتل .

فلبث بنو هاشم في شعبهم ثلاث سنين واشتد عليهم البلاء والجهد ، وقطعوا عنهم الأسواق ، فلم يتركوا طعاماً يقدم مكة ولا ييماً ، إلا بادروهم إليه فاشتروه ، يريدون بذلك أن يدركوا سفك دم رسول الله صلى الله عليه وسلم .

زاد ابن إسحاق في روايته قال : حتى كان تسمع أصوات صبيانهم يتضاغون

من وراء الشعب من الجوع ، وغدوا على من أسلم فأوثقوهم وأذوهم ، واشتا
البلاء عليهم ، وعظمت الفتنة ، وزلزلوا زلزالا شديدا .

قال : قال موسى بن عقبة في تمام حديثه : وكان أبو طالب إذا أخذ الناس
مضاجعهم ، أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فاضطجع على فراشه حتى يرى
ذلك من أراد مكرراً به واغتياله فإذا نوم الناس أمر أحد بنيه ، أو إخوته ،
أو بني عمه ، فاضطجع على فراش رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمر رسول الله
صلى الله عليه وسلم أن يأتي بمض فرشهم فينام عليه .

فلما كان رأس ثلاث سنين ، تلاوم رجال من بني عبد مناف ، ومن بني
قصي ، ورجال سوام من قريش قد ولدتهم نساء بني هاشم ، ورأوا أنهم
قد قطعوا الرحم ، واستغفوا بالحق ، واجتمع أمرهم ليلتهم على نقض ما تعاهدوا
عليه من النذر والبراءة منه .

وبعث الله عز وجل على صحيفتهم التي فيها المسكر برسول الله صلى الله
عليه وسلم الأرضة ، فالحست كل ما كان فيها من عهد وميثاق . ويقال كانت
معلقة في سقف البيت ، فلم تترك أسما الله عز وجل فيها إلا لحسته ، وبقي ما فيها
من شرك أو ظلم أو قطيعة رحم ^(١) .

(١) هكذا في الأصل المصنوع . وهو محال ، لما رواه العدول ، من رواية سيرته
صلى الله عليه وسلم ، إذ أن الثابت - تاريخياً - أن (الأرضة) لحست الصحيفة كلها ،
ولم تترك إلا قولهم : (باسمك اللهم) .

واليك ما كتبه الإمام ابن القيم ، وما كتبه المؤرخ الكبير « ابن هشام » .

قال ابن القيم - في زاد المعاد ، الجزء الثاني ص ١٢٣ - مطبعة السدة ، [ثم أسلم الله
رسوله على أمر صحيفتهم ، وأنه أرسل عليها الأرضة ، فأكثت جمع ما فيها من جور وقطيعة
وظلم ، إلا ذكر الله عز وجل . . . الخ القصة] .

وقال ابن هشام في كتابه « السيرة النبوية » - القسم الأول ص ٣٧٧ - م المحلى ،
ط. ثانية :

[وذكر بعض أهل العلم : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال لأبي طالب :
« يا عم ، إن ربى الله قد سلط الأرضة على صحيفة قريش ، فلم تدع فيها اسماً هو لله إلا أبغضته
فيها ، وقت منه الظلم والقطيعة والبهتان . . . الخ القصة]

وأطلع الله رسوله على الذى صنع بصحيفتهم ، فذكر ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي طالب .

فقال أبو طالب : « لا والثواقب ما كذبنى » فانطلق يمشى بمصابة من بنى عبد المطلب حتى أتى المسجد ، وهو حافل من قريش ، فلما رأوه عامدين بجماعتهم ، أنكروا ذلك ، وظنوا أنهم خرجوا من شدة البلاء ، فأتوهم ليمطوهم رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فكلم أبو طالب فقال : قد حدثت أمور بينكم . لم نذكرها لكم فأتوا بصحيفتكم التى تعاهدتم عليها ، فلهل أن يكون بينكم وبيننا صلح .

وإنما قال ذلك ، خشية أن ينظروا فى الصحيفة قبل أن يأتوا بها .

فأتوا بصحيفتهم معجبين بها لا يشكون أن الرسول مدفوع إليهم فوضعوها بينهم ، وقالوا : قد آن لكم أن تقبلوا وترجعوا إلى أمر يجمع قومكم فإنما قطع بيننا وبينكم رجل واحد ، جعلتموه خطراً ، لهلكة قومكم وعشيرتكم وفساد دينكم .

فقال أبو طالب : إنما أنيتكم لأعطيك أمراً فيه نصف فإن ابن أخى أخبرنى ولم يكذبنى ، أن الله عز وجل برىء من هذه الصحيفة التى فى أيديكم ومحا كل اسم هوله فيها ، وترك فيها غدركم وقطيقتكم إياناً ، وتظاهركم علينا بالظلم ، فإن كان الحديث الذى قال ابن أخى ، كما قال ، فأنفيقوا ، فوالله لا نسله أبداً حتى نموت من عند آخرنا ، وإن كان الذى قال باطلاً دفناه إليكم فقتلتموه أو استحييتهموه .

قالوا : قد رضينا بالذى تقول ، ففتحوا الصحيفة ، فوجدوا الصادق المصدق صلى الله عليه وسلم قد أخبر خبرها فلما رأتها قريش كالذى قال أبو طالب . قالوا : والله إن كان هذا إلا سحراً من صاحبكم ، فارتكسوا وعادوا شراً مما كانوا

عليه من كفرهم والشدة على رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمين ، وعلى ربه ، والقيام بما تعاهدوا عليه .

فقال أولئك نفر من بنى عبد المطلب : إن أولى بالسحر والكذب غيرنا كيف ترون ، فإننا نعلم أن الذى اجتمعتم عليه من قطيعتنا أقرب إلى الخبث والسحر من أمرنا ، ولولا أنكم اجتمعتم على السحر ، لم تفسد صحيفتكم ، وهى فى أيديكم ، طمس الله ما كان فيها من اسم^(١) ، وما كان فيها من بنى تركه . أفنحن السحرة أم أنتم ؟

فقال عند ذلك نفر من بنى عبد مناف ، وبنى قصى ورجال من قريش ولدتهم نساء من بنى هاشم . منهم أبو البحتري ، والمطعم بن عدى ، وزهير ابن أبي أمية بن المغيرة ، وزمعة بن الأسود ، وهشام بن عمرو ، وكانت الصحيفة عنده ، وهو من بنى عامر بن لؤى فى رجال من أشrafهم ووجوههم : نحن براء بما فى هذه الصحيفة .

فقال أبو جهل : هذا أمر قد قضى بليل .

وأنشأ أبو طالب يقول فى ذلك الشعر فى شأن صحيفتهم ، ويمتدح نفر الذين تبرءوا منها ونقضوا ما كان فيها من عهد ، ويمتدح النجاشى .

قال موسى بن عقبة : فلما أفسد الله صحيفة مكروم ، خرج النبی صلى الله عليه وسلم ومن معه فعاشوا وخالطوا الناس .

وفى صحيح البخارى عن عبد الله بن مسعود قال : انطلق سعد بن معاذ معتمراً ، فزحل على أمية بن خلف أبى صفوان ، وكان أمية بن خلف إذا انطلق إلى الشام فمر بالمدينة ، نزل على سعد بن معاذ . فقال سعد لأمية : « انظر لى ساعة خلوة ، لعل أن أطوف بالبيت » قال : انتظر . حتى إذا انتصف النهار وغفل الناس انطلقت فطلعت . .

قال : فخرج به قريباً من نصف النهار ، فلقبهما أبو جهل فقال : يا أبا صفوان من هذا الذى معك ؟ قال : هذا سعد ، فقال له أبو جهل : « ألا أراك تطوف بالبيت آمناً وقد آوتهم للصباه ، وزعمتم أنكم تنصرونهم وتمينونهم ؟ أما والله لولا أنك مع أبى صفوان ما رجعت إلى أهلك سالماً » .

فقال له سعد - وقد رفع صوته عليه - : « لئن منعتنى من هذا لأمنعتك ما هو أشد عليك منه ، طريقك على المدينة » .

قال فقال له أمية : لا ترفع صوتك على أبى الحكم سيد أهل الوادى .

فقال سعد : « دعنا منك يا أمية ، فوالله لقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إنه قاتلك . قال : بمكة ؟ قال : لا أدرى ، فزعم لك أمية . فزعماً شديداً وقال : « والله ما يكذب محمد » فلما رجع أمية إلى أهله قال : « يا أم صفوان ألم ترى إلى ما قال لى سعد ؟ » قالت : وما قال لك ؟ قال : زعم أن محمداً أخيرهم أنه قاتلى ، فقلت له : بمكة ؟ فقال : لا أدرى . فقالت : والله ما يكذب محمد ، فقال أمية : والله لا أخرج من مكة .

فلما كان يوم بدر استنفر أبو جهل الناس فقال : أدركوا غيركم ، قال : فكره أمية أن يخرج ، فأنابه أبو جهل فقال : يا أبا صفوان ، إنك متى يراك الناس قد تخلفت - وأنت سيد أهل الوادى - تخلفوا معك ، فلم يزل أبو جهل حتى قال : إذ غلبتنى فوالله لأشترين أجود بغير بمكة .

قال أمية : يا أم صفوان جهزنى ، فقالت له : يا أبا صفوان أو قد نسيت ما قال لك أخوك الليثى ؟ قال : لا ، وما أريد أن أجوز معهم إلا قريباً .

قال : فلما خرج أمية جمل لا ينزل منزلاً إلا عقل بغيره ، فلم يزل كذلك حتى قتله الله ببدر .

وعن كعب بن مالك قال : كان أبى بن خلف أخو بنى جمح ، قد حلف وهو بمكة ، ليقتلن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما بلغت رسول الله صلى الله

عليه وسلم حلفته ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « بل أنا ا قتله إن شاء الله عز وجل » .

فأقبل أنبيء مقتنعا في الحديد وهو يقول : لا نجوت إن نجا محمد فحمل على رسول الله صلى الله عليه وسلم يريد قتله ، فاستقبله مصعب بن عمير أخو بني هبيل الدار يقي رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه ، فقتل مصعب بن عمير .
وأبصر رسول الله صلى الله عليه وسلم ترقة أبي بن خلف من فرجة بين سابعة الدرع والبيضة ، فطعنه فيها بحريته ، فوقع أبي عن فرسه ، ولم يخرج من طعنته دم .

فأتاه أصحابه فاحتلموه ، وهو ينجور خوار الثور . فقالوا له : ما أحزحك ! إنما هو خدش . فذكر لهم قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : أنا أقتل أبيا ، ثم قال : والذي نفسى بيده ، لو كان هذا الذى بي بأهل ذى الجواز لما نوا أجمعون فأت إلى النار . ورواه موسى بن عقبة عن ابن شهاب الزهري عن سميد بن المسيب ، وذكره الواقدي بإسناده ، وهذا لفظه . وهو مما ذكره عروة بن الزبير في مغازيه ، وابن إسحاق وغيرهما .

ذكر موسى بن عقبة في مغازيه أن عمير بن وهب الجمحي لما رجع قال (١) المشركين إلى مكة وقد قتل الله من قتل منهم . أقبل عمير حتى جالس إلى صفوان ابن أمية في الحجر . فقال صفوان : قبيح الله العيش بعد قتلى بدر . قال : أجل والله ما في العيش خير بدمهم ولولا ديني على لا أجده قضاء ، وعيال لا أدع لهم شيئا ، لرحلت إلى محمد فقتلته . إن ملأت عيني منه ، فإن لى عنده علة أعتل بها ، أقول قدمت على أننى أفدى هذا الأسير .

ففرح صفوان بقوله وقال له : كلى دينك ، وعبالك أسوة عيالى في النفقة فعمله صفوان وجهزه ، وأمر بسيف عمير فصقل وسُم .

(١) واحد الفلول ، وهو الجيش المنزق - راجع القاموس .

فأقبل عمر حتى قدم المدينة فنزل بباب المسجد ، وعقل راحلته ، وأخذ السيف فعمد إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فنظر إليه عمر بن الخطاب وهو في نفر من الأنصار يتحدثون .

فقال عمر : عندكم الكلب هذا عدو الله الذي حرش بيننا يوم بدر ، وَحَزَرَنَا للقوم ، ثم قام عمر حتى دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم . وذكر الحديث . إلى أن قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما أقدمك ؟ قال أسيرى عندكم ففادنا في أسرائنا ، فإنكم المشيرة والأهل .

قال : « فما بال السيف في عنقك ؟ » قال عمر : قبحها الله من سيوف ، فهل أغنت عنا شيئاً ؟ إنما نسيته في عنقي حين نزلت .

فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم « اصدقني ما أقدمك ؟ » قال : ما قدمت إلا في أسيرى . قال : « فإذا شرطت لصفوان بن أمية في الحجر ؟ » فززع عمر وقال : ماذا شرطت ؟ قال : « تحملت له بقتلى على أن يعول بينك ويقضى دينك والله حائل بينك وبين ذلك » .

فقال عمر أشهد أنك رسول الله ، وأن لا إله إلا الله ، كنا نكذبك بالوحى وبما يأتيناك من السماء ، وهذا الحديث كان بينى وبين صفوان في الحجر ، لم يطلع عليه أحد غيرى وغيره ، فأخبرك الله به . وذكر بقية الحديث .

وفي صحيح البخارى عن أنس قال : بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أقواماً من بنى سليم إلى بنى عامر في سبعين . فلما قدموا قال لهم خالى : أتقدمكم فإن آمنوني حتى أبايعهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وإلا كنتم منى قريباً . فقدم ، فأمته

فبينما هو يمدحهم عن النبي صلى الله عليه وسلم إذ أوأوا إلى رجل منهم فطعنه فأنفذه فقال : فزت ورب السكمة ، ثم مالوا على بقية أصحابه فقتلوه إلا رجلاً أخرج صمد الجبل وآخر معه ، فأخبر جبريل النبي صلى الله عليه وسلم أنهم قد

لقوا ربهم فرضى الله عنهم وأرضاهم فكنا نقرأ : « أن يلبثوا عنا قومنا إنا لقينا ربنا فرضى عنا وأرضانا » ثم نسخ بعد ، فدعا عليهم أربعين صباحا على رعل وذكوان وهصية ، وبنى لحيان الذين عصوا الله ورسوله .

وكان في هؤلاء عامر بن فهيرة قال عنه عامر بن الطفيل ، لقد رأيته بعد ما قتل رفع إلى السماء حتى إني لأنظر إليه بين السماء الأرض .

وفي الصحيحين من حديث أبي حميد الساعدي قال : « خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة تبوك فأتينا وادي القرى على حديقة لامرأة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اخرصوها » فخرصناها ، وخرصها رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرة أوسق . قال : « احصها حتى نرجع إليك إن شاء الله تعالى » فانطلقنا حتى قدمنا « تبوك » فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « ستهب عليكم - الليلة - ريح شديدة ، فلا يقيم فيها أحد منكم ، فمن كان له بغير فليشد عقله » فهبت ريح شديدة ، فقام رجل فحملته الريح حتى ألقت به بجل طى »

وروى الإمام أحمد بن ابن عباس قال : كان الذي أسر العباس بن عبد المطلب أبو اليسر بن عمرو ، وهو كعب بن عمرو ، أحد بني سلمة .

فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : « كيف أسرته يا أبا اليسر » ؟ فقال : لقد أعانني عليه رجل ما رأيته بعد ولا قبل هيئته كذا وكذا .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لقد أعانك عليه ملك كريم » .

وقال للعباس : « يا عباس إفد نفسك ، وابني أخيك عقيل بن أبي طالب ونوفل بن الحارث بن فهر »

قال : « فإني قد كنت مسلماً قبل ذلك وإنما استكروني »

قال : « الله أعلم بشأنك ، إن بك ما تدعى حقاً فالله يجزيك بذلك ، وأما ظاهر أمرك فقد كان علينا ، فافد نفسك » وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أخذ منه عشرين أوقية ذهباً .

فقال : « يا رسول الله ، احسبها لى من فداى . قال : « لا ذلك شئ » أعطانا الله منك » . قال : فإنه ليس لى مال . قال : « فأين المال الذى وضعته بمكة حين خرجت عند أم الفضل وليس معك أحد غيرك ؟ فقلت : إن أصبت فى سفرى هذا ، فلففضل كذا ، ولقم كذا ، ولبعد الله كذا ؟ »

قال : فوالذى بمثك بالحق ما علم بهذا أحد من الناس غيرى وغيرها وإنى أعلم إنك لرسول الله .

وفى صحيح البخارى عن نافع عن ابن عمر قال : أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فى غزوة « مؤتة » زيد بن حارثة ، فإن قتل زيد « جعفر » وإن قتل جعفر فبعد الله بن رواحة .

قال ابن عمر : كنت معهم ، ففتشته - يعنى ابن رواحة - فوجدنا فيما أقبل من جسده بضعا وسبعين ، ما بين طعنة ورمية .

وروى البخارى عن أنس بن مالك قال : نعى رسول الله صلى الله عليه وسلم زيدا وجعفرأ وابن رواحة للناس ، قبل أن يأتهم خبرهم ، فقال : « أخذ الراية زيد فأصيب ، ثم أخذها جعفر ، فأصيب ، ثم أخذها عبد الله بن رواحة ، فأصيب ، وإن عيني رسول الله صلى الله عليه وسلم نتذرفان ، ثم أخذها خالد بن الوليد سيف من سيوف الله ، حتى فتح الله عليهم » .

فصل

آياته صلى الله عليه وسلم المعلقة بالقدرة والفعل والتأثير أنواع . الأول . منها : ما هو فى العالم العلوى ، كانشقاق القمر ، وحراسة السماء بالشهب ، الحراسة التامة لما بعث ، وكعراجة إلى السماء .

فقد ذكر الله انشقاق القمر ، وبين أن الله فعله ، وأخبر به الحكمتين عظيمتين : إحداهما : - كونه من آيات النبوة لما سأله المشركون آية ، فأراه انشقاق القمر .

والثانية - أنه دلالة على جواز انشقاق الفلك ، وأن ذلك دليل على ما أخبرت به الأنبياء من انشقاق السموات ، ولهذا قال تعالى : ﴿ اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانشَقَّ الْقَمَرُ • وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُسْتَعِيرٌ • وَكَذَّبُوا وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ وَكُلُّ أَمْرٍ مُسْتَقَرٌّ • وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْآنِبَاءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ • حِكْمَةٌ بَالِغَةٌ فَمَا تُغْنِي الذُّدْرُ • فَقَوْلَهُمْ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعُ إِلَى شَيْءٍ نَكُورٍ • خَشْيَةً أَبْصَارُهُمْ يُخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُنْتَشِرٌ ﴾ فذكر اقتراب الساعة وانشقاق القمر ، وجعل الآية في انشقاق القمر دون الشمس وسائر الكواكب ، لأنه أقرب إلى الأرض من الشمس والنجوم ، وكان الانشقاق فيه دون سائر أجزاء الفلك إذ هو الجسم المستنير الذي يظهر الانشقاق فيه ، لكل من يراه ، ظهوراً لا يتأري فيه ، وأنه - نفسه - إذا قبل الانشقاق قبله محله أولى بذلك ، وقد عاينه الناس وشاهدوه .

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ بهذه السورة في الجامع الكبار ، مثل صلاة الجمعة والعيد ، لسمع الناس ما فيها من آيات النبوة ودلائلها ، والاعتبار بما فيها ، وكل الناس يقر بذلك ولا ينكره ، فلم أن انشقاق القمر كان معلوما عند الناس عامة .

وفي صحيح مسلم : أن عمر بن الخطاب سأل أبا واقد الليثي : ما كان يقرأ به رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأضحية والفطر ؟ فقال : كان يقرأ فيها بـ ﴿ ق • وَالْقُرْآنَ الْحَمِيدَ • وَاقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانشَقَّ الْقَمَرُ •

ومعلوم بالضرورة في مطرد المادة أنه لو لم يسكن انشقاق القمر للمؤمنين به إلى تكذيب ذلك ، فضلاً عن أعدائه الكفار والمنافقين .

ومعلوم أنه كان من أحرص الناس على تصديق الخلق له واتباعهم إياه . فلم يكن ينشق ، لما كان يخبر به ويقرأه على جميع الناس ، ويستدل به ، ويجعله آية • .

وفي الصحيحين عن أنس بن مالك قال: إن أهل مكة سألوا نبي الله صلى الله عليه وسلم أن يرهم آية فأراهم انشقاق القمر فرقتين .
وعنه قال: أن أهل مكة سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يرهم آية
فانشق القمر فرقتين :

زاد الترمذى : فزلت « اقتربت الساعة وانشق القمر » إلى قوله « سحر
مستمر » يقول : ذاهب .

وفي الصحيحين عن ابن مسعود قال : انشق القمر على عهد رسول الله
صلى الله عليه وسلم شقتين ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أشهدوا » .
وعن ابن مسعود أيضاً قال : رأيت القمر منشقاً شقتين بمكة قبل مخرج
النبي صلى الله عليه وسلم شقة على جبل أبي قبيس ، وشقة على السويداء ، فقال
كفار قريش - أهل مكة - هذا سحر ، سحرهم به ابن أبي كبشة ، أنظروا
السفاريان كانوا رأوا مثل ما رأيتم ، فقد صدق ، وإن لم يكونوا رأوا مثل
ما رأيتم ، فهم صحر .

قال فستل السفار ، وقدموا من كل وجه ، فقالوا : « رأينا » رواه البخارى
ومسلم .

وروى البخارى عن ابن عباس أنه قال : انشق القمر على زمان رسول الله
صلى الله عليه وسلم .

وروى مسلم عن ابن عمر في قوله تعالى ﴿ اقتربت الساعة وانشق القمر ﴾
قال : قد كان ذلك على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، انشق القمر فلتتين ،
فلقة من دون الجبل ، وفلقة من خلف الجبل ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
« اللهم اشهد »

وعن جبير بن مطعم قال : انشق القمر ونحن بمكة ، حتى صار فرقتين على
هذا الجبل ، فقال : وعلى هذا الجبل .

فقال الناس : سحرنا محمد صلى الله عليه وسلم .

فقال رجل : إن كان سحركم فلم يسحر الناس كلهم ، ورواه الترمذى .
وكذلك صموده ليلة المراج إلى ما فوق السموات ، وهذا مما تواترت به
الأحاديث ، وأخبر به القرآن ، أخبر بمسراه ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد
الأقصى ، وهو بيت المقدس ، وفي موضع آخر بصموده إلى السموات فقال تعالى :
﴿ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى
الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ فأخبر - هنا -
بمسراه ليلاً بين المسجدين ، وأخبر أنه فعل ذلك ، ليريه من آياته .

ومعلوم أن الأرض قد رأى الناس ما فيها من الآيات ، فلم أن ذلك ليريه
آيات لم يرها عموم الناس ، كما قال في السورة الأخرى : ﴿ أَفَتُؤْمِنُونَ أَنَّهُ عَلَى
مَا يَرَى • وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى • عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى • عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى •
إِذْ يَفْشَى السَّدْرَةُ مَا يَفْشَى • مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى • لَقَدْ رَأَى مِنْ
آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى ﴾

وفي الصحيحين عن ابن عباس في قوله تعالى : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي
أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ ﴾ قال : هي رؤيا عين أريها النبي صلى الله عليه وسلم
ليلة أسرى به .

كان في إخباره بالمسرى ليريه من آياته ، بيان أنه رأى من آياته ما لم يره
الناس ، وقد بين ذلك في السورة الأخرى ، وأنه رأى جبريل عند السدرة
المنتهى ﴿ عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى • إِذْ يَفْشَى السَّدْرَةُ مَا يَفْشَى ﴾ وأنه رأى بالبصر
آيات ربه الكبرى .

وذكر في تلك السورة المسرى ، لأنه أمكنه أن يقيم عليه برهانا .
فإنه لما أخبرهم به ، فكذبوه من كذبه ، وتعجبوا من ذلك ، سألوه عن
نعمته وصفاته ، فتمته لهم ، لم يخرم من النعمت شيئاً ، وأخبر خبر غيرهم التي كانت

في الطريق ، فظهر لهم صدقه ، وكان صدقه في هذا ، آية على صدقه فيما غاب عنهم ، وكان قطع المسافة البعيدة في الزمان اليسير لأجل مارآه من الآيات التي تختص برويتها الأنبياء .

وهذا تميز عن قطع المسافة كرامة لولى أو تسخيراً لجن كما في قصة بلقيس حيث : ﴿ قَالَ عِفْرِيْتُ مِّنَ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَّقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ ۚ قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ : أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ ﴾ فإن قطع الجسم الثقيل للمسافة البعيدة إنما كان لما أوتيهِ سليمان من الملك ، كما كانت الريح : ﴿ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رُجَاهُ ۚ ﴾ حيث أصاب ۚ والشياطين كلَّ بناءٍ وَغَوَّاصٍ ۚ وَآخَرِينَ مُقَرَّنِينَ فِي الْأَصْفَادِ ۚ وهذا تسخير ملكي .

وقطع محمد صلى الله عليه وسلم كان لما أراه الله من الآيات التي ميزه بها على سائر النبيين ، وكان ذلك فتنة (أى محنة وابتلاء) للناس ، ليتبين من يؤمن به ممن يكذبه .

وأحاديث المراج وصعوده إلى ما فوق السموات ، وفرض الرب عليه الصلوات الخمس حينئذ ، ورؤيته لما رآه من الآيات ، والجنة ، والنار ، والملائكة والأنبياء في السموات ، والبيت المعمور ، وسدرة المنتهى وغير ذلك ، معروف متواتر في الأحاديث ، وهذا النوع لم يكن لغيره من الأنبياء مثله . يظهر به تحقيق قوله تعالى : ﴿ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ۚ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْيَتِيمَ الْيَتِيمَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ ﴾

فالدرجات التي رفها محمد ليلة المراج وسيرفها في الآخرة كالتمام الحمد الذي يفيطه به الأولون والآخرون الذي ، ليس لغيره مثله .

ففي الصحيحين من حديث أنس بن مالك ، عن مالك بن صعصعة ، وأبي ذر

ومن رواية ابن عباس ، وأبي حبة الأنصاري وغيرهم .

فروى أنس : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « أتيت بالبراق ، وهو دابة أبيض طويل ، فوق الحمار ودون البغل ، يضع حافره عند منتهى بعيره . قال : فركبته حتى أتيت بيت المقدس ، قال : فربطته بالحلقة التي تربط بها الأنبياء . قال : ثم دخلت المسجد فصليت فيه ركعتين ثم خرجت ، فجاءني جبريل بإناء من خرو وإناء من لبن ، فاخترت اللبن ، فقال : جبريل عليه السلام : اخترت الفطرة » ، ثم عرج بنا إلى السماء ، فاستفتح جبريل ، فقيل من أنت ؟ قال : جبريل . قيل : ومن معك ؟ قال : محمد صلى الله عليه وسلم . قيل : أوقد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه . قال : ففتح لنا ، فإذا أنا بآدم ، فرحب بي ودعاني .

ثم عرج بنا إلى السماء الثانية ، فاستفتح جبريل عليه السلام ، فقيل : من أنت ؟ قال جبريل ، قيل : ومن معك ؟ قال : محمد صلى الله عليه وسلم ، قيل : أوقد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه . قال : ففتح لنا ، فإذا أنا بابني الخالصة ، عيسى ، ويحيى بن زكريا عليهما السلام ، فرحبا بي ، ودعوا لي بالخير . ثم عرج بي إلى السماء الثالثة ، فاستفتح جبريل : فقيل : من أنت ؟ قال : جبريل . قيل : ومن معك ؟ قال : محمد صلى الله عليه وسلم ، قيل : أوقد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ، ففتح لنا ، فإذا أنا بيوسف عليه السلام وإذا هو قد أعطى شطرا من الحسن ، قال : فرحب بي ودعاني بخير .

ثم عرج بنا إلى السماء الرابعة فاستفتح جبريل ، قيل : من هذا ؟ قال : جبريل ، قيل : ومن معك ؟ قال : محمد صلى الله عليه وسلم ، قيل : أوقد بعث إليه ، قال : قد بعث إليه ، ففتح لنا ، فإذا أنا بإدريس صلى الله عليه وسلم فرحب بي ودعاني بخير : قال الله عز وجل : ﴿ وَرَفَعْنَاهُ مَسَكِنًا عَلِيًّا ﴾ .

ثم عرج بنا إلى السماء الخامسة ، فاستفتح جبريل عليه السلام ، فقيل :

من هذا؟ قال : جبريل ، قيل : ومن معك ؟ قال : محمد صلى الله عليه وسلم ،
فقيل : أو قد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ، ففتح لنا ، فإذا أنا بهارون
عليه السلام ، فرحب بي ودعا لي بخير .

ثم عرج بنا إلى السماء السادسة ، فاستفتح جبريل عليه السلام ، قيل : من
هذا ؟ قال : جبريل : قيل : ومن معك ؟ قال : محمد صلى الله عليه وسلم ، قيل :
أو قد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ، ففتح لنا فإذا أنا بموسى عليه السلام ،
فرحب بي ودعا لي بخير .

ثم عرج بنا إلى السماء السابعة ، فاستفتح جبريل عليه السلام ، فقيل :
من هذا ؟ قال : جبريل ، قيل : ومن معك ؟ قال : محمد صلى الله عليه وسلم ،
قيل : أو قد بعث إليه ؟ قال : قد بعث إليه ، ففتح لنا ، فإذا أنا بإبراهيم صلى الله
عليه وسلم مسند ظهره إلى البيت المعمور ، وإذا هو يدخله كل يوم سبعون ألف
ملك لا يعودون إليه .

ثم ذهب بي إلى سدرة المنتهى ، فإذا ورقها كآذان الفيلة ، وإذا ثمرها
كالقلال قال : فلما غشيها من أمر الله ما غشيها ، تغيرت ، فما أحد من خلق الله
يستطيع أن ينمتها من حسنها .

فأوحى الله إلى ما أوحى ، ففرض على خمسين صلاة في كل يوم وليلة .

فنزلت إلى موسى عليه السلام فقال : ما فرض ربك على أمتك ؟ قلت
خمسين صلاة . قال : ارجع إلى ربك فأسأله التخفيف ، فإن أمتك لا يطيقون
ذلك ، فإني قد بلوت بني إسرائيل وخبرتهم .

قال : فرجمت إلى ربى فقلت : رب خفف عن أمتى ، فخط عنى خمسا .

فرجمت إلى موسى عليه السلام ، فقلت : خط عنى خمسا . قال : فإن
أمتك لا يطيقون ذلك ، فارجع إلى ربك فأسأله التخفيف .

قال : فلم أزل أرجع بين يدي ربّي تبارك وتعالى وبين موسى عليه السلام ، حتى قال لي : يا عمد ، إنهن خمس صلوات كل يوم وليلة ، لكل صلاة عشر ، فتلك خمسون صلاة ، ومن هم بحسنة فلم يعملها ، كتبت له حسنة ، فإن عملها كتبت له عشر ، ومن هم بسيئة فلم يعملها ، لم تكتب شيئا ، فإن عملها كتبت سيئة واحدة .

قال : فنزلت حتى انتهيت إلى موسى عليه السلام فأخبرته . قال : ارجع إلى ربك فاسأله التخفيف .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : فقلت قد رجعت إلى ربّي حتى استجيت منه .

وفي رواية قال : فأنيت فانطلق بي إلى زمزم فشرح عن صدرى ، ثم غسل بماء زمزم ، ثم أنزلت طست من ذهب ، مملوءة حكمة وإيماناً ، فغشى بها صدرى .

وفي رواية « فشق من النحر إلى مرافق البطن » وقال عن البيت المعمور . فقلت : ما هذا ؟ قال : بناء بناء الله للملائكته يدخل فيه كل يوم سبعون ألف ملك ، يقدسون الله ، ويسبحونه ، لا يعودون إليه .

وفي حديث أبي ذر « فنزل جبريل فشرح صدرى ، ثم غسله بماء زمزم ، ثم جاء بطست من ذهب ، ممتلئة حكمة وإيماناً ، فأفرغها في صدرى ، ثم أطبقه ثم أخذ بيدي ، فخرج بي إلى السماء الدنيا ، فلما جئنا السماء الدنيا ، قال جبريل لخازن سماء الدنيا : افتح ، قال : من هذا ؟ قال : هذا جبريل ، قال : هل معك أحد ؟ قال : نعم معي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما علونا السماء ، فإذا رجل عن يمينه أسودة وعن يساره أسودة ، قال : فإذا نظر عن يمينه نضح ، وإذا نظر قبل شماله بكى . قال : مرحباً بالابن الصالح والنبي الصالح ، قال قلت : يا جبريل من هذا ؟ قال : آدم ، وهذه الأسودة عن يمينه وعن شماله نسمة بنيهِ ، فأهل

اليمين أهل الجنة والأسودة التي عن شماله أهل النار .

قال الزهري : وأخبرني ابن حزم أن ابن عباس وأبا حبة الأنصاري يقولان : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . ثم عرج بي حتى ظهرت بمستوى أسمع فيه صريف الأقلام .

وفي صحيح مسلم ، عن عبد الله بن مسعود قال : لما أُمِرَ رسول الله صلى الله عليه وسلم انتهى به إلى سدرة المنتهى ، وهي في السماء السابعة ، إليها ينتهي ما يبرج به من الأرض ، فيقبض منها ، وإليها ينتهي ما يهبط به من فوقها ، فيقبض منها قال : ﴿ إذ يغشى السدرة ما يغشى ﴾ قال : فراش من ذهب ، قال : فأعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثاً . ١ - أعطى الصلوات الخمس ٢ - وأعطى خواتيم سورة البقرة ، ٣ - وغفر لمن لا يشرك بالله شيئاً من أمته المقدمات وعنه في قوله عز وجل : ﴿ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى ﴾ أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى جبريل في صورته وله ستائة جناح .

وفي الصحيحين ، عن جابر بن عبد الله : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لما كذبتني قريش ، قت في الحجر ، فجلى الله لي بيت المقدس ، فطفقت أخبرهم عن آياته وأنا أنظر إليه »

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لقد رأيتني في الحجر . وقرئ تسألني عن مسراي ، فسألني عن أشياء من بيت المقدس لم أثبتها ، فكربت كربة ، ما كربت مثلاً قط » قال : « فرفعه الله إلى أنظر إليه ، ما يسألوني عن شيء إلا أنبأتهم به » .

قلت : وصعود آدمى بيده إلى السماء قد ثبت في أمر المسيح ، عيسى ابن مريم عليه السلام ، فإنه صعد إلى السماء ، وسوف ينزل إلى الأرض

وهذا مما يوافق النصارى عليه المسلمين ، فإنهم يقولون : إن المسيح صعد إلى السماء بيده وروحه ، كما يقوله المسلمون ، ويقولون : إنه سوف ينزل

إلى الأرض أيضاً ، كما يقوله المسلمون ، وكما أخبر به النبي صلى الله عليه وسلم في الأحاديث الصحيحة .

لكن كثيراً من النصارى يقولون : إنه صمد بعد أن صلب ، وأنه قام من القبر .

وكثيراً من اليهود يقولون : إنه صلب ، ولم يقم من قبره .

وأما المسلمون ، وكثير من النصارى ، فيقولون : إنه لم يصلب ، ولكن صمد إلى السماء بلا صلب .

والمسلمون ومن وافقهم من النصارى ، يقولون : إنه ينزل إلى الأرض قبل القيامة ، وإن نزوله من أشراط الساعة ، كما دل على ذلك الكتاب والسنة .

وكثيراً من النصارى يقولون : إن نزوله هو يوم القيامة ، وأنه هو الله الذي يحاسب الخلق .

وكذلك إدريس صمد إلى السماء بيده ، وكذلك عند أهل الكتاب أن إلياس صمد إلى السماء بيده .

ومن أنكر صمود بدن إلى السماء ، من المتفلسفة ، فعمدته شيطان :

أحدهما : - أن الجسم الصقيل لا يصمد ، وهذا في غاية الضعف ، فإن صعود الأجسام الثقيلة إلى الهواء مما تواترت به الأخبار في أمور متعددة ، مثل عرش بلقيس الذي حمل من اليمن إلى الشام في لحظة ، لما قال سليمان : ﴿ يَا أَيُّهَا السَّكَّالُ أَتَيْتُمْ بِعَرْشِي قَبْلَ أَنْ يَأْتُونِي مُسْلِمِينَ ﴾ قال عِفْرِيتُ من الجنَّ أَنَا أَتَيْتُكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَإِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيَّ أَمِينٌ * قال الذي عنده عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ : أَنَا أَتَيْتُكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ قَالَ : هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَالشَّكْرُ أَمْ الْكُفْرُ ؟ وَمَنْ شَكَرَ فَلَمَّا يَشْكُرْ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ * قال نَكْرُوا لَهُمَا عَرْشَهَا نَنْظُرْ أَتَهْتَدِي أَمْ تَكُونُ مِنَ الَّذِينَ لَا يَهْتَدُونَ ﴿ ومثل حمل الريح سليمان عليه

السلام وعسكره ، لما كان يحمل البساط في الهواء ، وهو جالس عليه بأصحابه .
ومثل حمل قرى قوم « لوط » ثم إلقائها في الهواء . ومثل المسرى إلى بيت
القدس الذي ظهر صدق الرسول بجنهه .

ورجال كثيرون في زماننا وغير زماننا يحملون من مكان إلى مكان في الهواء ،
وهذا مما تواتر عندنا ، وعند من يعرف ذلك .

وأيضاً فمعلوم أن النار والهواء الخفيف تحركه حركة قسرية ، فيهبط . والتراب
والماء الثقيلان ، يحركان حركة قسرية ، فيصعد ، وهذا مما جرت به العادة .

والشبهة الثانية : - ظن بعض المتفلسفة ، كأرسطو وشيخته ، أن الأفلاك
لا تقبل الانشقاق ، وحجتهم على ذلك في غاية الضعف ، فإنهم قالوا : لو كانت
تقبل الانشقاق ، لكان الحدد للأفلاك المحرك لها ، يتحرك حركة مستقيمة ،
والحركة للمستقيمة تحتاج إلى خلاء خارج العالم ، ولا خلاء هناك .

وهذه الحجة فاسدة من وجوه .

منها أنها تدل على ذلك في الفلك الأعلى ، لا فيما دونه ، كفلك القمر
وغیره ، وهذا مما أجابهم به الرازي وغيره .

ومنها : - أن وجود الأجسام خارج الفلك ، كوجود الفلك في حيزه .

فقول القائل : إن ذلك يحتاج إلى خلاء ، كقوله : إن وجود الفلك في حيزه
يحتاج إلى خلاء ، وقوله بنفى الخلاء عن حيزه .

فإن كان الخلاء عدماً محضاً ، فهو منتف في الجانبين . وإن قيل : إنه أمر
وجودي ، لزم أن يحتاج إليه في الموضعين ، وحينئذ فيبطل القول بنفيه .

وبهذا يظهر جوابهم عن إنكارهم انشقاق القمر ، فإن عدتهم فيه ، أن
الفلك لا يقبل الانشقاق وقد عرف فساد ذلك عقلاً وسمماً ، وتواترت عن الأنبياء
أنهم أخبروا بانشقاق السموات .

وإيضاح الرد على هؤلاء ، أن ما يثبتونه من أن الحركة لا بد لها من جهة

ومحدد يحدد الجهات ، إنما يدل على الافتقار إلى جنس المحدد ، لا يدل على الاحتياج إلى محدّد معين .

فإذا قدر أنه خلق وراء المحدد محدداً آخر وخرق الأول ، حصل به المقصود .

وهكذا عامة أدلتهم إنما تدل على شيء معاللق ، لكن يمينونه بلا حجة ، فيغلطون في التمييز ، كدليلهم على دوام القاعلية أو الحركة أو زمانها ، فإن ذلك لا يدل على الحركة الفلسفية ، وأن الزمان هو مقدار الحركة ، بل إذا كان الله قد خلق السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام كما أخبر به الرسل ، لم تكن تلك الأيام التي خلق الله فيها السموات والأرض هي مقدار حركة الشمس التي هي مما خلق في تلك الأيام .

بل قد أخبر الله تعالى أنه كان عرشه على الماء قبل أن يخلق السموات والأرض ، وأخبر أنه خلق السموات من دخان ، وهو بخار الماء .

فإذا كان قبل هذه الحركات المشهودة ، حركات آخر لأجسام غير هذه الأجسام المشهودة ، لم يكن هذا مناقضاً لما دل عليه العقل . وكذلك ما يذكرونه من قديم العالم .

فليس مع القوم دليل واحد عقلي صحيح يناقض ما أخبر به الرسل ، ولكن قد تناقض ما يظنه بعض أهل الكلام من دين الرسل ، كما قد بسط في غير هذا الموضع .

والنوع الثاني : - آيات الجوّ ، كاستسقاءه صلى الله عليه وسلم واستصحائه ، وطاعة السحاب في حصوله ، وذهابه بدعائه صلى الله عليه وسلم ، ونزول المطر بدعائه .

ففي الصحيحين عن أنس بن مالك : أن رجلاً دخل المسجد في يوم جمعة ، من باب كان نحو دار القضاء ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم قائماً يحطّب ،

فاستقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم قائماً ، ثم قال : يا رسول الله ، هلكت الأموال واقتطعت السبل ، قادم على يميننا . قال : فرجع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه ثم قال : « اللهم أغثنا ، اللهم أغثنا ، اللهم أغثنا » .

قال أنس : ولا والله ، ما نرى في السماء من سحب ولا من قزعة ، وإن السماء لمثل الزجاجة ، وما بيننا وبين سلم من دار ، فوالذي نفسي بيده ، ما وضع يديه حتى ثار السحاب أمثال الجبال ، ثم لم ينزل عن منبره حتى رأيت المطر يتحادر عن لحيته .

وفي رواية أخرى « فطلعت من ورائه سحابة مثل الترس ، فلما توسعت السماء ، انتشرت ، ثم أمطرت ، قال : فلا والله ما رأيت الشمس سبتاً .

قال : ثم دخل رجل من ذلك الباب في الجمعة المقبلة ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم قائماً يخطب ، فاستقبله قائماً فقال : يا رسول الله هلكت الأموال واقتطعت السبل ، قادم على الله أن يسكنها هنا .

قال : فرجع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه ، ثم قال : « اللهم حولينا ولا علينا ، اللهم على الآكام والظراب وبطون الأودية ، ومنابت الشجر » .

قال : فما يشير بيده إلى ناحية إلا تفرجت حتى رأيت المدينة في مثل الجوبة ، وسال الوادي قناة شهراً ، ولم يحن أحد من ناحية إلا أخبر بخود .

ومن هذا الباب ، نصر الله له بالريح التي قال الله فيها : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا ﴾ .

قال مجاهد : يعني ريح العسا ، أرسلت على الأحزاب يوم الخندق ، حتى كفأت قدورها على أفواهها ، ونزعت فساطيطهم حتى أظلمتهم . وجنوداً لم تروها (يعني الملائكة) .

وفي صحيح مسلم عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « نصرت
بالصبا ، وأهلك عاد بالهَبُور » .

وفي المغازي والسير والتفسير قصة الأحزاب ، وكيف أرسلت عليه الرح
للائسكة وانهزموا بنير قتال معروف .

والنوع الثالث : - تصرفه في الحيوان - الإنس والجن والبهائم .

فروى عن عبد الله بن جعفر قال : أردفت رسول الله صلى الله عليهم وسلم
ذات يوم فأسرَّ إلى حديثاً لا أحدث به أحداً من الناس .

قال : وكان أحب ما استتر به هدف أو حائش ^(١) نخل ، فدخل حائط
رجل من الأنصار فإذا جل ، فلما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم حنَّ
ودرقت عيناه ، فأتاه النبي صلى الله عليه وسلم ، فمسح رأسه وذفرأه فسكن ،
ثم قال : « لمن هذا الجل ؟ » فجاء فتى من الأنصار فقال : هولى يا رسول الله .
فقال له النبي صلى الله عليه وسلم « ألا تتقَى الله فى هذه البهيمة التى ملكك
الله إياها ، فإنه شكأ إلى أنك تبجيمه وتذيبه » روى مسلم بعضه ، وبعضه على
شرطه ، ورواه أبو داود وغيره .

وروى الإمام أحمد ، والدارمى وغيرهما ، عن جابر قال : أقبلنا مع رسول الله
صلى الله عليه وسلم من سفر ، حتى إذا دفعنا إلى حائط من حيطان بنى النجار ،
إذا فيه جل لا يدخل الحائط أحدٌ إلا شدَّ عليه ، فذكروا ذلك للنبي صلى الله
عليه وسلم ، فجاء حتى أتى الحائط فدعا البعير ، فجاء واضعاً مشفره إلى الأرض حتى
برك بين يديه .

قال : فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « هانوا خطامه ، فخطمه ودفعه إلى
صاحبه » . قال : ثم التفت إلى الناس فقال : « إنه ليس شىء بين السماء
والأرض إلا يعلم أنى رسول الله ، إلا عامى الجن والإنس » .

(١) قوله : أو حائش : مكنا فى الأصل . ولعل الأصح : حائط . بدل حائش .

وروى الطبراني عن جابر قال : خرجنا في غزوة ذات الرقاع ، حتى إذا كنا بجمرة واقم ، عرضت امرأة بدوية بابن لها ، فجاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت : يا رسول الله ، هذا ابني قد غلبني عليه الشيطان . قال : « فادنيه مني » فأدنته منه . فقال : « افتحني فله » ففتحته ، فبصق فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال : « اخساً عدوا لله وأنا رسول الله » قالها ثلاث مرات ، ثم قال : « شأنك بابنك ، ليس عليه بأس ، فلن يعود إليه شيء مما كان يصيبه » .

وذكر قصة الشجرتين ، إلى أن قال : ثم خرجنا ، فنزلنا منزلاً صحراء ديمومة ، ليس فيها شجرة ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم لجابر « يا جابر انطلق فانظر لي مكاناً ، يعني للوضوء ، فخرجت أنطلق فلم أجد إلا شجرتين مفرقتين ، لو أنهما اجتمعتا سترتاه .

فرجعت إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت : يا رسول الله ، والله ما رأيت شيئاً يسترك إلا شجرتين مفرقتين . ولو أنهما اجتمعتا ، سترتك . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « انطلق إليهما فقل لهما : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : اجتمعا » .

قال : فخرجت فقلت لهما ، فاجتمعتا حتى كأنهما في أصل واحد . ثم رجعت فأخبرت النبي صلى الله عليه وسلم ، فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى قضى حاجته ، ثم رجع فقال : اتبعتهما فقل لهما : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لكما : ارجعا كما كنتما كل واحدة إلى مكانها . فرجعت فقلت لهما : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لكما : « ارجعا كما كنتما » فرجعتا .

ثم خرجنا فنزلنا في واد من أودية بني محارب ، فمرض له رجل من بني محارب يقال له « غورث بن الحارث » والنبي صلى الله عليه وسلم متقلد سيفه ،

فقال : يا محمد أعطنى سيفك هذا ، فسله فنأوله إياه ونظر إليه ساعة ، ثم أقبل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا محمد من يمنعك منى ؟ فارتعدت يده حتى سقط السيف من يده ، فنأوله رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال : « يا غوث من يمنعك منى ؟ » قال : لا أحد .

قال : ثم أقبلنا راجعين ، فجاء رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يمشى طير يحمله ، وفيه فراخ وأبواه يتبعانه ويقعان على يد الرجل ، فأقبل النبي صلى الله عليه وسلم على من كان معه ، فقال : « أتعجبون بفعل هذين الطيرين بفراخهما ؟ » .

زاد فى رواية : « فر بكم أرحم بكم من هذا الطائر بفراخه » .

ثم أقبلنا راجعين ، حتى إذا كنا بحرة واقم ، عرضت لنا المرأة التى جاءت بابنها برطب ولبن شاة ، فأهدته له فقال : « ما فعل ابنتك ، هل أصابه شيء مما كان يصيبه ؟ » قالت : لا ، والذى بمنك بالحق ، ما أصابه شيء مما كان يصيبه ، وقبل هديتها .

ثم أقبلنا حتى إذا كنا بمهبط من الحسرة ، أقبل جمل يرفل ، فقال : « أندرون ما قال هذا الجمل ؟ » قالوا : الله ورسوله أعلم . قال : « هذا جمل جاءنى يستعدى على سيده ، يزعم أنه كان يحرق عليه منذ سنين ، حتى إذا أجز به وأجحفه ، وكبر سنه ، أراد نحره ، إذ ذهب معه يا جابر إلى صاحبه فأتته به » . فقلت : ما أحرف صاحبه يا رسول الله . قال : « إنه سيدلك عليه » .

قال فخرج بين يدي متعفا ، حتى وقف بى فى مجلس بنى خطمة ، فقلت أين رب هذا الجمل ؟ قالوا : فلان .

فبعثته فقلت : أجب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فخرج معى حتى جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : « إن جملك

هذا يستمدى عليك ، يزعم أنك حرثت عليه زماناً حتى أجرته وأعجفته وكبر سنه ، ثم أردت نحره .

قال : والذي بمنك بالحق ، إن ذلك لسكذك .

فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم « تبيعنيه؟ » قال : نعم ، يا رسول الله . فابتاعه منه ، ثم سبه في الشجر حتى نصب سناماً ، فكان إذا اعتل على بعض المهاجرين والأنصار من نواصمهم شيء أعطاه إياه ، فكث بذلك زماناً .

وهذا الحديث له شواهد ، أخرج أهل الصحيح منه قصة الشجرتين ، وقصة الذي شهر السيف على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقصة الطير . رواه أبو داود الطيالسي ، وقصة العبي ، ذكرها غير واحد .

وروى الإمام أحمد في مسنده عن يعلى بن مرة الثقفي قال . ثلاثة أشياء رأيتن من رسول الله صلى الله عليه وسلم .

بينما نحن نسير معه إذ مررنا ببيمر يسنى عليه ، فلما رآه البيمر جرجر ، ووضع جرائه بالأرض ، فوقف عليه النبي صلى الله عليه وسلم فقال : « أين صاحب هذا البيمر ؟ » فجاء ، فقال : « بعنيه » . فقال : بل أهبه لك يا رسول الله . فقال : « لا ، بل بعنيه » فقال : بل نهبه لك ، وهو لأهل بيت ، ما لهم معيشة غيره .

فقال : « أما إذ ذكرت هذا من أمره ، فإنه يشتكي إلى كثرة العمل وقلة العلف ، فأحسنوا إليه » . وفي رواية « أنهم أرادوا نحره » .

ثم سرنا من منزلنا ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « انطلق إلى هاتين الشجرتين ، قل لهما : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لكما أن تجتمعا . فانطلقت فقلت هما ذلك ، فانتزعت كل واحدة منهما من أصلها ، فنزلت كل واحدة إلى صاحبها ، فالتفتا جميعاً . فقضى رسول الله صلى الله عليه وسلم حاجته من ورائهما ، ثم لما فرغ عادت كل واحدة منهما مكانها بأمره .

وأنته امرأة بصبي لها به لم فقالت : يا رسول الله ، إن ابني هذا ، به لم منذ سبع سنين ، يأخذه في كل يوم مرتين . فتفل النبي صلى الله عليه وسلم في فيه ، وقال : « أخرج عدو الله أنا رسول الله » فبرئ .

فلما رجعنا ، جاءت أم الضلام بكبشين وشيء من أقط ، قالت : والذي بمثك بالحق ما رأينا منه ريباً بعدك . فأخذ أحد الكبشين والأقط ، ورد الكبش الآخر .

وروى هذه القصة ، أبو يعلى الموصلي عن أسامة بن زيد رضي الله عنه ، ورواه الحاكم في صحيحه قال فيه : سافرت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فرأيت منه هجياً ، وذكر الحديث .

وفيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للمرأة لما أخرج الشيطان من ابنها : « إذا رجعنا فأعلمينا ما صنع » ورواه الدارمي أيضاً .

وروى الدارمي عن ابن عباس أن امرأة جاءت بابن لها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالت : يا رسول الله إن ابني به جنون ، وإنه يأخذه عند غدائنا وعشائنا ، فيخبث علينا . ف مسح رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره ودعا ، فخرج منه جوفه مثل الجرو الأسود فشقي .

وروى أبو داود الطيالسي عن ابن مسعود قال : كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر ، فدخل رجل غيطه فأخرج منها بيض حمرة ، فجاءت الحرة ترف على رأس رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه . فقال : « أيكم فجع هذه ؟ » فقال رجل من القوم : أنا أخذت بيضتها . فقال : « رده رجعة لها » .

وروى الحاكم في صحيحه عن سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ركبنا البحر في سفينة ، فانكسرت السفينة ، فركبت لوحاً من ألواحها ، فطرحني في أجة فيها أسد ، فلم يرعني إلا به . فقلت : « يا أبا الحارث أنا مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم » فطأ رأسه وغرز بمنكبه شقي ، فما زال يمزقني ويهديني

الطريق حتى وضعنى على الطريق ، فلما وضعنى على الطريق همهم ففلتنت
أنه يودعنى .

وروى الإمام أحمد فى مسنده ، وأبو يعلى الموصلى عن عائشة قالت : « كان
لآل رسول الله صلى الله عليه وسلم وحش ، إذا خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم
اشتد ولعب وأقبل وأدبر ، فإذا أحس رسول الله صلى الله عليه وسلم قد دخل
ربض ، فلم يتررم كراهية أن يؤذيه » . ولفظه للإمام أحمد ، ورواه أبو نعيم .

وروى عنها أحد أيضاً أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان فى نفر من
المهاجرين والأنصار . فجاء بغير فسجد له فقال : « اعبدوا الله ربكم وأكرموا
أخاكم ، ولو كنت آمراً أحداً أن يسجد لأحد ، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها ،
ولو أمرها أن تنتقل من جبل أصفر إلى جبل أسود ، ومن جبل أسود إلى جبل
أبيض ، كان ينبئ لها أن تقطعه » رواه الإمام أحمد عن عفان ، وابن ماجه ،
بعضه عن أبى بكر بن أبى شيبة عن عفان قال ثنا حماد بن سلمة ثنا أبى ثنا على
ابن يزيد ثنا سعيد عن عائشة .

وقصة هذا الجبل رواها جماعة من الصحابة .

وروى الإمام أحمد فى مسنده عن أبى سعيد الخدرى قال : عدا الذئب على
شاة فأخذها ، فطلبه الراعى فانتزعها منه ، فألقى الذئب على ذنبه فقال :
« ألا تتقى الله ، تنزع منى رزق ساقه الله إلى ؟ فقال : بأعجباً ذئب مقع على ذنبه
يكلمنى كلام الإنس ؟

فقال الذئب : « ألا أخبرك بأعجب من ذلك ؟ محمد صلى الله عليه وسلم
ييثرب ، يخبر الناس بأنباء ما قد سبق » .

قال : فأقبل الراعى يسوق غنمه حتى دخل المدينة فزواها إلى زاوية من
زواياها ، ثم أتى النهى صلى الله عليه وسلم فأخبره .

فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فنودي : الصلاة جامعة ، ثم خرج فقال للأعرابي : « أخبرهم » فأخبرهم .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « صدق والذي نفس محمد بيده ، لا تقوم الساعة حتى تسلكم السباع الإنس ، ويكلم الرجل عذبة سوطه وشراك نعله ، ويخبره فخذله ما أحدث أهله بعده » .

وروى الترمذى آخره وصححه ، قال البيهقى : إسناده صحيح وله شاهد من وجه آخر .

ورواه أحمد عن أبي هريرة قال : وكان الراعى يهودياً فأنسلم .

وقال فيه : أعجب من هذا رجل فى النخلات بين الحرتين يخبركم بما مضى ، وبما هو كائن بصدكم .

وفى الصحيحين عن أنس قال : كان بالمدينة فرع فاستمار النبى صلى الله عليه وسلم فرساً لأبى طلحة وكان يقطف فلما رجف قال إن وجدنا فرسكم هذا بحراوكان بعد ذلك لا يحارى .

وفى الصحيحين ، عن سلمة بن الأكوع ، وسهل بن سعد ، عن النبى صلى الله عليه وسلم فى غزوة خيبر : أنه أرسل إلى على وهو أرمذ العين فقال : « لأعطين الراية رجلاً يحبه الله ورسوله ، ويجب الله ورسوله ، يفتح الله على يديه » فبصق فى عينيه فبرى ، كأن لم يكن به وجع قط ، وأعطاه الراية فقال على : يا رسول الله ، أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا ؟ قال : « انفذ على رسلك حتى تنزل بساحتهم ، ثم ادعهم إلى الإسلام ، وأخبرهم بما يجب عليهم من حق الله تعالى فيهم ، فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم » .

وعن عاصم بن عمر بن قتادة ، عن أبيه قتادة بن النعمان : أنه أصيبت عينه فى النزومع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد ، فسالت على وجنته ، فأرادوا أن يقطعوها فسالوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « لا » ودعاه ونغز حدقتا

براحته فكان لا يدري أى عينيه أصيبت ، فكانت أحسن عينيه وأحدهما .
 وفي رواية « فرفع حدقته حتى وضعها موضعها ، ثم غمزها براحته وقال :
 « اللهم اكسها جمالا » فات وما يدري من لقيه أى عينيه أصيبت » ، رواه عنه
 أهل المغازى .

وأشد ولده بحضرة عمر بن عبد العزيز وهو خليفة ، وأقره من حضر
 ولم ينكروه .

أَنَا بْنُ الذِّى سَأَلْتُ عَلَى الْخَدِّ عَيْنُهُ وَرَدَّتْ يَكْتُمُ الْمُصْطَفَى أَحْسَنَ الرَّدِّ
 فَعَادَتْ كَمَا كَانَتْ لِأَحْسَنِ حَالِهَا فَيَا حَسَنَ مَا عَيْنٍ وَيَا حَسَنَ مَا رَدِّ
 فلولا أنه كان معروفا عند التابعين لم يقروه ، وهم إنما تلقوا هذا عن الصحابة .

وفي صحيح البخارى عن البراء بن عازب قال : بعث رسول الله صلى الله
 عليه وسلم إلى أبى رافع اليهودى رجلا من الأنصار ، وأمر عليهم عبد الله بن
 عتيك ، وكان أبو رافع يؤذى رسول الله صلى الله عليه وسلم ويمين عليه ، وكان
 فى حمن له بأرض الحجاز ، فلما دنوا منه وقد غربت الشمس وراح الناس
 بسرهم ، قال عبد الله لأصحابه : اجلسوا مكانكم فإنى منطلق ومتلطف للبواب
 لعل أدخل .

قال : فأقبل حتى دنا من الباب ، ثم تقنع بثوبه كأنه يقضى حاجة ،
 وقد دخل الناس ، فهتف به البواب : يا عبد الله إن كنت تريد أن تدخل
 فادخل ، فإنى أريد أن أغلق الباب ، فدخلت فكنت .

فلما دخل الناس أغلق الباب ثم أغلق الأغاليق على ودخل .

قال فممت إلى الأقاليد فأخذتها ، ففتحت الباب ، وكان أبو رافع يسمر
 عنده ، وكان فى عدلى له ، فلما ذهب عنه أهل السمره ، صعدت إليه فجملت كلما
 فتحت بابا أغلقت على من داخل ، قلت : إن القوم لو نذروا بى لم يخلصوا إلى

حتى أقتله فأنهيت إليه ، فإذا هو في بيت مظلم وسط عياله ، لا أدري أين هو من البيت .

قلت : أبا رافع . قال : من هذا ؟ فأهويت نحو الصوت فضربته ضربة بالسيف وأنا دهش فما أغنت شيئاً وصاح .

فخرجت من البيت ، فكشكت غير بعيد ، ثم دخلت إليه فقلت : ما هذا الصوت يا أبا رافع ؟

فقال : لأملك الوليل ، إن رجلاً في البيت ضربني قبل بالسيف .

قال فضربته ضربة أمخنته ولم أقتله ، ثم وضعت صيب السيف في بطنه حتى أخذ في ظهره ، فمعلت أني قد قتلته ، فجعلت أفتح الأبواب باباً فباباً ، حتى انتهيت إلى درجة ، فوضعت رجلي ، وأنا أرى أني قد انتهيت إلى الأرض ، فوقفت في ليلة مقمرة فانكسرت ساق فمصبتها بمامتي ، ثم انطلقت حتى جلست عند الباب فقلت : لا أبرح حتى أعلم ، أقتله أم لا ؟ فلما صاح الديك قام الناعي على السور ينص أبا رافع فانطلقت إلى أصحابي فقلت : النجا النجا قتل الله أبا رافع .

قال فاتمينا إلى النبي صلى الله عليه وسلم وحدثناه فقال : « أبسط رجلك » . فبسطها فمسحها فكأنما لم يشكها قط .

وفي البخاري عن يزيد بن أبي عبيد قال : رأيت في ساق سلمة بن الأكوع أثر ضربة ، فقلت : يا أبا مسلم ، ما هذه الضربة ؟ قال : هذه ضربة أصابني يوم خيبر فقال الناس : أصيب سلمة ، قال : فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فنفث فيه ثلاث نفثات فما اشتكت منها حتى الساعة .

وفي الترمذي وغيره عن عثمان بن حنيف : أن رجلاً ضرباً أني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ادع الله تعالى أن يعافيني . قال : « إن شئت صبرت فهو خير لك ، وإن شئت دعوت الله » قال : فادعه ، قال : فأمره أن يتوضأ

فيحسن الوضوء ، ويصلي ركعتين ، ويدعو بهذا الدعاء .
 اللهم إني أتوجه إليك بنبيك نبي الرحمة ، يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي
 في حاجتي هذه اللهم فشغفه في .
 وفي رواية قال : « يا رسول الله ليس لي قائد وقد شق علي » وذكر
 الحديث .

فقال عثمان : « والله ما نعرفنا ولا طال الحديث بنا » حتى دخل الرجل وكأنه
 لم يكن به ضرر قط » قال الترمذي : حديث صحيح .
 النوع الثالث آثاره في الأشجار والخشب

وفي الصحيحين عن جابر بن عبد الله قال : كان المسجد مستقوفا على جذوع
 النخل ، فكان النبي صلى الله عليه وسلم إذا خطب يقوم إلى جذع منها ، فلما
 صنع المنبر وكان عليه ، سمعنا لذلك الجذع صوتا كصوت العشار ، حتى جاء النبي
 صلى الله عليه وسلم فوضع يده عليها فسكنت .

وفي رواية « فصاحت النخلة صياح الصبي »

وفي الصحيحين عن جابر : أن امرأة من الأنصار قالت : يا رسول الله ألا
 أجعل لك شيئا تقعد عليه ، فإن لي غلاما نجارا ؟ قال : « إن شئت » قال
 فعملت له المنبر .

فلما كان يوم الجمعة ، قعد النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر الذي صنع له ،
 وصاحت النخلة التي كان يخطب عليها ، حتى كادت أن تنشق ، فنزل النبي صلى الله
 عليه وسلم فضمها إليه ، فجعلت تن أنين الصبي الذي أخذ يسكت حتى استقرت .
 وفي صحيح مسلم من حديث جابر قال سرنا مع رسول الله صلى الله عليه
 وسلم حتى نزلنا واديا أفيح ، فذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقضى حاجته ،
 فاتبعته بأداة من ماء ، فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلم ير شيئا يستتر
 به فإذا شجرتان بشاطئ الوادي ، فانطلق رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى

إحداهما فأخذ بنصنين من أغصانها ، فقال : « اتقادي على يأذن الله » فانقادت معه كالبعير الخشوش الذى يصانع قائده ، حتى أتى الشجرة الأخرى فأخذ بنصن من أغصانها فقال : « اتقادي على يأذن الله » فانقادت معه كذلك ، حتى إذا كان بالمُتَصِفِ قِيا بينهما فلم يبق بينهما حتى جمع بينهما ، فقال : « التما على يأذن الله تعالى » فالتأمتا عليه فخرجت أحضر مخافة أن يحبس رسول الله صلى الله عليه وسلم بقربى ، فتباعدت فجلست أحدث نفسى ، لحانت منى لفقة ، فإذا أنا برسول الله صلى الله عليه وسلم مقبلا ، وإذا الشجرتان قد افتترقتا فقامت كل واحدة منهما على ساق وذكر الحديث .

وعن ابن عباس قال : جاء رجل من بنى عامر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ، أرني الخاتم الذى بين كتفك ، فإني من أطلب الناس قال « ألا أريك آية ؟ » قال : بلى . فنظر إلى نخلة فقال : « ادع ذلك المذق » فجاءه ينفر حتى قام بين يديه . فقال له « ارجع » فرجع .

فقال العامري يا آل بنى عامر ، « ما رأيت أسحر منه » قال الترمذى : حديث حسن صحيح ، ورواه الدارمى أيضاً قال : فجاءت النخلة تنفر بين يديه ثم قال لها : « ارجعى » فعادت إلى مكانها .

وفى رواية الترمذى : جاء أعرابى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : بم أعرف أنك نبي ؟ قال « إن دعوت هذا المذق من هذه النخلة ، أنشهد أنى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : نعم فدعاها رسول الله صلى الله عليه وسلم فجعل ينزل من النخلة حتى سقط إلى النبی صلى الله عليه وسلم ثم قال : « ارجع » فعاد فأسلم الأعرابى .

وروى الدارمى عن عبد الله بن عمر قال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى سفر فأقبل أعرابى ، فلما دنا منه ، قال له النبي صلى الله عليه وسلم : « أين تريد ؟ » قال : إلى أهلى . قال : « هل لك فى خير ؟ » قال : وما هو ؟ قال : « تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله . » قال ومن يشهد على ما تقول ؟

قال: « هذه السلة » فدعاها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي بشاطئ الوادي فأقبلت تحدد الأرض حتى قامت بين يديه ، فاستشهدها ثلاثا ، فشهدت ثلاثا أنه كما قال ، ثم رجعت إلى متبتها ، ورجع الأعرابي إلى قومه فقال : إن اتبعوني اتيتكم بهم وإلا رجعت فكنت معك .

وفي الصحيحين عن معن بن عبد الرحمن قال : سمعت أبي يقول : سألت مسروقاً من أذن النبي صلى الله عليه وسلم بالجن ليلة استمعوا القرآن ؟ فقال : حدثني أبوك (يعني عبد الله بن مسعود) أنه قال آذنته بهم شجرة .

وفي الترمذي عن علي قال : كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمكة ، فخرجنا في بعض نواحيها ، فما استقبله شجر ولا جبل إلا وهو يقول : « السلام عليك يا رسول الله » رواه الحاكم في صحيحه .

وروى الإمام أحمد عن أنس بن مالك قال : جاء جبريل إلى النبي صلى الله عليه وسلم ذات يوم وهو جالس حزين قد خضب بالدماء ، ضربه بعض أهل مكة . فقال له : « مالك ؟ » قال : فقال « فعل هؤلاء وفعلوا » .

قال : فقال له جبريل : « أتحب أني أريك آية ؟ » قال : « نعم » . فنظر إلى شجرة من وراء الوادي فقال : أدع تلك الشجرة » فدعاها ، فجاءت تنمش حتى قامت بين يديه فقال : « مرها فلترجع إلى مكانها » . فقال لها : « ارجعي » فرجعت حتى عادت إلى مكانها فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « حسبي » ورواه أبو يعلى الموصلي في مسنده

فصل

والنوع الرابع : - الماء والطعام والثمار الذي كان يكثر ببركته فوق العادة وهذا باب واسع نذكر منه ما تيسر

أما الماء ، ففي الصحيحين عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم دها بماء فأنى بقده رحاح ، فجعل القوم يتوضئون قال : فحزرت ما بين السبعين إلى الثمانين .

وفي رواية عنه : أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج في بعض مخارجه ومعه أناس من أصحابه ، فانطلقوا يسرون ، فحضرت الصلاة فلم يجدوا ما يتوضئون به ، فانطلق رجل من القوم ، فجاء بقده فيه ماء يسير ، فأخذه النبي صلى الله عليه وسلم فتوضأ ، ثم مد أصابعه الأربع على القدح ثم قال : « قوموا فتوضؤا » وكانوا سبعة أو نحوهم .

وفيها عن أنس أيضاً : أن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه بالزوراء . (والزوراء بالمدينة عند السوق والمسجد ثمة) دعا بقده فيه ماء ، فوضع فيه كفه فجعل ينيع بين أصابعه ، فتوضأ جميع أصحابه قال : قلت : كم كانوا يا أبا حمزة ؟ قال : كانوا زهاء الثلاثمائة ، وفي رواية « بماء لا يضر أصابعه »

وفي الصحيحين عنه قال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وحانت صلاة العصر ، فالتمس الناس الوضوء فلم يجدوه ، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضوء فوضع في ذلك إلهاء يده وأمر الناس أن يتوضؤوا منه ، قال : فرأيت الماء ينيع من تحت أصابعه ، فتوضأ الناس حتى توضؤوا من عند آخرهم .

وفي الصحيحين عن جابر قال : قد رأيتني مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد حضرت صلاة العصر ، وليس معنا ماء غير فضلة ، فجعل في إلهاء فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فأدخل يده فيه ، وفرج أصابعه ثم قال : « حتى على الوضوء والبركة من الله » فلقد رأيت الماء يتفجر من بين أصابعه ، فتوضأ الناس وشربوا فجعلت لا آلو ما جعلت في بطني منه ، فعلمت أنه بركة .

قلت لجابر : كم كنتم يومئذ ؟ قال : ألفاً وأربعمائة .

وفي صحيح البخارى عن جابر أيضاً قال : عطش الناس يوم الحديبية والنبي صلى الله عليه وسلم بين يديه ركوة فتوضأ ، فجهش الناس نحوه قال : « مالكم قالوا : ليس عندنا ما توضأ ولا نشرب إلا ما بين يديك . فوضع يده في الركوة ، فجعل الماء يثور بين أصابعه كأمثال العيون ، فشربنا وتوضأنا . قلت : كم كنتم ؟ قال : لو كنا مائة ألف لكففنا ، كنا خمس عشرة مائة .

وفي البخارى عن البراء بن عازب قال : تمدون أنتم الفتح فتح مكة ، وقد كان فتح مكة فتحاً ، ونحن نعد الفتح بيعة الرضوان يوم الحديبية ، كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم أربع عشرة مائة ، والحديبية بئر ، فزحناها ، فلم نترك فيها قطرة ، فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فأثأها فجلس على شفيرها ، ثم دعا بإناء من ماء ، فتوضأ ، ثم تمضمض ، ثم صبه فيها ، فتركناها غير بعيد ، ثم إنها أصدرتنا ماشتنا نحن وركابنا ، وكنا ألفاً وأربعمائة ، أو أكثر من ذلك .

وفي صحيح مسلم عن سلمة بن الأكوع قال : قدمنا الحديبية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن أربع عشرة مائة ، وعليها خمسون شاة لا ترويهما ، فقعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على جبا الركبة ، فإمادعا ، وإمادعا ، وإمادعا ، ففقد قال : فجاثت فسقيننا واستقيننا .

وعن ابن عباس قال : دعا النبي صلى الله عليه وسلم بلالا ، فطلب بلال الماء ، ثم جاء فقال : لا والله ما وجدت الماء . فقال صلى الله عليه وسلم « فهل من شئ ماء ؟ » فأثأه بشئ فبسط كفيه فيه فأنبعثت من يده عين . قال : فكان ابن مسعود يشرب وغيره يتوضأ .

وعن جابر بن عبد الله قال : غزونا أو سافرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن يومئذ بضع عشرة ومائتين فحضرت الصلاة ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هل في القوم من طهور ؟ فجاء رجل يسعى بإداوة فيها شئ من ماء ، ليس في القوم ماء غيره ، فصبه رسول الله صلى الله عليه وسلم في قدح ، ثم توضأ فأحسن الوضوء ،

ثم انصرف وترك القدح ، فركب الناس ذلك القدح وقالوا : تمسحوا تمسحوا ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « على رسلكم » حين سمعهم يقولون ذلك ، فوضع رسول الله صلى الله عليه وسلم كفه في الماء والقدح وقال : « بسم الله » ثم قال : « أسبغوا الطهور » . فوالذي ابتلاني ببصرى لقد رأيت العيون الماء تخرج من بين أصابعه ، فلم يرفعها حتى توضأ أجمعون » رواها الدارمي في مسنده .

وفي صحيح البخاري عن عبد الله بن مسعود قال : كنا نعد الآيات بركة وأتم تعدونها تخويفا ، كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فقل الماء : « فقال اطلبوا فضلة من ماء ، فجاءا ياناء فيه ماء قليل ، فأدخل يده في الإناء ثم قال : « حي على الطهر المبارك والبركة من الله » فلقد رأيت الماء ينبع من بين أصابع النبي صلى الله عليه وسلم ، ولقد كان نسمع تسبيح الطعام وهو يؤكل .

وروى مسلم في صحيحه عن معاذ بن جبل ، قال : خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عام غزوة تبوك ، فكان يجمع الصلاة ، فصلى الظهر والعصر جميعا ، والمغرب والعشاء جميعا ، حتى إذا كان يوم آخر الصلاة ، ثم خرج ، فصلى الظهر والعصر جميعا ، ثم دخل ثم خرج بعد ذلك فصلى المغرب والعشاء جميعا ، ثم قال : « إنكم ستأتون غداً - إن شاء الله - عين تبوك ، وإنكم لن تأتوها حتى يضحي النهار ، فن جاءها منكم فلا يمس من مائها شيئا حتى آتى » . فجنناها ، وقد سبقنا إليها رجالان والعين مثل الشراك تبض بشيء من ماء ، فسألها رسول الله صلى الله عليه وسلم « هل مسستما من مائها شيئا ؟ » قالا : نعم ، فسبهما رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لهما ماشاء الله أن يقول ، قال : ثم عرفوا بأيديهم من العين قليلا قليلا حتى اجتمع شيء ، قال : وغسل رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه يديه ووجهه ثم أعاده فيها ، فجرت العين بماء منهمر ، أو قال : غزير ، فاستقى الناس ثم قال : « يوشك - يامعاذ إن طالت بك حياة - أن ترى ماء هاهنا قد ملأ جنانا » .

وفي صحيح مسلم من حديث جابر الذي رواه عبادة بن الوليد وقد تقدم أوله في قصة الشجرتين وانقيادهما ثم افتراقهما ووضع النصفين على القبرين وقال في آخره : فأتينا السكر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يا جابر ناد بوضوء » فقال : ألا وضوء إلا وضوء . قال : قلت يا رسول الله : ما وجدت في الركب من قطرة ، وكان رجل من الأنصار يريد لرسول الله صلى الله عليه وسلم الماء في أشجابه له ، فقال لي : انطلق إلى فلان الأنصاري ، فانظر هل في أشجابه من شيء ؟ قال : فانطلقت إليه ، فنظرت فيها ، فلم أجد إلا قطرة في عزلا شجب ، لو أني أفرغه لشربه يابسه .

فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت : يا رسول الله لم أجد فيها إلا قطره في عزلا شجب ، لو أني أفرغه لشربه يابسه .

قال اذهب فأتني به ، فأتيته به ، فأخذه بيده ، فجعل يتكلم بشيء لا أدرى ما هو ، ويمرزه بيده ، ثم أعطانيه ، ثم قال : يا جابر ، ناد لجفنة الركب ، فقلت يا جفنة الركب ، فأتيت بها تحمل ، فوضعتها بين يديه . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده في الجفنة هكذا ، فبسطها ، وفرق بين أصابعه ، ثم وضعها في قعر الجفنة فقال : « خذ يا جابر فصب على وقل : بسم الله » فصبت عليه وقلت : بسم الله ، فرأيت الماء يفور من بين أصابعه صلى الله عليه وسلم ، ثم فارت الجفنة ودارت حتى امتلأت . فقال : « يا جابر ناد من كانت له حاجة بماء » قال : فأتى الناس فاستقوا حتى رروا ، قال : فقلت : هل بقي أحد له حاجة ؟ . فرفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يده من الجفنة وهي مלאى .

وفي الصحيحين عن عمران بن حصين قال : كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في مسير له ، فأدجننا ليلتنا ، حتى إذا كان وجه الصبح ، عرسنا ، فقلبتنا أعيننا حتى بزغت الشمس ، فسكان أول من استيقظ منا أبو بكر الصديق ، وكنا لا نوقظ رسول الله صلى الله عليه وسلم من منامه حتى يكون هو الذي يستيقظ ، لأننا لا ندرى

ما يحدث له في نومه ، ثم استيقظ عمر ، فحمل يسكبر ، حتى استيقظ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما رفع رأسه ورأى الشمس قد بزغت قال : ارتحلوا ، فسار بنا حتى ابيضت الشمس . نزل ، فصل بنا الغداة ، فاعترزل رجل من القوم لم يصل معنا ، فلما انصرف قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم « ما منعك أن تصلي معنا ؟ » قال أصابتني جنابة ولا ماء . قال له : « عليك بالصعيد فإنه يكفيك » فتيمم بالصعيد فصلى ، ثم عجلني في ركب بين يديه يطلب الماء ، وقد عطشنا عطشاً شديداً .

فبينما نحن نسير إذا نحن بامرأة ساذجة رجليها بين مزادتين ، فقلنا لها : أين الماء ؟ فقالت : إيهاء إيهاء ، لا ماء لكم . فقلت : كم بين أهلك وبين الماء ؟ قالت : مسيرة يوم وليلة ، قلنا : انطلق إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . قالت وما رسول الله ؟ فلم نملكها من أمرها شيئاً حتى انطلقنا بها ، فاستقبلنا بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فألها فأخبرته مثل الذي أخبرتنا ، وأخبرته أنها مويمة لها صبيان أيتام .

فأمر براويتها فأنيخت ، ففج في العرلاوين العلياوين ، ثم بعث براويتها فشر بنا ، ونحن أربعون رجلاً عطاشاً حتى روينا ، وملأنا كل راوية ، وملأنا كل قربة معنا وإداوة ، وغسلنا صاحبنا ، غير أننا لم نسق بيمراً وهي تسكاه تتفرج من الماء بمعنى المزادتين ، ثم قال : « هاتوا ما عندكم » فجمعنا لها من كسر وتمر ، وصر لها صرة ، وقال لها ، اذهبي فأطعمي عيالك ، واعلمي أننا لم نرزأ من مائك شيئاً .

فلما أتت أهلها قالت : لقد رأيت أسحر البشر ، أو أنه النبي كازعم ، كان من أمره زيت وزيت ، فهدي الله عز وجل ذلك القوم بتلك المرأة ، فأسلمت وأسلموا .

وفي الصحيحين عن أبي قتادة قال : خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم

فقال « إنكم تسبرون عشيكم وليلتكم ، وتأتون الماء غداً إن شاء الله ، فانطلق الناس لايولئ أحد على أحد ، وذكر حديث النوم في الوادي فقال: ثم دعا بمیضة كانت معي فيها شيء من ماء ، فتوضاً منها وضوءاً ، دون وضوء وبقی فيها شيء من ماء ثم قال لأبي قتادة : « احفظ علينا میضاتك فسيكون لها نأ » ، ثم قال : أصبح الناس فقدوا نبيهم

فقال : أبو بكر وعمر : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعدكم لم يكن ليخلفكم .

وقال الناس : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أيديكم ، فإن تطيعوا أبا بكر وعمر ترشدوا .

قال : فاتمينا إلى الناس حين امتد النهار وحي كل شيء ، وهم يقولون : يا رسول الله هل سكتنا عطشاً فقال : « لا هلك عليكم » ثم قال « اطلقوا لي غري » قال : ودعا بالمیضة ، فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يصب وأبو قتادة يسقيهم فلم يعد أن رأى الناس ما في المیضة تسكوا عليها .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أحسنوا الماء ، كلكم سبروى » قال : ففعلوا ، فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يصب ، وأسقيهم حتى مابقي غيري وغير رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم صب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لي : « اشرب » . فقلت : لا أشرب حتى تشرب يا رسول الله . قال : « إن ساق القوم آخرهم شرباً » فشربت وشرب رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال : فأنى الناس الماء جامين رواء .

قال عبد الله بن رباح : إني لأحدث بهذا الحديث في مسجد الجامع إذ قال لي عمران بن حصين : أنظر كيف تحدث ، فأنا أحدث الركب تلك الليلة فقلت : أنت أعلم . فقال : ممن أنت ؟ قلت : من الأنصار . قال : أنتم أعلم بحديثكم . قال عمران : لقد شهدت تلك الليلة ، وما شعرت أحداً حفظه كما حفظته .

وفي مسند الإمام أحمد ورواه أبو يعلى الموصلي عن البراء بن عازب قال :
« كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتينا على ركني زمه ، قال : فنزل ستة ،
أنا سابعهم ، أو سبعة أنا ثامنهم . قال : فأدليت إلى دلو ، ورسول الله صلى الله
عليه وسلم على شفتي الركني ، فجعلنا فيها نصفها أو قريب ثلثيها ، فرفعت إلى
رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال : فسكدت يانائي أخذ سقياً أجعله في حلقى
فما وجدت . قال : ففمس رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه فيها فقال ماشاء الله
أن يقول ، فأهدت إلينا الدلو وما فيها ، قال : فقد رأيت آخرنا أخرج مخافة
الغرق ، قال : وساخت »

وفي الحديث الذي رواه الإمام أحمد ، والترمذي ، وأبو داود ، وابن ماجه
طرف منه ، عن زيادة بن الحارث الصداي ، قال في آخره : ثم قلنا : يانبي الله ،
إن لنا بئراً إذا كان الشتاء وسعنا ماؤها واجتمعنا عليها ، وإذا كان الصيف ، قل
ماؤها فتفرقنا على مياه حولنا وقد أسلدنا وكل من حوالينا عدو ، فادع الله في بئرننا
أن يسعنا ماؤها ، فنجتمع عليها ولا تتفرق .

فدعا بسبع حصيات فمركنهن في يده ، ودعا فيهن ثم قال « اذهبوا بهذه
الحصيات ، فإذا أتيتم البئر فآلقوا واحدة واحدة ، واذكروا اسم الله عز وجل »

قال الصداي : ففعلنا ما قال لنا ، فما استطعنا بعد أن ننظر إلى قعرها .

وروى الإمام أحمد عن ابن عباس قال . أصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم
ذات يوم ، وليس في المسكر ماء ، فأتاه رجل فقال : يا رسول الله ليس في المسكر
ماء . قال : « هل عندك شيء ؟ » قال : نعم . قال : « فأتني به » ، فأتاه
بإناء فيه شيء من ماء قليل ، قال ، فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم أصابعه
على فم الإناء وفتح أصابعه . قال فانفجرت من بين أصابعه عيون ، وأمر بلالا
فقال : « ناد في الناس : الوضوء المبارك » .

فصل

وأما تكثير الطعام ، ففي الصحيحين عن جابر قال : لما حفر الخندق رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم خصا ، فانسكفات إلى امرأتى فقلت لها : « هل عندك شيء ؟ فإني رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم خصا شديدا ، فأخرجت لي جرابا فيه صاع من شعير ، ولنا بهيمة داجن » قال : فذبحت وطحنت ، ففرغت إلى فراغى فقطعتها في برمتها ، ثم وليت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالت : « لا تنفضنى برسول الله صلى الله عليه وسلم ومن معه .

قال : فجئت فساررتة فقلت : « يا رسول الله ، إنا ذبحنا بهيمة لنا وطحنت صاعا من شعير عندنا ، فتمال أنت ونقر مملك » .

فصاح رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : « يا أهل الخندق ، إن جابرا قد صنع صورا فجلا بكم » وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا تنزلن برمتكم ولا تحبزن عجينةكم حتى أجىء » .

فجئت وجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم يقدم الناس ، حتى جئت امرأتى فقالت : « بك وبك » قال : « قد فعلت الذى قلت لى » .

فأخرجت له عجينا ، فبصق فيه وبارك ، ثم عمد إلى برمتنا فبصق فيها وبارك ثم قال : « ادعى لى خبزة فلتخبز مملك ، واقدحى من برمتكم ولا تنزلوها » وم ألف . فأقسم بالله ، لأكلوا حتى تركوه ، وانحرفوا ، وإن برمتنا لتنفط كما هى ، وإن عجينةنا ليخبز كما هو » .

وفى رواية ، قال جابر ، إنا يوم الخندق نحفر ، فعرضت كدية شديدة ، فجاءوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا : « هذه كدية عرضت » فقال : « أنا نازل » . فقال و بطنه ممصوب بحجر^(١) ، ولبثنا ثلاثا لا يذوق ذواقا .

(١) الصواب : أنه كان يربط الحجر لا الحجر ، والحجر هو : (الخزام) .

فأخذ النبي صلى الله عليه وسلم المول ، فضرب فماد كثيراً أهبل .
 فقلت : يا رسول الله ، ائذن لي إلى البيت ، فقلت لامرأى : إني رأيت
 من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً ما في ذلك صبر .
 قالت : عندي شعير وعناق ، فذبحت العناق ، وطحنت الشعير حتى جعلنا
 اللحم في البرمة . ثم جئت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم والمجيين قد انكسر
 والبرمة بين الأثافي قد كادت أن تنضج فقلت : طعيم لي ، فقم أنت يا رسول الله
 ورجل ورجلان قال : « كم هو ؟ » فذكرت له . فقال : « كثير طيب » .
 قال : « قل لما ، لا تنزع البرمة ولا الخبز من التنور حتى آتى » : قال :
 « قوموا » ، فقام المهاجرون والأنصار .
 فلما دخل على أمرته قال : ويحك جاء النبي صلى الله عليه وسلم بالمهاجرين
 والأنصار ومن معهم .

قالت : هل سألك ؟ قلت : نعم . فقال : « ادخلوا ولا تضاعطوا » .
 فجعل يكسر الخبز ويحمل عليه اللحم ويحمر البرمة والتنور إذا أخذ منه
 ويقرب إلى أصحابه ثم ننزع ، فلم يزل يكسر ويفرق حتى شبعوا وبقي بقية .
 قال : « كل هذا وأهد فإن الناس أصابتهم مجاعة » .
 وفي الصحيحين عن أنس بن مالك قال : قال أبو طلحة لأم سليم : قد سمعت
 صوت رسول الله صلى الله عليه وسلم ضميماً أعرف فيه الجوع ، فهل عندك
 من شيء ؟ فقالت : نعم . فأخرجت أقراصاً من شعير ، ثم أخذت خماراً لها
 فلفت الخبز بيبضه ثم دسته تحت ثوبي وردتني بيبضه ، ثم أرسلتني إلى
 رسول الله صلى الله عليه وسلم .

قال : فذهبت به ، فوجدته جالساً في المسجد ومعه الناس ، فقامت عليهم .
 فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أرسلك أبو طلحة ؟ فقلت : نعم .
 فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن معه « قوموا » .

قال : فانطلق وانطلقت معهم حتى جئت أبا طلحة فأخبرته ، فقال أبو طلحة : يا أم سليم قد جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم بالناس وليس عندنا ما نطعمهم . فقالت : الله ورسوله أعلم .

قال : فانطلق أبو طلحة : حتى لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم معه حتى دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقال : « هلي يا أم سليم ما عندك » فأنت بذلك انخبتفت ، وعصرت عليه أم سليم عكة لها فأدمته ، ثم قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ما شاء الله أن يقول ، ثم قال : « ائذن لمشرة » فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا ، ثم قال : « ائذن لمشرة » فأذن لهم ، فأكلوا حتى شبعوا ، ثم قال : « ائذن لمشرة » فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا ، ثم قال : « ائذن لمشرة » فأذن لهم ، حتى أكل القوم كلهم وشبعوا ، والقوم سبعة رجال أو ثمانية .

وفي طريق البخارى ثمانون وقال في رواية : ثم أكل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو طلحة وأم سليم وأنس وفضل فضلة ، فأهديناها لجيراننا :

وفي صحيح مسلم عن سلمة قال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة خيبر ، فأمرنا أن نجتمع ما في أزوادنا ، يعنى من التمر - فبسط نطعاً فنثرنا عليه أزوادنا قال : فطعيت فتطاوت فنظرت فخرزته كبرضة شاة ، ونحن أربع عشرة مائة قال : فأكلنا ثم تطاولت فنظرت فخرزته كبرضة شاة .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة وأبي سعيد وسلمة بن الأكوع ، واللفظ لمسلم ، وعن أبي هريرة رضى الله عنه قال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسير ، قال : فنقدت أزواد القوم حتى هموا بنحر بعض حائلهم ، قال : فقال عمر : يا رسول الله ، لو جمعت ما بقى من أزواد القوم فدعوت الله عليها . قال ففعل ، فجاء ذو البريرة ، وذو التمر بتمره وذو النوى بنواه .

قيل : وما كانوا يعصونه بالنوى ؟ قال : يمسونه ويشربون عليه الماء ،
قال : فدعا عليها حتى ملأ القوم أزوادهم .

قال : فقال عند ذلك « أشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله ، لا يلتقى
الله بهما جسد غير شاك فيها إلا دخل الجنة » .

قال : لما كان يوم « غزوة تبوك » أصاب الناس مجاعة ، فقالوا :
يا رسول الله ، لو أذنت لنا فتحرنا نواضعنا فأكلنا وادّهنا فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم : افعلوا .

قال : فجاء عمر فقال : يا رسول الله ، إن فعلت قل الظهر ، وفي رواية ،
ما بقاؤهم بمد لبلمهم ، ولكن ادعهم بفضل أزوادهم ، ثم ادع لهم بالبركة ، لعل
الله أن يجعل البركة في ذلك .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « نعم » فدعا بنطع فبسطه ، ثم دعا
بفضل أزوادهم . قال : فجعل الرجل يحمى بكف ذرة ، وجعل الآخر يحمى بكف
تمر ، وجعل الآخر يحمى بكسرة ، حتى اجتمع على النطع من ذلك شيء يسير .

قال : فدعا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبركة ، ثم قال : « خذوا في
أوعيتكم » قال فأخذوا في أوعيتهم حتى مائرکوا في المسكر وعاء إلا ملئوه ، قال :
فأكلوا حتى شبعوا وفضلت فضلة (الحديث) .

وروى البخارى من حديث سلمة بن الأكوع بنحوه قال : خرجنا
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة ، فأصابنا جهد حتى هممنا أن ننحر
بعض ظهرنا ، فأمرنا نبي الله صلى الله عليه وسلم ، فجمعنا مزادنا ، فبسطنا له نطعاً ،
فاجتمع زاد القوم على النطع ، قال فتناولت لأحزره كم هو ؟ فحزرت كربة
المنز ، ونحن أربع عشرة مائة . قال : فأكلنا حتى شبعنا جميعاً ، ثم حشينا
جروبا . فقال نبي الله صلى الله عليه وسلم : « فهل من وضوء ؟ » قال : فجاء

رجل بأداة فيها نطفة ، فأفرغها في قدح ، فوضأنا كلنا بدعقة دفقة ، أربع عشرة مائة ، ثم جاء بمد ذلك ثمانية فقالوا : هل من طهور ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « فرغ الوضوء » .

وفي صحيح مسلم عن جابر : أن أم مالك كانت تهدي للنبي صلى الله عليه وسلم في عكة لها سمنا ، فيأتيها بنوها فيسألون الأدم وليس عندهم شيء . فتعمد إلى الذي كانت تهدي فيه للنبي صلى الله عليه وسلم ، فتجد فيه سمنا ، قال : فما زال يقيم لها أدم يبيتها حتى عصرته ، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم . فقال : « عصرتها ؟ » فقالت : نعم . قال : « لو تركتها ما زال قائما » .

وروى مسلم في صحيحه عن جابر أيضا ، قال : جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم يستطعمه فأطعمه شطر ونيق شعير ، فما زال الرجل يأكل منه وامرأته وضيئهما حتى كاله ، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم فقال : « لولم تسكله لأكلم منه ولقام لكم » .

وفي الصحيحين عن أنس بن مالك قال : تزوج النبي صلى الله عليه وسلم زينب فدخل بأهله ، قال : فصنمت أم سليم حيسا فجعلته في تور من حجارة ، فقالت : يا أنس ، اذهب بهذا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقل : بعثت بهذا أمي إليك وهي تفرئك السلام ، وتقول : إن هذا لك منا قليل يا رسول الله .

قال : فذهبت بها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت : إن أمي تفرئك السلام وتقول : إن هذا لك منا قليل . فقال : « ضمه » ثم قال : « اذهب فادع فلانا وفلانا وفلانا ومن لقيت » وسعى رجالا . قال فدعوت من سمى ومن لقيت قال الجعد - وهو الراوى عن أنس : عددكم كم كانوا ؟ قال : كانوا زهاء ثلاثمائة ، وقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يا أنس هات التور » قال : فدخلوا حتى امتلأت الصفة والحجرة . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليتحلّق

عشر عشرة ، وليأكل كل إنسان مما يليه » . قال فأكلوا حتى شبعوا ، قال : فخرجت طائفة ودخلت طائفة حتى أكلوا كلهم . فقال : « يا أنس ارفع » فرفعت فما أدرى حين وضعت كان أكثر أم حين رفعت ؟ قال : وجلس طوائف منهم يتحدثون ، وذكروا نزول آية الحجاب .

وروى البخاري عن أنس أيضا : أن أم سليم عمدت إلى مد من شعير ، جشته وجملت منه خطيفة ، وعصرت عكة عندها ، ثم بعثتني إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأتيته وهو في أصحابه ، فدعوته . قال : « ومن معي ؟ » فجلست فقلت : إنه يقول « ومن معي ؟ » فخرج إليهم أبو طلحة فقال يا رسول الله : إنما هو شيء صنعته أم سليم ، فدخل فجيء به وقال : « أدخل عشرة » حتى عد أربعين ، ثم أكل النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم قام ، فجعلت أنظر ، هل نقص منها شيء ؟ .

عن سمرة بن جندب قال : كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم نتداول قصعة من غدوة من الليل ، يقوم عشرة . ويقعد عشرة ، فقلنا : ما كانت تمد ؟ قال : فمن أي شيء تعجب ؟ ما كانت تمد إلا من ههنا ، وأشار بيده إلى السماء . رواه النسائي والترمذي ، وقال : حديث حسن صحيح ، ورواه الدارمي والحاكم في صحيحه .

وفي البخاري عن أبي هريرة : أنه كان يقول : والله الذي لا إله إلا هو ، إن كنت لأعتمد على الأرض من الجوع ، وإن كنت لأشد الحبز على بطني من الجوع ، ولقد قعدت يوما على طريقهم الذي يخرجون منه ، فرأى أبو بكر فسأله عن آية من كتاب الله ، فاستأذنه إلا يستعينني ، فر ولم يفعل ، ثم مر بي أبو القاسم صلى الله عليه وسلم ، فتبسم حين رأيته ، وعرف ما في وجهي وما في نفسي ثم قال : « يا أبا هريرة » . قلت : لبيك يا رسول الله . قال : « الحق » ومضى ، فاتبعته فدخل ، فاستأذن ، فأذن لي ، فدخلت ، فوجد لبنا في قدح

فقال : « من أين هذا اللبن ؟ » قالوا : أهداه لك فلان أو فلانة . قال : « يا أبا هر » قلت . لبيك يا رسول الله قال « الحق إلى أهل الصفة فادعهم لى » . قال : وأهل الصفة أضياف الإسلام ، لا يأوون إلى أهل ولا إلى مال ، إذا أتته صدقة بعث بها إليهم ولم يتناول منها شيئاً ، وإذا أتته هدية أرسل إليهم ، وأصاب منها وأشركهم فيها ، فساءنى ذلك فقلت : وما هذا اللبن فى أهل الصفة : كنت أحتق أن أصيب من هذا اللبن شربة أتقوى بها ، فإذا جاءوا أصرنى فكنت أنا أعطيهم ، وما عسى أن يبغضنى من هذا اللبن ؟ ولم يكن من طاعة الله وطاعة رسوله بد فأتيتهم فدعوتهم ، فأقبلوا واستأذنوا ، فأذن لهم ، وأخذوا بحالهم من البيت فقال : « يا أبا هر » قلت : لبيك يا رسول الله . قال : « خذ فأعطهم » فأخذت القدح فجعلت أعطيه الرجل فيشرب حتى يروى ، ثم يرد على القدح . حتى انتهيت إلى النبي صلى الله عليه وسلم وقد روى القوم كلهم ، فأخذ القدح فوضعه على يده ففطر إلى فقيسم فقال : « يا أبا هر » قلت : لبيك يا رسول الله ، قال « بقيت أنا وأنت » قلت : صدقت يا رسول الله . قال « اقمدا فاشرب » فقعدت فشربت ، فما زال يقول « اشرب » حتى قلت : لا والذي بعثك بالحق ما أجد له مسلكا : قال « فأرنى » فأعطيته القدح فحمد الله وسمى وشرب الفضلة .

وفى الصحيحين عن عبد الرحمن بن أبى بكر الصديق قال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثين ومائة ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « هل مع أحد منكم طعام ؟ » فإذا مع رجل صاع من طعام أو نحوه ، فعجن . ثم جاء رجل منشف الرأس ، نازر الرأس طويل ، بنم يسوقها فقال النبي صلى الله عليه وسلم « أيما أم عطية » أو قال : « هبة » . قال . بل بيع . فاشترى منه شاة فصنعت وأمر النبي صلى الله عليه وسلم بسواد البطن أن يشوى ، وأيم الله ما فى الثلاثين ومائة إلا من قد حذر له النبي صلى الله عليه وسلم حزمة من سواد بطنها ، إن كان

شاهدا أعطاه ، وإن كان غائباً أخبأ له ، فبجمل منها قصمة فأكلوا أجمعون ،
وشبعنا ، ففضلت القصمتان لحملناه على البير » أو كما قال .

فصل

وأما تكثير الثمار ، ففي صحيح البخارى عن جابر بن عبد الله أن أباه
استشهد وترك ديناً ، وترك ست بنات ، فلما حضر جداد النخل قال : أتيت النبي
صلى الله عليه وسلم فقلت : قد علمت أن والدى قد استشهد يوم أحد ، وترك
ديناً كثيراً وإنى أحب أن يراك القرماء . قال : « اذهب فيبدر كل تمر على
ناحية » ففعلت ، ثم دعوته ، فلما نظروا إليه ، كأنهم اغروا بى تلك الساعة ،
فلما رأى ما يصنعون ، أطاف حول أعظمها بيدرا ثلاث مرات ، ثم جلس عليه
ثم قال « ادع لى أحبائك » فما زال يكيل لهم حتى أدى الله عن والدى أمانته ،
وأنا أرضى أن يؤدى الله عن والدى أمانته ولا أرجع إلى أخوانى بتمرة ، فلم
الله اليبادر كلها ، حتى إنى لأنظر إلى اليبدر الذى كان عليه النبي صلى الله عليه
وسلم ، كأنها لم تنقص ثمرة واحدة .

وفى رواية : أن أباه ترك عليه ثلاثين وسقاً لرجل من اليهود ، فاستنظره
جابر ، فأبى أن ينظره ، فكلم جابر النبي صلى الله عليه وسلم ليشفع له إليه ، فجاءه
وكلم اليهودى ليأخذ تمر نخله بالذى له فأبى ، فدخل رسول الله صلى الله عليه
وسلم النخل ، فشى فيها ، ثم قال لجابر : « جدله فأوف له » فجدله بمد مراح
رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثين وسقاً ، وفضل له سبع عشرة وسقاً ، فجاء
جابر ليخبره بالذى كان فوجده يصلى العصر ، فلما انصرف أخبره بالفضل .
فقال : « أخبر بذلك ابن الخطاب » فذهب جابر إلى عمر فأخبره فقال عمر : لقد
علمت حين مشى فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليباركن فيها .

وروى الإمام أحمد والترمذى وغيرهما ، حديث مزود أبى هريرة ، قال ،

أحمد : ثنا يونس بن عاصم عن زيد بن المهاجر ، عن أبي العالية ، عن أبي هريرة قال : أتيت النبي صلى الله عليه وسلم بتمرات وقلت : ادع الله لي فيهن بالبركة ، قال : فصنن بين يديه قال : ثم دعا فقال لي : « اجملين في مزودك ، وأدخل يدك ولا تنثره » قال : فحملت منه كذا وكذا وسقا في سبيل الله ، ونأكل كل ونطعم ، وكان لا يفارق حقوى فلما قتل عثمان انقطع من حقوى فسقط . رواه الترمذي عن عمران بن موسى الفرار ، عن حماد ، بنحوه ، وقال : حديث حسن غريب من هذا الوجه .

ورواه الحافظ عبد الغنى وغيره من طريق أخرى ، عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزاة ، فأصابهم عوز من الطعام فقال : « يا أبا هريرة عندك شيء ؟ » قال : قلت : لا ، إلا شيء من التمر في مزودي ، قال : « جئ به » فجئت بالمزود وقال : « هات نطعا » فبشيت بالنطع فبسط ، فأدخل يده فقبض على التمر فإذا هو إحدى وعشرون ثمرة ، قال : ثم قال : « بسم الله » فجعل يضع كل ثمرة ويسى ، حتى أتى على التمر ، فقال به هكذا فجعله فقال : « ادع فلانا وأصحابه » فأكلوا وشبعوا وخرجوا ثم قال « ادع فلانا وأصحابه » فأكلوا وشبعوا وخرجوا ، قال : وفضل تمر فقال لي : « اتصد » ففعدت فأكل وأكلت ، قال : وفضل تمر فأخذه فأدخله في المزود فقال : « يا أبا هريرة إذا أردت شيئا فأدخل يدك فخذ ولا تسكفأ فيسكفأ عليك . قال : فا كنت أريد تمرا إلا أدخلت يدي ، فأخذت منه خمسين وسقا في سبيل الله عز وجل ، وكان معلقا خلف ظهري فوقع زمان عثمان ، فذهب .

ورواه من طريق يزيد بن أبي منصور عن أبيه عن أبي هريرة قال : أصبت بثلاث بموت النبي صلى الله عليه وسلم ، وكنت صويحبه وخويدمه ، وبقت عثمان ، والمزود ، وما المزود !! كتنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فأصاب الناس مخمصة ، فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم : « هل من شيء يا أبا هريرة ؟ » فقلت : نعم ، شيء من تمر في مزود . قال : « فائتني به »

فأتيته به ، فأخذ يده ، فأخرج قبضة فبسطها ، ثم قال : « ادع لي عشرة »
فأكلوا حتى شبموا ، فإزال يصنع كذلك حتى أطمع الجيش كلهم وشبعوا ،
ثم قال : « خذ ما جثت به وأدخل يدك واقبض ، ولا تسكه .

قال أبو هريرة : قبضت على أكثر مما جثت به ، ثم قال أبو هريرة : ألا
أحدثكم عما أكلت منه ؟ أكلت حياة^(١) رسول الله صلى الله عليه وسلم وأطعمت ،
وحياة^(٢) أبي بكر وأطعمت ، وحياة^(٣) عمر وأطعمت ، وحياة^(٤) عثمان وأطعمت ،
فلما قتل عثمان اتهم يتي وذهب المزود .

وروى الإمام أحمد في مسنده : ثنا يعلى بن عبيد ، ثنا إسماعيل عن قيس عن
دكين بن سميد المدني قال : أتينا رسول الله صلى الله عليه وسلم أربعين وأربعمائة ،
نسأله الطعام فقال لعمر : « اذهب فأعطهم » ، فقال : يا رسول الله ما بقي
إلا آسع من تمر ما أرى تقبضني ، قال : « اذهب فأعطهم » ، قال : سمعاً وطاعة ،
قال : فأخرج عمر المفتاح من حجرته ففتح الباب ، فإذا شبه الفصيل
الرايض من تمر فقال لنا : خذوا ، فأخذ كل منا ما أحب ، ثم التفت وكنت
من آخر القوم ، وكاننا لم نرأ تمر .

ورواه أبو داود عن عبد الرحيم بن مطرق عن عيسى بن يونس عن إسماعيل
ابن أبي خلد ، عن قيس بن أبي حازم ، عن دكين ، قال أبو عبد الله المقدسي :
وإسناده على شرط الصحيح .

فصل

وأما النوع الخامس ، تأثيره في الأحجار وتصرفه فيها وتسخيرها له .
ففي صحيح البخاري عن أنس قال : صعد النبي صلى الله عليه وسلم أحدًا
ومعه أبو بكر وعمر وعثمان ، فوجف بهم الجبل فقال : « اسكن » فضر به رجله
« فليس عليك إلا نبي وصديق وشهيدان » .

(١) أي : مئة حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم ١

وفي الصحيحين عن جابر بن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال :
 « إني لأعرف حجرا بمكة كان يسلم علىّ قبل أن أبث ، إني لأعرفه الآن » .

وفي الترمذى عن عليّ قال : « كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم بمكة ،
 فخرجنا في بعض نواحيها ، فما استقبله شجر ولا جبل إلا وهو يقول : السلام
 عليك يا رسول الله » ورواه الحاكم في صحيحه وفي صحيح مسلم عن سلمة بن
 الأكوع فقال : غزونا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حنيناً ، فلما واجهنا
 المدو تقدمته فأعلو ثنية ، فاستقبلني رجل من المدو ، فرمته بسهم فتواري
 عني ، فما دريت ما صنع ونظرت إلى القوم فإذا هم قد طلعموا من ثنية أخرى ،
 فالتقوا هم وأصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ، فوّلّى أصحاب النبي صلى الله عليه
 وسلم ، فرجعت منهمزما ، وعليّ بردتان ، منزراً بإحداهما ، مرتدياً بالأخرى ،
 فاستطلق إزاريّ فجعمتهما جميعاً ، ومررت على رسول الله صلى الله عليه وسلم
 منهمزماً وهو على بقلته الشهباء ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لقد رأى
 ابن الأكوع فرعاً » فلما غشوا النبي صلى الله عليه وسلم نزل عن البقلة ، ثم قبض
 قبضة من الأرض واستقبل بها وجوههم فقال : « شامت الوجوه » فما
 خلق الله منهم إنساناً إلا ملأ عينيه تراباً بتلك القبضة ، فوّلّوا مدبرين ،
 فهزمهم الله .

وفي صحيح مسلم عن العباس بن عبد المطلب قل : شهدت مع رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يوم حنين ، فلزمت أنا وأبوسفيان بن الحرث بن عبد المطلب
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم نفارقه ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم على بقلته
 له بيضاء أهداها له فروة بن نفاثة الجذامي ، فلما التقى المسلمون والكفار ، وولى
 المسلمون مدبرين ، طلق رسول الله صلى الله عليه وسلم يركض بقلته قبيل الكفار
 قال العباس : وأنا آخذ بلبجام بقلته رسول الله صلى الله عليه وسلم أكفها إرادة

أن لاتسرع ، وأبوسفيان آخذ بركاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «أى عباس ، ناد أصحاب السمة» فوالله لكان عطفهم حين سمعوا صوتي عطفة البقر على أولادها، يالبيك يالبيك . قال : فاقفنا والكفار ، والدعوة في الأنصار يقولون : يامعشر الأنصار ، ثم قصرت الدعوة على بنى الحارث بن الخزرج فقالوا : يا بنى الحارث بن الخزرج ، فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على بئله كالمتطاول عليها إلى قتالهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « هذا حين حى الوطيس » ثم أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم حصيات فرمى وجوه الكفار ثم قال : « انهزموا ورب الكعبة » قال فذهبت أنظر ، فإذا القتال على هيئته فيما أرى ، فوالله ما هو إلا أن رماهم بحصياته ، فما زلت أرى حدم كليلا ، وأمرهم مدبراً حتى هزمهم الله ، وقد قال الله تعالى عن يوم بدر : ﴿ وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى ﴾ .

وروى ابن إسحاق عن جماعة ، منهم عروة ، والزهرى ، وعاصم بن عمرو وغيرهم قالوا : فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم في العريش ، هو وأبو بكر ، مامهما غيرهما ، وقد تدانى القوم بعضهم من بعض ، فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يناشد ربه ، ما وعده من نصره ويقول : « اللهم إن تهلك هذه المصابة لا تمده » ، وأبو بكر يقول : بعد مناشدتك ربك يا رسول الله فإن الله سينجز لك ما وعدك من نصره ، وخفق رسول الله صلى الله عليه وسلم خفقه ثم هب ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أبشريا بأبا بكر أنك نصر الله عز وجل . هذا جبريل آخذ بمنان فرسه يقوده على تناياه النعم (يقول الفبار) » ثم خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فبأ أصحابه وهيام وقال : « لا يملجن منكم قتال حتى يؤذنه فإذا أكتبكم القوم - يقول قريو منكم - فانضحوم عنكم بالنبل » ثم تراحم الناس ، فلما تدانى بعضهم من بعض ، خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأخذ حذنة من حصباء ، ثم استقبل بها قريشاً فنفض بها وجوههم وقال : « شأهت

الوجوه» ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «احملوا عليهم يامعشر المسلمين» غسل المسلمون وحزم الله قريشاً، وقتل من قتل من أشرفهم، وأسر من أسر منهم . وفي حديث ابن أبي طلحة الوالهي، عن ابن عباس قال له جبريل: «خذ قبضة من تراب» فأخذ قبضة من تراب، ورمى بها وجوههم، فقام من المشركين من أحد إلا وأصاب عينيه ومنخره وفمه تراب من تلك القبضة فولوا مدبرين .

فصل

النوع السادس من آياته، تأييد الله له بملائكته، قال الله تعالى: ﴿إِذْ تَسْتَفِيتُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِالْأَلْفِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرَدِّينَ﴾، الآية وقال تعالى: ﴿إِذْ يَقُولُ الْمُؤْمِنِينَ أَلَن يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمِدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزِلِينَ﴾ * بَلَى إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمْدَدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ﴾، وقال تعالى في الخندق: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْ كُرُوا نَصْرَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا﴾، وقال تعالى في حنين: ﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾ وقال تعالى في الهجرة: ﴿ثَانِي اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي النَّارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَمَحْنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَلَّ كَلِمَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا﴾ وقال تعالى في بدر: ﴿إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا سَأُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ﴾ .

وفي الصحيحين - واللفظ لمسلم - عن ابن عباس عن عمر بن الخطاب قال: لما كان يوم بدر نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المشركين، وهم ألف، وأصحابه ثلاثمائة وسبعة عشر رجلاً، فاستقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم القبلة، ثم

مديديه وجعل يهتف بربه : « اللهم أنجز لى ما وعدتنى ، اللهم آتني ما وعدتنى ، اللهم إن تهلك هذه المصابة من أهل الإسلام لاتعبد فى الأرض » ، فما زال يهتف بربه ماذا يديه ، مستقبل القبلة ، حتى سقط رداؤه عن منكبيه .

فأتاه أبو بكر فأخذ رداؤه ، فألقاه عن منكبيه ، ثم التزمه من ورائه فقال : « يا نبى الله كفاك مناشدتك ربك ، فإنه سينجز لك ما وعدك » ، فأزل الله عز وجل : ﴿ إذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم أنى ممدكم ﴾ بألف من الملائكة مردفين ﴿ فأمده الله بالملائكة .

قال أبو زميل : فحدثنى ابن عباس قال : بينا رجل من المسلمين يومئذ يشدد فى أثر رجل من المشركين أمامه ، إذ سمع ضربة سوط فوقه ، وسوط الفارس يقول : « أقدم حيزوم » فنظر إلى المشركين أمامه ، فخر مستلقيا ، فنظر إليه فإذا قد خطم أنفه ، وشق وجهه ، كضربة بالسوط ، فاخضر ذلك أجمع .

فجاء الأنصارى فحدث ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « صدقت ذلك من مدد السماء الثالثة » فقتلوا يومئذ سبعين وأسروا سبعين ، وذكر الحديث وذكر البخارى فى هذا الحديث : فخرج - يعنى النبى صلى الله عليه وسلم - وهو يقول : « سيهزم الجمع ويولون الهدير » .

وقال ابن إسحاق : حدثنى عبد الله بن أبى بكر بن حزم ، عن بعض بنى ساعدة قال : سمعت أبا أسد مالك بن ربيعة - بعد ما أصيب بهمه - يقول : لو كنت معكم ببدر الآن ، ومعى بصرى ، لأخبرتكم بالشعب الذى خرجت منه الملائكة ، لا أشك ولا أتمارى ، فلما نزلت الملائكة ورأها إبليس ، وأوحى الله إليهم : ﴿ أنى معكم فنبتوا الذين آمنوا ﴾ ، إن الملائكة تأتى الرجل فى صورة الرجل تعرفه وتقول له : أبشروا ، فإنهم ليسوا بشيء ، والله معكم ، كروا عليهم . فلما رأى إبليس الملائكة ، نكص على عقبيه وقال : ﴿ إني برىء منكم

إني أرى مالا ترون) ، وهو في صورة سراقه

وأقبل أبو جهل بمحضض أحمر به ويقول : لا يهولنكم خذلان مراقبة إياكم ، فإنه على موعد من محمد وأصحابه ، ثم قال : « واللوات والعزى لا ترجع حتى نقرن محمداً وأصحابه في الحبال ، فلا تقتلوهم وخذوهم أخذاً » .

وفي الصحيحين ، عن سعد بن أبي وقاص قال : رأيت يوم « أحد » عن يمين النبي صلى الله عليه وسلم وعن يساره ، رجلين عليهما ثياب بيض ، يقاتلان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أشد القتال ، ما رأيتهما قبل ذلك اليوم ولا بعده - ؟ يعني جبريل وميكائيل عليهما السلام .

وفي الصحيحين عن عائشة قالت : أصيب سعد يوم الخندق ، رماه رجل من قر يش بن العرقه ، رماه في الأكل ، فضرب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم خيمة في المسجد بعوده من قريب .

فما رجع رسول الله صلى الله عليه وسلم من الخندق ، ووضع السلاح ، فاعطس فأتاه جبريل عليه السلام ، وهو ينفذ عن رأسه من الفيار ، فقال : « وضعت السلاح ، فوالله ما وضعناه ، أخرج إليهم » ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « فأين ؟ » فأشار إلى بني قريظة ، فقاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ففترخوا على حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فرد رسول الله صلى الله عليه وسلم الحكم فيهم إلى سعد ، قال : فإني أحكم فيهم أن يقتل المقاتلة . وأن تسبي الذرية والنساء ، وتقسم أموالهم .

وفي بعض طرق البخاري : فأتاه جبريل وقد عصب رأسه الفيار .

وروى البخاري عن أنس قال : كأنني أنظر إلى الفيار ساطعاً في رقة بني غنم ، موكب جبريل صلوات الله عليه ، حين سار رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى بني قريظة .

وفي المغازي من طريق : أن الصحابة رأوا جبريل في صورة « دحية الكلبي »

وأنه ممن بمامة أرخى طرفها بين كتفيه ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم : بعثه الله إلى بني قريظة يزلزل بهم حصونهم ، ويألق الرعب في قلوبهم .

وروى البخاري عن ابن عباس : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم بدر « هذا جبريل ، أخذ برأس فرسه ، عليه أداة الحرب » .

وفي الصحيحين عن عائشة أنها قالت لرسول الله صلى الله عليه وسلم : « يا رسول الله هل أتى عليك يوم كان أشد من يوم أحد ؟ قال « لقد لقيت من قومك ، وكان أشد ما لقيت منهم يوم العقبة إذ عرضت نفسي على ابن عبد ياليل ابن عبد كلاب ، فلم يجبي إلى ما أردت ، فانطلقت وأنا مهموم على وجهي فلم أستفق إلا وأنا بقرن الثعالب ، فرفعت رأسي فإذا أنا بسحابة قد أظلتني ، فنظرت فإذا فيها جبريل فناداني فقال : إن الله قد سمع قول قومك لك وما ردوا عليك وقد بعث إليك ملك الجبال لتأمره بما شئت فيهم ، قال : فناداني ملك الجبال وسلم عليّ ثم قال : يا محمد إن الله قد سمع قول قومك لك وما ردوا عليك ، وأنا ملك الجبال ، وقد بعثني إليك ربك لتأمرني بأمرك فيا شئت ، إن شئت أن أطبق عليهم الأخشبين لعمرك » .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : بل أرجو أن يخرج الله من أصلابهم من يعبد الله وحده ، ولا يشرك به شيئاً » .

النوع السابع : في كفاية الله له أعداءه ، وعصمته له من الناس ، وهذا فيه آية لنبوته من وجوه .

منها : - أن ذلك تصديق لقوله تعالى : ﴿ فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين ﴾ ، إنا كفيئناك المستهزئين • الذين يحملون مع الله إلها آخر فسوف يمدون • ، فهذا إخبار الله بأنه يكفيه المشركين المستهزئين .

وأخبر أنه يكفيه أهل الكتاب بقوله : ﴿ قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وما أوتي موسى

وعيسى وما أوتيَ النبيونَ من ربِّهم لا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ
فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَفْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقِي
فَسَيَكْفِيكَهُمْ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٤﴾ .

فأخبره الله أنه يكفيه هؤلاء المشايق له من أهل الكتاب ، وأخبره أنه
يمصه من جميع الناس بقوله : ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ
وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِلُكَ مِنَ النَّاسِ ﴾ فهذا خبر عام ،
بأن الله يمصه من جميع الناس .

فشكل من هذه الأخبار الثلاثة العامة ، قد وقع كما أخبر ، وفي هذا
عدة آيات .

منها أنه كفاه أعداءه بأنواع عجيبة خارجة عن العادة المعروفة .

ومنها أنه نصره مع كثرة أعدائه وقوتهم وغلبهم ، وأنه كان وحده جاء
هو بماداتهم ، وسب آبائهم ، وشتم آلهتهم ونسفه أحلامهم ، والظن في دينهم
وهذا من الأمور المخارقة للعادة .

والستهزئون كانوا من أعظم سادات قريش ، وعظاء العرب ، وكان أهل
مكة أعز الناس وأشرفهم ، يعظمهم جميع الأمم .

أما العرب فكانوا يدينون لهم ، وأما غيرهم من الأمم ، فكانوا يعظمونهم
به ، لاسيما من حين ما جرى لأهل القيل ما جرى ، كما كانت الأمم تعظم
بنى إسرائيل ، لما ظهر فيهم من الآيات ما ظهر .

وهؤلاء بنو إسماعيل ابن خليل الله ، وهؤلاء بنو إسحاق ابن خليل الله ،
وكلاهما بمن وعد الله إبراهيم في التوراة فيهم بما وعده ، من إنعام الله عليه النعمة
التي لم ينم الله بها على غيرهم .

فكان أهل مكة معظمين لأنهم جيران البيت ، ولأنهم أشرف بنى إسماعيل .
فإن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل ، واصطفى قريشاً من كنانة ،

واصطفى بنى هاشم من قریش ، واصطفى محمداً من بنى هاشم .
 وكان قد عاداه أشراف هؤلاء ، كما عادى المسيح أشراف بنى إسرائيل .
 وبذل هؤلاء وهؤلاء نعمة الله كفرة ، وأحلوا قومهم دار البوار .
 وكفى الله رسوله للمسيح من عاداه منهم ، ولم ينفعهم نسبهم ولا فضل
 مدينتهم .
 وكذلك كفى الله محمداً من عاداه ، وانتقم منهم ، ولم ينفعهم انتسابهم ،
 ولا فضل مدينتهم .

فإن الله إنما يثيب بالإيمان والتقوى ، لا بالبلد والنسب ، فقال تعالى :
 ﴿ وَكَذَّبَ بِرُسُولِهِ وَالْحَقُّ قُلْتُ لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ۝ لَسْتُ نَبِيًّا مُسْتَقَرًّا
 وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴾ ، وقال : ﴿ وَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِنْ قَرْيَتِكَ الَّتِي
 أَخْرَجْتَكَ أَهْلَكَهَا فَلَأَنَاصَرْ لَهُمْ ﴾ ، وقال : ﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً
 كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَمْرِ اللَّهِ
 فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ ۝ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ
 مِنْهُمْ فَكَذَّبُوهُ فَأَخَذَهُمُ الْمَذَابُ وَهُمْ ظَالِمُونَ ﴾ ، وقد سعى أهل العلم ببعض
 من كفاه الله من المستهزئين ، وكانوا معروفين مشهورين عند الصحابة بالرياسة
 والعظمة ، فى الدنيا ، فذكروهم ليعرف هذا الأمر العظيم ، الذى أكرم الله
 نبيه به .

ففى الصحيحين عن أبى هريرة قال : قال أبو جهل : « هل يعفر محمد وجهه
 بين أظهركم ؟ » قيل : نعم . قال : « واللوات والعزى ، لئن رأيته يفعل ذلك
 لأطأن على رقبته » ، فما أجابهم منه إلا وهو ينكص على عقبيه ويتقى بيديه .
 فقيل له : مالك ؟ قال : « إن بينى وبينه لخندقاً من نار ، وهؤلاء أجنحة » ، وقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لو دنا منى لاختطفته لللائكة عضواً عضواً »

وأنزل الله تعالى : ﴿ أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى * عَبْدًا إِذَا صَلَّى * أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَى * الْمَدَى * أَوْ أَمَرَ بِالْتَّقْوَى * أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَبَ وَتَوَلَّى * أَلَمْ يَعْلَمْ بِأَنَّ اللَّهَ يَرَى * كَلَّا لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ لَنَسْفَعًا * بِالنَّاصِيَةِ * نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ خَاطِئَةٍ * فَلْيَدْعُ نَادِيَهُ * سَنَدْعُ الزَّبَانِيَةَ * كَلَّا لَا تَطْلُهُ * وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ ﴾ ، [الملق ٩ - ١٩] .

وفي الصحيحين من حديث البراء بن عازب ، حديث هجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر من مكة إلى المدينة قال فيه سراقه بن مالك بن جهم ، ونحن في جدد من الأرض فقلت : يا رسول الله أتينا ، قال : « لا تحزن إن الله معنا » ، فدعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فارتطمت فرسه إلى بطنها فقال : « إني قد علمت أنكما دعوتما على فادعوا لي ، والله لكما أن أرد عنكما الطلب ، فدعا الله فنجنا ، فرجع لا يلقى أحداً إلا قال : قد كفيت ما ههنا فلا يلقى أحداً إلا رده .

وفي لفظ « فساخ فرسه في الأرض إلى بطنه ، ووثب عنه فقال : يا محمد ، قد علمت أن هذا عملك ، فادع الله أن يخلصني مما أنا فيه ، ولك على لأعين على من ورأى » .

وفي الصحيحين عن ابن شهاب ، من رواية سراقه نفسه قال : جاءنا رسل كفار قريش يعملون في رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر ، دية كل واحد منهما لمن قتله أو أسره .

فبينما أنا جالس في مجلس قومي بني مدلج ، إذ أقبل رجل منهم حتى قام علينا ونحن جلوس ، فقال : يا سراقه ، إني رأيت آتفاً أسودة بالساحل ، أراها محمداً وأصحابه .

قال سراقه : فمرفت أنهم هم ، فقلت : ليسوا بهم ، ولكنك رأيت فلاناً وفلاناً ، ثم لبثت ساعة ، ثم فقت فدخلت بيتي ، فأمرت جاريتي أن تخرج فرسي وهي من وراء أكمة فتجسسها على ، وأخذت رمحي ، فخرجت به من ظهر البيت

فقطعت بزجه الأرض ، وخفضت عاليه ، حتى أتيت فرسى فركبتها ، فرفعتها
تقرب بي حتى دنوت منهم وعثرت في فرسى ، فخررت عنها ، فقامت عنها ،
فأهويت يدي إلى كنانتي فاستخرجت منها الأزالام ، فاستقسمت بها : أضرهم
أم لا ؟ فيخرج الذي أكره ، فركبت وعصيت الأزالام ، فقتربت بي ، حتى إذا
سمعت قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو لا يلتفت ، وأبو بكر يكثر
الالتفات ، ساخت يدا فرسى في الأرض حتى بلفتا الركبتين ، فخررت عنها ،
ثم زجرتها فنهضت ، فلم تكد تخرج يديها ، فلما استوت قائمة إذ لا تريد بها غبار
ساطع في السماء مثل الدخان ، فاستقسمت بالأزالام . فخرج الذي أكره ،
فناديتهم بالأمان فوقفوا ، فركبت فرسى حتى جيتهم ، ووقع في نفسي حين
لقيت ما لقيت من الحبيب عنهم أن سيظهر أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم
وذكر تمام الحديث .

وفي الصحيحين عن جابر قال : غزونا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
غزاة قبل نجد ، فأدركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في القائلة ، في واد كثير
الفضاء ، فنزل رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت شجرة ، فعلق سيفه بفنص من
أغصانها ، وتفرق الناس في الوادي يستظلون بالشجر .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إن رجلاً أتاني ، وأنا نائم ، فأخذ
السيف ، فاستيقظت وهو قائم على رأسي ، والسيف صلتا في يده . فقال : من
يمنحك مني ، قلت : الله ، فقام السيف ، فها هو ذا جالس » ثم لم يعرض له
رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان ملك قومه ، فأنصرف حين عفا عنه . قال :
لا أكون في قوم هم حرب لك .

وفي صحيح الحاكم عن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق قال : كان فلان
يجلس إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فإذا تكلم النبي صلى الله عليه وسلم اختلج
بوجهه ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « كن كذلك ، فلم يزل يختلج حتى مات » .

وفي الصحيحين عن أنس بن مالك قال : كان نصراني فأسلم وقرأ البقرة وآل عمران ، وكان يكتب للنبي صلى الله عليه وسلم فماد نصرانياً ، فكان يقول مايدري محمد إلا ما كتبت له .

فقال : رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اللهم اجعله آية » فأمانته الله ، فأصبح وقد لفظته الأرض ، فقالوا : هذا فعل محمد وأصحابه لما هرب منهم نبشوا عن صاحبنا فآلقوه فغفروا له فأعقوا ما استطاعوا ، فأصبح وقد لفظته الأرض فقالوا : مثل الأول ، فغفروا له وأعقوا ، فلفظته الثالثة ، فعملوا أنه ليس من فعل الناس فتركوه منبوذاً .

وروى الإمام أحمد من حديث محمد بن إسحاق قال : حدثني يحيى بن عروة عن أبيه عن عبد الله بن عمرو بن العاص ، قال : قلت له : ما أكثر ما رأيت قريباً أصابت من رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما كانت تظهر من عداوته ؟ قال : حضرتهم وقد اجتمع أشرفهم يوماً في الحجر ، فذكروا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالوا : ما رأينا مثل ما صرنا عليه من أمر هذا الرجل قط ، قد سفه أعلامنا ، وشم آباءنا ، وفرق جماعاتنا ، وسب آلھتنا ، لقد صرنا منه على أمر عظيم ، أو كما قالوا .

فبينما هم في ذلك ، إذ طلع عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأقبل يمشي حتى استلم الركن ، ثم مر بهم طائفاً بالبيت ، فلما أن مر بهم ، غمزوه ببعض ما يقول قال : فعرفت ذلك في وجهه ثم مضى ، فلما مر الثانية غمزوه بمثلها ، فعرفت ذلك في وجهه ، ثم مضى فمر بهم الثالثة فغمزوه بمثلها ، فقال : « تسمعون يا معشر قریش ، أما ولأذى نفس محمد بيده ، لقد جئتكم بالذبح » فأخذت القوم كلته حتى مانهم رجل إلا كأنما على رأسه طائر واقع ، حتى إن أشدهم فيه وصاة قبل ذلك ، ليرفاه بأحسن ما يجد من القول ، حتى إنه ليقول : « انصرف انصرف يا أبا القاسم انصرف راشداً ، فوالله ما كنت جهولاً فانصرف رسول الله

صلى الله عليه وسلم ، حتى إذا كان من الند ، اجتمعوا في الحجر وأنا معهم فقال بعضهم لبعض : ذكرتم ما بلغ منكم وما بلفسكم ، حتى إذا بادأكم بما تكرهون تركتموه .

فبينما هم في ذلك . طلع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوثبوا إليه وثبة رجل واحد فأحاطوا به يقولون له : أنت الذي تقول كذا وكذا ، لما كان يبلغهم عنه من عيب آلهتهم ودينهم ، قال : فيقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « نعم ، أنا الذي أقول ذلك » قال فلقد رأيت رجلاً منهم أخذ بجميع رذائله ، وقام أبو بكر الصديق دونه يقول وهو يبكي ، : أقتلون رجلاً أن يقول ربي الله ؟ ثم انصرفوا عنه .

وذكر البخاري بعد حديث عروة عن عبد الله بن عمرو قال : وقال عبدة عن هشام عن أبيه ، قيل لعمرو بن العاص .

وروى سعيد بن جبير عن ابن عباس في قوله تعالى : « انا كفيناك المستهزئين » قال : المستهزئون « الوليد بن المغيرة » و « الأسود بن عبد يغوث الزهري » و « الأسود بن عبد المطلب » أبو زمعة من بني أسد بن عبد العزى و « الحارث ابن عبيط السهمي » و « العاص بن وائل » فأوى جبريل إلى أكل الوليد ابن المغيرة ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : ما صنعت ؟ قال : كفيته ، وأوى إلى الأسود بن عبد المطلب إلى عيني ، فقال : ما صنعت ؟ فقال : كفيته ، وأوى إلى رأس الأسود بن عبد يغوث فقال : ما صنعت ؟ قال : كفيته ، وأوى إلى الحارث السهمي إلى بطنه ، فقال : ما صنعت ؟ قال : كفيته ، وأوى إلى إخص العاص ابن وائل ، فقال : ما صنعت ؟ قال : كفيته .

فأما الوليد فر رجل من خذاعة وهو يرش نبله فأصاب أكله فقتلها . وأما الأسود بن عبد المطلب ، فمضى فنههم من يقول : عى هكذا ، ومنهم من يقول : نزل تحت سمرة لجعل يقول : بابني ألا تدفمون عني ؟ ويقولون : ما نرى

شيئاً فجعل يقول : هلكت ها هو ذا أظمن في عيني بالشوك فجلوا يقولون :
 مانرى شيئاً فلم يزل كذلك حتى عميت عيناه . وأما الأسود فخرج في رأسه
 قروح فأت منها . وأما الحارث بن عيطل فأخذ الماء الأصفر في بطنه حتى خرج
 خروؤه من فيه فأت . وأما العاص بن وائل فركب إلى الطائف على حمار ، فربض
 به في شبرقة يعني شوكة ، فدخلت في إخص قدمه فأت وقيل : دخلت في رأسه
 شبرقة فأت ورواه ابن أبي حاتم في تفسيره ثنا يونس بن حبيب ، ثنا أبو داود ،
 ثنا أبو عوانة ، ثنا أبو سير ، عن سعيد وروى بإسناده عن الربيع بن أنس ، قل :
 أراد صاحب البين أن يأوى النبي صلى الله عليه وسلم ، فأتاه الوليد فزعم أن محمداً
 ساحر ، وأتاه العاص بن وائل فأخبره أن محمداً تعلم أساطير الأولين ، وأتاه آخر
 فزعم أنه كاهن وآخر أنه شاعر ، وآخر زعم أنه مجنون ، فأهلكهم الله كل
 منهم أصابه عذاب سوى عذاب صاحبه وذكر تفصيل عذابهم .

وروى مثله عن عكرمة . وقال محمد بن إسحاق ثنا يزيد بن رومان عن
 عكرمة وغيره من العلماء ، أن جبريل أتى النبي صلى الله عليه وسلم وهم يعاقدون
 بالبيت فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى جانبه فر به الأسود بن عبد المطلب
 فرمى في وجهه بورقة خضراء فمضى ، ومر به الأسود بن عبد يغوث فأشار إلى
 بهاءه فاستسقى ، فأت منها . ومر به الوليد بن المغيرة فأشار إلى جرحه بأسفل كعبه
 كان أصابه لما مر برجل بريش نبه فخدش رجله وليس بشيء فانتفض فأت . ومر
 به العاص بن وائل فأشار إلى إخص قدمه فذكر مثل ما تقدم من رواية ابن عباس
 ورواه أبو زرعة من طرق كثيرة عن جماعة من التابعين ومن المشهور عند
 أصحاب السبر وغيرهم دعوته على عتية بن أبي لهب ، وكان أبو لهب لما عادى
 النبي صلى الله عليه وسلم أسراً ابنه أن يطلقا ابنتي النبي صلى الله عليه وسلم ، رقية
 وأم كلثوم قبل الدخول ، وقال عتية لرسول الله صلى الله عليه وسلم : كفرت بدينك

وفارقت ابنتك لانجبنى رلا أجيبك ، ثم تسلط عليه بالأذى وشق قيصره فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : اللهم سلط عليه كلباً من كلابك ، فخرج في نفر من قر يش ، حتى نزوا في مكان من الشام يقال له الزرقاء ليلاً فأطاف بهم الأسد تلك الليلة ، فجعل عتية يقول : ويل أخى هو والله آكلى كما دعا محمد على ، قتلنى وهو بمكة وأنا بالشام فمدا عليه الأسد من بين القوم وأخذ برأسه فذبجه ، وفي رواية هشام بن عروة عن أبيه قال : لما طاف الأسد بهم تلك الليلة انصرف عنهم قاموا وجعلوا عتية في وسطهم فأقبل الأسد يتخطاهم حتى أخذ برأس عتية ففدغه .

وفي الصحيحين عن عبد الله بن مسعود قال : بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى عند البيت وأبو جهل وأصحاب له جاوس وقد نحرت جزور بالأسس ، فقال أبو جهل : أياكم يقوم إلى سلا جزور بنى فلان فيأخذه فيضمه في كتفى محمد إذا سجد ، فانبعث أشقى القوم فأخذه ، فلما سجد النبي صلى الله عليه وسلم وضعه بين كتفيه ، قال : فاستضحكوا وجعل بعضهم يميل على بعض وأنا قائم أنظر لو كانت لى منعة طرحته عن ظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والنبي صلى الله عليه وسلم ساجد لا يرفع رأسه حتى انطلق إنسان إلى فاطمة فجمادت وهى جويرية فطرحته عنه ثم أقبلت عليهم تسبهم ، فلما قضى النبي صلى الله عليه وسلم صلاته رفع صوته ثم دعا عليهم ، وكان إذا دعا ثلاثاً وإذا سأل سأل ثلاثاً ثم قال : « اللهم عليك بقر يش » ثلاث مرات ، فلما سمعوا صوته ، ذهب عنهم الضحك وخافوا دهوته ، ثم قال : « اللهم عليك بأبى جهل بن هشام ، وعتبة بن ربيعة ، وشيبة بن ربيعة ، والوليد بن عتبة ، وأممية بن خلف ، وعتبة ابن أبى معيط » ، وذكر السابغ لم أحفظه فوالذى بمث محمداً بالحق ، لقد رأيت الذى سعى صرعى يوم بدر ، ثم سحبوا إلى القليب قليب بدر .

وعنه قال استقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، القيلة ودعى على ستة نفر

فذكره ، وفي رواية غير أن أمية بن خلف ، كان رجلاً ضخماً قطعت أوصاله ، فلم يلق في البئر ، وقال غيرتهم الشمس ، وكان يوماً حاراً .

و يدخل في هذا الباب ما لم يزل الناس يروونه ويسمعونه من انتقام الله ممن يسبه ويذمه ويذم دينه بأنواع من العقوبات ، وفي ذلك من القصص الكثيرة ، ما يضيّق هذا الموضع عن بسطه وقد رأينا وسمعنا من ذلك ما يطول وصفه من انتقام الله ممن يؤذيه بأنواع من العقوبات العجيبة ، التي تبين كلاً الله لمرضه وقيامه بنصره ، وتفضيحه لقدره ، ورفع له ذكره ، وما من طائفة من الناس إلا وعندهم من هذا الباب ما فيه عبرة لأولى الألباب ، ومن المعروف المشهور الحرج عند عساكر المسلمين بالشام ، إذا حاصروا بعض حصون أهل الكتاب أنه يتعسر عليهم فتح الحصن ، ويطول الحصار إلى أن يسب العدو لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، فحينئذ يستبشر المسلمون بفتح الحصن وانتقام الله من العدو فإنه يكون ذلك قريباً كما قد جربه المسلمون غير مرة تحقيقاً لقوله تعالى : ﴿ إِن شَاءَ رَبُّكَ هُوَ الْأَبْتَرُ ﴾ .

ولما مرّق كسرى كتابه مرّق الله ملك الأكرسة كل عمزق ، ولما أكرم هرقل والمقوقس كتابه بقى لهم ملكهم .

النوع الثامن : في إجابة دعوته ، وإجابة الدعاء منه ما تكون إجابته معتادة لكثير من عباد الله كالإغناء والعافية ونحو ذلك .

ومنه ما يكون المدعو به من خوارق العادات كتكثير الطعام والشراب كثرة خارجة عن العادة ، وإطعام النخل في العام مرتين ، مع أن العادة في مثله مرة ، ورد بصير الذي عصى ، ونحو ذلك مما يأتي وما تقدم من أديعته .

ومعلوم أن من عوده الله إجابة دعائه ، لا يكون إلا مع صلاحه ودينه ، ومن ادعى النبوة لا يكون إلا من أبر الناس إن كان صادقاً ، أو من أفجرهم إن كان كاذباً ، وإذا عوده الله إجابة دعائه لم يكن فاجراً بل برا ، وإذا لم يكن

مع دعوى النبوة إلا برأتين أن يكون نبياً صادقاً ، فإن هذا يمتنع أن يعتمد الكذب ، ويمتنع أن يكون ضالاً يظن أنه نبي ، وأن الذي يأتيه ملك ، ويكون ضالاً في ذلك ، والذي يأتيه الشيطان ، فإن هذا حال من هو جاهل بحال نفسه ، وحال من يأتيه ، ومثل هذا لا يكون أضل منه ، ولا أجهل منه ، لأن الله تعالى جعل بين الملائكة والشياطين ، وبين الأنبياء الصادقين ، وبين المشبهين بهم من الكذابين من الفرق ما لا يحصى غيره ، بل جعل بين الأبرار والفجار من الفروق أعظم مما بين الليل والنهار ، ولأن ما يأتي به الأنبياء من الأخبار والأوامر مضادة من كل وجه لما يأتي به الشيطان ، ومن استقرأ أحول الرسل وأتباعهم وحال الكهان والسحرة ، تبين له ما يحقق ذلك .

والشيطان الذي يقول لمن ليس بنبي إنك نبي صادق ، والله أرسلني إليك ، يكون من أعظم الناس كذباً ، والكذب يستلزم الفجور ، فلا بد أن يأمره بما ليس صدقاً بل كذباً ، كما هو الواقع ممن تضله الشياطين من جهلة العباد ، ومن يزعم أنه نبي أو أنه المهدي أو خاتم الأولياء ، فكل هؤلاء لابد أن تأمره الشياطين بأنهم ، ولا بد أن يكذب في بعض ما تخبره به ، تحقيقاً لقوله تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ أَنْبِئُكُمْ عَلَىٰ مَا تُنْزِلُ الشَّيَاطِينُ نَزَّلَ كُلٌّ أَفْكًا بَاطِلًا ۖ ﴾ .

وحينئذ : فمثل هذا لا يكون مع دعوى النبوة من الأبرار الذين عودهم الله إجابة دعائهم إجابة خارجة عن العادات ، بل لا يكون مع دعوى النبوة إلا من الأفاكين الفجار ، وإذا كان صادقاً في دعوى النبوة علماً بأنه صادق ثبت أنه نبي .

والأنبياء معصومون من الإقرار على الخطأ فيما يبلغونه عن الله باتفاق الناس ، وحينئذ : فكل ما يبلغه عن الله فهو حق ، وهو المطلوب ، ومن كان يأتيه صادق وكاذب ، مثل ابن صياد ومثل كثير من العباد الذين لهم إلهام من الملك ، ووسواس من الشيطان ، فمثل هذا إذا أخبره الشيطان بأنه نبي ، ويقول أنا أرسلني الله

فلا بد أن يتبين كذبه ، ولو بيسض الوجوه ، مثل : أن يخبره بكذب فإن مثل هذا الشيطان الذى قال له إنه نبي لا بد أن يكذب فيما يخبره به ، ومثل إخبار الصادق له بأن هذا كاذب ، فإذا أتاه الشيطان بالكذب لا بد أن يخبره الصادق الذى يأتيه بما يخالف ذلك ، بخلاف الإخبار بأمور جزئية إذ إخباره بأنه نبي صادق مع أنه ليس كذلك ، يهلكه هلاكاً عظيماً ، ويفسد على الصادق جميع ما يأتيه به ، لأن ذلك يستلزم أن يصدق ذلك الكاذب ، في كل ما يخبره به ، إذ قد اعتقد أنه نبي ، وحينئذ فلا يكون عنده كاذباً ، ولا يعرف أنه كاذب فلا يكون مثل ابن صياد ونحوه ، ممن يعرف أنه يأتيه صادق وكاذب ، بل أضل من هؤلاء من يظن أن كل ما يأتيه فهو صادق ، ولهذا كل من كان يأتيه إخبار ملكي صادق ، وأخبار شيطاني كاذب ، فلا بد أن يعرف أنه يأتيه كاذب ، لأنه تبين له الكذب فيما يخبره به الشيطان الكاذب ، كما هو الواقع ، ولهذا يوجد السكمان يعرفون كذب من يخبرهم كثيراً ، وكذلك العباد الذين لهم خطايات ومكاشفات ، بعضها شيطاني ، وبعضها ملكي ، يتبين له الكذب فيما يأتيهم به الشيطان ، كما هو الواقع فلا يوجد شيخ عابد له حال شيطاني إلا ولا بد أن يخبره بكذب يظهر له أنه كاذب ، وحينئذ : فإذا صدق هذا الكاذب في إخباره النبوة كان مصداقاً للكاذب ، ولأن الصادق الذى يأتيه محبراً له بالصدق ، ناصحاً له ، لا بد أن يبين له ذلك فلا يصح على اعتقاده أن من يأتيه صادق ، وهو في نفس الأمر كاذب ، ولا يعلم أنه كاذب ، إلا من هو أفاك أثيم ، والله تعالى يقول : ﴿ هل أنبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أفاك أثيم ﴾ .

فينزلها على الأفاك الأثيم ، وأما نزول الشيطان مرة أو مرتين ، فقد يكون على من ليس بأفك أثيم ، فإن من لم يكن مدعيًا للنبوة ، فيمتنع أن يقره الصادق الذى يأتيه على ذلك ، بل لا بد أن يبين له هذا إن جوز ذلك .

فإن الناس تنازعوا : هل يجوز أن يلقي الشيطان على لسان النبي ما ينسخه الله ويحويه أو لا يجوز ذلك ؟ وعلى كل حال يتمتع أن يقر على خطأ .
والقصود هنا ذكر بعض أدعية النبي صلى الله عليه وسلم ! التي شوهد إجابتها ، وقد تقدم ذكر بعض أدعيته ، مثل دعائه على الملأ من قر يش ، فقتلوا « يوم بدر » وألقوا في القليب . ومثل : دعائه على عتية بن أبي لهب . ومثل دعائه على الذي كذب عليه بأن يجعله آية . ومثل دعائه لما قل الزاد وجموه على نطم فكثره الله ببركة دعوته حتى كفى الجيش العظيم في « غزوة تبوك » ، ومثل دعائه في « غزوة الخندق » فكفى الطعام ، وهو صاع من شعير لألف نفر ، وكذلك دعاؤه لما نزلت بئر « الحديبية » فكثرت ماؤها ، حتى كفى الركب ، وهم ألف وخمسمائة وركابهم .

وقد تقدم دعاؤه للذي ذهب بصره فأبصر ، ودعاؤه في الاستسقاء فما ردد يديه إلا والسماء قد أمطرت ، ودعاؤه في الاستسقاء^(١) وإشارته إلى السحاب فقطع من ساعته ، ودعوته على « سراقه بن جشم » لما تبعهم في الهجرة ، فدعت فرسه في الأرض ، ودعاؤه « يوم بدر » و « يوم حنين » وقال الله له يوم بدر : ﴿ إذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم أني ممدكم بألف من الملائكة مردفين ﴾ وأمثال ذلك .

وفي الصحيحين عن جابر قال لما نزل ﴿ قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم ﴾ قال النبي صلى الله عليه وسلم : أعوذ بوجهك ، ﴿ أو من تحت أرجلكم ﴾ قال : أعوذ بوجهك ﴿ أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضكم بأس بعض ﴾ قال : هاتان أهون أو أيسر .

وفي الصحيحين : عنه صلى الله عليه وسلم قال : « سألت ربي ثلاثاً فأعطاني

(١) الاستسقاء : طلب المطر . ومعنى ذلك انكشاف النجم ، وإفلاخ السماء عن المطر ، وكان ذلك بعد الاستسقاء ، لما عاد الرجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، وشكا إليه كثرة المطر وما فعله بهم من أفاعيل .

اثنَين ، ومنعنى واحدة . سأله أن لا يهلك أمتى بسنة عامة فأعطانيها ، وسأله أن لا يسلط عليهم عدوا من غيرهم فبجتاحهم ، فأعطانيها ، وسأله أن لا يحمل بأسهم بينهم ، فنمغيها قلن يزال المهرج^(١) إلى يوم القيامة . وفي صحيح مسلم من حديث سلمة بن الأكوع قال جعل عى يرجز ويقول :

تَاَلَلَهُ لَوْلَا اللهُ مَا اهْتَدَيْنَا وَلَا نَصَدَقْنَا وَلَا صَلَّيْنَا
وَنَحْنُ مِنْ فَضْلِكَ مَا اسْتَفْنَيْنَا فَنَبْتَ الْأَقْدَامَ إِنْ لَاقَيْنَا
• وَانْزِلْنِ سَكِينَةً عَلَيْنَا •

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من هذا ؟ » قالوا عامر ، قال : « غفر لك ربك . » قال : وما استغفر رسول الله صلى الله عليه وسلم لإنسان يخصه الا استشهد . قال : فنادى عمر بن الخطاب وهو على جمل له يابى الله لولا متعتنا بعامر ؟ قال فلما قدمنا خير خرج ملكهم « مرحب » يخط بسيفه وهو يقول :

قَدْ عَلِمْتُ خَيْرُ أُنَى مَرْحَبُ • شَاكِيَ السِّلَاحِ بَطْلُ مَجْرَبُ
• إِذَا الْحُرُوبُ أَقْبَلَتْ تَلْهَبُ •

قال وبرز له عى عامر فقال :

قَدْ عَلِمْتُ خَيْرُ أُنَى عَامِر • شَاكِيَ السِّلَاحِ بَطْلُ مَغَامِر

قال : فاختلفا ضربتين ، فوقع سيف « مرحب » فى ترس عامر ، وذهب عامر بسل سيفه ، فرجع سيفه على نفسه ، فقطع الكحل ، وكانت فيها نفسه . قال : سلمة ، فخرجت فى نفر من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، يقولون : بطل عمل عامر ، قتل نفسه . قال : فأثبت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأنا أبكي فقلت : يا رسول الله بطل عمل عامر . قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم :

« من قال ذلك ؟ » قلت ناس من أصحابك . قال : كذب من قال ذلك ، بل له أجره مرتين »

وفي الصحيحين عن أنس بن مالك قال : قالت أم سليم : يا رسول الله خادمك أنس ادع الله له . فقال : « اللهم أكثر ماله وولده وبارك له فيما أعطيته » وروى البخاري قال دخل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على أم سليم فأتته بتمر وسمن . فقال أعيذوا سمكم في سقائه ، وعمركم في وعائه ^(١) ، ثم قام إلى ناحية البيت فصلى غير مكتوبة ، فدعى لأُم سليم وأهل بيتها . فقالت أم سليم يا رسول الله إن لي خويصة فقال : « ماهي ؟ » قالت خادمك أنس ، قال فأتك آخره ولا دنیا الا ادعى به « اللهم ارزقه مالا وولدا وبارك له فيه »

فإنى لمن أكثر الأنصار مالا ، وحدثني ابنتي أمينة أنه دفن لصلى إلى بمقدم الحجاج البصرة بضع وعشرون ومائة ، وفي رواية « لمسلم » دعا لي بثلاث دعوات قد رأيت منها اثنتين وأنا ارجو الثالثة في الآخرة .

وفي الترمذى وحسنه عن أبي خلدة قال : قلت لأبي العالية سمع أنس من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال خدمه عشرين ودعى له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وكان له بستان يحمل في السنة الفاكة مرتين ، كان فيها ريحان يجي منه ريح المسك .

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة قال كنت أدعو أمى إلى الإسلام وهي مشركة . فدعوتها يوما فأسمتنى في رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أكره ، فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أبكى ، فقلت : يا رسول الله إنى كنت أدعو أمى إلى الإسلام وتأتى على فدعوتها اليوم فأسمتنى فيك ما أكره ، فادع الله أن يهدى أم أبى هريرة . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اللهم اهد أم

(١) في رواية : (فإنا صائمون) . وهذا هو الذى دعا النبی الى رفض (طعام أم سليم) .

أبي هريرة . فخرجت مستبشرا بدعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فصرت إلى الباب فإذا هو مجاف فسمعت أمي خشف قدمي ، فقالت : مكانك يا أبا هريرة ، وسمعت خضخضة الماء فأغتسلت ولبست درعها وعجلت عن خمارها ، ففتحت الباب فقالت : يا أبا هريرة ، أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله فأنته وأنا أبكي من الفرح ، فقلت : يا رسول الله أبشر فقد استجاب الله دعوتك وهدى أم أبي هريرة ، فحمد الله وقال خيراً ، فقلت يا رسول الله : أدع الله أن يحبني وأمي إلى عباده المؤمنين ، ويحبهم إلينا . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اللهم حبب عبدك هذا يعني أبا هريرة وأمه إلى عبادك المؤمنين وحبب إليهما المؤمنين » فسا خلق الله مؤمن يسمع بي ولا يراني إلا أحبني .

وفي الصحيحين عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى علي عبد الرحمن بن عوف أثر صفرة فقال : « ما هذا ؟ » قال يا رسول الله إني تزوجت امرأة . قال : « كم سقت إليها ؟ » قال : وزن نواة من ذهب . قال : فبارك الله لك أولم^(١) ولو بشاة . وفي الصحيحين : أنه لما قدم آخى رسول الله صلى الله عليه وسلم بينه وبين سعد بن الربيع الأنصاري ففرض عليه سعد بن الربيع أن ينصفه أهله وماله ، فقال له عبد الرحمن : بارك الله لك في أهلك ومالك ، دلني على السوق فما انقلب إلا بسمن وأقط ، ثم تابع الفد ، وذكر الحديث ، فظهرت بركة دعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فبلغ من مال عبد الرحمن ، ما قاله الزهري أنه تصدق بأربعمائة ألف دينار ، وحمل على خمسمائة فرس ، في سبيل الله وخمسمائة بعير في سبيل الله . قال وكان عامة ماله التجارة ، وقال محمد بن سيرين اقتسم نساء عبد الرحمن بن عوف ثمنهن فكان ثلاثمائة وعشرين ألفاً .

وقال الزهري أوصى عبد الرحمن ، لمن شهد بدرا فوجدوا مائة لكل رجل منهم أربعمائة دينار .

(١) أولم : يعني : اصنم ولعبة .

وقال عبد الله بن جعفر حدثني أم بكر بنت المسور أن عبد الرحمن باع أرضاً بأربعين ألف دينار ، فقسمها في قراء بنى زهرة ، وفي المهاجرين وأمهات المؤمنين . وقال محمد بن عمرو بن أبي سلمة أن عبد الرحمن أوصى لأمهات المؤمنين بحديقة قومت بأربعمائة ألف ، وفي الترمذى وصححه ورواه ابن حبان في صحيحه عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « اللهم أعز الإسلام بأحب الرجلين إليك : بممر بن الخطاب أو بأبي جهل بن هشام » وكان عمر ابن الخطاب أحبهما إلى الله ؛ فأسلم عمر ، وروى أن الدعوة كانت في يوم الأربعاء فأسلم يوم الخميس ، وأعز الله به الإسلام قال عبد الله بن مسعود : ما زلنا أمة منذ أسلم عمر . رواه البخارى ، وظهر من عز الإسلام في إمارته شرقاً وغرباً ، وفتح الشام والعراق ومصر ، وكسر عساكر كسرى وقيصر ، ما تحقق به إجابة الدعوة .

وفي الصحيحين أن ابن عباس وضع للنبي صلى الله عليه وسلم لما أتى الخلاء وضوءاً فقال لما خرج : « من وضع هذا ؟ » فقيل : ابن عباس فقال : « اللهم فقهِه في الدين ، وعلمه التأويل » وفي رواية قال : ضمني رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى صدره وقال : « اللهم علمه الكتاب » وفي رواية « الحكمة » وظهرت إجابة دعوته حتى كان يسمى « البحر » .

وقال فيه ابن مسعود لو أدرك ابن عباس أسناننا لما عثره منا أحد ، وكان عمر يقدمه ويدخله مع أكابر الصحابة ، وعلم ابن عباس مشهور في الأمة .
وفي الصحيحين عن جابر قال : كنت أسير على جبل قد أعيا وأردت أن أسيه قال : فلحقني رسول الله صلى الله عليه وسلم فضر به ، ودعاه ، فسار سيرا لم يسر مثله ، وفي رواية فقال لى : « ما لبعيرك ؟ » فقلت : عليل قال : فتخلف رسول الله صلى الله عليه وسلم في حيزه ، فدعى له فزال يسير بين يدي الإبل قداسها فقال : برى بعيرك قلت : بخير قد أصابته بركتك . قال فبنيته وذكر الحديث .

وفي الترمذى وغيره ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « اللهم استجب لسعد إذا دعاك » وفي لفظ : « اللهم أجب دعوته ، وسدد رميته » فكان سعد لا يرى إلا يصيب ، ولا يدعو إلا أجيب .

وروى الحاكم في صحيحه عن علي بن رضى الله عنه قال : مرضت فعادني رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أقول : اللهم إن كان أجلى قد حضر فأرحني ، وإن كان متأخراً فأرقتني ، وإن كان بلاء فصبرني ، فقال : « اللهم اشفه ، اللهم عافه » ثم قال « قم » فقامت فاعاد إلى ذلك الوجع بعد .

وفي الصحيحين عن أم خالد قالت : أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بثياب فيها خيصة سوداء صغيرة ، فقال : « من ترون نكسوه هذه الخيصة ؟ » فسكت القوم فقال : « اثبتوني بأمر خالد » فأتى بي رسول الله صلى الله عليه وسلم فألبسنيها فقال : « ابلى واخلى » مرتين فجعل ينظر إلى علم الخيصة ويشير بيده إلى ويقول : « يا أم خالد هذا سنا » . والسنا بلسان الحبشة « الحسن » ، فبقيت حتى دكت . وعن أبي يزيد عمرو بن أخطب الأنصاري قال : قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أدن مني » فمسح بيده على رأسي ولحيتي ثم قال : « اللهم جتله وأدم جماله » . قال الراوى عنه فبلغ بضعا وثمانين سنة وما في لحيته بياض إلا نزر يسير ، ولقد كان منبسط الوجه ولم يتقبض وجهه حتى مات ، رواه الإمام أحمد ، وقال البيهقي : إسناده صحيح ورواه الترمذى وقال : مسح رسول الله صلى الله عليه وسلم يده على وجهي ودعا لي . قال عروة : إنه عاش مائة وعشرين سنة ، وليس في رأسه إلا شعرات بيض ، وقال حديث حسن .

وقال البخارى في تاريخه : ثنا يعقوب بن إسحاق بن حنظلة بن حنيفة بن حزم قال : قال حزم : يا رسول الله ، إني رجل ذو سن وهذا أصغر بني فسمت عليه ، قال : « تعال يا غلام » فأخذ يدي ومسح برأسي وقال : « بارك الله فيك - أو بورك فيك » فأبنت حنظلة يؤتى بالإنسان الوارم فيه مسح بيده ويقول :

بسم الله ، فيذهب الورم . وفي رواية : والشاة والبعر ، ويذكر عن أبي سفيان ، واسمه مدلولك أنه ذهب به إلى النبي صلى الله عليه وسلم فأسلم فدعا له النبي صلى الله عليه وسلم ، ومسح رأسه بيده ودعا له بالبركة ، فكان مقدم رأسه موضع يد النبي صلى الله عليه وسلم أسود وسائره أبيض ، ذكره أيضاً البخاري في تاريخه . وروى أحمد في مسنده بإسناده عن أبي العلي قال : كنت عند قتادة بن ملحان في مرضه الذي مات فيه فر رجل في مؤخر الدار ، فرأيت في وجه قتادة قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مسح وجهه قال : وكنت قبل مارأيتة إلا ورأيتة كان على وجهه الدهان .

وفي صحيح البخاري أن عبد الله بن هشام كان يخرج إلى السوق فيلتقاء ابن الزبير وابن عمر فيقولان له أشركنا فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد دعى لك بالبركة ، فيشركهم ، فربما أصاب الراحلة كما هي فيميت بها إلى المنزل . وفي مسند الإمام أحمد عن عمرو بن أبي قال عرض للنبي صلى الله عليه وسلم جلب فأعطاني ديناراً وقال أي عروة أنت الجلب فاشتر شاة فأنتيت الجلب فساومت صاحبه فاشتريت منه شاتين بدينار ، فجننت بهما أسوقهما فلقينى رجل فساومتى فابتعته شاة بدينار ، فجننت بالدينار وجئت بالشاة فقلت يا رسول الله ، هذا ديناركم وهذه شاتكم ، قال : « وصنعت كيف ؟ » فحدثته الحديث فقال : « اللهم بارك له في صفقة يمينه » . فلقد رأيتني أقف بكناسة الكوفة فأرجم أربعين ألفاً قبل أن أصل إلى أهل رواء الإمام أحمد وفي لفظ آخر . قال الراوى عنه : فكان لو اشترى التراب لربح فيه . رواء البخاري عن أهل الدار عنه .

وفي صحيح مسلم عن سلمة بن الأكوع أن رجلاً أكل عند رسول الله صلى الله عليه وسلم بشماله ، فقال له : « كل بيمينك » . قال لا أستطيع . قال : « لا استطعت ، ما منعه إلا الكبير » . قال : فما رفعها إلى فيه .

وروى مالك في موطئه عن زيد بن أسلم عن جابر عن عبد الله السلمي قال :

خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة بني أنمار . قال جابر : فبينما أنا نازل تحت شجرة إذا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقلت : هلم يا رسول الله إلى الظل ، قال : فنزل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال جابر : فقممت إلى غرارة لنا فالتمت فيها فوجدت فيها جرد قنا فكسرتة ثم قربته إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « من أين لكم هذا ؟ » قلنا : خرجنا به من المدينة ، قال : وعندنا صاحب لنا تجهزه يذهب برعى ظهرنا ، قال : فجهزته ، ثم أدبر ، يذهب إلى الظهر وعليه ثوبان له قد خلعا^(١) فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « أما له ثوبان غير هذين ؟ » فقلت : بلى يا رسول الله ، ثوبان في العمية كسوته إياهما . قال : « أدعه فليلبسهما » ثم ولى يذهب فدعوته فلبسهما فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ماله ضرب الله عنقه أليس هذا خير له ؟ » فسمعه الرجل فقال يا رسول الله في سبيل الله . فقال : « في سبيل الله » فقتل الرجل في سبيل الله ، ورواه أبو زرعة عن سعيد بن سليمان عن الليث عن هشام ابن سعيد عن زيد بن أسلم عن عطاء عن جابر .

فصل

في الطرق التي يبين بها أن هذه الأخبار تفيد العلم .
وهذه الأخبار : منها ما هو في القرآن . ومنها ، ما هو متواتر يطمه العامة والخاصة كنيع الماء من أصابه ، وتكثير الطعام ، وحنين الجذع ، ونحو ذلك فإن كلا من ذلك تواترت به الأخبار ، واستفاضت ونقلته الأمة جيلا بعد جيل ، وخلفاء عن سلف ، فامن طبقة من طبقات الأمة إلا وهذه الآيات منقولة مشهورة مستفيضة فيها ، ينقلها أكثر من ينقل كثيرا من القرآن ، وقد نقلها وسمعها من الأمة أكثر من سمع ونقل كثيرا من آيات القرآن ، وأكثر من

(١) يقال ثوب خلق ، إذا كان قديماً مزقاً .

سمع ونقل أنه كان يسجد في الصلاة سجدة السهو ، ومن سمع ونقل نصب الزكاة وفرائضها . بل مواقيت الصلاة وأعدادها إنما شاع نقلها للعمل الدائم بها . وأما هذه الآيات فنقلها أكثر من نقل مواقيت الصلاة من جهة الأخبار للجنة ، وذلك أن آيات الرسول كان كثيراً منها يكون بمشهد من الخلق عظيم فيشاهدون تلك الآيات ، كما شاهد أهل الحديبية وهم ألف وخمسمائة نبع الماء من بين أصابعه ، وظهور الماء الكثير من بئر الحديبية لما نزحوها ، ولم يتركوا فيها قطرة ، فكثرت حتى روى المسكر ، وكما شاهد العسكر في « غزوة ذات الرقاع » الماء اليسير لما صبه جابر في الجفنة وامتلأت ، وملأ منها جميع المسكر ، وكما شاهد الجيش في رجوعهم من « غزوة خيبر » المزدتين مع المرأة ، وقد ملئوا كل وعاء معهم ، وشربوا وهي ملاءى كما هي ، وكما شاهد أهل خيبر وهم ألف وخمسمائة الطعام الذي كان كربة الشاة فأشبع الجيش كلهم ، وكما شاهد الجيش العظيم وهم نحو ثلاثين ألفاً في تبوك ، العين لما كانت قليلة الماء فكثرت ماؤها ، حتى كفاهم ، وشاهدوا الطعام الذي جمعه على نطع ، فأخذوا منه حتى كفاهم وكما شاهد أهل الخندق ، وهم أكثر من ألف كثرة الطعام في بيت جابر ، بعد أن كان صاعاً من شعير ، وعناقاً ، فأكلوا كلهم بعد الجوع ، حتى شبعوا وفضلت .

وكما شاهد الثمانون نفساً كثرة الطعام كما أكلوا في بيت أبي طلحة . وكما شاهد الثلاثمائة كثرة الماء لما توضئوا من قدح والماء ينبع من بين أصابعه حتى كفاهم الرضوء ، وكذلك وليمة زينب كانت ثلاثمائة فأكلوا من طعام في تور من حجارة ، وهو باق فظن أنس أنه أزيد مما كان وكانوا يتداولون قصعة من غدة إلى الليل ، يقوم عشرة ويقعد عشرة ، كما في حديث سمرة بن جندب ، وأهل الصفة لما شربوا كلهم من اللبن القليل وكفاهم ، وفضل ، وكانوا يتناولون ذلك بينهم وهو مشهور ، ينقله بعض من شاهده إلى من غاب عنه ، وكان

استفاضة آياته وشهرتها وتواترها في الأمة ، أعظم من تواتر سجود السهو في الصلاة ، فإن هذا إنما كان مرات قليلة ، ولم يحضره إلا المصلون خلفه لتلك الصلاة وكذلك نقلهم لعصب الزكاة وفرائضها فإن هذا إنما سمعه منه طائفة قليلة ، ونقلوه .

وكذلك حكمة بالشغمة فيما لا يقسم ، وقضاؤه بأن دية الخطأ على العاقلة ، وقضاؤه بأن الولد للأفراش ، وللاماهر الحجر ، ونهيه عن نكاح الشغار ، وتحريمه لطلاق الحائض ، وطلاق الموطوءة قبل أن يبين حلها ، وأن المعتقة تحت عبد يثبت لها الخيار ، وتوريث الجدة السدس ، ونهيه أن تنكح المرأة على عمتها وخالتها ، وقوله فيما سقت السماء العشر ، وما سقى بالدوالي والنواضح نصف العشر ، وأمثال ذلك .

وإنما سمعها طائفة من الأمة هم أقل بكثير ممن شاهد آياته ، ثم إن الأمة متفقة على نقل ذلك ، وهذه الأحكام متواترة عنه معلومة بالاضطرار من دينه . فإذا كان مثل هذه الأمور تواتر في الأمة ، واتفقت على نقله ، فكيف بما كان أشهر وأظهر ، عند من عاينه ، وكان علم الذين رأوه به ، أظهر من علمهم بهذه الأحكام وقد نقلوا ذلك إلى من غاب عنهم ، فإنه قطعاً يجب أن يكون تواتر هذه الآيات في الأمة أعظم وأظهر ، ولهذا لا يكاد يوجد مسلم إلا وقد عرف كثيراً من هذه الآيات ، وسمعها ونقلها ، إلى غيره ، بخلاف كثير من الأحكام المتواترة عنه ، المتفق على نقلها عند العلماء ، فإن كثيراً من الناس لا يعرفها ، ولا سمعها ، وإذا قال المقاتل : هذه مما تتوفر المهم والدواعي على نقلها ، فلو كانت موجودة لتوفرت المهم والدواعي على نقلها ، ولو كان كذلك لتواترت . قلنا : وكذلك هي والله الحمد ، توفرت المهم والدواعي على نقلها ، أ أكثر مما توفرت المهم والدواعي على نقل أكثر آيات الأنبياء قبله ، وأكثر مما توفرت المهم والدواعي على نقل الأخبار العجيبة من سير الملوك والخلفاء ، فإن من تدبر نقل هذه الآيات وجد شهرتها في

كل زمان ، وظهور الأخبار بها أعظم من شهرة ما ينقل من آيات الأنبياء ، وسير الملوك والقدول التي جرت المادة بتوفر الممهم والدواعى على نقلها ، فإن مثل هذا يجب في كونه متواتراً أن يتواتر عند كل أحد ، من الناس ، فإن أكثر ما تواتر عند كل أمة من أحوال متقدميها ، قد لا يسمعه كثير من الأمم ، من غيرهم فضلاً عن تواتره عندهم ، حتى إن كثيراً من الأمم الذين لا يعرفون الأنبياء قد لا يكونون سمعوا بأسماء الأنبياء ، ولا بأخبارهم فضلاً عن تواترها عندهم ، وأكثر أتباع الأنبياء لم يتواتر عندهم من أخبار الملوك وسيرهم ، ما تواتر عند غيرهم ، حتى إن أكثر المسلمين ، لم يسمعوا بأسماء خلفاء بنى أمية وبنى العباس ، وأسماء وزرائهم ونوابهم ، وقوادم ، والحروب التي جرت بينهم ولا يعرفون الوقائع العظيمة من الحروب التي كانت بين المسلمين وأعدائهم ، مثل يوم أجبندين ، ويوم مرج الصفر ، ويوم لخل ، ويوم اليرموك ، ومثل يوم الحرة ، ويوم مرج راهط ، وفتنة ابن المهلب ، وفتنة ابن الأشعث ، والقرا مع الحجاج ، وحرب مصعب بن الزبير مع المختار بن أبي عبيد ، وفتنة المنصور مع محمد بن عبد الله بن حسن بن حسين بالمدينة ، ومع أخيه محمد بن إبراهيم بالبصرة ، ومثل جسر أبي عبيدة ، ويوم القادسية ، بل وحر بهم مع أهل الردة مع أتباع طليحة الأسدي ، ووفد براحه ، ومثل حديقة الموت ، مع أتباع مسيلة الكذاب ، ولا يعرفون أن المسلمين فتحوا قبرص ، ولا حاصروا القسطنطينية ، مرتين ، مرة في زمن معاوية ومرة في زمن بنى مروان ، وكذلك الفتن التي كانت بين المسلمين لا بل أكثر العامة لم يسمعوا بأبى مسلم صاحب الدعوة ، وبعبد الله بن على بن عبد الله بن عباس ، وما جرى لهما من الحروب مع عساكر مروان بن محمد آخر خلفاء بنى أمية ، ولم يسمعوا أيضاً بدخول عبد الرحمن بن هشام إلى الأندلس وما جرى له فيها ، ولا بالفتنة التي بين ابني الرشيد ، الأمين والمأمون .

مع أن هذه الأمور هي متواترة عند أهل العلم بالسير ، وأخبار الناس

والتواريخ وظهور هذه الآيات التي هي دلائل النبوة وأعلامها ، مشهورة بين الأمة عامتها وخاصتها ، في كل زمان أعظم من ظهور هذه الأخبار المتواترة ، فهي أحق أن نجعل متواترة من هذه ، ونقله هذه الآيات من خاصة أهل العلم ، وكتب الحديث والتفسير والمغازي والسير ، وكتب الأصول والفقه التي توجد فيها هذه الأخبار أصح نقلا بانفاق أهل العقل والعلم من كتب التواريخ المرسلة ، فإن تلك كثير من أخبارها منقطع الإسناد ، فيها من الأكاذيب ما لا يحصى إلا الله ، وإن كان أصل القصة قد يكون متواترا ، وهذه الآيات المشهورة في الأمة كثير من أجnasها متواتر عند العامة ، وكثير من آحادها متواتر عند خاصة أهل العلم ، بل الفقهاء والمتكلمون أو أكثرهم لا يعرفون عدد مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم التي قاتل فيها أعداءه ، وهي وقائع مشهورة ، كل منها متواتر تواترا ظاهرا عند أهل العلم مثل يوم بدر ، ويوم أحد ، ويوم الخندق ، وغزوة بني المصطلق ، وغزوة خيبر وفتح مكة ، ويوم حنين ، وحصار الطائف .

فكثير من أهل العلم فضلا عن العامة ، وإن كانوا سمعوا بهذه الأسماء أو بعضها ، فلا يعرفون أيها كانت قبل الآخر ، ولا يعرفون بأي بقعة كانت تلك الغزاة بل ولا يعرفون من كان العدو فيها ، ولا كيف كانت ، بل أكثر العامة لا يميزون بين بدر وحنين ، بل يقول قائلهم يوم بدر وحنين ، ويظنون أن ذلك يوم واحد ، وأنها غزاة واحدة ، ولا يعرفون أنهما غزاتان ، بينهما نحو ست سنين ، كانت بدر في السنة الثانية من الهجرة ، وكانت حنين في السنة الثامنة بعد فتح مكة ، وأن بدرًا مكان بين مكة والمدينة ، شامى مكة ، ويماني المدينة ، وحنين واد قريب من الطائف ، شرق مكة ، وإنما قور بينهما في الاسم ، لأن الله أنزل فيها الملائكة وأيد بها نبيه ولؤثمين ، حتى غلبوا عدوم ، مع قوة العدو في بدر ، ومع هزيمة أكثر المسلمين أولا بحنين ، وامتن الله بذلك في كتابه في قوله : ﴿ ولقد نصركم الله ببدر وأتم أذلة فاتقوا الله لعلكم تشكرون ﴾

وفى قوله : ﴿ وَيَوْمَ حُشِنَ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَلَّتْ
عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحَبَتْ ثُمَّ وُلِّتُمْ مَدْبَرِينَ ثُمَّ أُنْزِلَ اللَّهُ سَكِينَةً عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى
الْمُؤْمِنِينَ وَأُنْزِلَ جَنُودًا لَمْ تَرَوْهَا ﴾ حتى بعض أكابر أئمة الفتياء المشهورين ، قال
له صاحبه لما أنكر عليه طلب علم السير . تسكت وإلا سألتك قدام الناس
أيهما كانت قبل ، بدر أو أحد ، فإنى أعلم أنك لا تعلم ذلك ، مع أنه من المتواتر
الذى لا يستريب فيه من له أدنى معرفة بالأخبار ، أن أحداً كانت بعد بدر ،
وفى بدر انتصر المسلمون على الكفار ، ويوم أحد استظهر الكفار ، بل وكثير
من علماء المسلمين الأكابر ، لا يعلمون ما هو متواتر عند أهل الكتاب ، بل
وعند غيرهم من علماء المسلمين ، مثل خراب بيت المقدس مرتين ، ويحيى . بحث
نصر إلى بيت المقدس أولاً ، والله سبحانه ذكر في القرآن المرتين فقال : ﴿ وَقَضَيْنَا
إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوقًا
كَبِيرًا ﴾ . فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَى بَأْسٍ شَدِيدٍ
فَجَبَسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَقْمُولًا ﴾ ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ
وَأَمَدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَحَمَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا ﴾ . إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ
لِأَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ
وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبَرَّوْا مَا عَلَوْا تَنْبِيرًا ﴾ وكانت
الأولى بعد سليمان ، وكانت الثانية بعد زكريا ويحيى والمسيح لما قتلوا يحيى بن
زكريا ، الذى يسميه أهل الكتاب يوحنا المعمدان .

وكثير من المذكورين بالهلم يظن أن بحث نصر هو الذى قدم الشام لما قتل
يحيى بن زكريا ، وهذا عند أهل العلم من أهل الكتاب ، وعند من له خبرة
من علماء المسلمين ؛ باطل ، والمتواتر أن بحث نصر هو الذى قدم فى المرة الأولى
وكذلك كون شعيب النبی كان هو موسى عليه السلام ، كما تقوله طائفة من
الجهال ، والمتواتر عند أهل الكتاب ، وعند علماء المسلمين من الصحابة والتابعين ،

وغيرهم، خلاف ذلك، وعند النصارى من أخبارهم وأخبار علمائهم وملوكهم، المتواترة مالا يعرفه المسلمون واليهود، وعند المسلمين من أخبار علمائهم وملوكهم المتواترة مالا يعرفه أكثر الأمم، بل عند كل طائفة من المسلمين، من أخبار شيوخهم وأمرائهم وبلادهم المتواترة، ما لم يسمع به غيرهم، وليس هذا بمنزلة من ادعى خبراً لم يكن يعرف في الذين شاهدوا تلك القضية، كما لو ادعى مدع أن النبي صلى الله عليه وسلم حج بعد الهجرة أكثر من حجة، وأنه كان يصوم شهر رمضان بمكة، وأنه كان بمكة أذان، وأنه كان في عساكره وعساكر خلفائه دباب وبوقات، وأنه كان يؤذن للمعبد، وأنه كان يخاطب للمعبد قبل الصلاة، وأنه كان يصلي بالمدينة أكثر من عيد^(١)، وأنه كان يصلي في السفر أربما، وأنه صلى بمكة صلاة عيد النحر، وأنه نص على علي بن أبي طالب رضى الله عنه، أو غيره بالخلافة نصاً ظاهراً مشهوراً، وأنه عزل أبا بكر عن الإمارة، في الحجة وولى علياً، وأنه صلى بهم في مرض موته غير أبي بكر، ونحو ذلك من الأخبار التي يعرف أنها كذب وباطل، لتواتر نقيضها، ولأنها لو كانت صحيحة لسكانت مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله واشتهاره، ومع أنه لم يكن له ذكر في الزمن المتقدم.

وكذلك ما ينقله كثير من أهل الجبل مثل ما يجعلونه من معجزات الرسول أو غيره، ولا يوجد مقولاً عند أهل العلم بأحواله، بل يكذبون ناقله، مثل قول كثير من العامة أن الغمام كان يظله دائماً، فهذا لا يوجد في شيء من كتب المسلمين المعروفة عند علمائهم، ولا ينقله عالم من علمائهم، بل هو كذب عندهم، وإن كان كثير من الناس ينقله، وإما نقل أن الغمام أظلت له لما كان صغيراً، فقدم مع عمه إلى الشام تاجراً ورآه بحيرا الراهب، ومع هذا فهذا لا يجزم بصحته، وكذلك

(١) يعنى: أن النبي لم يصل العيد في مسجده بالمدينة، إلا مرة واحدة - بسبب الضر - بخلاف سائر الأعياد - فقد كان يصلها بالمسجد خارج المدينة.

ما ينقله بعضهم من أنه كان إذا وطئ أثر قدمه في الحجر وفي الرمل لم يكن يؤثر فهذا لم ينقله أهل العلم بأحواله ، ولا واحد منهم بل هو كذب عليه .

وكذلك ما ينقله طائفة من الناس ، من كثرة القتل بحروبه ، والمغازي الكثيرة التي يذكر مثلها صاحب الكتاب الذي سماه ، بنقلات الأنوار ، ويقال له البكري ، فهذا لما كان أكثرها لا يوجد في كتب المسلمين المعروفة ، ولا نقلها علماءهم ، بل قد تواتر ما يخالفها ، كانت كذبا ظاهراً عند أهل العلم بأحواله ، وإن كان كثير من الناس الجهال بأحواله ، قد يصدق بها .

ومثل ما ينقله طائفة من الناس ، أنه كان في غزاة خيبر ، نصب على بن أبي طالب يده ليمر الجيش عليها وأن البغلة صرت عليها ، فقال لها : قطع الله نسلك فانقطع نسلكها ، فهذا ليس في شيء من كتب أهل العلم بأحواله ، ولا نقل ذلك واحد منهم ، وإنما ينقل ذلك من هو معروف بالكذب ، أو جاهل ، ولهذا كان هذا من الكذب الذي يقطع بكذبه علماء المسلمين ، ويعلمون أنه تواتر نقيضه ، وأنه لم يكن في غزوة خيبر بغلة واحدة ، ولم يكن بتكة ولا بالمدينة بغلة إلا بفلته التي أهداها له القوقس النصراني ، ملك مصر والإسكندرية ، وإنما أهداها له بعد فتح خيبر ، لما كتب النبي صلى الله عليه وسلم إلى ملوك الطوائف ، يدعوهم إلى الإسلام وهو إنما أرسل إلى ملوك الطوائف ، بعد الحديبية وخيبر ، لما رجع من خيبر ، ويعلمون أن البغلة لم تزل مقطوعة النسل ، لم يكن لها نسل قط .

وكذلك ما ينقله بعض الكذابين ، من أن طائفة من أهل البيت سبوا ، وأركبوا جبالا فنبت لها سنامان ، وأنها البخاني ، فهذا مما انفق أهل المعرفة بالأخبار عنه ، على أنه كذب ، ولم يسب المسلمون قط في وقت من الأوقات أحداً من أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم ، لا في خلافة بني أمية ، ولا في خلافة بني العباس ، والجبال البخاني ما زالت هكذا ، لم يتجدد لها السنام في الإسلام

كما قال صلى الله عليه وسلم ، لما ذكر ما يحدث النساء بعده ، قال : على رءوسهن كأسنمة البخت .

وكذلك ما نقله طائفة من أهل العلم ، من أن الشمس ردت لما فأت عليا صلاة العصر ، لكون النبي نام في حجره صلى الله عليه وسلم ، وجعل بعضهم هذا من المعجزات ، وليس هذا الحديث في شيء من كتب المسلمين التي يمتدنون على ما فيها من المنقولات ، لا الصحاح ولا المسانيد ، ولا التفسير ولا المفازي ، ولا السير ولا غير ذلك ، بل بين أهل العلم بالحديث أن هذا كذب ، وليس له إسناد واحد صحيح متصل ، بل غايته أن يروى عن لا يعرف صدقه ولم يروه إلا هو مع توفر المهم والدواعي على نقله ، فاعلموا أنه كذب ، وهذا باب واسع يبين أن علماء المسلمين يميزون في المنقولات بين الصدق والكذب ، فيردون الكذب وإن كان فيه من فضائل نبيهم وأعلامه ، وفضائل أصحابه وأئمة ما هو عظيم ، ويقبلون الصدق وإن كان فيه شبهة وإشكال ، وقد يحتج به المنازعون لهم وكان عبد الرحمن بن مهدي يقول أهل العلم يكتبون ما لهم وما عليهم ، وأهل الأهواء لا يكتبون إلا ما لهم ، ومن ذلك مغايرى حزة الشائمة بين كثير من جهال الناس ، لا يوجد في شيء من كتب العلم ، بل قد تواتر عند أهل العلم أن حمزة لم يشهد غزوة إلا غزوة بدر ، ثم غزوة أحد وقتل يوم أحد شهيداً ، قتله وحشى بن حرب وهذا متواتر عند أهل العلم ، وما كان من هذه الآيات والمعجزات في الصحاح ، بل وكثير مما لم يخرجه البخاري ومسلم ، فهذه عامتها مما يقطع أهل العلم بالحديث بصحتها ، ويثبتون ذلك ، وهذا عندهم مستفيض متواتر ، وإن كان بعض ذلك قد لا يتواتر ويستفيض عند غيرهم ، فإن الأخبار قد تتواتر وتستفيض عند قوم دون قوم ، بحسب عنايتهم بها وطلبهم لها ، وعلمهم بمن أخبر بها ، وصفاتهم ومقاديرهم وما دل من الدلائل على صدقهم ، وأهل العلم بحديث النبي صلى الله عليه وسلم وأفعاله وسيرته ، وأسباب نزول القرآن ومآلانيه وغير ذلك ،

لهم بهذا من العلم ، وعندهم به من اليقين ، مالا يوجد مثله لغيرهم ، كما أن أصحاب مالك والشافعي وأحمد بن حنبل وأبي حنيفة وداود وغيرهم ، عند كل طائفة من أقوال متبوعهم ونصوصه وأخباره ما يقطعون به ، وإن كان غيرهم لا يعرف ذلك . والأطباء عندهم من كلام أبقراط ، وجالينوس ، ومحمد بن زكريا ، وأمثالهم ما يقطعون به ، وغيرهم لا يعلم ذلك .

وأهل الهيئة عندهم من كلام بطليموس ، والرصد الممتحن للمأموني ، وثابت ابن قرّة ، وأبي الحسين الصوفي ، ما يعلونه وغيرهم لا يعلم ذلك ، بحيث يجزم هؤلاء وهؤلاء . بكثير من مذاهب أهل الطب والحساب وتجارب الأطباء وأرصاد أهل الحساب . وغيرهم لا يعلم ذلك .

وعند أهل الكتاب كاليهود من أخبار هلال ، وسماي وغيرهما من شيوخهم مالا يعلمه غيرهم ، وعند النصارى من أخبار الحوار بين ، ومن أخبار قسطنطين ، والجمع الأول بنقيته والجمع الثاني والثالث والرابع والخامس ، وغير ذلك من مجامعهم ، وأخبارهم ، ما يقطع به علماءهم وإن كان غيرهم لا يعلمون ذلك .

وأهل العلم ، بأيام الإسلام يعلمون من سيرة أبي بكر وعمر وعثمان ومعاذهم كوقعة أجنادين ، ومرج الصفر ، وغيرهما في خلافة أبي بكر ، وكوقعة اليرموك ، وجسر أبي عبيد وهزيمة الفرس ، وفتح مصر ، وغير ذلك مما كان في زمن عمر بن الخطاب ، ما يقطعون به وإن كان غيرهم لا يعرفون ذلك .

وكذلك ما كان بعد هؤلاء من سير الملوك ، وحوادث الوجود ، بل أهل العلم بالرجال ، يعلمون من حال آحاد النصحابة والتابعين ومن بعدهم ، كعبد الله بن عمر وابن عباس ، وأبي سعيد ، وأبي هريرة ، وعبد الله بن مسعود ، وأنس بن مالك وأبي بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وسعيد بن المسيب ، والحسن البصري ، وعلمة الأسود ، وغير هؤلاء مما لا يعلمه غيرهم .

وأهل العلم بالنحو ، يعلمون من حال سيبويه ، والأخفش ، والمبرد ، والزجاج والفراءة ، والكسائي ، مالا يعلمه غيرهم .

والقراء يعلمون من قراءه أبي عمرو ، وابن كثير ، وحجة ، والكسائي ،
وابن عاصم ، ويمقوب بن إسحاق ، والأعشى ، وخلف بن هشام ، وأبي جعفر ،
مالا يعلمه غيرهم .

فإذا كان آحاد أهل العلم من أهل الفقه أو الطب أو الحساب أو النحو أو
القراءات ، بل وآحاد الملوك يعلم الخاصة من أمورهم ، مالا يعلمه غيرهم ويقطعون
بذلك ، فكيف بن هو عند أتباعه أعلا قدراً من كل عالم ، وأرفع منزلة من كل
ملك ، وهم أرغب الخلق في معرفة أحواله ، وأعظم تحرياً للصدق فيها ، وأرد
للكذب منها ، حتى قد صنفوا الكتب الكثيرة في أخبار جميع من روى شيئاً
من أخباره ، وذكروا فيها أحوال نقلة حديثه ، وما يتصل بذلك من جرح
وتعديل ، ودققوا في ذلك وبحثوا مبالغة لا يوجد مثلها لأحد من الأمم ، ولا لأحد
من هذه الأمة إلا لأهل الحديث ، فهذا يعطى أنهم أعلم بحال نبيهم من كل أحد
بحال متبوعه وأنهم أعلم بصدق الناقل وكذبه ، من كل أحد ، بصدق من نقل
عن متبوعهم وكذبه .

فإذا كان أولئك فيما يقولونه عن متبوعهم متفقين عليه جازمين بتصديقه ،
لا يكون إلا صدقاً ، فهو لا مع جزمهم بالصدق واتفاقهم على التصديق ، أولى
إذ لا يكون ما جزموا بصدقه إلا صدقاً .

وعامة أخبار الصحيحين ، مما اتفق علماء الحديث على التصديق بها ،
وجزموا بذلك وإنما تنازعوا في أحاديث قليلة منها ، وعامة ما ذكرناه من آيات
النبي صلى الله عليه وسلم التي في الصحيح ، هي من موارد إجماعهم المستفيضة
عندهم ، التي يجزمون بصدقها ، ليست من موارد نزاعهم ، فهذا طريق يسلكه
من عرفه من العلماء ، ويعلم خيرة أهل من كان خبيراً بهم ، فلهذا طريقان في
تصديق هذه الآثار

التواتر الم . والتواتر الخاص .

الطريق الثالث : التواتر المعنوي وهذا مما اتفق على معرفته عامة الطوائف ، فإن الناس قد يسمون أخباراً متفرقة ، بحكايات يشترك مجموعها في أمر واحد ، كما سموا أخباراً متفرقة تتضمن شجاعة عنترة وخالد بن الوليد . وأمثالها ، وتتضمن سخاء حاتم ومعن بن زائدة وأمثالها ، وتتضمن حلم الأحنف بن قيس ومعاوية بن أبي سفيان وأمثالها ، وتتضمن شمر امرئ القيس والنايفة ولبيد وأمثالهم ، من المتقدمين وشمر الغرزق وجريز وعمر بن أبي ربيعة وأمثالهم ، من المولدين ، وشمر أبي نواس والمتنبى وأبي تمام وأمثالهم من المحدثين ، بل وسموا أقوالاً وفتاوى متفرقة ، تتضمن فقه مالك والثوري والليث بن سعد ، وأبي حنيفة والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه ، وغيرهم من العلماء وأخبار متفرقة تتضمن العدل وحسن السيرة ، من عمر بن الخطاب وعمر بن العزيز وغيرهما ، من ولادة الأمر ، وسموا أخباراً متفرقة تتضمن الزهد ، عن مثل الحسن البصري والفضيل بن عياض وعامر بن عبد الله ومالك بن دينار وإبراهيم بن أدم وغيرهم من الزهاد ، وسموا أخباراً متفرقة تتضمن معرفة أبقراط وجالينوس ونحوهما بالطب ، فيحصل بمجموع الأخبار علم ضروري بأن الشخص موصوف بذلك النعت وإن كان كل من الأخبار لو تجرد وحده لم يفد العلم ، وإن كان كل من الحكايات ليست وحدها منقولة بالتواتر .

ومن هذا الباب العلم القطعي بالإيمان والموثوق ونحو ذلك ، مما يحصل به استفادة توجب العلم القطعي كعلم الناس بأن خديجة وعائشة ونحوهما من أمهات المؤمنين ، وأن فاطمة وزينب من بنات النبي صلى الله عليه وسلم ، وأن عائشة بنت أبي بكر الصديق ، وأن أبا بكر وعمر وعثمان تولوا الخلافة بعده ، وأن أبا بكر وعمر دفنا في حجرته .

وإذا عرف هذا فهذه الأحاديث وأضفاف أضافها هي أضفاف أضعاف ما ينقل عن الواحد من هؤلاء ، ونقلتها أجل وأكثر وأفضل من نقلة هؤلاء ،

وهي كلها تتضمن أن محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ، كان يجرى على يديه من الآيات الخارقة للعادة والمجانب العظيمة ما لا يعرفه نظيره عن أحد من الناس وعلم المسلمين بهذا أعظم من علم أهل الكتاب بما ينقلونه عن آيات موسى وعيسى وغيرهما ، فإن نقلة آيات محمد صلى الله عليه وسلم غير القرآن ، أضعاف أضعاف نقلة التوراة والإنجيل فضلا عن غيرها من أخبار الأنبياء ، فإن التوراة لم تكن جميعها محفوظة لمعوم بنى إسرائيل ، كما يحفظ القرآن عامة المسلمين ، وعند خراب بيت المقدس قل من يحفظها جداً ، حتى تنازع الناس في تواترها . وكذلك الإنجيل نقلته أقل بكثير من نقلة آيات محمد صلى الله عليه وسلم ، فإذا قال النصراني هؤلاء كانوا صالحين وكان لهم آيات أيضاً ، كما يذكرونه من آيات الحواريين ، فأحباب محمد صلى الله عليه وسلم وتابعوهما صالحون ، ولهم من الآيات أعظم مما للحواريين ، وغيرهم من الأمم ، وفيهم من كان يحمل المسكر على الماء ، ومن كان يسرب السموم القاتلة ، ومن يحجى الله الموتى بدعوته ، ومن يكثر الطعام والشراب ، وكتب كرامات الأولياء فيها من ذلك أعظم مما عند أهل الكتاب وهم ينقلون أخبار الأنبياء والصالحين ، من كتب عندهم : مثل كتاب أخبار الحواريين ، وكتاب سفر الملوك ، ونحو ذلك ، وما يدكرون من حجة في صحة نقلها إلا وحجة المسلمين فيما ينقلونه عن نبيهم وأصحابه والتابعين ، أظهر وأقوى .

الطريق الرابع : أن يقال هذه الآيات التي ذكرنا بعضها ، كانت تكون بحضرة من الخلق الكثير ، كتكثير الطعام يوم الخندق ، فإنه كان أهل الخندق ؛ رجالهم ونساؤهم ألقا .

وكذلك نبع الماء من بين أصابعه ، وفيضان البئر بالماء يوم الحديبية ، وكانوا يومئذ ألفاً وخمسمائة ، وكلهم صالحون ، من أهل الجنة ، لا يعرف فيهم من تعمد كذبة واحدة على النبي صلى الله عليه وسلم .

وكذلك تكثير الماء والطعام في غزوة خيبر ، كانوا ، ألفاً وخمسمائة ،

وفي تبوك كانوا أوفاً مؤلفاً ، وكان بعض من حضر هذه المشاهد ينقل هذه الآيات قدام آخرين ممن حضرها ، وينقلها لأقوام ، فيذهب أولئك فيخبرون بها أولئك ، ويصدق بعضهم بعضاً ويحكي هذا مثل ما حكى هذا ، من غير تواطىء وتشاعر ، وأدنى أحواله أن يقره ولا ينكر عليه روايتها ، ونحن نعلم بموجب المادة الفطرية التي جبل الله عليها عباده ، وبموجب ما كان عليه سلف الأمة عن اعتياد الصدق وتحريه ، واعتقادهم أن ذلك واجب ، ومن شدة توقيهم الكذب على نبيهم ، وتعظيمهم ذلك إذ قد تواتر عنه عندهم أنه قال : من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار .

فنحن نعلم أنهم لم يكونوا يقرّون من يعلمون أنه كذب عليه ، ومن أخبر عنه بما كانوا مشاهدين له ، وكذب عليه ، فقد علموا أنه كذب عليه ، فلما اتفقوا على الإقرار على ذلك وعلى تناقله بينهم من غير إنكار أحد منهم لذلك . علم قطعاً أن القوم كانوا متفقين على نقل ذلك ، كما هم متفقون على نقل القرآن والشرعية المتواترة ، وإن كان جمهورهم ليس منتصباً لتلقي القرآن ، بل هذا يلقيه وهذا يسمعه من هذا المتألف ، ولا ينكر بعضهم على بعض القراءة ، وهذا يعلم هذا الصلاة ، أن الظهر في الحضر أربع ركعات ، والمغرب ثلاثاً والفجر ركعتان ، وهذا يقر هذا فما كان بعضهم يقر بعضاً على نقل ذلك ، علم اتفاقهم على نقل ذلك ، وهذا غاية التواتر .

فكذلك ما نقلوه من شرائعه ومن آياته وبراهينه ، يبين ذلك أن ما أسكروه بعضهم رده على الآخر ولم يوافقوه عليه ، وإن كانوا متأخرين عن زمن الصحابة ، فكيف بالتقدمين ، كقنّازهم ؟ هل كان يحجر بالبسالة أو لا يحجر بها ؟ وهل كان يداوم على القنوت في الفجر أو كان يقنت أحياناً للنوازل أو قنت مرة ، ثم تركه ؟ فهذا من أهون الأمور وأيسرها ، إذ كلهم متفقون على صحة صلاة من قنت . وعلى صحة صلاة من لم يقنت ، ومن جهر ومن حافت ، ولا يمكن

لما تنازعوا فيما فعله الرسول تنازعوا في الحكم فلم بذلك أن ما كان مشهوراً في الأمة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، ولم ينكره أحد من علمائها كانت الأمة متفقة على نقله ، كنفقهم للقرآن وللشرائع الظاهرة المشهورة ، وإن نقل ذلك أعظم من نقل سائر أخبار الأنبياء والعلماء والملوك والزهاد .

وكذلك حجه فإنهم كلهم متفقون على ما تواتر عنه من أنه لم يحج بعد الهجرة إلا حجة واحدة ، وهي التي تسمى حجة الوداع ، وإنما عاش بعدها نحواً من ثلاثة أشهر ، وأنه لما حج أمر أصحابه كلهم إلا من ساق الهدى منهم إذا طاف بالبيت وبين الصفا والمروة ، أن يحل من عمرته وأنه لم يعتصر هو ولا أحد من أصحابه الذين حجوا معه بعد الحج إلا عائشة وحدها ، وإنه هو نفسه لم يحل من حجه ولا أحد ممن ساق الهدى معه ، وإنما اشتبه على بعضهم ببعض ألقاظه ، أو بعض الأمور التي تخفى على أكثر الناس ، وكان الصحابة ينقلون تمتع رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومراحم بالتمتع أنه قرن بين العمرة والحج ، فظن بعض الناس أنهم أرادوا أنه أخر الإحرام بالحج إلى أن قفى العمرة ، وروى بعض الصحابة أنه أفرده الحج فظن بعض الناس أنه حج واعتصر بعد الحج ، وهذا لم ينقله أحد من العلماء ، بل اتفقوا على أنه لم يعتصر بعد الحج ، وروى بعض الصحابة أنه قرن ، فظن بعض الناس أنه طاف طوافين وسعى سعيين ، وهذا لم ينقله أحد عنه وكان من أسباب غلط كثير من الناس ، أنهم كانوا يستعملون تلك الألفاظ في معان غير ما استعملتها فيها الصحابة ، فغلط بعض الناس على بعض الصحابة ، وأما ما فعله في الحج مشهوراً فهو متواتر لم يختلف فيه النقل ، ولا علماء النقل ومن تدبر هذه الطريق أفادته علماً يقينياً قطعياً بصحة هذه الآيات عن محمد صلى الله عليه وسلم ، وكذلك الطرق المتقدمة ، فإننا قد ذكرنا أن ما كان الناس أحوج إلى معرفته بسر الله دلالة للناس ، أعظم من تبيين غيره ، وحاجة الخلق إلى تصديق الرسول أشد من حاجتهم إلى جميع الأشياء ، إذ بذلك تحصل سعادتهم (١٦ الجواب الصحيح ج ٤)

في الآخرة ، ونجاتهم من المذاب ، وبه يحصل صلاح العباد في المآل والمعاد .
الطريق الخامس : أن نقول ما من صنف من أصناف العلماء إلا وقد تواتر
عندهم من الآيات ما فيه كفاية ، فكتب التفسير مشحونة بذكر الآيات ، متواتر
ذلك فيها ، وكتب الحديث مشحونة بذكر الآيات متواتر ذلك فيها . وكتب
السير والمغازي والتواريخ مشحونة بذكر الآيات متواتر ذلك فيها . وكتب الفقه
مشحونة بذكر الآيات متواتر ذلك فيها ، وإن لم يكن هذا مقصوداً منها ،
وإنما المقصود الأحكام ، لكنهم في ضمن ما يروونه من الأحكام يروون فيها
من الآيات ما هو متواتر عندهم ، وكتب الأصول والكلام مشحونة بذكر
الآيات متواتر ذلك فيها ، ونقل كل طائفة من هذه الطوائف يفيد العلم اليقيني ،
فكيف بما ينقله كل طائفة من هذه الطوائف ، وهذه الطريق وغيرها مثل
طريق الإقرار والتصديق وطريق التواتر المعنوي ، وطريق تصديق أهل
الحديث والعلم بها وغير ذلك ، يستدل بها تارة على تواتر الجنس العام للآيات
الخارقة للعادة ، وهذا أقل ما يكون ، ويستدل بها على تواتر جنس جنس كتواتر
تسكير الطعام ، وتواتر تسكير الطهور والشراب ، وعلى تواتر نوع نوع منها
كتواتر نبع الماء من بين أصابعه ، وتواتر إشباع الخلق العظيم من الطعام القليل ،
وتواتر شخص شخص منها كتواتر حنين الجذع إليه وأمثال ذلك ، وكلما أمعن
الإنسان في ذلك النظر ، واعتبر ذلك بأمناله واعتبر أعطاه حقه من النظر
والاستدلال ، ازداد بذلك علماً و يقيناً ، وتبين له أن العلم بذلك أظهر من جميع
ما يطلب من العلم بالأخبار المتواترة ، فليس في الدنيا علم مطلوب بالأخبار المتواترة
إلا والعلم بآيات الرسول وشرائع دينه ، أظهر من ذلك وما من حال أحد من
الأنبياء والملوك والعلماء ، والمشايع المتقدمين ، وأقواله وأفعاله وسيرته إلا والعلم
بأحوال محمد صلى الله عليه وسلم ، أظهر من العلم به وأبين ، ونقله أكل وأتم ،
وما من علم يعلم بالتواتر مما هو موجود الآن ، كالعلم بالبلاد البعيدة ، كعلم أهل

الشام بالعراق وخراسان ، والهند والصين والأندلس ، وعلم أهل المغرب بالشام والعراق وخراسان والهند ، وعلم أهل خراسان بالشام والعراق ومصر ، وعلم أهل الهند بالعراق والشام ، وأمثال ذلك من علم أهل البلاد بعضهم بحال بعض ، إلا وعلم الإنسان بحال المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها ، وما هم عليه من الدين وما ينقلونه عن نبيهم من آياته وشرائعه ، أظهر من علمه بهذا كله .

وهذا مما يبين أنه ليس في الوجود أمر يعلم بالنقول المتواترة إلا وآيات الرسول وشرائعه تعلم بالنقول المتواترة أعظم مما يعلم ذلك الأمر تحقيقاً لقوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكُنِيَ بِاللَّهِ شَهِيداً ۖ ﴾ .

وظهوره على الدين كله بالعلم والحجة والبيان إنما هو بما يظهره من آياته وبراهينه ، وذلك إنما يتم بالعلم بما ينقل عن محمد من آياته ، التي هي الأدلة ، وشرائعه التي هي المدلول ، المقصود بالأدلة ، فهذا قد أظهره الله علماً وحجة وبياناً على كل دين ، كما أظهره قوة ونصراً وتأيداً على كل دين ، والحمد لله رب العالمين .

كما أنه ما من دليل عقلي يستدل به على مدلول ، إلا والأدلة على آيات الرب أكثر وأكثروا الحمد لله رب العالمين .

الطريق السادس : أن العلماء قد صنّفوا مصنفات كثيرة في ذكر آياته وبراهينه المنقولة في الأخبار ، وجردوا لذلك كتباً ، مثل : كتاب دلائل النبوة ، للفقهاء الحفاظ أبي بكر البيهقي ، وقبله دلائل النبوة : للشيخ الحفاظ أبي نعيم الأصبهاني ، وقبله دلائل النبوة : لأبي الشيخ الأصبهاني ، ولأبي القاسم الطبراني ، وقبلهما دلائل النبوة للإمام الحفاظ أبي زرعة الرازي ، وللشيخ المصنف أبي بكر عبد الله بن أبي الدنيا ، وللإمام : أبي إسحاق الحارثي ، وللمصنف : الحفاظ أبي جعفر الفريابي ، وما صنّفه الشيخ العالم : أبو الفرج ابن الجوزي في كتابه

المسى بالرفا في فضائل المصطفى ، وما صنفه الحافظ أبو عبد الله المقدسى في دلائل النبوة ، وهؤلاء وغيرهم يذكرون ما يذكرون بالأسانيد المعروفة ، والطرق المتعددة الكثيرة المتواترة ، وهؤلاء منهم من يميز فيما يذكره من الأحاديث بين ما في صحيح البخارى ومسلم ، وما في غيرهما وإن كان صحيحاً أيضاً ، كالبيهقى وابن الجوزى والمقدسى .

ومنهم من يذكر ذلك جميعه ، بأسانيدهم ، وقد يتكلم على الأسانيد والطرق ويذكر تعددها من غير احتياج منه إلى أن يذكر ما رواه البخارى ومسلم ، كأبى زرعة شيخ مسلم ، وأبى الشيخ وأبى نعيم وغيرهم .

وآخرون يذكرون ما يذكرونه معزواً مستنداً إلى من رواه ، وإن لم يذكروا إسناده كما يفعل القاضى عياض السبكي في كتابه المسى بالشفا بتعريف حقوق المصطفى . ومنهم من يقرر ذلك بشهرة ذلك ، وطرق أخرى يبين صحتها كما يفعل كثير من النظار ، كالقاضى : عبد الجبار ، والجاحظ والماوردى القاضى ، وسليم الرازى النقيى ، وأضعاف هؤلاء ، وهذه الكتب فيها من الأحاديث المتضمنة لآيات نبوته ، وبراهين رسالته ، أضعاف أضعاف الأحاديث المأثورة فيما هو متواتر عنه .

مثل حجة الوداع ، وعمره الحديبية ، وصد المشركين له ، ومصالحته إياهم ، وحله هو وأصحابه بالحديبية ، ورجوعهم ذلك العام ، وفتح خيبر عقب ذلك ، وعمره القضية ، وعمره الجمرانة ، ومثل حصاره لأهل الطائف قبل ذلك ، وفتح مكة قبل ذلك ، ومثل غزوة النصارى عام تبوك ، وإرساله جيشاً لغزوهم بمؤنه من مشارق الشام ، قريباً من الحصن المسى بالكرك ، ومثل غزو اليهود بنخير وغزو اليهود قبل ذلك لمن كان عند المدينة مثل بنى قينقاع ، والفضير ، وقريةظة ومثل : إرساله أبابكر أميراً على الحج سنة تسع ، ونبذه اليهود ، ومناداته أن لا يحج بعد العام مشرك ، ولا يطوف بالبيت عريان ، ومثل هجرته مع أبى بكر

وغلامه عاصم بن فهيرة ورجل ثالث كان دليلاً لهم ، ومثل ما تواتر عنه أنه كان يصلي بالمسلمين يوم العيدين الفطر والنحر ، بالمصلى خارج المدينة لم يكن يصلي العيد في مسجده الأثرية ، نقل أنه صلى في المسجد لأجل المطر ، ولم يكن على عهده يصلي أحد بالمدينة صلاة العيد إلا خلفه ، لم يكن يصلي صلاتي عيد على عهده وعهد أبي بكر وعمر وعثمان وأول من فعل ذلك على بن أبي طالب لما كثرت الناس وضعف أقوام عن الخروج إلى الصحراء استخاف من يصلي بهم في المسجد ، وكما تواتر عنه أنه كان يصلي الجمعة بأذان وإقامة ، لا يؤذن لها إلا إذا قعد على المنبر ، وكذلك كان الأمر على عهد أبي بكر وعمر ، فلما كان في أثناء خلافة عثمان كثرت الناس فأمر بالنداء الثالث ، على دار قريبة من المسجد من جهة المشرق يقال لها الزوراء ، وكما تواتر أن مسجده بناه باللبن ، وسقفه بمجدوع النخل وكانت حجرة أزواجه قبلي المسجد ، وشرقيه ، فلما كثرت الناس زاد فيه عمر ، ثم زاد فيه عثمان ، وبناه بالقصة والحجارة ، ثم في إمارة الوليد أمر نائبه عمر ابن عبد العزيز أن يشتري الحجر ، ويزيدها في المسجد فدخلت حجرة عائشة التي دفن فيها هو وأبو بكر وعمر في المسجد ، من حينئذ ، وإنما كانت في حياته بخارجة عن مسجده إلى سنة إحدى وتسعين ، وقال في مرض موته : « لمن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » ، يحذر ما فعلوا . قالت عائشة : ولولا ذلك لأبرز قبره ، ولكن كره أن يتخذ مسجداً .

وكما تواتر عنه أنه نهى عن الصلاة وقت طلوع الشمس ، ووقت غروبها ، وكما تواتر عنه أنه كان يصحى في عيد الأضحي ، بل تواتر عند أهل العلم بأحواله تروكه المشهورة^(١) ، كما تواترت أقواله المشهورة ، فتواتر أنه لم يكن يؤذن للعيدين ولا للكسوف ولا للاستسقاء ، وأنه صلى في الكسوف ركعتين في كل ركعة صلاة طويلة ، وتواتر أنه كان يعطوف بالبيت سبعاً ، ويصلي ركعتين بعد الطواف

(١) يعنى السن التركية

وكان يسمى بين الصفا والمروة سبعا ، ولم يكن يصلى بعد السعى بالصفا والمروة ركعتين ، وتواتر أنه كان يواصل وينهى أصحابه عن الوصال ، ويقول : « إني لست كهيتشكم ، إني أبيت عند ربى يطعمنى ويسقينى » ، وأنه لم يفرض صوماً إلا صوم شهر رمضان ، ولم يفرض الحج على المستطيع إلا مرة في العمر ، وأنه فرض الصلوات الخمس على كل بالغ عاقل ، إلا الحائض والنفساء ، وأنه منع الحائض والنفساء من الصوم والصلاة ، وكان الحيض يؤمرون بقضاء الصوم ، ولا يؤمرون بقضاء الصلاة ، وأنه أمر بالاغتسال من الجنابة للصلاة ، وأمر بالوضوء عند الصلاة لمن بال أو تقوط ، أو خرج منه ريح أو مذى ، وأنه رخص في الاستنجار بثلاثة أحجار ، ونهى عن الاستنجار باليمين ، ونهى عن الاستنجار بالمغم والبعر ، وقال إنها زاد إخوانكم من الجن ، وأنه لم يكن يجمع المسلمين ، لا على سماع كف ، ولا دف ، ولا رقص ، ولا صق ، لا هو ولا أصحابه ، عند سماع القرآن ، بل كانوا توجل قلوبهم ، وتشمع جلودهم ، وتدمع عيونهم ، وإنه لم يكن على عهده وعهد خلفائه ، أبى بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلى . تماد امرأة مطلقة إلى زوجها بنكاح ، يقصد به التحليل ظاهراً ، بل لمن الحلل والحلل له ، لأن ذلك ربما فعل سراً ، وأنه أمر بميادة المريض ، وتشجيع الجنائز ، وإفشاء السلام ، وإجابة الدعوة ، وأنه كان يصلى على الميت ، وكان يكبر عليه أربع تكبيرات ، وقد كان أحياناً يكبر سبعا ، أو خمسا ، وأمر بتفصيل الميت ، وتكفينه ، والصلاة عليه ، ودفنه ، وأنه حرم كل مسكر ، وحرم بيع الدرهم بالدرهمين ، والدينار بالدينارين ، والصاع بالصاعين ، من : الخنطة ، والشعير ، والتمر ، والزبيب . وأنه أمر بصدقة الفطر ، صاعاً من تمر ، أو صاعاً من شعير . لما كان أهل المدينة يقتاتون التمر والشعير ، وأنه أباح الدواء . وقال : تداووا عباد الله ، فإنه لم ينزل داء ، إلا نزل له دواء إلا السام . والسام : الموت ، وأنه كان يتداوى بالحجامة وغيرها .

وكذلك ما تواتر عنه من أحاديث ، سوى ما في القرآن من صفة الجنة والنار ، وذكر العرش ، والملائكة ، والجن ، وإرساله إلى الثقلين ، وما ذكره من أسماء الله ، وصفاته ، وما أخبر به من فتنه الإنسان في قبره ، ومن عذاب القبر ونعيمه ، ومن دخول من يدخل النار من أهل الكبائر من أمته ، وخروجهم من النار بشفاعته وشفاعة غيره ، ومن ذكر حوضه وما أخبر به من رؤية الله يوم القيامة ، ومحاسبة الله للعباد وغير ذلك .

وما تواتر عنه من أنه كان يرسل رسلا إلى الملوك يدعوهم إلى الإيمان بالله ، وبما جاء به ، كما أرسل إلى ملوك اليمن ، وإلى ملوك الشام ، ومصر ، والعراق ، وإلى ملوك المشركين واليهود ، والنصارى ، والمجوس ، بعد ما حارب اليهود مرة بعد مرة .

وما تواتر عنه من أنه كان إذا سافر من المدينة استخلف خليفة ، وأنه كان يستكتب كتاباً يكتبون له ، وأنه كان يركب الخيل ، والإبل ، والبغال ، والحير وأنه رجم الزاني المحصن ، مرة بعد مرة ، وقطع يد السارق ، وجلد شارب الخمر ، وأنه كان يصلي في السفر الرباعية ركعتين ركعتين .

وأنه جمع بين الصلاتين : الظهر والمصر بعرفة ، وفي مزدلفة جمع بين المغرب والعشاء ، وأنه كان يصلي بمغني ركعتين ركعتين ، وأنه أمر المسلمين كلهم في حجة الوداع أن يحلوا من إحرامهم ويحملوها عمرة إلا من ساق الهدى ، فإنه أسره أن يبقى على إحرامه ، وأنه هو لم يحل من إحرامه ، ولا اعتمر بعد الحج لاهو ولا أحد ممن حج معه إلا عائشة ، لكونها كانت حائضاً ، وأن شهر رمضان فرض في السنة الثانية من الهجرة ، فصام تسع رمضانات .

وأنه كان له أربع بنات وثلاثة بنين ، وكان يكنى بأكبر أولاده القاسم فيدعى أبا القاسم ، وأنه تزوج بنتي أبي بكر وعمر ، وأنه زوج عثمان بانيته ، وزوج علياً بنتاً ، وأنه آمن به من أعمامه حمزة والعباس ، ولم يؤمن به أبو لهب

ولا أبو طالب ، مع أن أبا طالب كان يحوطه ويذب عنه .

وأنه استخلف أبا بكر ليصلي بالناس لما مرض وثقل عن الصلاة لم يصل أحد بإذنه مع حضوره غير أبي بكر في مرض موته ولما ذهب ليصلح بين بني عمرو بن عوف ، وأنه كان من خواص أصحابه العشرة أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وطلحة ، والزبير ، وسعد بن أبي وقاص ، وسعيد بن زيد ، وأبو عبيدة بن الجراح ، وعبد الرحمن بن عوف ، وغير هؤلاء ، كعبد الله بن مسعود ، وأبي بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وسعد بن معاذ ، وسعد بن عباد ، وأبي طلحة ، وأبي أيوب ، وأسيد بن حضير ، وأضعاف هؤلاء .

وأنه بايعه تحت الشجرة ألف وأربعمائة ، أو خمسمائة ، وهم الذين أنزل الله فيهم : ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ﴾ .

وأنه لما قدم المدينة بنى مسجداً كان في شماليه صفة يأوى إليها الغرباء ، وأن المهاجرين والأنصار كلهم أسلموا طوعاً وبلا رغبة ، ولا رهبة ، وأن المهاجرين آذاهم الكفار إيذاء عظيماً حتى هاجر منهم طائفة إلى الحبشة عند النجاشي ، وأن النجاشي آمن به ، وأنه لما مات أخبر النبي صلى الله عليه وسلم بموته يوم مات ، وأنه صلى عليه بأصحابه في المصلى كما يصلى على الميت الحاضر .

وأنه كان يخطب يوم الجمعة قبل الصلاة ، ويخطب في العيد بعد الصلاة ، وكان يؤذن للجمعة وللصلوات الخمس ولا يؤذن للعידين ، ولا لغير الصلوات الخمس ، وأن بلالا كان يؤذن له بالمدينة هو وابن أم مكتوم الأعمى ؛ وكان سعد القرظ يؤذن لأهل قباء ، وأقام أبا محذورة يؤذن لأهل مكة .

وكما تواتر عنه وعن خلفائه ، أنهم لم يكونوا يغيي يصلون صلاة عيد ، بل يرمون جمرة العقبة وينحرون ، كما أمر أهل الأمصار أن يصلوا ، ثم ينحروا إلى أمثال هذه الأمور مما هي متواترة عند كل من كان عالماً بأحواله .

ومنها ما هو المتواتر عند جميع الأمة . ومنها ما هو متواتر عند جمهورها ، وليس منها شيء إلا وتواترت آياته وبراهينه التي لم تذكر في القرآن أعظم من تواتر هذه الأمور والكتب المصنفة في آياته وبراهينه الخارجة عن القرآن فيها من الأحاديث أضعاف مضاعف ما يوجد من الأحاديث في مثل هذه الأمور ، بل كل صنف من أصناف آياته من الأحاديث أضعاف ما يوجد في مثل ذلك ، كتواتر أخباره بالنيوب المستقبل ، وتواتر تكثيره للطعام مرات متعددة ، وتواتر تكثيره للطهو والشراب مرات متعددة ، إما بنبع الماء بين أصابعه ، وإما بفيضان الينبوع الذي يضع فيه بعض آثاره ، وإما بفيضان الماء من الوعاء الذي يبارك فيه والماء باق بحاله لم ينقص .

فالأحاديث المتواترة في مثل هذه الأنواع أكثر من الأحاديث المتواترة في مثل تلك الأمور ، التي هي متواترة .

ولهذا كان شهرة هذه في الأمة ، وفي أهل العلم بأحواله ، أعظم من شهرة كثيرة من تلك الأمور .

والقصود هنا أن تواتر أنواع آياته المستفيضة في الأحاديث أعظم من أمور كثيرة ، هي متواترة عند الأمة ، أو عند علمائها وعلماء أهل الحديث ، وهذا غير الآيات والبراهين المستفادة بالقرآن ، فإن تلك قد تجرد لها طوائف من المسلمين ذكروا من أنواعها وصفاتها ما هو مبسوط في غير هذا الموضع ، حتى بينوا أن ما في القرآن من الآيات يزيد على عشرات ألوف من الآيات ، وهذان غير ما في كتب أهل الكتاب من الإخبار به .

وهذه الأجناس الثلاثة غير ما في شريعته التي بحث بها ، وغير صفات أمته ، وغير ما بذل من المعرفة بسيرته وأخلاقه ، وصفاته ، وأحواله ، وهذا كله غير نصر الله وإكرامه لمن آمن به ، وعقوبته ، وانتقامه من كفر به ، كما فعل بالأنبياء المتقدمين ، فإن تعداد أعيان دلائل النبوة مما لا يمكن بشراً الإحاطة به إذ كان الإيمان به واجبا على كل أحد .

فبين الله لكل قوم ، بل لكل شخص من الآيات والبراهين مالا يبين لقوم آخرين ، كما أن دلائل الروبية وآياتها أعظم وأكثر من كل دليل على كل مدلول ، ولكل قوم ، بل ولكل إنسان من الدلائل المعينة التي يريه الله إياها في نفسه وفي الآفاق ، مالا يعرف أعيانها قوم آخرون ، قال تعالى ﴿ سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ﴾ والضمير في ذلك عائد إلى القرآن عند المفسرين والسلف وعامة العلماء ، كما يدل على ذلك القرآن بقوله : ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ نُجْمٌ كَفَرْتُمْ بِهِ مَنْ أَضَلَّ يَمُنْ هُوَ فِي شِقَاقٍ بِمُيَدِّ سُرِّيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ﴾ .

وقد قيل : إن الضمير عائد إلى الله ، والصواب : الأول كما قال : ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ نُجْمٌ كَفَرْتُمْ بِهِ ﴾ وهذا هو القرآن . ثم قال بعد ذلك : ﴿ سُرِّيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ﴾ . ثم قال : ﴿ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ .

فأخبر أنه سيري الناس في أنفسهم ، وفي الآفاق من الآيات العيانة المشهودة والمقولة ما يقبض أن الآيات القرآنية المسموعة المتلوة حق ، فيتطابق العقل ، والسمع ، ويتفق العيان والقرآن ، وتصدق المعاينة للخبر .

وإذا كان القرآن حقاً لزم كون الرسول الذي جاء به صادقاً ، وأن الله أنزله وأنه يجب التصديق لما أخبر والطاعة لما أوجب وأمر ، وذلك يتضمن إثبات الصانع وتوحيده ، وأسماءه ، وصفاته وإثبات النبوات وإثبات المعاد ، وهذه هي أصول العلم والإيمان التي علفت بها السعادة والنجاة .

فصل

وآيات النبوة وبراهينها تكون في حياة الرسول ، وقبل مولده ، وبعدهما لا تختص بحياته فضلاً عن أن تختص بحال دعوى النبوة ، أو حال التحدى ، كما ظنه بعض أهل الكلام ، بل لا بد من آيات في حياته تدل على صدقه

تقوم بها الحجة ، وتظهر بها المحجة ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح : « ما من نبي من الأنبياء إلا وقد أوتي من الآيات ما آمن على مثله البشر ، وإما كان الذي أوتيته وحيا أوحاه الله إلي فأرجو أن أكون أكثرهم تابعا يوم القيامة » .

وقد قال تعالى في سورة إبراهيم : ﴿ كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذن ربهم إلى صراط العزيز الحميد ﴾ ، إلى قوله : ﴿ ولقد أرسلنا موسى بآياتنا أن أخرج قومك من الظلمات إلى النور وذكرهم بأيام الله ﴾ ، إلى قوله : ﴿ ألم يأتكم نبي الذين من قبلكم قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم لا يعلمهم إلا الله جاءتهم رسلهم بالبينات فردوا أيديهم في أفواههم وقالوا : إنا كفرنا بما أرسلتم به وإنا لنفي شك عما ندعوننا إليه مريب ، قالت رسلهم : أفي الله شك فاطر السموات والأرض يدعوكم ليفقر لكم من ذنوبكم ويؤخركم إلى أجل مسمى ﴾ الآية .

فأخبر أن قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم لا يعلمهم إلا الله أنهم رسلهم بالبينات ، فعلم أنهم جاءوا بالبينات .
وقال : ﴿ وإن يكذبوك فقد كذب رسل من قبلك جاءوا بالبينات والزبر والكتاب المنير ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ وقوم نوح لما كذبوا الرسل أغرقناهم وجعلناهم للناس آية وأعتدنا للظالمين عذابا أليما ، وعاداً وثموداً وأصحاب الرسّ وقرونا بين ذلك كثيراً ، وكلا ضربنا له الأمثال وكلا تبرنا تنبيراً ﴾ .

فأخبر أنه سبحانه ضرب الأمثال لجميع هؤلاء الذين أرسلهم إليهم وأهلكهم ، فلم يعاقبهم إلا بعد أن أقام عليهم الحجة .

وقال تعالى : ﴿ وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحي إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون بالبينات والزبر وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون ﴾ .

فأخبر أنه لم يرسل إلا رجلاً يوحى إليهم ، لم يرسل إليهم ملائكة ولا نساء ، وأنه أرسلهم بالبينات .

والزبر : جمع زبور ، وهى الكتب ، فإن منهم من أنزل عليه كتاب ، ومنهم من أرسل بتجديد الكتاب الهدى قبله .

وقال تعالى : ﴿ إنا أرسلناك بالحق بشيراً ونذيراً وإن من أمة إلا خلا فيها نذير ، وإن يكذبوك فقد كذب الذين من قبلهم جاءتهم رسلهم بالبينات وبالزبر وبالكتاب المنير ﴾ .

أخبر أنه ليس أمة من الأمم إلا خلا فيها نذير ، كما قال : ﴿ ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت ، فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة ، فسيروا فى الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين ﴾ . ثم أخبر أن الذين من قبلهم جاءتهم رسلهم بالبينات وبالزبر وبالكتاب المنير ، وهذا من عطف الخاص على العام ، لاختصاصه بوصف يختص به ، كقوله : ﴿ وملائكته وجبريل وميكال ﴾ ، فإن الزبر من البينات والكتاب المنير من الزبر ، وهو كقوله : ﴿ ومن الناس من يجادل فى الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ﴾ . فإن الهدى من العلم ، والكتاب المنير من الهدى .

وبين أنه أخذ الذين كفروا برهم ، وهذا أنزله ليبين عاقبة المكذبين . ولهذا بنى الفعل للفاعل فقال : ﴿ فقد كذب الذين من قبلهم ﴾ ، وهذه السورة حكيمة .

ثم أنزل فى آل عمران وهى مدنية فى سياق الآيات التى فيها تسلية الرسول والمؤمنين به ، وتشبيهم وتمزيهم لما أصابهم من المكذبين يوم أخذ وغيره فقال : ﴿ الذين استجابوا لله والرسول من بعد ما أصابهم القرح للذين أحسنوا منهم واتقوا أجر عظيم ، الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيماناً وقالوا : حسبنا الله ونعم الوكيل ، فانقلبوا بنعمة من الله وفضل

لم يحسبهم سوء واتبعوا رضوان الله والله ذو فضل عظيم ، إنما ذلكم الشيطان يخوف أوليائه فلا تخافوهم وخافون إن كنتم مؤمنين ﴿ أى يخوفكم أوليائه كما قاله جمهور العلماء .

ثم قال : ﴿ ولا يحزنك الذين يسارعون في الكفر إنهم لن يضروا الله شيئاً ﴾ ، وسياق الكلام في بيان أن الكفار لا يضرون الله ولا عباد الله المؤمنين ، بل ضررهم على أنفسهم وأن ما حصل لهم من نعمة إنما هو استدراج وإملاء ، إلى أن قال : ﴿ لقد سمع الله قول الذين قالوا إن الله فقير ونحن أغنياء سنكتب ما قالوا وقتلهم الأنبياء بنير حتى ونقول ذوقوا عذاب الحريق ، ذلك بما قدمت أيديكم وأن الله ليس بظلام للعبيد ، الذين قالوا إن الله عهد إلينا أن لا نؤمن لرسول حتى يأتينا بقربان تأكله النار ، قل قد جاءكم رسل من قبلى بالبينات وبالدلى قلتم فلم تقتلوهم إن كنتم صادقين ﴾ ، [سورة آل عمران ١٨١-١٨٣] .

بين سبحانه أن هذا القول منهم مع أنه كذب فلم يقولوه إلا دفعا للحق لا ليؤمنوا بمن جاءهم بذلك ، إذ قد جاءهم رسل من قبله بالآيات البينات والقربان الذى تأكله النار ، ومع هذا قتلوهم ، والكلام في مثل هذا الجنس الذى يوالى بعضهم بعضا ويتبع بعضهم بعضا كاليهود الذين هم على دين سلفهم الذين فعلوا ذلك .

ولهذا يخاطبهم بصيغة الخطاب كقوله : ﴿ وإذ فرقنا بكم البحر فأنجيناكم وأغرقنا آل فرعون وأتم تنظرون ﴾ ، إلى قوله : ﴿ وإذ قلتم يا موسى لن تؤمن لك حتى نرى الله جهرة ﴾ .

فالمخاطب لجنس بني إسرائيل وإن كان الذين عاينوا ذلك ماتوا .

ثم قال : ﴿ وإن يكذبوك فقد كذب رسل من قبلك جاءوا بالبينات والزبر والكتاب المنير ﴾ .

نحذف هنا الفاعل وبنى الفعل للمفعول ، إذ المقصود هنا : تسليمة الرسول وتمزيته لا ذكر عقوبة المكذبين فلماذا كانت هذه أخص من تلك .

فصل

ومن آيات الأنبياء إهلاك الله لمكذبيهم ونصره للمؤمنين بهم ، فهذا من أعلام نبوتهم ودلائل صدقهم ، كإغراق الله قوم نوح لما كذبوه ، وكإهلاكه قوم عاد بالريح الصرصر ، وإهلاك قوم صالح بالصيحة ، وإهلاك قوم شعيب بالظلة ، وإهلاك قوم لوط بقلب مداينهم ورجهم بالحجارة ، وكإهلاك قوم فرعون بالغرق .

وقد ذكر الله هذه القصص في القرآن في غير موضع ، وبين أنها من آيات الأنبياء الدالة على صدقهم ، كما ذكره في سورة الشعراء لما ذكر قصة موسى قال : ﴿ إن في ذلك لآية وما كان أكثرهم مؤمنين ﴾ .

ثم ذكر قصة إبراهيم وقال في آخرها : ﴿ إن في ذلك لآية وما كان أكثرهم مؤمنين ﴾ .

وكذلك ذكر مثل ذلك في قصة نوح ، وهود ، وصالح ، ولوط ، وشعيب ، ومن ذلك ما جعله من اللعنة الشائعة لمن كذبهم ، ومن لسان العذق بالثناء والدعاء لهم ، ولأن آمن بهم كما قال تعالى في قصة نوح : ﴿ وتركنا عليه في الآخرين ، سلام على نوح في العالمين ﴾ .

وكذلك في قصة إبراهيم : ﴿ وتركنا عليه في الآخرين سلام على إبراهيم ﴾ أي تركنا هذا القول الذي يقوله المتأخرون ، وكذلك في قصة موسى وهرون : ﴿ سلام على موسى وهرون ، وسلام على إلياسين ﴾ ، وكذلك في قصة إبراهيم قال تعالى : ﴿ فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله وهبنا له إسحاق ويعقوب وكلا جعلنا نبياً ، وهبنا لهم من رحمتنا وجعلناهم لسان صدق علياً ﴾ .

وقال في قصة فرعون : ﴿ واستكبرهو وجنوده في الأرض بنير الحق وظنوا أنهم إلينا لا يرجعون فأخذناهم وجنوده فنبذناهم في اليم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين ، وجملناهم أئمة يدعون إلى النار وبوم القيامة لا ينصرون ، وأتبعناهم في هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة هم من المقبوحين ﴾ .

ولهذا قال تعالى : ﴿ لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب ﴾ قال لمحمد صلى الله عليه وسلم : ﴿ فاصبر إن العاقبة للمتقين ﴾ .

فأخبر أن العاقبة للمتقين ، ثم إنه ما وقع هؤلاء وهؤلاء يعلم بالسمع والنقل تارة ، ويعلم بالعقل والاعتبار بآثارهم تارة ، كما قال عن أهل النار : ﴿ لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير ﴾ .

كما ذكر الله الطريقين في قوله : ﴿ ولننصرن الله من ينصره ، إن الله لقوى عزيز الذين إن مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ، والله عاقبة الأمور ﴾ :

ثم قال : ﴿ وإن يكذبوك فقد كذبت قبلهم قوم نوح ، وعاد ، وثمود ، وقوم إبراهيم ، وقوم لوط وأصحاب مدين وكذب موسى فأمليت للكافرين ثم أخذتهم فكيف كان نكير * فكأن من قرية أهلكناها وهي غلظة فهي خاوية على عروشها وبئر معطلة وقصر مشيد ﴾ .

ثم قال : ﴿ أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها ، أو آذان يسمعون بها ، فإنها لا تعمى الأبصار ، ولكن تعمى القلوب التي في الصدور ﴾ . وقال تعالى : ﴿ وكم أهلكنا قبلهم من قرن هم أشد منهم بطشاً فنقبوا في البلاد هل من محيى ، إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ أو لم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أشد منهم قوة وأناروا الأرض وعمروها أكثر مما عمروها وجاءتهم

رسلم بالبينات ، فإكان الله ليظلمهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون ، ثم كان عاقبة الذين أساؤا السؤاى أن كذبوا بآيات الله وكانوا بها يستهزؤن .

وقال تعالى : ﴿ أُولَئِكَ يَنْظُرُوا فِي الْأَرْضِ فَهُمْ كَأَنَّهُمْ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ قُوَّةً وَآثَارًا فِي الْأَرْضِ فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ وَمَا كَانَ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقٍ ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانَتْ تَأْتِيهِمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَكَفَرُوا فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ إِنَّهُ قَوِيٌّ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ أُولَٰئِكَ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَكْثَرُ مِنْهُمْ وَأَشَدَّ قُوَّةً وَأَثَارًا فِي الْأَرْضِ فَآغْنَىٰ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ، فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ ، فَلَمَّا رَأَوْا بِأَسْنًا قَالُوا آسْنَا بِاللَّهِ وَحْدَهُ وَكَفَرْنَا بِمَا كُنَّا بِهِ مُشْرِكِينَ ، فَلَمْ يَكْ يَنْفَعِهِمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بِأَسْنًا سَنَةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ هَٰذِلِكَ الْكَافِرُونَ .

وقال لما قص قصص نوح ، وهود ، وصالح ، وإبراهيم ، ولوط ، وشعيب ، وموسى في سورة هود : ﴿ ذلك من أنباء القرى نقصه عليك منها قائم وحصيد ، وما ظلمهم ولكن ظلوا أنفسهم فما أغت عنهم آلتهم التي يدعون من دون الله من شيء لما جاء أمر ربك وما زادهم غير تنبيي ، وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة إن أخذهم أليم شديد ﴾ .

ولما ذكر قصة لوط في سورة الصافات قال : ﴿ وإنكم لترون عليهم مصبحين
وبالليل أفلا تعقلون ؟ ﴾ ، وفي سورة الحجر : ﴿ إن في ذلك لآيات للمتوسمين ،
وإنها لبسبيل مقيم ، إن في ذلك لآية للمؤمنين ﴾ .

نم قال : ﴿ وإن كان أصحاب الأيكة لظالمين ، فانتقمنا منهم وإنا بالبالغين ﴾ ، والإمام المبين : هو الطريق المستبين الواضح .

بين سبحانه : أن هذه وهذه كلاهما بسبيل الفاس ، يرونها بأبصارهم فيعلمون

بذلك ما فعل الله بمن كذب رسله وعصاهم ، ودلالة نصر الله للمؤمنين ، وانتقامه من الكافرين ؛ على صدق الأنبياء من جنس دلالة الآيات والمعجزات على صدقهم فكون هذا فعل لأجل هذا ، أو كون ذلك سبب هذا هو مما يعلم بالاضطرار عند تصور الأمر على ما هو عليه ، كاتقلاب المصاحبة عقب سؤال فرعون الآية ، وانشقاق القمر عند سؤال مشركى مكة آية ، وأمثال ذلك .

والسؤال المشهور الذى يورد فى هذا الموضع على قول من ينفى التعليل فى أعمال الله ، أو يجوز على الله كل فعل ؟ حيث قيل لهم على أصلكم لا يفعل الله شيئاً لأجل شيء .، وحينئذ فلم يأت بالآيات المخارقة للعادة ، لأجل تصديق الرسول ، ولم عاقب هؤلاء لتكذيبهم له ؟ ولم أنجى هؤلاء ونصرهم لإيمانهم به إذا كان لا يفعل شيئاً لشيء عندكم ، وقالوا لهم أيضاً : إذا جوزتم على الرب كل فعل جاز أن يظهر الخوارق على يد الكاذب ، ويقال لهم أيضاً : أتم لا تعلمون ما يفعل الرب إلا بمادة أو خبر الأنبياء ، فقبل العلم بصدق النبي لا يعلم شيء بخبره ، والمادة إنما تكون فيما تكرر ، كطلوع الشمس ، ونزول المطر ونحو ذلك ، والإتيان بالخارق للتصديق ليس معتاداً .

فيقال فى جوابه : هذا السؤال إن كان متوجهاً فإنما يقدر فى قول هؤلاء الذين يقولون لا يفعل شيئاً لأجل شيء ، ويجوزون عليه فعل كل شيء ممكن لا ينزهونه عن فعل من الأفعال ، وليس عندهم قبيح وظلم إلا ما كان ممتنعاً ، مثل جعل الشيء موجوداً معدوماً ، وجعل الجسم فى مكانين ، ولهذا ذكر ذلك مخالفهم حجة فى إبطال مذهبهم ، وقالوا قولهم يقدر فى العلوم الضرورية ، ويسد باب العلم بصدق الرسل ، قالوا إذا جوزتم أن يفعل كل شيء فجوزوا أن تكون الجبال انقلبت ياقوتاً والبحار لبناً ، ونحو ذلك مما يعلم بالضرورة بطلانه ، وجوزوا أن يخلق المعجزات على يد الكذابين ، وليس المقصود هنا الجواب عن هؤلاء ببيان فساد قولهم ، ولكن المقصود : أن هذا السؤال إن كان (١٧ الجواب الصحيح ج ٤)

متوجهاً ، فإنما يقدر في قول هؤلاء ، لا يقدر فيما علم بالاضطرار من دلالات الآيات المذكورة على حال هؤلاء وهؤلاء ، وأن الله سبحانه وتعالى نجى موسى ونصره لصدقه ، ونبوته ، وإيمانه ، وأهلك فرعون لتكذيبه .

وكذلك نصر محمداً ومن اتبعه على من كذبه من قومه ، ونصر نوحاً على من كفر به ، ونصر المسيح على من كذبه ونصر سائر الرسل وأتباعهم المؤمنين ، كما قال تعالى : ﴿ إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ﴾ وقال : ﴿ وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِإِِبَادَانَا الرِّسَالَيْنِ ، إِنَّهُمْ لَمُ الْمَنصُورُونَ ، وَإِنْ جُنَدْنَا لَمُ الْعَالِيُونَ ﴾ ، كما لا يقدر فيما علم بالاضطرار من أن الله ينزل المطر في إبانته لسقى المزارع ، وأنه يسوق النيل لسقى أرض مصر ، وأنه جعل أعضاء الإنسان بما فيها من المنافع ، كالبطش باليدين ، والمشي بالرجلين ، والنظر بالعينين والسمع بالأذنين ، والنطق باللسان ، وجعل ماء العين ملعاً لكونها شحمة ، والملوحة تمنعها أن تذوب ، وماء الأذن صراً ليمنع الذباب من الولوج في الدماغ ، وماء النعم عذباً ليطيب الطعام والشراب ، وجعل ماء البحر مالحة لبقاء الأنعام ، فإنه لو كان عذباً فيموت فيه من الحيوان العظيم ، فيفسد الريح فيموت الآدميون والبهائم بهذه الريح ، إلى ما لا يحصى من حكمة الله المشهودة في خلقه .

ونفاة التعليل يقولون نحن نعلم أن هذا مقارن لهذا بحكم العادة التي أجزاها الله وإن لم يخلق شيئاً شياً ، وكذلك من نفى الأسباب مع نفى التعليل أيضاً يقولون نحن نعلم أنه يخلق هذا عند هذا لا به ، فاقتران المعجز بالتصديق من هذا الباب عندهم لكن يبق عليهم ، أن هذا لا يعلم إلا بالعادة ولا عادة فلا جرم رجعوا إلى فطرتهم من أن هذا أمر معنوم بالاضطرار وإن كان مناقضاً لأصلهم الفاسد ، وضربوا له مثلاً بالملك الذي أظهر ما يناقض عادته لتصديق رسوله .

لكن يقال لهم : الملك يفعل فعلاً لمقصود ، فأمكن أن يقال : إنه قام

ليصدق رسوله ، وأتم عندكم أن الله لا يفعل شيئاً لشيء ، فلم يبق المثل مطابقاً ، ولهذا صاروا مضطربين في هذا الموضع تارة يقولون : المعجز دل على الصدق ، لئلا يفضى إلى تعجيز الرب ، فإنه لا دليل على الصدق إلا خلق المعجز ، فلم يكن دليلاً لزم أن يكون الرب غير قادر على تصديق الرسول الصادق وهذه طريقة الأشعرى في أكثر كتبه ، وأحد قولي ، وسلكتها القاضى أبو بكر أحياناً وأبو إسحاق الاسفرائينى ، وأبو بكر بن فورك ، وأبو محمد بن اللبان ، وأبو على بن شاذان ، والقاضى أبو يعلى وغيرهم .

والثانى قالوا : نحن نعلم بالاضطرار أنه فعل هذا لأجل التصديق كالمثل المضروب ، وهذا هو القول الآخر وهى طريقة أبى الحسن الأشعرى في أماليه ، وهى طريقة أبى المالى وأتباعه كالرازى وغيره ، وتنازعوا هل يمكن خلق ذلك على يد كذاب ؟

فجيب : لا يمكن ، لأنه لو أمكن لجاز وقوعه ، وقيل : بل هو مقدور ، لكن نعلم أنه لا يفعله ، كما نعلم أنه لا يفعل كثيراً من الخوارق المقدورات ، كقلب الجبل ياقوتاً ، والبحر زئبقاً .

قالوا : فنحن نجوز أشياء ونعلم بالضرورة أنه لا يفعلها ، فلا يلزم من كونها مقدورة ممكنة أن لا يعلم انتفاء وقوعها ، بل قد علم عدم وقوعها بالاضطرار وإن كنا نقول : إنها ممكنة مقدورة .

وظهور المعجزات على يد الكذاب في دعوى النبوة من هذا الباب عندنا . وقالوا : المعجز علم على صدق الأنبياء فيمتنع أن يكون الدليل غير مستلزم للدلول عليه ، وهذا القول حق ، لكن منازعهم يقولون : هو يستلزم نقیض ما نفوه من كون الله يخلق شيئاً لشيء . ويخلق شيئاً بشيء ، وما قالوا من كونه يجوز عليه فعل كل شيء ، وكان ما ذكره من الحق دليلاً على أن الخلق يعلمون

ما يملكونه من حكمة الرب وضراده بما يخلفه لأمر آخر ، وأنه سبحانه منزّه عن أن يفعل شيئاً ، لا يجوز منه فعل كل شيء .

وم يقولون هنا : قد يكون الشيء ممكناً جائزاً مع العلم بأنه غير واقع ، كإتلاف الجبال بإفوتها ، والبحر زئبقاً ، وموت أهل البلد كاهم في لحظة ، ومصير الأطفال علماء حكماء في لحظة واحدة .

وعلى هذا الجواب : يعتمدون كثيراً كما يذكره القاضى أبو بكر ، والقاضى أبو يعلى ، وأبو المعالى والرازى وغيرهم ، ثم إنهم يقولون فى العقل : إنه علوم ضرورية ، كالعالم بوجود الواجبات ، وامتناع الممتنعات ، وجواز الجائزات ، فالممتنعات : كإتلاف دجلة دماً ، وأمثال ذلك من الأمور العادية ، فيجملون العادات واجبة تارة ، وممتنعة أخرى ، مع أنه لا سبب يوجب لا هذا ولا هذا . ويقولون : نعلم أن هذا جائز ممكن لا يتوقف على سبب ولا له مانع كالأخر ، ثم نعلم أن هذا واقع ، وهذا غير واقع لمجرد العادة ، مع أن خرق العادة ليس له عنده ضابط ، بل كل ما يخرج من العادات معجزات للأنبياء ، فيجوز أن يكون عندهم لاولى والساحر .

والفرق بينهما عندهم : التحدى أو عدم الممارسة ، وكذلك المتفاسفة الملاحدة الذين يقولون : أسباب الآيات القوى الفلكية ، والقوى النفسانية والطبيعية ، وهذه كلها مشتركة عندهم بين الأنبياء والسحرة ، لكن النبي يقصد الخير ، والمعدل ، والساحر يقصد الشر ، والظلم .

وكذلك أولئك الذين وافقوا جهماً على أصله فى التقدر ، لا فرق عندهم بين كرامات الأولياء وخوارق السحرة ، لكن الولى مطيع لله ، والساحر غير مطيع لله .

هذا عدة هؤلاء النفاة للحكمة والأسباب فى أفعال الله تعالى .

وجهور الناس يخالفونهم ويقولون : هذا القول فاسد ، بل نفس تصوره

كاف في العلم بفساده ، فإنه إذا تماثل هذا وهذا من كل وجه ، فن أين يعلم وجود هذا أو وجوده ، وعدم هذا أو امتناعه .

وإذا قيل : مستندى العادة . قبل له : منازعوك يقولون : هذا باطل من وجهين .

أحدهما : أنك أنت تجوز انتقاض العادة ، وليس لانتقاضها عندك سبب تختص به ، ولا حكمة انتقضت لأجلها ، بل لا فرق عندك بين انتقاضها للأنبياء والأولياء والسحرة وغير ذلك ، ولهذا قلتم ليس بين معجزات الأنبياء وكرامات الأولياء والسحرة فرق إلا مجرد اقتران دعوى النبوة ، والتحدى بالمعارضة مع عدم المعارضة ، مع أن التحدى بالمعارضة قد يقع من المشرك ، بل ومن الساحر فلم يشتوا فرقا يعود إلى جنس الخوارق المنعولة ، ولا إلى قصد الفاعل والخالق ولا قدرته ولا حكمته .

والثاني : أن العادة لا بد لها من أسباب وموانع يعلم بها اطرادها تارة ، وانتقاضها أخرى ، وبهذا يظهر الجواب عما قالوه : من أن انقلاب الجبل ذهباً ، والبحر زنبقاً ، والأناسى قروداً ، ونحو ذلك ممكن معلوم الجواز ، مع العلم بأنه لم يقع ، فإنهم يقال لهم : الناس لا يسلون لكم أن هذا ممكن إلا مع لوازمه وانتفاء أضداده ، وحينئذ فيقال : لم قلتم إن هذا لا يستلزم أسباباً تكون قبله ، وموانع ترتفع كائناً ما يحدثه الله من الأمور الخارقة للعادة . فإنه لا يحدث شيئاً إلا بإحداث أسباب ، ودفع موانع .

مثال ذلك : غرق قوم نوح لم يكن ماء وجد بلا سبب ، بل أنزل الله ماء السماء وأنبع ماء الأرض ، كما قال تعالى : ﴿ كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ فَكَذَّبُوا عَبْدَنَا وَقَالُوا مَجْنُونٌ وَازْدَجَرُوا فَدْعَا رَبَّهُ أَلْنِي مُغْلَبٌ فَاتْتَصِرْ ، فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُنْهَرٍ ، وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَى أَمْرٍ قَدْ قُدِرَ • وَحَمَلْنَاهُ عَلَى ذَاتِ أَوْجَاحٍ وَدُسْرٍ ﴾ .

وكذلك عاد لما أهلكتهم ، أرسل عليهم الريح الصرصر سبع ليال وثمانية أيام حسوماً ، كما قال تعالى : ﴿ وأما عاد فأهلكتهم صرصر عاتية سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوماً فترى القوم فيها صرعى كأنهم أعجاز نخل خاوية فهل ترى لهم من باقية ؟ ﴾ .

وكذلك نوح قال لم صالح : ﴿ يا قوم هذه ناقه الله لكم آية فذروها تأكل في أرض الله ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب قريب ﴾ * فمقروها فقال تمتعوا في داركم ثلاثة أيام ذلك وعد غير مكذوب * فلما جاء أمرنا نجينا صالحاً والذين آمنوا معه برحمة منا ومن خزي يومئذ أن ربك هو القوى العزيز * وأخذ الذين ظلموا الصيحة فأصبحوا في ديارهم جائعين * كأن لم يغنوا فيها ألا إن نوحاً كفروا بهم إلا بعداً لنوح ﴾ وكل ما وجد في العالم من خوارق العادات : آيات الأنبياء وغيرها لم يأت منها شيء ، إلا بأسباب تقدمته ، فأيات موسى من مثل مصير المعصية حية كانت بعد أن ألقاها ، إما عند أمر الله له بذلك لما ناداه من الشجرة ورأى النار الخارقة ، وإما عند مطالبة فرعون له بالآية ، وإما عند معارضة السحرة لتبتلع حبالهم وعصيهم .

وكذلك سائر آياته ، حتى إغراق فرعون ، كان بعد سير الجيش وضربه البحر بالعصا ، وكذلك تفجير الماء من الحجر كان بعد أن ضرب الحجر بعصاه واستسقاء قومه إياه وهم في برية لا ماء عندهم .

وكذلك آيات نبيينا صلى الله عليه وسلم ، مثل تسكين الماء ، كان بوضع يده فيه حتى ينبع الماء من بين الأصابع ، أى تفجير الماء من بين الأصابع لم يخرج من نفس الأصابع .

وكذلك البئر ، كان ماؤها يكثر إما بإلقائه سهماً من كنفاته فيها ، وإما بصبه الماء الذي بصبق فيه فيها .

وكذلك المسيح ، كان يأخذ من الطين كهيئة الطير فينفخ فيه فيكون طيراً
بإذن الله إلى أمثال ذلك .

فأما جبل ينقلب ياقوتا بلا أسباب تقدمت ذلك ، فهذا لا كان ولا يكون .
وكذلك نهر يعرّد يصبح لبناً بلا أسباب تقتضى ذلك يخلفها الله ، فهذا
لا كان ولا يكون ، ومن قال إن الشيء ممكن ، فهذا يعنى به شيان : يعنى به
الإمكان الذهني ، والإمكان الخارجي .

فالإمكان الذهني : هو عدم العلم بالامتناع ، وهذا ليس فيه إلا عدم العلم
بالامتناع ، وعدم العلم بالامتناع غير العلم بالإمكان ، فكل من لم يعلم امتناع
شيء ، كان عنده ممكناً بهذا الاعتبار ، لكن هذا ليس بعلم بإمكانه ، ومن
استدل على إمكان الشيء بأنه لو قدر لم يلزم منه محال من غير بيان انتفاء لزوم
كل محال ، كما يفعله طائفة من أهل الكلام ، كالأمدى ونحوه لم يكن فيما ذكره
إلا مجرد الدعوى .

وأما الثاني : وهو العلم بإمكان الشيء في الخارج ، فهذا يعلم بأن وجوده ،
أو وجود نظيره ، أو وجود ما هو أقرب إلى الامتناع منه ، فإذا كان حمل البعير
للقنطار ممكناً كان حمله لتسعين رطلاً أولى بالإمكان ، وبهذه الطريقة يبين الله
في القرآن إمكان ما يريد بيان إمكانه ، كإحياء الموتى والمعاد فإنه يبين ذلك
بآية ببيان وقوعه ، كما أخبر أن قوم موسى قالوا : ﴿ لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ
جَهْرَةً فَأَخَذْتَهُمُ الصَّاعِقَةُ وَهُمْ يَنْظُرُونَ ، ثُمَّ بَعَثَهُمُ اللَّهُ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهِمْ لَقَاهُمْ
يَشْكُرُونَ ﴾ .

وكما أخبر عن المقتول لدى ضربوه بالبقرة فأحياه الله ، كما قال : ﴿ وَإِذْ قَتَلْتُمْ
نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ خَرَجَ مَا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ ، فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِمِصْبَاهِهَا
كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ .

وكا أخبر عن الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف حذر الموت ، فقال لهم الله : موتوا ثم أحيام .

وكا أخبر عن الذي : ﴿ مر على قرية وهى خاوية على عروشها قال : أئني يحيى هذه الله بعد موتها ، فأما الله مائة عام ثم يمته قال : كم لبثت ؟ قال : كَئِثُ يَوْمًا أو بعض يوم ، قال : بل لبثت مائة عام فانظر إلى طعامك وشرابك لم يتسنه ، وانظر إلى حمارك ولنجملك آية للناس ، وانظر إلى العظام كيف ننشزها ثم فكسوها لحما ، فلما تبين له قال : أعلم أن الله على كل شيء قدير ﴾ .

وأخبر سبحانه بنظر ذلك في قصة إبراهيم حيث قال : ﴿ رَبِّ ارني كيف تحيي الموتى : قال : أو لم تؤمن ؟ قال : بلى ، ولكن ليطمئن قلبي ، قال : فخذ أربعة من الطير فصرهن إليك ، ثم اجعل على كل جبلٍ منهن جزءاً ، ثم ادعهن يأتينك سعيًا ، واعلم أن الله عزيز حكيم ﴾ .

واستدل سبحانه بما هو أعظم من ذلك ، وهو النشأة الأولى ، قال : ﴿ أوليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم ﴾ ، وقال : ﴿ إن كنتم في ريب من البعث فإننا خلقناكم من تراب ، ثم من نطفة ، ثم من علقة ، ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة ، لنبين لكم وضوء الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى ، ثم نخرجكم طفلاً ، ثم لتبلغوا أشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد إلى أرذل العمر لكثيراً يعلم من بعد علم شيئاً وترى الأرض هامدة فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج ﴾ .

فاستدل سبحانه على إمكان الإحياء بابتداء خلق الحيوان وبخلق النبات ، وذكر ذلك في القرآن في غير موضع ، وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود : أن قول القائل هذا ممكن ، لا يحتاج إلى دلائل لا يكفى في العالم بإمكانه عدم العلم بامتناعه ، والله سبحانه على كل شيء قدير .

والممتنع ليس بشيء باتفاق المقلد ، وكل ما خلقه الله فلا بد أن يخلق لوازمه

ويمتنع أصداده وإلا فيمتنع وجود اللزوم بدون اللزوم ، ويمتنع اجتماع الضدين وليس للمباد اطلاق على لوازم كل مخلوق ولا أصداده المنافية لوجوده .

فالجزم بإمكان وجوده بدون العلم بلوازمه وإمكانها وأصدادها وانقضاها جهل ، والله سبحانه قادر على تغيير ما شاءه من العالم ، وهو يشق السموات ، ويسير الجبال وييسرها بسا ، فيجعلها هباء منبثا ، إلى أمثال ذلك مما أخبر الله به ، كما يخلق سائر ما يخلقه بما يسره من الأسباب ، وهذا مبسوط في موضع آخر .

والقصد هنا : أن آيات الأنبياء ودلائل صدقهم متنوعة قبل المبعث ، وحين المبعث في حياتهم وبعد موتهم ، فقبل : مثل أخبار من تقدم من الأنبياء ، ومثل الإرهاصات الدالة عليه .

وأما حين المبعث فظاهر ، وأما في حياته فقتل نصره ، وانجائه وإهلاك أعدائه ، وأما بعد موته ، فقتل نصر أتباعه وإهلاك أعدائه ، كما قال تعالى : ﴿ إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا الَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ﴾ وقال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمَرَاتَيْنِ * إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ * وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْعَالِبُونَ ﴾ وقال للمسيح : ﴿ إِنِّي مَتَوِّفِيكَ وَرَافِقُكَ إِلَى وَمَعَاهِرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا ، وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴾ وقال : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ؟ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ : نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَأَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ ، فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَى عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ ﴾

وعمد صلى الله عليه وسلم ، جعلت له الآيات البينات قبل مبعثه وحين مبعثه ، وفي حياته وبعد موته ، وإلى قيام الساعة ، فإن ذكره إلى الساعة وذكر كتابه والبشارة بذلك موجود في الكتب المتقدمة ، كما قد بسط في موضعه ، وقد تقدم بعض ذلك .

والخليل دعا به فقال في دعائه لقرينته : ﴿ رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ

يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم ﴿١٠﴾ .

ولما ولد اقترن بمولده من الآيات ما هو معروف وجرى ذلك العام قصة أصحاب الفيل المشهورة ، وكان يحصل له في مدة نشأته من الآيات والدلائل أمور كثيرة ، قد ذكر طرف منها في كتب دلائل النبوة والسيرة وغيرها مثل الآيات التي حصلت لمرضته لما صار عندها .

ومثل ما شاهده من أحواله في صغره ، وأما انتصار الله له ولأتباعه وإعلاء ذكره ، ونشر لسان الصدق له ، وإهلاك أعدائه ، وإذلال من يحاده ويشاقه ، وإظهار دينه على كل دين باليد ، واللسان ، والدليل ، والبرهان ، فهذا مما يطول وصف تفصيله ، قال تعالى : ﴿ قَدْ كَانَتْ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الثَّقَاتِ تَقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلِهِمْ رَأَى الْمُؤْمِنُ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَن يَشَاءُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَن يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ مِنْ اللَّهِ فَأَنَّهُمْ مِنَ اللَّهِ حَيْثُ لَمْ يَحْشَبُوا وَقُذِفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرِّيبُ يَخْرَبُونَ بِيُوتِهِمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ ﴾ .

والأنبياء صلوات الله عليهم وأتباعهم المؤمنون وإن كانوا يبتلون في أول الأمر ، فالعاقبة لهم ، كما قال تعالى لما قص قصة نوح : ﴿ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ .

وفي الحديث المتفق على صحته لما أرسل النبي صلى الله عليه وسلم رسولا إلى ملك الروم فطلب من يخبره بسيرته ، وكان المشركون حينئذ أعداءه لم يكونوا آمنوا به فقال : كيف الحرب بينكم وبينه ؟ قالوا : الحرب بيننا وبينه سجال ، يدال علينا المرة ، ويدال عليه الأخرى .

فقال : كذلك الرسل تبلى وتكون لها العاقبة .

فإنه كان يوم بدر ، نصر الله المؤمنين ، ثم يوم أحد ابتلى المؤمنين ، ثم لم ينصر الكفار بعدها حتى أظهر الله الإسلام .

فإن قبلى : فى الأنبياء من قد قتل ، كما أخبر الله أن بنى إسرائيل يقتلون النبيين بغير حق ، وفى أهل الفجور من يؤتاه الله ملكاً وسلطاناً ، ويسلطه على المتدينين ، كما سلط بخت نصر على بنى إسرائيل ، وكما سلط كفار للشركيين وأهل الكتاب أحياناً على المسلمين .

قيل : أما من قتل من الأنبياء ، فهم كمن يقتل من المؤمنين فى الجهاد شهيداً . قال تعالى : ﴿ وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيِّ قَاتَلْ مَعَهُ رَبِّيُونَ كَثِيرٌ فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا : رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ، فَآتَاهُمُ اللَّهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا وَحُسْنَ ثَوَابِ الْآخِرَةِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْحَسَنِينَ ﴾ .

ومعلوم أن من قتل من المؤمنين شهيداً فى القتال ، كان حاله ، أكل من حال من يتوت حشف أغفه ، قال تعالى : ﴿ وَلَا تَحْسَبِ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾ ، ولهذا قال تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ تَرَوْنَ بَنَاءَ إِلَّا إِحْدَى الْحُسَيْنِينَ ﴾ .

أى : إما النصر والظفر ، وإما الشهادة والجنة ، ثم الدين الذى قاتل عليه الشهداء ينتصر ويظهر ، فيكون لطائفته السمادة فى الدنيا والآخرة ، من قتل منهم كان شهيداً ، ومن عاش منصوراً شهيداً ، وهذا غاية ما يكون من النصر ، إذ كان الموت لا يدمنه ، ظلمت على الوجه الذى تحصل بها سمادة الدنيا والآخرة ، أكل بخلاف من يهلك هو وطائفته ، فلا يفوز لاهو ولا هم بطلوبهم لافى الدنيا ولا فى الآخرة .

والشهداء من المؤمنين قاتلوا باختيارهم ، وفعلوا الأسباب التي بها قتلوا ، كالأسر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، فهم اختاروا هذا الموت ، إما أنهم قصدوا الشهادة ، وإما أنهم قصدوا ما به يصيرون شهداء عالمين بأن لهم السعادة في الآخرة وفي الدنيا بانتصار طاعتهم ، وبقاء لسان الصدق لهم ثناء ودعاء ، بخلاف من هلك من الكفار ، فإنهم هلكوا بغير اختيارهم هلاكاً لا يرجون معه سعادة الآخرة ، ولم يحصل لهم ولا لطاعتهم شيء من سعادة الدنيا ، بل اتبعوا في هذه الدنيا لعنة ، ويوم القيامة هم من المقبوحين وقيل فيهم : ﴿ كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ، وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ ، وَنَعْمَةً كَانُوا فِيهَا فَكَفِينَ ، كَذَلِكَ وَأُورَثْنَاهَا قَوْمًا آخَرِينَ ، فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنظَرِينَ ﴾ .

وقد أخبر سبحانه أن كثيراً من الأنبياء قتل معه ربيون كثير ، أي ألوف كثيرة ، وأنهم ما ضفوا ولا استكانوا لذلك ، بل استغفروا من ذنوبهم التي كانت سبب ظهور العدو ، وأن الله أتاهم ثواب الدنيا وحسن ثواب الآخرة . فإذا كان هذا قتل المؤمنين ، فما الظن بقتل الأنبياء ، ففيه لهم ولأتباعهم من سعادة الدنيا والآخرة ما هو من أعظم الفلاح .

وظهور الكفار على المؤمنين أحياناً هو سبب ذنوب المسلمين ، كيوم أحد ، فإن تابوا انتصروا على الكفار وكانت العاقبة لهم ، كما قد جرى مثل هذا للمسلمين في عامة ملاحهم مع الكفار ، وهذا من آيات النبوة وأعلامها ودلائلها ، فإن النبي - إذا قاموا بهوده ووصاياه نصرهم الله وأظهرهم على المخالفين له ، فإذا ضيعوا عهوده ظهر عليهم ، فدار النصر والظهور مع متابعة النبي وجوداً وعدمًا من غير سبب يزاحم ذلك ، ودوران الحكم مع الوصف وجوداً وعدمًا من غير مزاحمة وصف آخر يوجب العلم بأن المداراة للذات .

وقولنا من غير مزاحمة وصف آخر يزيل النقوض الوارة ، فهذا الاستقراء

والنتيج يبين أن نصر الله وإظهاره هو بسبب اتباع النبي ، وأنه سبحانه يريد إعلاء كلمته ونصره ونصر أتباعه على من خالفهم ، وأن يحمل لهم السعادة ، ولن خالفهم الشقاء ، وهذا يوجب العلم بنبوته وأن من اتبعه كان سعيداً ، ومن خالفه كان شقيماً ، ومن هذا : ظهور نجت نصر على بنى إسرائيل ، فإنه من دلائل نبوة موسى إذ كان ظهور نجت نصر ، إنما كان لما غيروا عهد موسى ، وتركوا اتباعه ، فعوقبوا بذلك وكانوا إذ كانوا متبعين لمهود موسى منصورين مؤيدين ، كما كانوا في زمن داود وسليمان وغيرها . قال تعالى : ﴿ وقضينا إلى بنى إسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلمن علواً كبيراً ﴾ فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا أولى بأس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً * ثم رددنا لكم الكثرة عليهم وأمددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيراً * إن أحستم أحستم لأنفسكم وإن أسأتم فلها ، فإذا جاء وعد الآخرة ليسووا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبروا ما علوا تتيهوا ، عسى ربكم أن يرحمكم وإن عدتم عدنا .

فكان ظهور بنى إسرائيل على عدوهم تارة ، وظهور عدوهم عليهم تارة من دلائل نبوة موسى صلى الله عليه وسلم وآياته ، وكذلك ظهور أمة محمد صلى الله عليه وسلم على عدوهم تارة ، وظهور عدوهم تارة ، هو من دلائل رسالة محمد وأعلام نبوته ، وكان نصر الله لموسى وقومه على عدوهم في حياته وبعد موته كما جرى لهم من يوشع وغيره ، من دلائل نبوة موسى .

وكذلك انتصار المؤمنين مع محمد صلى الله عليه وسلم في حياته وبعد مماته مع خلفائه ، من أعلام نبوته ودلائلها ، وهذا بخلاف الكفار الذين ينتصرون على أهل الكتاب أحياناً ، فإن أولئك لا يقول مطاعهم نبي ، ولا يقتلون أتباع الأنبياء على دين ، ولا يطلبون من أولئك أن يتبعوهم على دينهم ، بل قد يصرحون بأننا إنما نصرنا هليكم بذنوبكم وأن لو اتبعتم دينكم لم تنصر عليكم ،

وأيضاً فلا عاقبة لهم ، بل الله يهلك الظالم بالظالم ، ثم يهلك الظالمين جميعاً ، ولا قتلهم يطلب بقتله سعادة بعد الموت ، ولا يختارون القتل ليسمدوا بعد الموت ، فهذا وأمثاله مما يظهر به الفرق بين انتصار الأنبياء وأتباعهم ، وبين ظهور بعض الكفار على المؤمنين أو ظهور بعضهم على بعض .

وبين أن ظهور محمد وأمه على أهل الكتاب : اليهود والنصارى ، هو من جنس ظهورهم على المشركين عباد الأوثان ، وذلك من أعلام نبوته ودلائل رسالته ليس هو كظهور مختصر على بنى إسرائيل وظهور الكفار على المسلمين ، وهذه الآية مما أخبر بها موسى .

وبين أن الكذاب المدعى للنبوّة لا يتم أمره ، وإنما يتم أمر الصادق ، فإن من أهل الكتاب من يقول : محمد وأمه ساطوا علينا بذنوبنا مع صحة ديننا الذى نحن عليه ، كما ساط بخت نصر وغيره من الملوك .

وهذا قياس فاسد ، فإن مختصر لم يدع نبوه ، ولا قاتل على دين ، ولا طلب من بنى إسرائيل أن ينتقلوا عن شريعة موسى إلى شريعته ، فلم يكن في ظهوره إتمام لما ادعاه من النبوة ، ودعا إليه من الدين ، بل كان بمنزلة الحار بين قطاع الطريق ، إذا ظهر على القوافل بخلاف من ادعى نبوة وديننا دعا إليه ، ووعد أهله بسعادة الدنيا والآخرة ، وتوعد مخالفه بشقاوة الدنيا والآخرة ، ثم نصره الله وأظهره ، وأتم دينه ، وأعلى كلمته ، وجعل له العاقبة وأذل مخالفه .

فإن هذا من جنس خرق العادات المقرن بدعوى النبوة ، فإنه دليل عليها وذلك من جنس خرق العادات التى لم تقترن بدعوى النبوة ، فإنه ليس دليلاً عليها ، وقد يفرق فى البحر أم كثيرة ، فلا يكون ذلك دليلاً على نبوة نبي بخلاف غرق فرعون وقومه ، فإنه كان آية بينة لموسى ، وهذا موافق لما أخبر به موسى عليه الصلاة والسلام من أن الكذاب لا يتم أمره ، وذلك بأن الله حكيم لا يلبق به تأييد الكذاب على كذبه من غير أن يبين كذبه ، ولهذا أعظم الفتن فتنة الدجال

الكذاب ، لما اقترن بدعواه الإلهية بمض الخوارق ، كان معها مايدل على كذبه من وجوه .

منها : دعواه الإلهية وهو أعور ، والله ليس بأعور مكتوب بين عينيه كافر يقرؤه كل مؤمن قارئ وغير قارئ ، والله تعالى لا يراه أحد حتى يموت .

وقد ذكر النبي صلى الله عليه وسلم هذه العلامات الثلاث في الأحاديث الصحيحة ، فأما تأييد الكذاب ونصره وإظهار دعوته دائماً ، فهذا لم يقع قط ، فن يستدل على مايفعله الرب سبحانه بالمادة والسنة ، فهذا هو الواقع على ذلك أيضاً بالحكمة ، فحكته تناقض أن يفعل ذلك إذ الحكيم لا يفعل هذا ، وقد قال تعالى ﴿ ولو قاتلكم الذين كفروا لولوا الأديبار ثم لا يجدون وليا ولا نصيراً سنة الله التي قد خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً ﴾ .

فأخبر أن سنة الله التي لا تبديل لها نصر المؤمنين على الكافرين .

والإيمان المستلزم لذلك يتضمن طاعة الله ورسوله ، فإذا نقص الإيمان بالمعاصي كان الأثر بحسبه كما جرى يوم أحد وقال تعالى : ﴿ وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءهم نذير ليكونن أهدى من إحدى الأمم ، فلما جاءهم نذير ما زادهم إلا نفوراً استكباراً في الأرض ومكر السيئ ولا يحق المكر السيئ إلا بأهله فهل ينظرون إلا سنة الأولين فلن تجد لسنة الله تبديلاً ولن تجد لسنة الله تحويلاً ﴾ .

فأخبر أن الكفار لا ينظرون إلا سنة الأولين ، ولا يوجد لسنة الله تبديل ، لا تبدل بغيرها ، ولا تتحول ، فكيف النصر للكفار على المؤمنين الذين يستحقون هذا الاسم ؟ .

وكذلك قال في المنافقين وهم الكفار في الباطن دون الظاهر ومن فيه شعبة نفاق : ﴿ لئن لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لنغرينك بهم ثم لا يجاورونك فيها إلا قليلاً ملومون أينما ثقفوا أخذوا وقتلوا تقتيلاً سنة الله التي قد خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً ﴾ .

والسنة هي العادة ، فهذه عادة الله المعلومة ، فإذا نصر من ادعى النبوة واتباعه على من خالفه ، إما ظاهراً وإما باطناً نصراً مستقراً ، فإن ذلك دليل على أنه نبي صادق إذ كانت سنة الله وعادته نصر المؤمنين بالأنبياء الصادقين على الكافرين والمنافقين ، كما أن سنته تأييدهم بالآيات البينات وهذه منها .

ومن ادعى النبوة وهو كاذب ، فهو من أكفر الكفار ، وأظلم الظالمين ، قال تعالى : ﴿ ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو قال أوحى إلى ولم يوح إليه شيء ، ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله ﴾ وقال تعالى : ﴿ فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق إذ جاءه ﴾ وقال تعالى : ﴿ ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو كذب بالحق لما جاءه ﴾ وقال تعالى : ﴿ ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً ليضل الناس بغير علم إن الله لا يهدي القوم الظالمين ﴾ .

ومن كان كذلك ، كان الله يعقته ، ويبيضه ، ويماقبه ، ولا يدوم أمره ، بل هو كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح عن أبي هريرة قال : « إن الله يعلى للظالم ، فإذا أخذه لم يفتله » ثم قرأ : ﴿ وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة إن أخذه أليم شديد ﴾ .

وقال أيضاً في الصحيح عن أبي موسى أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « مثل المؤمن كمثل الخامة من الزرع تقيمها الرياح تارة وتميلها أخرى ، ومثل المنافق مثل شجرة الأرز لا تزال ثابتة على أصلها حتى يكون انجماها مرة واحدة » .

فالكاذب الفاجر وإن عظمت دولته ، فلا بد من زوالها بالسكينة وبقائه ذمّه ، ولسان السوء له في العالم وهو يظهر سريعاً ويذل سريعاً ، كدولة الأسود العنسي ومسيمة الكذاب ، والحارث الدمشقي ، وبابا الرومي ونحوهم .

وأما الأنبياء ، فإنهم يتتلون كثيراً ليحصوا بالبلاء ، فإن الله إنما يمكن العبد إذا ابتلاه ويظهر أمرهم شيئاً فشيئاً ، كالزعر ، قال تعالى : ﴿ محمد رسول الله

والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً سيام في وجوههم من أثر السجود ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل كزرع أخرج شطأه - أي فراخه - فأزره - أي قواه - فاستغلظ فاستوى على سوقه - أي قوائمه - يعجب الزراع ليفيظ بهم الكفار ﴿ وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرًا عظيمًا ﴾ .

ولهذا كان أول ما يتبصم ضعفاء الناس ، فاعتبار هذه الأمور وسنة الله في أولياته وأنبيائه الصادقين ، وفي أعداء الله والمنبئين الكذابين مما يوجب الفرق بين النوعين ، وبين دلائل النبي الصادق ودلائل المنبيء الكذاب .

وقد ذكر ابتلاء النبي والمؤمنين ، ثم كون العاقبة لهم في غير موضع ، كقوله تعالى ﴿ ولقد كذبت رسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا حتى أتاهم نصرنا ولا مبدل لكلمات الله ولقد جاءك من نبأ المرسلين ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله ألا إن نصر الله قريب ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم من أهل القرى أفلم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ولدار الآخرة خير للذين اتقوا أفلا تعقلون ﴾ * حتى إذا استيأس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجي من نشاء ولا يرد بأسنا عن القوم المجرمين * لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الأبصار ما كان حديثاً يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون ﴾ .

فصل

ومما ينبغي أن يعرف ، أن الأدلة نوعان :

نوع : يدل على مجرد العلم بالمدلول عليه .

ونوع : يحض مع ذلك على الرغبة فيه ، أو الرهبة منه .

فالأول : من جنس الخبر المجرد .

والثاني : من جنس الحث ، والطلب ، والإرادة والأمر بالشئ والنهي عنه وذلك كمن علم أن في المكان الفلاني جمادات أو حيوانات ، أو نبات ليس له فيها غرض ، لاجب ، ولا بفض ، فليس هو بمنزلة من علم أن في المكان الفلاني صديقه ، وولده ، ومحبوبه ، وماله ، وأهله ، وأهل دينه ، وفي المكان الفلاني عدوه ، ومبغضه ، ومن يقطع عليه الطريق ، ويقتله ، ويأخذ ماله .

فكذلك دلائل النبوة ، هي كلها تدل على صدق النبي ، ثم يعلم ما يخبر به النبي من الأمر والنهي والوعد والوعيد ، لأنه أخبر عن الله بذلك وهو صادق فيما يخبر به ، فهذا طريق صحيح عام .

وأما إثبات نبوة الأنبياء بما فعله بهم واتباعهم من الفجاة ، والسعادة ، والنصرة ، وحسن العاقبة ، وما جعله لهم من لسان الصدق ، وما فعله بالكذبة وغالفه من الهلاك ، والمذاب ، وسوء العاقبة ، واتباعهم اللعنة في الدنيا مع عذاب الآخرة ، فهذا يدل مع صدق الأنبياء على الرغبة في اتباعهم ، والرغبة من مخالفتهم ، ففيه العلم بصدقهم ، والموعظة للخلق ، والوعظ هو أمر ونهي بترغيب وترهيب ، قال تعالى : ﴿ ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به لكان خيراً لهم وأشدّ تثبيتاً وإذا لآتيناهم من لدنا أجراً عظيماً ولهديناهم صراطاً مستقيماً ﴾ أي : ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به ، وما يؤمرون به : وقال ﴿ يعظكم الله أن تمودوا لمثله أبداً إن كنتم مؤمنين ﴾ أي إنهاكم الله أن تمودوا لمثله ، وهذه الطريق أكل وأبلغ في

حصول المقصود ، فإنها تفيد العلم بصدقهم ، والرغبة في اتباعهم ، والرغبة من خلافهم ، وتفيد ثبوت صحة الدين الذى دعوا إليه ، وسعادة أهله ، وفساد الدين الخائف لدينهم وشقاوة أهله .

ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ فى المجمع الكبير ، كصلاة العيد « بفاف » و « إقتربت الساعة » لما فيهما من بيان ذلك ، وسورة قاف ، كان يقرأ بها فى الجمعة ، فإنها جامعة لإنبات النبوت والمعاد ، مع ما فيها من التوحيد ، وأصول الشرائع ، وبيان حال متبعى الأنبياء ومخالفهم فى الدنيا ، كما قال تعالى فيها : ﴿ كذبت قبلهم قوم نوح وأصحاب الرس وثمود وعاد وفرعون وإخوان لوط وأصحاب الأيكة وقوم تبع ، كل كذب الرسل لحق وعيد ﴾ .

فصل

وما ينبغى أن يعلم : أن الله إذا أرسل نبياً وأتى بآية دالة على صدقه ، قامت بها الحجة ، وظهرت بها الحجة ، فن طالبهم بآية ثانية ، لم تجب إجابته إلى ذلك بل وقد لا ينبغى ذلك ، لأنه إذا جاء بآية ثانية طولب بثالثة ، وإذا جاء بثالثة طولب برابعة ، فإن طلب المتعنتين لا أمد له ، ومعلوم أنه من قامت عليه حجة بينة فى مسألة علم أو حق من حقوق العباد التى يتخاضعون فيها لوقال : أنا لا أقبل حتى تقوم عليه حجة ثانية وثالثة ، كان ظالماً متعدياً ، ولم تجب إجابته إلى ذلك ولا يمكن الأحكام الخصوم من ذلك ، بل إذا قامت البينة بحق المدعى حكم له بذلك ولو قال المطلوب أريد بينة ثانية وثالثة ورابعة ، لم يجب إلى ذلك .

لحق الله الذى أوجبه على عباده من توحيده والإيمان به وبرسله أولى إذا قام بينة أوجبت على الخلق الإيمان برسله ، أن لا يجب إجابة الطالب إلى ثانية وثالثة ثم قد يكون فى تنازع الآيات حكمة فيتنازع تعالى بين الآيات ، كما أرسل محمداً صلى الله عليه وسلم بآيات متعددة ، لمعوم دعوته وشمولها ، فإن الأدلة كلما كثرت وتواردت على مدلول واحد كان أوكد ، وأظهر وأيسر لمعرفة الحق ، فقد

يعرف دلالة أحد الأدلة من لا يعرف الآخر ، وقد يبلغ هذا ما لم يبلغ هذا ، وقد يرسل الأنبياء بآيات متتابعة ، ويقسى قلوب الكفار عن الإيمان لتتابع الآيات آية بعد آية ، لينتشر ذلك ويظهر ، ويبلغ ذلك قوما آخرين ، فيكون ذلك سبباً لإيمانهم ، كما فعل بآيات موسى وآيات محمد ، كما ذكر في التوراة أنه يقسى قلب فرعون ، لتظهر مجائبه وآياته ، وكما صد المكذبين عن الإيمان بمحمد حتى يمارضوه ، ويؤمنوه ، ويسموأ في معارضته ، والقذح في آياته ، فيظهر بذلك مجزم عن معارضة القرآن وغيره من آياته فيكون ذلك من تمام ظهور آياته وبراهينه ، بخلاف ما لو اتبع ابتداء بدون ذلك ، فإنه قد كان يظن أنهم قادرون على معارضته ، وكذلك أيضاً يكون في ذلك من يقينه ، وصبره ، وجهاده ، ويقين من آمن به ، وصبرهم ، وجهادهم ما ينالون به عظيم الدرجات في الدنيا والآخرة .

وقد تقتضى الحكمة أن لا يرسل بالآيات التي توجب عذاب الاستئصال ، كما ذكره الله في كتابه من أن الكفار كانوا يقترحون على الأنبياء آيات غير الآيات التي جازأ بها فتارة يمجيبهم الله إلى ذلك لما فيه من الحكمة والمصلحة ، وتارة لا يمجيبهم لما في ذلك من المضرّة والمفسدة عند جمهور أهل الملل من المسلمين وغيرهم ؛ الذين يقولون : إنه يفعل للحكمة ومن لم يملأ أفضاله يرد ذلك إلى محض المشيئة ، ويقول : اقترن بالمراد المصلحة والمفسدة عادة وسنة من الله ، وإن لم يفعل هذا لهذا .

وقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم ربما طلب تلك الآيات رغبة منه في إيمانهم بها فيجواب بأن الآيات لا تستلزم الهدى بل تستلزم إقامة الحجة وتوجب عذاب الاستئصال لمن كذب بها ، والله تعالى قد يظهر الآيات الكثيرة مع طبعه على قلب الكافر ، كما فعل بفرعون وأبى لهب وغيرها لما في ذلك من الحكمة العظيمة ، كما دل على ذلك القرآن والتوراة وغيرها وقد تبين أنه لا يظهرها لا انتفاء

الحكمة فيها ، أو لوجود الفسدة ، قال تعالى : ﴿ وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل إنما الآيات عند الله وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون وقلب أفتدنتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون ، ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ولكن أكثرهم يجهلون ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون ، وآتينا نوحا الدافقة مبصرة فظلوا بها وما نرسل بالآيات إلا تخويفاً ﴾ .

بين سبحانه أنه مأمعه أن يرسل بالآيات إلا تكذيب الأولين بها ، الذي استحقوا بها الهلاك ، فإذا كذب بها هؤلاء استحقوا ما استحقه أولئك من عذاب الاستئصال ، وهذا المعنى مذكور في عامة كتب التفسير والحديث ، وغيرها من كتب المسلمين ، وهو معروف بالأمانيد الثابتة عن الصحابة والتابعين لهم بإحسان ، فقد ذكر المفسرون مارواه أهل التفسير والحديث والسند وغيرهم من حديث الأعمش عن جعفر بن إلياس عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس قال : « سأل أهل مكة النبي صلى الله عليه وسلم أن يجعل لهم الصفا ذهباً ، وأن ينحى عنهم الجبال حتى يزرعوا ، قال : قليل له : إن شئت تستأني بهم نحتي منهم ، وإن شئت أن تؤتيمهم الذي سألوا فإن كفروا هلكوا كما أهلكت من قبلهم ، قال : لا بل أستأني بهم ، فأنزل الله هذه الآية : ﴿ وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون ﴾ رواه أحمد والنسائي من حديث جرير عن الأعمش .

وروى الإمام أحمد ، حدثنا عبد الرحمن بن مهدي ، أنبأنا سفيان عن سلمة ابن كهيل ، عن عمران بن حكيم عن ابن عباس قال : قالت قرش للنبي صلى الله عليه وسلم : « ادع لنا ربك يجعل لنا الصفا ذهباً ، ونؤمن لك قال : وتفعلون ؟ قالوا : نعم . قال : فدعا فاتاه جبريل فقال : إن ربك يقرئك السلام ويقول : إن

شئت أصبح الصفا لهم ذهباً ، فن كفر منهم بعد ذلك عذبه عذاباً لا أعذبه أحدًا من العالمين . وإن شئت فتحت لهم باب التوبة والرحمة ، قال : بل باب التوبة والرحمة »

وروى ابن أبي حاتم وغيره عن مالك بن دينار قال : سمعت الحسن يعني البصري في قوله : ﴿ وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون ﴾ ، قال : رحمة لكم أيتها الأمة أنا لو أرسلنا بالآيات فكذبتم بها أصابكم ما أصاب من قبلكم .

وفي الإنجيل : « أن اليهود طلبوا من المسيح آية من السماء ، فقال لهم المسيح : الأمة الفاجرة تطلب آية ولا تعطى إلا مثل آية يونان - يعني ذا النون - » وقد كانت الآيات يأتي بها صلى الله عليه وسلم آية بعد آية ، فلا يؤمنون بها .

قال تعالى : ﴿ وما تأتيهم من آية من آيات ربهم إلا كانوا عنها معرضين ﴾ فقد كذبوا بالحق لما جاءهم فسوف يأتيهم أبناء ما كانوا به يستهزئون * ألم يروا كم أهلكنا من قبلهم من قرن مكناهم في الأرض ما لم يتمكن لكم وأرسلنا السماء عليهم مدرارا وجعلنا الأنهار تجري من تحتهم فأهلكناهم بذنوبهم وأنشأنا من بعدهم قرناً آخرين * ولو نزلنا عليك كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا إن هذا إلا أساطير الأولين * وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكاً لقضى الأمر ثم لا ينظرون * ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً ولبسنا عليهم ما يلبسون * واقد استهزئ برسل من قبلك فحاق بالذين سخروا منهم ما كانوا به يستهزئون * قل سيروا في الأرض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين .

أخبر سبحانه بأن الآيات تأتيهم ، وما تأتيهم من آيات إلا أهرضوا عنها وأنهم بتكذيبهم الحق سوف يرون صدق ما جاء به الرسول ، كما أهلك من قبلهم بذنوبهم التي هي تكذيب الرسول ، فإن الله يقول : ﴿ وما كان ربك

السماء كسفاً ، فهذا لا يكون إلا يوم القيامة ، وهو لم يخبرهم أن هذا يكون إلا يوم القيامة .

وقولهم : كازعمت كذب عليه إلا أن يريدوا التمثيل فيكون القياس فاسد وأما الإتيان بالله ولللاشكة قبيلا ، فهذا لما سأل قوم موسى ما هو دونه أخذتهم الصاعقة .

قال تعالى : ﴿ وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكَ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ﴾ ثم بشناكم من بعد موتكم لعلكم تشكرون ﴿ وأما إنزال الكتاب فقد قال تعالى : ﴿ بِسْأَلِكَ أَهْلَ الْكِتَابِ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَى أَكْبَرَ مِنْ ذَلِكَ فَقَالُوا أَرَنَا اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْهُمُ الصَّاعِقَةُ بِظُلْمِهِمْ ثُمَّ اتَّخَذُوا الْعِبَلَّ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ فَعَفَوْنَا عَنْ ذَلِكَ وَأَتَيْنَا مُوسَى سُلْطَانًا مُبِينًا ﴾ ورفعنا فوقهم الطورَ بميثاقهم وقلنا لهم ادخلوا الباب سُجَّدًا وَقُلْنَا لَهُمْ لَا تَعْدُوا فِي السَّبْتِ وَأَخَذْنَا مِنْهُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا ﴾ فبما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الأنبياء بغير حق وقولهم قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون إلا قليلا ﴾ وبكفرهم على مريم بهتاناً عظيماً وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴾ بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكيماً ﴾ وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمننَّ به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً ﴾ فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أُحِلَّتْ لَهُمْ وَبِصَدْمِهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا ﴾ وَأَخَذَهُمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلَهُمْ أَمْوَالُ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾ ، [سورة النساء : ١٥٣ - ١٦١] .

بين سبحانه أن المشركين سألوه إنزال كتاب ، وأهل الكتاب سألوه ذلك .

وبين سبحانه أن الطائفتين لا يؤمنون إذا جاءهم ذلك ، وإنما سألوه تمتناً

فقال عن المشركين : ﴿ ولو نزلنا عليك كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين ﴾ .

وذكر عن أهل الكتاب أنهم سألو موسى أكبر من ذلك ، وهو رؤية الله جهرة ، فقال : ﴿ يسألك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتاباً من السماء فقد سألوا موسى أكبر من ذلك فقالوا أرنا الله جهرة فأخذتهم الصاعقة بظلمهم ﴾ ، وأنهم عبدوا العجل لما قال : ﴿ ثم اتخذوا العجل من بعد ما جاءتهم البينات فعفونا عن ذلك ﴾ ، وأن الله آتى موسى سلطاناً مبیناً ، ورفع الطور فوقهم وقال لهم لا تمدوا في السبت وأخذ منهم ميثاقاً غليظاً كما قال : ﴿ وآتينا موسى سلطاناً مبیناً ورفعنا فوقهم الطور بميثاقهم وقلنا لهم ادخلوا الباب سجداً وقلنا لهم لا تمدوا في السبت وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً ﴾ وإنهم مع هذا نقضوا الميثاق ، وكفروا بآيات الله ، وقتلوا النبيين بغير حق إلى أمثال ذلك ، وأنه بسبب ظلمهم وصدم عن سبيل الله حرم عليهم طيبات أحلت لهم ، فكان في هذا من الاعتبار لأمة محمد صلى الله عليه وسلم أن هذه الأمة المكذبة بك الذين لا يهتدون إذا جاءتهم الآيات المقترحة التي اقترحوها لم بك في مجيئها منفعة لهم ، بل فيها ما يوجب استحقاقهم عقوبة الاستئصال إذا جاءتهم ، فلم يؤمنوا بها وبك ، وتلفظ الأمر عليهم ، فكان أن لا ينزل مثل هذه الآيات الموجبة لعذاب الاستئصال أعظم رحمة وحكمة .

وقد عرض الله على محمد صلى الله عليه وسلم أن يهلك قومه لما كذبوه فقال : « بل استأني بهم لعل الله أن يخرج من أصلابهم من يعبده الله لا يشرك به شيئاً » .

كما في الصحيحين عن عائشة أنها قالت للنبي صلى الله عليه وسلم : هل أتى عليك يوم كان أشد عليك من يوم أحد ؟ فقال « لقد لقيت من قومك وكان أشد ما لقيت منهم يوم العقبة ، إذ عرضت نفسي على ابن عبد ياليل بن عبد كلاب ،

فلم يحين إلى ما أردت ، فانطلقت على وجهي وأنا مبهوم ، فلم أستفق إلا وأنا بقرن الثعالب ، فرفعت رأسي ، فإذا أنا بسحابة قد أظلتني ، فإذا فيها جبريل ، فناداني فقال : إن الله قد سمع قول قومك وما ردوا عليك ، وقد بعث إليك ملك الجبال لتأمره بما شئت فيهم . فناداني ملك الجبال فسلم على وقال : إن الله قد سمع قول قومك وما ردوا عليك ، وقد بعثني إليك لتأمرني بما شئت ، إن شئت أن أطبق عليهم الأخشبين فعملت ؟ فقال : بل أرجو أن يخرج الله من أصلابهم من يعبد الله لا يشرك به شيئا . أخرجاه .

ولهذا لما طلب من المسيح المائدة ، كانت من الآيات الموجبة لمن كفر بها عذاباً لم يعذبه أحد من العالمين .

قال تعالى : ﴿ إذ قال الحواريون يا عيسى بن مريم هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء قال : اتقوا الله إن كنتم مؤمنين • قالوا : نريد أن نأكل منها وتطعمن قلوبنا ونعلم أن قد صدقتنا ونكون عليها من الشاهدين • قال عيسى بن مريم : اللهم ربنا أنزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيداً لأولنا وآخرنا وآية منك وارزقنا وأنت خير الرازقين • قال الله إني منزلها عليكم فمن يكفر بعد منكم فإني أعذبه عذاباً لا أعذبه أحد من العالمين • ﴾ .

وكان قبل نزول التوراة يهلك الله المكذبين للرسول بعذاب الاستئصال عذاباً عاجلاً يهلك الله به جميع المكذبين ، كما أهلك قوم نوح ، وكما أهلك عاداً وثمود ، وأهل مدين ، وقوم لوط ، وكما أهلك قوم فرعون ، وأظهر آيات كثيرة لما أرسل موسى ليبقى ذكرها وخبرها في الأرض ، إذ كان بعد نزول التوراة لم يهلك أمة بعذاب الاستئصال ، بل قال تعالى : ﴿ ولقد آتينا موسى الكتاب من بعد ما أهلكنا القرون الأولى بصائر للناس ، بل كان بنو إسرائيل لما يفعلون ما يفعلون من الكفر والمعاصي يعذب بعضهم ويبقى بعضهم ، إذ كانوا لم يتفقهوا على الكفر .

ولهذا لم تنزل في الأرض أمة من بني إسرائيل باقية .

قال تعالى: لما ذكر بني إسرائيل : ﴿ وقطعناهم في الأرض أمما منهم الصالحون . ومنهم دون ذلك وبلوناهم بالحسنات والسيئات لعلهم يرجعون ﴾ وقد قال تعالى : ﴿ من أهل الكتاب أمة قائمة يقولون آيات الله آناه الليل وهم يسجدون * يؤمنون بالله واليوم الآخر ويأمرون بالمعروف ، وينهون عن المنكر ويسارعون في الخيرات وأولئك من الصالحين ﴾ .

فكان من حكمته ورحمته سبحانه وتعالى لما أرسل محمدا أن لا يهلك قومه بمذاب الاستئصال ، كما أهلكك الأمم قبلهم ، بل عذب بعضهم بدون ذلك من أنواع العذاب ، كما عذب طوائف من كذبه بأنواع من العذاب ، كالمتبرزين الذين قال الله فيهم : ﴿ إنا كفيناك المستهزين * الذين يمجلون مع الله إلها آخر فسوف يعلمون ﴾ فعذب كل واحد بعذاب معروف .

وكالذي دعا عليه النبي صلى الله عليه وسلم فقال فيه : « اللهم ساط عليه كلبا من كلابك » فكان يحترس بقومه فجاء الأسد فتخطى الحلقة حتى أخذه من وسطها فقتله ، وأمثال ذلك مما هو موجود إلى زماننا هذا .

وقال تعالى للكفار : ﴿ قل هل تربصون بنا إلا إحدى الحسنيين ونحن نترصد بكم أن يصيبكم الله بمذاب من عنده أو بأيدينا ﴾ .

فأخبر أنه يعذب الكفار تارة بمذاب من عنده ، وتارة بأيدي عباده المؤمنين بالجهاد ، وإقامة الحدود ، وتارة بمذاب غير ذلك ، فكان يعذبهم بمثل هذه الأسباب مما يوجب إيمان أكثرهم ، كما جرى لقريش وغيرهم ، فإنهم لما كذبوه ، لو أهلكهم كما أهلك قوم فرعون ومن قبلهم لبادوا وانقطعت المنفعة به عنهم ، ولم يبق لهم ذرية تؤمن به بخلاف ما إذا عذب بعضهم بأنواع من العذاب ولو بالهزيمة والأسر ، وقتل بعضهم ، كما عذبوا يوم بدر ، فإن في هذا من إذلالهم وقهرهم ما يوجب مجزئهم مع بقلتهم ، والنفوس إذا كانت قادرة على كمال أغراضها ، فلا تكاد تنصرف عنها بخلاف ما إذا مجزئت عن كمال

أغراضها ، فإن ذلك مما يدعوها إلى التوبة ، كما يقال : من العصاة أن لا تقدر
فكان ما وقع بهم تعجيزا وزاجرا وداعيا إلى التوبة .

ولهذا آمن عامتهم بعد ذلك ولم يقتل منهم إلا قليل ، وهم صناديد الكفر
الذين كان أحدهم في هذه الأمة كفرعون في تلك الأمة .

كما روى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال عن أبي جهل : « هذا فرعون
هذه الأمة » .

وقد ذكر الله لموسى في التوراة أنى أقسى قلب فرعون فلا يؤمن بك لأظهر
آياتي وعجائبي .

بين أن في ذلك من الحكمة انتشار آياته الدالة على صدق أنبيائه في الأرض ،
إذ كان موسى قد أخبر بتكليم الله له وبكتابة التوراة له ، فأظهر الله من الآيات
ما يبقى ذكرها في الأرض ، وكان في ضمن ذلك من تقسيته قلب فرعون
ما أوجب أن أهلكه وقومه أجمعين ، وفرعون كان جاحدا للصانع ، منكرأ
لربو بيته لا يقر به ، فلذلك أتى من الآيات بما يناسب حاله .

وأما بنو إسرائيل مع المسيح ، فكانوا مقرين بالكتاب الأول ،
فلم يحتاجوا إلى مثل ما احتاج إليه موسى ، وعمد صلى الله عليه وسلم لم يكن محتاجا
إلى تقرير جنس النبوة ، إذ كانت الرسل قبله جاءت بما ثبت ذلك ، وقومه كانوا
مقرين بالصانع ، وإنما كانت الحاجة داعية إلى تثبيت نبوته .

ومع هذا ، فأظهر الله على يديه من الآيات مثل آيات من قبله وأعظم .

ومع هذا ، فلم يأت بآيات الاستئصال التي يستحق مكذبها العذاب العام
الماجل ، كما استحقه قوم فرعون ، وهود ، وصالح ، وشعيب وغيرهم .

فلذا يبين الله في القرآن أن هذه الآيات إذا جاءت لا تنفعهم ، إذ كانوا
لا يؤمنون بها ، ولكن تضرهم ، إذ كانوا يستحقون عذاب الاستئصال إذا
كذبوا حينئذ ، ومع وجود المانع وعدم مقتضى لا يصلح الفعل على قول الجمهور

القائلين بالحكمة ، ومن لم يعمل فلا يطلب سبباً ولا حكمة ، أو يطلب سبباً بلا حكمة ، بل يرد الأمر إلى محض المشيئة .

قال تعالى : ﴿ وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون ﴾ ، وهو يعلم أن قلوب هؤلاء ، كقلوب أولئك الأولين ، فيكذبون بها فيستحقون بها ما استحقه أولئك ، كقوم نوح ، وهود ، وصالح ، وشعيب ، ولوط وغيرهم . قال تعالى : ﴿ كذلك ما أتى الذين من قبلهم من رسول إلا قالوا ساحر أو مجنون ، أتواصوا به بل هم قوم طاغون ﴾ فتول عنهم فإنت بعلوم وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ كذلك قال الذين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم ﴾ . وقال تعالى عن أهل الكتاب : ﴿ يضاهئون قول الذين كفروا من قبل ﴾ . وقال تعالى : ﴿ أكفركم خير من أولئكم أم لكم براءة في الزبر ﴾ . أم يقولون نحن جميع منتصر * سيهزم الجميع ويولون الدبر * بل الساعة موعدهم والساعة أدهى وأمر ﴾ .

ذكر هذا في سورة اقتربت التي ذكر فيها انشقاق القمر ، وإعراضهم عن الآيات ، وقولهم : هذا سحر مستمر ، وتكذيبهم واتباع أهوائهم ، فقال تعالى : ﴿ اقتربت الساعة وانشق القمر ﴾ وإن يروا آية يمرضوا ويقولوا سحر مستمر * وكذبوا واتبعوا أهواءهم وكل أمر مستقر ﴾ .

ثم قال : ﴿ ولقد جاءهم من الأنبياء ما فيه مزدجر ﴾ أى من أنبياء النيب وما أخبر به ما فيه ، مزدجر : أى ما يزجرهم عن السكر ، إذ كان في تلك الإنبياءات بيان صدق الرسول ، والإنذار لمن كذبه بالذاب كما هذب المتقدمون . ولهذا يقول عقيب القصة : ﴿ فكيف كان عذابي ونذر ﴾ أى كيف كان عذابي لمن كذب رسل ، وكيف كان إنذاري بذلك قبل مجيئهم يبين صدق قوله الذى أخبر به الرسل وعقوبته لمن كذبهم .

ثم ذكر قصة المكذبين ، كنفوح ، وهود ، وصالح ، ولوط ، إلى قوله : ﴿ ولقد جاء آل فرعون النذر ، كذبوا بآياتنا كلها فأخذناهم أخذ عزيز مقتدر ﴾ فإن قوم فرعون كذبوا بجميع آيات موسى وجميع آيات الأنبياء قبله ، وكذبوا بالآيات الدالة على وجود الرب وقدرته ومشيئته ، إذ كانوا جاحدين للخالق ، منكرين له فكذبوا بآياته كلها .

ثم قال : أ كذاركم أيتها الأمة التي أرسل فيها محمد خير من أولئك الذين كذبوا نوحا ، وهودا ، وصالحا ، ولوطا ، وموسى ، أم لكم براءة في الزبر ؟ أم يقولون نحن جميع منتصر ؟ وذلك أن كونكم لا تعذرون مثل ما عذبوا إذا كذبتم ، إما أن يكون لكونكم خيراً منهم ، فلا تستحقون مثل ما استحقوا ، أو لكون الله أخبر أنه لا يعذبكم ، فتكون لكم البراءة في الزبر ، فتملئون ذلك بخبره بأن ما يفعله الله تارة يعلم بخبره ، وتارة يعلم بسنته وحكته وعدله .

فإما أن تكونوا علمتم هذا من هذا الوجه ، أو من هذا الوجه ، هذا إن نظر إلى فعل الله الذي لا طاقة للبشر به ، وإن نظر إلى قوة الرسول وأتباعه فيقولون : نحن جميع منتصر ، فإنهم أكثر ، ومنتصرون أقوى من محمد وأتباعه .

كما قال تعالى ﴿ وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات قال الذين كفروا للذين آمنوا : أئى الفريقين خير مقاماً وأحسن ندياً * وكم أهلكنا قبلهم من قرن هم أحسن أناثاً ورتباً ﴾ أى أموالاً ومنظراً . فقال تعالى : ﴿ سيهزم الجمع ويولون الدبر ﴾ ، أخبر بهزيمتهم وهو بمكة في قلة من الأتباع وضعف منهم ، ولا يظن أحد بالمادة المروفة أن أمره يظهر ويعلو قبل أن يهاجر إلى المدينة ، وقبل أن يقاتلهم .

وكان كما أخبر ، فإنهم يوم بدر وغيرها هزم جمعهم وولوا الأدبار ، وتلك سنة الله في المؤمنين والكافرين .

قال تعالى : ﴿ ولو قاتلكم الذين كفروا لولوا الأدبار ثم لا يجدون ولياً ولا نصيراً * سنة الله التي قد خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً ﴾ .

وحيث ظهر الكفار فإنما ذاك لذنوب المسلمين التي أوجبت نقص إيمانهم ،
ثم إذا تابوا فشكل لإيمانهم نصرهم الله ، كما قال تعالى : ﴿ ولا تهتوا ولا تحزنوا
وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين ﴾ وقال : ﴿ أولما أصابكم مصيبة قد أصبتم مثليها
قلتم أئى هذا ؟ قل هو من عند أنفسكم ﴾ .

فإذا كان من تمام الحكمة والرحمة أن لا يهلكهم هلاك الاستئصال ،
كما أهلك المكذبين ، وكانت الآيات التي اقترحوها موجبة لعذاب الاستئصال ،
كما أهلك الأمم قبلهم كما قال : ﴿ أكفاركم خير من أولئكم ﴾ كان أن لا يأتي
بما يوجب عذاب الاستئصال مع إتيانه سبعانه بما يقيم الحجة ، ويوضح الحجة
أكل في الحكمة والرحمة إذ كان ما أتى به من الآيات حصل به كالخير ،
والمنفعة ، والهدى ، والبيان ، والحجة على من كفر ، وما امتنع منه دفع به من
عذاب الاستئصال والهلاك والمذاب العام ما أوجب بقاء جمهور الأمة حتى
يتوبوا : ويؤمنوا ، ويهتدوا ، فكان في إرسال محمد صلى الله عليه وسلم لما كان
خاتم الرسل من الحكمة البالغة ، والمنن السابغة ، ما لم يكن في رسالة رسول قبله
صلوات الله عليهم أجمعين ، والحمد لله رب العالمين ، كما قال تعالى : ﴿ وما أرسلناك
إلا رحمة للعالمين ﴾ .

فصل

جماع الكلام في النبوة متصل بالكلام في جنس الخبر ، فإن قول القائل :
إني رسول الله إليكم خبر من الأخبار ، وكذلك وصول كلامه وأفعاله ، وآياته
إلينا هو بالأخبار .

والخبر تارة يكون مطابقاً لخبره ، كالصدق المعلوم أنه صدق ، وتارة
لا يكون مطابقاً لخبره ، كالكذب المعلوم أنه كذب ، وغير المطابق مع التعبد
كذب ، ومع اعتقاد أنه صدق لم يكن معذوراً ، كاللفظ بلا اجتهد بسوغ ،

والحدث بلا علم يسمى كاذباً أيضاً ، كقوله صلى الله عليه وسلم : « كذب أبو السنايل ابن بكك » ، وقوله لمن قال : بطل عمل عامر بن الأكوع لما قتل نفسه خطأ : « كذب من قال ذلك إنه لجاهد مجاهد » .

وقد تكون المطابقة في نهاية المتكلم ، وقد يكون في إقحام المخاطب إذا كان اللفظ مطابقاً لما عناه المتكلم ، ولم يطابق إقحام المخاطب ، فهذا أيضاً قد يسمى كذباً وقد لا يسمى ، ومنه المعارض لكن يباح للحاجة ، وإن كان الخبر لم يحصل به المقصود ، بل يكون مأموراً بالسكوت عنه إلا مع البيئة ، فقد يسمى كاذباً ، كقوله تعالى : ﴿ لولا جاءوا عليه بأربعة شهداء ، فإذ لم يأتوا بالشهداء فأولئك عند الله هم الكاذبون ﴾ .

والمقصود هنا : أن الخبر قد يعلم أنه صدق ، وقد يعلم أنه كذب ، وقد لا يعلم واحد منهما ، والعلم بأنه صدق له معنيان : أحدهما : أن يعلم أنه مطابق لخبره من غير جهة الخبر ، كن أخبرنا بأمر نعلم أنها حق بدون خبره .

والثاني : أن يعلم أن الخبر به صادق فيه ، وقد يجتمع الأمران بأن يعلم ثبوت ما أخبر به ، ويعلم أنه صادق فيه ، وقول محمد : إني رسول الله ، هو من هذا الباب ، كما سنبينه إن شاء الله .

وكذلك كونه كذباً قد يراد به أنه على خلاف خبره ، وإن كان صاحبه لم يعتمد الكذب ، وقد يعني به أن صاحبه يعتمد الكذب .

ولهذا كانت الأحاديث المعلوم بطلانها على نوعين :

فأرة يعلم أن صاحبها يعمد الكذب .

وتارة يكون قد غلط ، والصحابة لم يعرف فيهم من يعتمد الكذب على

النبي صلى الله عليه وسلم .

وكذلك جمهور التابعين لم يعرف فيهم من كان يعتمد الكذب ، ولكن طائفة قليلة من الشيعة عرف أنه كان فيها من يعتمد الكذب ، بخلاف غيرهم من أهل الأهواء ، كالطوارج ، فإنه لم يكن فيهم من يعرف بالكذب ، بل يقال : هم من أصدق الناس حديثاً ، والرجل الفاسق المعروف أنه يكذب لا بد أن يصدق في بعض أخباره ، فلا يكون في الناس من لا يخبر إلا بكذب . ولهذا قال تعالى : ﴿ إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا ﴾ ، وفي القراءة الأخرى : ﴿ فَتَبَيَّنُوا ﴾ فأمر بالتبين والتثبت إذا أخبر الفاسق بخبر ، ولم يأمر بتكذيبه بمجرد إخباره ، لأنه قد يصدق أحياناً .

ولما أمر سبحانه بالتبين والتثبت في خبر الفاسق دل ذلك على أنه لا يجوز تصديقه بمجرد إخباره ، إذا كان فاسقاً ، فقد يكذب ، ولا يجوز أيضاً تكذيبه قبل أن يعرف أنه قد كذب وإن كان فاسقاً ، لأن الفاسق قد يصدق ، وهذا كما قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لست مؤمناً تبتغون عرض الحياة الدنيا فعند الله مغانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فمنَّ الله عليكم فتبينوا ﴾ .

فأمرهم بالتبين والتثبت في الجهاد ، وأن لا يقولوا للمجهول حاله : لست مؤمناً تبتغون عرض الحياة الدنيا ، فيسكون إخبارهم عن كونه ليس مؤمناً خيراً بلا دليل ، بل لموى أنفسهم ليأخذوا ماله ، وإن كان ذلك في دار الحرب إذا ألقى السلام ، وفي القراءة الأخرى : السلم ، فقد يكون مؤمناً يكتم إيمانه ، كما كنتم أنتم من قبل مؤمنين تكتمون إيمانكم ، فإذا ألقى إليكم السلام ، فذكر أنه مسلم لكم لا محارب ، فتبينوا وثبتوا ، لا تقتلوه ولا تأخذوا ماله حتى تكشفوا أسرته ، هل هو صادق أو كاذب ؟

وهذا خبر يتضمن دعوى له ، فإن المدعى مخبر ، والفكر مخبر ، والمقر مخبر ، وكما نهام عن تكذيب المدعى بلا علم ، نهام عن تصديق المنكر المتهم (١٩ الجواب الصحيح ج ٤)

الذى يرى البرىء بلا حجة ، وتبرئته وتركته بلا علم ، فقال تعالى : ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنَ لِلْغَائِبِينَ خَصِيماً وَاسْتَغْفِرَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُوراً رَحِيماً * وَلَا يُجَادِلُ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَفُونَ أَنفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ خَوَّاناً أَثِيماً * يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطاً * هَآأَنْتُمْ هَؤُلَاءِ جَادَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَنِ الْجَادِلِ اللَّهُ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلاً * وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءاً أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُوراً رَحِيماً * وَمَنْ يَكْسِبِ إِثْماً فَإِنَّمَا يَكْسِبْهُ عَلَى نَفْسِهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيماً * وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْماً ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيثاً فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَاناً وَإِثْماً مُبِيناً * وَلَوْلا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضِلُّوكَ وَمَا يُضِلُّونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيماً ۝ .

وكذلك نهامهم عن تصديق القاذف الراى لمن عرف منه الخير ، فقال : ﴿ لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْراً وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُبِينٌ * لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ * وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَفَضْتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝ إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِأَلْسِنَتِكُمْ وَتَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُمْ مَا لَيْسَ لَكُم بِهِ عِلْمٌ وَتَحْسَبُونَهُ هَيئَةً وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ ۝ وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ ۝ .

وقد قال تعالى : ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولاً ۝ .

وهذا نهى عن التسكلم بلا علم ، وهو عام في جميع أنواع الأخبار ، وهو يتناول ما أخبر به الإنسان وما قد يعتقده بغير الأخبار من الدلائل والآيات ،

والعلامات ليس له أن يتكلم بلا علم ، فلا ينفي شيئاً إلا بعلم ، ولا يشته إلا بعلم .

ولهذا كان عامة العلماء على أن النافي للشيء عليه الدليل على ما ينفيه ، كما أن المثبت للشيء عليه الدليل على ثبوته .

وحكى عن بعض الناس أنه قال : النافي ليس عليه دليل ، وقرق بعضهم بين العقليات والشرعيات ، فأوجبه في العقليات دون الشرعيات ، وهؤلاء اشتبه عليهم النافي بالمسانع المطالب ، فإن من أثبت شيئاً ، فقال له آخر : أنا لا أعلم هذا ، ولا أوافقك عليه ، ولا أسلمه لك حتى تأتي بالدليل ، كان هذا مصيباً ولم يكن على هذا المانع المطالب بالدليل - دليل ، وإنما الدليل على المثبت بخلاف من نفي ما أثبتته غيره ، فقال له : قولك خطأ ، والصواب في نقيض قولك ، ولم يكن هذا كذا ، فإن هذا عليه الدليل على نفيه ، كما على ذلك المثبت الدليل على إثباته ، وإذا لم يأت واحد منهما بدليل ، كان كلاهما متكلماً بلا حجة .

ولهذا كان من أثبت شيئاً أو نفاه وطلبت منه الحجة ، فلم يأت بها ، كان منقطعاً في المناظرة ، وإذا اعترض المعارض عليه بممانعة أو معارضة فأجاب عنها ، انقطع المعارض عليه وثبت قول الأول ، وإن لم يجب عن المعارضة انقطع المستدل إذا كان الدليل الذي يجب اتباعه هو الدليل السالم عن المعارض المقاوم ، ولو أقام دليلاً قطعياً فمعروض بما لا يفيد القطع ، كان له أن يقول ما ذكرته يفيد العلم .

والعلم لا يعارضه الظن ، والبيّنات لا تعارض بالشبهات التي هي من جنس كلام (السوفسطائية) ، فهو سبحانه نهى عن الكلام بلا علم مطلقاً ، وخص الكلام على الله بقوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا ﴾

وَمَا بَاطِنَ الْإِنِّمِ وَالْبَنِي بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تَشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْمَلُونَ ﴿١﴾ .

ونهى عن اتباع خطوات الشيطان ، وأخبر أنه يأمر^(١) بالقول على الله بلا علم ، فقال : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خطوات الشيطان إنه لكم عدو مبين ﴾ . إنما يأمركم بالسوء والفحشاء وأن تقولوا على الله ما لا تعملون • وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل ننبع ما ألقيننا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون ﴿٢﴾ .

وكذلك ذم من يجادل ويحاج بلا علم ، كقوله تعالى : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ﴾ ، وقال : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يجادل في الله بغير علم ويتبع كل شيطان مريد . كتب عليه أنه من تولاه فإنه يضلّه ويهديه إلى عذاب السعير ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ هَآأَنتم هَؤُلَاءِ حَآجَجْتُم فِيمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَآجُّونَ فِيمَا ليس لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَاللّهُ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لَا تَعْمَلُونَ ﴾ .

وقوله تعالى : ﴿ إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا ﴾ يتناول خبر كل فاسق - وإن كان كافراً - لا يجوز تكذيبه إلا ببينة ، كما لا يجوز تصديقه إلا ببينة .

وفي صحيح البخارى عن أبى هريرة قال : كان أهل الكتاب يقرأون التوراة بالمبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لَا تُصَدِّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلَا تُكْذِبُوهُمْ ، وَقُولُوا : آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ » .

وفي رواية : « فَإِذَا أَنْ يَخْذُوكُمْ بِحَقِّ ، فَتُكْذِبُوهُمْ وَإِمَّا أَنْ يَخْذُوكُمْ بِبَاطِلٍ فَتُصَدِّقُوهُمْ » .

وهذا الذى دل عليه الكتاب والسنة من إمساك الإنسان عما لا يعلم

(١) الضمير و يأمر - راجع إلى الشيطان .

انتفاؤه وثبوته هو مأثور عن غيره من الأنبياء ، كما جاء عن المسيح عليه السلام أنه قال : « الأمور ثلاثة :

أمر تبين رشده فاتبعوه ، وأمر تبين غيه فاجتنبوه ، وأمر اشتبه عليكم فـكـاوه إلى عالمه . »

وعامة عقلاء بني آدم على هذا ، ولهذا لا يجوز أن يصدق بخبر منقول عن الرسول أو غيره إلا بدلالة تدل على صدقه ، ولا يجوز أن يكذبه إلا بدلالة تدل على كذبه ، وعلى هذا العلم والدين ، وقد تسلم العلماء وصنفوا كتباً كثيرة في الجرح والتعديل في الرجال ، والأحاديث .

فمن الناس من يعرف بالصدق والضبط ، فهذا هو العدل المقبول خبره . ومنهم من يكون صدوقاً لكنه قد لا يحفظ ولا يضبط ، فيقولون في مثل هذا : هو صدوق تُكَلِّم فيه من قبلي حفظه .

ومنهم من عرف بالكذب . وإذا روى الحديث من هو سواه الحفظ أو من قد يكذب لم يحكموا بذلك الحديث ولم يثبتوه .

ثم تارة يقوم الدلائل على كذبه ، وتارة يتوقفون فيه لا يعلمون أصدق أم كذب ؟ ، ومثل هذا لا يمتد ولا يثبت ولا يحتج به ، كالشاهد الذي شهد للمدعى وليس بعدل مرضى أو هو خصم أو متهم ظنين ، فهذا إذا ردت شهادته ولم تقبل لم يكن معنى ذلك الحكم بكذبه أو خطئه ، بل معنى ذلك أنه لا تقوم به حجة ، ولا يحكم به ادم العلم بصدقه لا للعلم بكذبه .

والمدعى عليه إذا كان صاحب يد أو ذمته بريئة ، فمه حجة ترجح جانبه ، وقد ضم إليها الشارع البين ، كما في صحيح البخارى عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لو يعطى الناس بدعواهم لادعى رجال دماء قوم وأموالهم ولكن البين على المدعى عليه » ، فإذا لم يكن مع المدعى إلا مجرد دعواه فغائب المنكر أقوى من جانبه ، لأن معه أن الأصل في الأيدى أنها محقة والأصل

برائة الذمة ، ولكن قد يكون المدعى صادقاً ولا يكون له حجة ، وهذا كبير جداً فلا يدفع بمجرد الأصل ، بل يحلف المنكر ، فيكون يمينه مع الأصل حجة ، فيكون إنكار هذا مقابلاً للدوى هذا ، كلاهما خبر لم يعلم صدقه فتعارضاً ، ورجح المنكر بالأصل ، فيبقى على ما كان لا يسلم للمدعى ما ادعاه بمجرد دعواه ولا تنقطع مطالبته المدعى عليه ، لأنه لم يأت بحجة تدفعه ، فإذا حلف المنكر كانت يمينه حجة فصات انحصومة وقطعت الدعوى .

وإذا لم يأت المنكر باليمين ، بل نكل عنها ، ولا أتى المدعى بحجة وقف الأمر عند أكثر العلماء .

وعند بعضهم : يقضى على المنكر بالنكول فيجمل نكوله إما بدلاً لما طلب وإما إقراراً به .

والأكثرون يقولون : بل يرد اليمين على المدعى الطالب الذى يقول : إنه يعلم صدق نفسه فيما ادعاه وأنه عالم بما ادعاه فيقال له : احلف وخذ ، فإن حلف أخذ ، وإلا دفع .

ثم من العلماء من يرد اليمين في عامة الدعاوى .

ومنهم من يحكم بالنكول ؛ إن كان المنكر يقول : لا أعلم ما ادعى به وكل من الطائفتين يذكر آثاراً عن الصحابة .

والمنقول عن الصحابة يدل على التفصيل ، وهو أظهر الأقاويل ، وهو أنه إن كان المنكر هو العالم دون المدعى كما إذا ظهر في المبيع عيب وقد بيع بالبراة فقال المشتري : أنا لم أعلم به فإنه هنا يقال له كما قال عثمان بن عفان لابن عمر رضى الله عنهما : احلف أنك بعتته وما به ذا يعلمه^(١) ، فإن حلف وإلا قضى عليه بالنكول ، كما قضى عثمان على ابن عمر بالنكول بناء عليه .

وإن كان المدعى يقول إنه يعلم ما ادعى به ، كمن ادعى على آخر ديناً أو عيباً

(١) « ذا » : الإشارة إلى المشتري ، ومعنى المارة [احلف أنك بعتته وما به من عيب هو - أى المشتري - يعلمه .

فقال : أنا لا أعلم ما ادعيته احلف وخذ ، فإنه يقال له كما قال عمر بن الخطاب : أنصفك خصمك احلف وخذ . فإن لم يحلف لم يعط شيئاً .

والبينة في الدعاوى عند أكثر العلماء هي : ما تبين الحق وتظهره وتوضحه ، كالدليل والآية والعلامة ، فتي ترجح جانب أحدهما حلف مثل أن يقيم المدعى شاهداً ، فإنه يحلف مع شاهده ويقضى له بشاهد وبمين ، كما مضت به سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو قول أكثر العلماء ، ومنهم من يقول : الممين دائماً في جانب المدعى عليه ، وكذلك لو كان في دعوى القتل لوث ولطخ وشبهة وهي علامات ترجح جانب المدعى ، فإن أولياء المقتول يحلفون خمسين يميناً ، ويقضى لهم بذلك عند أكثر العلماء ، كما مضت بذلك السنة .

وكذلك في اللعان إذا حلف الزوج وشهد أربع شهادات بالله أنه لمن الصادقين ووكدها بالخامسة ، فقد أقام بينة على دعواه ، فإن التمنت المرأة وشهدت أربع شهادات مؤكدة بالخامسة أنه كاذب تعارضت البينتان والشهادتان ، فلم يحكم بقول واحد منهما لا يحكم بأنه قاذف ، ولا يحكم بأنها زانية .

وإن نسكت فلم تحلف فأكثر العلماء يقولون : يحكم بأنها زانية وتلذّب على ذلك ، كما دل عليه القرآن لأنه اجتمع شهادة الزوج ونسكولها عن المعارضة ، كما اجتمع في القسامة العلامة والإيمان ، وكما اجتمع الشاهد والممين ، وكما اجتمع في جانب المنكر الأصل والممين .

فهذا ونحوه مما جاءت به الشريعة وبسطه له موضع آخر .
والمقصود هنا : أن الخبر إن قام دليل على صدقه أو كذبه وإلا بقي مما لم نصدقه ولم نكذبه ، وأهل العلم بالحديث إذا قالوا : هذا الحديث رواه فلان وهو مجروح أو ضعيف ، أو سىء الحفظ ، أو ممن لم تقبل روايته ، ونحو ذلك ، فهو كقول القائل : هذا الشاهد مجروح ، أو سىء الحفظ ، أو ممن لا تقبل شهادته ، وهذا يفيد أنه لا يحكم به ، ولا يفيد الحكم بأنه كاذب ، بل قد يمكن أنه صادق ، فلا يقال : إنه كاذب إلا بجملة .

وإن قالوا عن الحديث إنه ضعيف ، فهذا مرادهم ، أى أنه لم يثبت ولا يحتاج به ، ولا يجوز الحكم بصدقه ليس مرادهم أنه بمجرد ذلك يحكم بكذب الناقل ، وينفى ما نقله ويقول : إن هذا لم يكن من غير علم منا بهذا النفي ، بل إن قام دليل على انتفاء ما أخبر به حكمنا بذلك ، وإلا سكتنا لم ننفه ولم نشبته فهذا أصل يجب معرفته ، فإن كثيراً من الناس لا يميز بين ما ينفيه لقيام الدليل على نفيه ، وبين ما لم يثبت له دليل إثباته ، بل تراهم ينفون ما لم يملوا إثباته ، فيسكتون وقد قفوا ما ليس لهم به علم : وقالوا بأفواههم ما ليس لهم به علم ، وهذا كثير في أهل الاستدلال والنظر وأهل الإسناد والخبر ، فن الأولين طوائف يطلبون الدليل على ثبوت الشيء ، فإذا لم يجدوه نفوه ، ومعلوم أن عدم العلم ليس علماً بالعدم وعدم الوجدان لا يستلزم عدم الوجود إلا إذا كان الطالب ممن يمكنه ذلك إما يعلم أو ظن غالب ، فن هؤلاء من يقول في صفات الله ما لم يقر دليل قطعى على إثباته ، وإلا وجب القطع بنفيه ، لأن صفات الله لا تثبت إلا بالقطع . وخالفهم في ذلك جمهور الناس وقالوا كما لا يجوز القطع في الإثبات إلا بدليل قطعى ، فلا يجوز القطع في النفي إلا بدليل قطعى على النفي ، فكما لم يجوز أن يثبت إلا بعلم فلا ينفي إلا بعلم .

والنافى عليه الدليل ، كما على المثبت الدليل قال هؤلاء : هذه المسائل مبناها على القطع ، فإنه لا يجوز لنا التكلم فيها بالظن ، فإذا لم يقر القاطع قطعنا بالنفي .

ف قيل لهم : هذا حجة عليكم ، فإنكم إذا نفيت ما لم تعلموا نفيه تكلمتم بالظن وإذا قطعتم من غير قاطع كنتم قد تكلمتم في القطعيات بلا قاطع نفيًا كان الكلام أو إثباتًا ، وليس يعلم في الأدلة الشرعية أو العقلية أن كل ما لم يقر دليل سمى أو عقل على إثباته ، فإنه يجب عليكم نفيه والقطع بنفيه ، بل تكلمكم بهذا تكلم بلا علم .

ومن هنا أخطأ كثير من النظار في نفي كثير من صفات الرب وأحكامه

وأفعاله حيث لم يملوا دليلاً قطعياً يشبها فنفوها وكانت ثابتة في نفس الأمر ، وقد يكون عند غيرهم دليل قطعي يشبها ولو قدر عدم علم الناس كلهم بها ، فله علم لم يعلمه العباد ، والله أسماء استأثر بها في علم الغيب عنده لم يعلمها الناس ، وليس إذا لم يعلم ثبوت الصفة يجب أن يعلم انتفاؤها ، بل قد يظن ثبوتها أو انتفاؤها ، وقد يشك في ذلك ، فلا يعلم ولا يظن واحداً منهما .

والواجب على الإنسان أن يقول لما علمه أعلمه ، ولما يظنه أظنه ، ولا يشك فيه أشك فيه ، والله تعالى لم يوجب على الإنسان أن يقطع بانتفاء شيء إن لم يعلم أنه متنف ، فن قال : إنه أوجب علينا القطع بانتفاء ما لم نقطع بثبوته ولا انتفائه فقد غلط ، وهذا بخلاف ما يناقض صفات الإثبات ، فإن هذا يجب نفيه عن الله .

فقد علم بالأدلة العقلية ، أن الله موصوف بصفات الكمال المناقضة للنقص مثل : أنه حي قيوم ، بكل شيء عليم ، وعلى كل شيء قدير ، وأنه خالق كل شيء ، ور به ، ومليكه ، وأنه غنى عن كل ما سواه بكل وجه .

فككل من قال قولاً يناقض هذا ، علم أنه باطل ، كالذين قالوا : إن له شريكاً ، أو ولداً ، أو أنه يشفع عنده الشفعاء بغير إـنه ، ونحو ذلك مما يناقض الكمال المعلوم له .

وما كان من الأمور مستلزماً لوازم لو كان موجوداً ، فإنه يستدل بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم ، كالأمر التي لو كانت موجودة لوجب أن تنقل نقلاً متواتراً شامئاً ، فإنه يقول بانتفاء اللازم على انتفاء الملزوم ، كما لو قال قائل : إنه بنى بين العراق والشام ، أو بين الحجاز والشام مدينة أعظم من بغداد ، والموصل وأصبهان ، ومصر وأنه بنى دورها في ثلاثة أيام ، ونحو ذلك ، فإنه يعلم كذبه ، فإن هذا مما تتوفر هم الناس على نقله لو كان موجوداً ، فإذا لم يستفص هذا وينتشر ، علم أن الخبر به كاذب .

وكذا لو ادعى مدع أنه يوم الجمعة أو العيد قتل الخطيب ، ولم يصل الناس يوم الجمعة ، ولم يستفيض هذا وينتشر ، أو ادعى أنه قتل بعض الملوك علانية بين الناس ، ولم يستفيض هذا ولم ينتشر ، أو ادعى أنه بعث نبي بين المسيح ومحمد صلى الله عليه وسلم ، أو بعد محمد جاء بكتاب مثل القرآن أو الإنجيل ، واتبعه خلق كثير وكذبه خلق كثير ، فإنه يعلم كذب هذا ، إذ مثل هذا لا بد أن يستفيض وينتشر .

وكذلك لو ادعى أن قريشاً أو غيرهم عارضوا القرآن وجاءوا بكتاب يماثل القرآن ، وأنهم أظهروا ذلك وأبطلوا به حجة محمد صلى الله عليه وسلم ، فهذا مما يقطع بكذبه ، لأن مثل ذلك لو وقع لسكان مما تتوفر لهمم والدواعى على نقله وكذلك لو ادعى أن محمداً أمر بحج غير البيت المتيق ، أو أوجب صوم شهر غير شهر رمضان ، أو أوجب صلاة سادة وقت الضحى ، أو أمر بالأذان والإقامة لغير الصلوات الخمس ، أو أنه قال علانية بين الناس لأبى بكر ، أو للعباس ، أو لعلى ، أو غيرهم : هذا هو الخليفة من بعدى ، فاسموا له وأطيعوا ، أو أن علياً دعا إلى نفسه في خلافة الثلاثة ، وأمثال هذه الأمور التي لو وقعت ، لسكان لها لوازم ، فيستدل بانتفاء اللازم على انتفاء المزموم ، ثم هذه اللوازم منها جلى ومنها خفى يعرفه الخاصة .

فلها كان أهل المسلم بأحوال الرسول يقطعون بكذب أحاديث لا يقطع غيرهم بكذبها ، لهمم بلوازم تلك الأحاديث وانتفاء لوازمها ، كما يقطع من يعلم مفازى للنبي صلى الله عليه وسلم أنه لم يقاقل في غزوة تبوك ، وأن غزوات القتال إنما كانت تسعة مفازى ، وأنه لم يمز بنفسه إلى اليمن ، ولا العراق ، ولا جاوز تبوك بعد النبوة ، وأنه لم يحج بعد الهجرة لا حجة الوداع ، ولم يسم إلا تسع رمضان . وهكذا يعلمون أن فلاناً أخطأ في هذا الحديث على فلان ، لأنهم

قد علموا من وجوه ثابتة ، أن ذلك الحديث إنما رواه على صورة معينة ، فإذا روى غير الثقة ما يناقض ذلك علموا بطلان ذلك ، وأنه أخطأ أو تعدد الكذب مثل ما يملكون كذب من زاد في قول النبي صلى الله عليه وسلم : « لا سبق إلا في خوف ، أو حافر ، أو نصل » فزاد بعض الناس فيه أو جناح ، لما رأى بعض الأمراء عنده حماماً ، فعملوا أنه كذب تقريباً إلى ذلك الأمير ، وكما يملكون كذب من روى أن مسيلة وقومه ، كانوا مؤمنين بالله ورسوله ، وإنما قاتلهم الصديق لكونهم لم يعطوه الزكاة ، فإنهم قد علموا بالتواتر أن مسيلة ادعى النبوة ، واتبعه قومه على ذلك ، وأنه كتب إلى النبي صلى الله عليه وسلم في حياته يقول : من مسيلة رسول الله ، إلى محمد رسول الله ، فكتب إليه النبي صلى الله عليه وسلم : « من محمد رسول الله ، إلى مسيلة الكذاب » ويعلمون أنه كان له مخاريق ، وأنه ظهر كذبه من وجوه متعددة ، وأن أبا بكر الصديق والصحابة قاتلوه على كذبه في دعوى النبوة ، وقاتلوا قومه على ردتهم عن الإسلام ، واتباعهم متنبئاً كاذباً ، لم يقاتلهم على كونهم لم يؤدوا الزكاة إلى أبي بكر .

وكذلك الأسود العنسي الذي ادعى النبوة في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، وقتل في حياته كل منهما عرف كذبه بتكذيب النبي الصادق المصدق لهما ، وبما ظهر من دلائل كذبهما مثل الأخبار الكاذبة التي تناقض النبوة ، ومثل الإتيان بقرآن مختلف يعلم من سمعه أنه لم يتكلم الله به ، وإنما هو من تصنيف آدميين ، كما قال أبو بكر الصديق لهم لما تابوا من الردة وعادوا إلى الإسلام : اسموني قرآن مسيلة ، فلما سمعوه إياه قال : ويحكم أين يذهب بمقولكم ، إن هذا كلام لم يخرج من آل - أي لم يخرج من رب .

ومثل ما كان يفعله ويأمر به من الفجور والكذب ، ومثل إطلاع أخص الناس على أنه كان يكذب ويسمعين بمن يخلق له الكذب ، ومثل أنه كان

يعدم بأن جبريل أخبره بأنه سينصر ، فلما حقت الحقائق قال لهم : إنه لاجبريل لكم ، قاتلوا على أحسابكم ، إلى أمثال هذه الأمور التي تدل على كذب الكاذب . فالصدق له دلائل مستلزمة تدل على الصدق .

والكذب له دلائل مستلزمة تدل على الكذب ، ولا يجوز الحكم بصدق مخبر ولا بكذب مخبر إلا بدليل ، وما لم يعلم صدقه ، ولا كذبه ، ولا ثبوته ، ولا انتفاؤه ، فإنه يجب الإمسك عنه ، ويقول القائل : هذا لم أعلمه ولم يثبت عندي ، ولا أجزم به ، ولا أحكم به ، وأستدل به ، ولا أحتج به ، ولا أبني عليه مذهبي واعتقادي وعلى ، ونحو ذلك .

لا يقول : هذا أقطع بكذبه وانتفاؤه ، وإن كنت أقطع أن من أثبتته تسكلم بلا علم ، فالقطع يحل مثبتته المعتقد له غير القطع بانتفاؤه ، فنقطع بشئ . بلادليل يوجب القطع قطعنا بمجهول وضلاله وخطئه . وإن لم يقطع بانتفاء ما أثبتته في نفس الأمر ، كمن حكم بشهادة مجروح فاسق أمر الله بالتثبت في خبره ، فنحكم وقطع بخبره من غير دليل يدل على صدقه ، حكمنا بأن هذا متكلم حاكم بلا علم ، وإن لم يحكم بكذب الشاهد المخبر ، لكن لا يجوز للإنسان أن ينفي علم غيره ، وقطع غيره من غير علم منه بالأسباب التي يعلم بها ويخبر ، فإنه كثيراً ما يكون للإنسان دلائل كثيرة تدل على صدق شخص معين وثبوت أمر معين ، وإن كان غيره لا يعرف شيئاً من تلك الدلائل .

وهذا أيضاً مما يغلط فيه كثير من الناس ينظرون في أنفسهم ومبلغ علمهم ، فإذا لم يجدوا عندهم ما يوجب العلم بذلك الأمر ، جعلوا غيره كذلك من غير علم منهم بانتفاء أسباب العلم عند ذلك الغير ، وقد يقيمون حججاً ضميعة على أن غيره لا يعلم ذلك مثل ما يفعله كثير من الناس بالنظر والاستدلال والاعتبار ، ومن لم يساوم في نظرهم وأدلتهم وقوة أذهانهم لا يعلم ما علموه .

وكثير من الناس يعلم بالإخبار والنقل والاستدلال بذلك أموراً كثيرة ،

ومن لم يشاركهم فيما سمعوه وفيما عرفوه من أحوال الخبيرين به ، وكل مرقتهم بذلك لا يعلم ماعلموه .

فلماذا ، كان لأهل النظر العقلي طرق لا يعرفها أهل الأخبار .

ولأهل الأخبار السمعية طرق لا تعرف بمجرد القول ، ولهذا كان لهؤلاء من الطرق الدالة على صدق الرسول ونبوته والاستدلال على ذلك أمور كثيرة لا يعرفها أهل الحديث والآثار ، وعند هؤلاء من الأحاديث المتواترة عندهم والآثار المستفيضة عندهم ما يعلمون بها صدق الرسول ، وإن كان أولئك لا يعرفونها ، بل طرق معرفة الصانع وتصديق رسوله قد يكون لكل قوم منها طريق أو طرق لا يعلمها آخرون ، وهم مشتركون في الإقرار بالله وبرسوله ، ولكل قوم طرق وأدلة غير طرق الآخرين وأدلتهم ، بل ماتواتر عندهم من أحوال الرسول قد يكون الخبيرون لهؤلاء الذين تواتر عندهم ما أخبروهم به من آياته وشرائعهم غير الخبيرين لأولئك ، كما كان الصحابة الخبيرون لأهل الشام بآيات الرسول ، وبالقرآن ، وشرائع الإسلام غير الصحابة الخبيرين لأهل العراق ، ولسكن خبر هؤلاء يصدق خبر هؤلاء وإن كان كل من الطائفتين لا يعلم أعيان أولئك الذين أخبروا أولئك .

وهكذا سائر العلوم ، قد يكون الذي علم هؤلاء الفقه أو النظر ، أو النحو ، أو الطب غير الذي علم هؤلاء ، وإن اشترك الجميع في جنس الفقه ، والنظر ، والنحو ، والطب وعلم هؤلاء ماعلم هؤلاء من الأعيان والأنواع مع أن طريق هؤلاء ليس طريق أولئك ، وإن اشتركوا في النوع .

وعامة ما يعلمه الناس بالحس ، هو من هذا الباب ، فإن الإنسان يحس بأحوال نفسه من جوعه ، وعطشه ، وشبعه ، وريه ، وحيه ، وبغضه ، وشهوته ، ونفرتة ، وألمه ، ولذته ، بل يحس بأعضائه كبطنه ، وفرجه ، ولا يحس بأحوال غيره ، ولكن يشتركان في الجنس العام ، فيشتركون في جنس الإحساس بمجموعهم

وشبههم ، وقد يشتركون في غير ما يحسونه ، كاشتراكهم في رؤية الشمس ، والقمر ، والهلل ، والكواكب .

وقد غلط في مثل هذا طائفة من المتكلمين في المنطق اليوناني ، فزعموا أن العلوم التجريبية ، والتواترية ، والحدسية ، قسماً غير التجريبية ، وفهم من يحمل الحدسية نوعاً من التجريبية ، ومنهم من يحملها جنساً آخر ، فزعم هؤلاء أن هذه العلوم مختصة لا تقوم بها الحجة على من لم يملأها دون الحسيات ، والوجدانيات ، والعقليات .

وليس كذلك ، بل كما أن هذه تكون مشتركة تارة ، ومختصة أخرى ، فكذلك الحسيات ، فإن أهل كل زمان ومكان ، يعلمون بالحس من أحوال ذلك المسكان والزمان ، وأحوال أهله مالا يشركهم فيه غيرهم .

وكذلك الوجدانيات : فإن من ابتلى بالفرائب في الأمور السياسية والبدنية يعلم منها مالا يشركه فيه غيره .

وكذلك العقليات ، فإن من الناس من يكون له أصل يقبس به الفرع فيعلم القدر المشترك الذي هو الحد الأوسط ، ويعلم من تعاقب الحكم به مالم يعلمه غيره . فأجناس العلوم وطرقها منها ماهو مختص ، ومنها ماهو مشترك ، والمشارك منه ما يشترك فيه جنس بني آدم ، ومنه ما يشترك فيه نوع منهم وطائفة ، فهذا أصل جامع ينبغي معرفته لمن تسكلم في هذا الباب .

فصل

وإذا كان جنس من يخبر الخبر قد يكون كاذباً ، وقد يكون صادقاً ، فقد علم أنه ليس كل واحد أخبر بخبر يصدق مطلقاً ، ولا يكذب مطلقاً ، فلم يقل أحد من العقلاء إن كل خبر واحد ، أو خبر كل واحد يكون صادقاً ، أو يفيد العلم ، ولا أنه يكون كاذباً ، بل الناس يعلمون أن خبر الواحد قد يقوم دليل على صدقه

فيعلم أنه صدق وإن كان خبر واحد ، وقد يقوم الدليل على كذبه ، فيعلم أنه كذب وإن أخبر به أوف إذا كان خبرهم عن غير علم منهم بما أخبروا به ، أو عن تواطى منهم على الكذب مثل : إخبار أهل الاعتقادات الباطلة بالباطل الذي يعتقدونه ، وأما إذا أخبروا به عن علم منهم بما أخبروا به ، فهو لاء صادقون في نفس الأمر ، ويعلم صدقهم تارة بقواتر أخبارهم من غير مواطاة ، ولو كانا اثنين فإن الاثنين إذا أخبرا بخبر طویل أسنده إلى علم ، وقد علم أنهما لم يتواطئا عليه ولا هو مما يتفق في المادة ثمانهما فيه في الكذب أو الخط . علم أنه صدق وقد يعلم صدق الخبر الواحد بأنواع من الدلائل تدل على صدقه ، ويعلم صدق خبر الواحد بقرائن يخبره يعلم بها صدقه .

وتلك الدلائل والقرائن ، قد تكون صفات في الخبر من علمه ، ودينه ، وتحريه الصدق ، بحيث يعلم قطعاً أنه لا يعتمد الكذب ، كما يعلم علماء أهل الحديث علماء يقينياً قطعياً أن ابن عمر ، وعائشة ، وأبا سعيد ، وجابر بن عبد الله وأمثالهم لم يكونوا يعتمدون الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فضلاً عن أبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، وابن مسعود ، وأبي بن كعب ، ومعاذ بن جبل ، وأمثالهم ، بل يعمدون علماء يقينياً أن الثوري ، ومالك ، وشعبة ، ويحيى بن سعيد ، وعبد الرحمن بن مهدي ، وأحمد بن حنبل ، والبخاري ، وأبا زرعة ، وأبا داود وأمثالهم لا يعتمدون الكذب في الحديث .

وقد تكون الدلائل صفات في الخبر به مختصة بذلك الخبر ، أو تنوعه يعلم بها أن ذلك الخبر لا يكذب مثل ذلك الخبر ، كحاجب الأمير إذا قال بحضرة لسكره إن الأمير قد أذن لكم في الانصراف ، أو أمركم أن تركبوا غدا ، أو قال : قد أمر عليكم فلاناً ، ونحو ذلك ، فإنهم يعلمون أنه لم يعتمد الكذب في مثل هذا ، وإن لم يكن بحضرة ، فكيف إذا كان بحضرة ، وإن كانوا قد يكذبونه في غير هذا .

وقد تكون الدلائل سماع من شاركه في العلم بذلك الخبر وأقروه عليه ، فإن العادة كما قد تمتع التواطؤ على الكذب ، فإنها قد تمتع التواطؤ على السكتان وإقرار الكذب ، والسكوت عن إنكاره ، فما توافرت المهمم والدواعي على ذكره والخبر به يتمتع أن يتواطأ أهل التواتر على كتمانهم ، كما يتمتع في العادة أن تحدث حادثة عظيمة تتوفر المهمم والدواعي على نقلها في الحنج ، أو الجامع ، أو المسكر ، وحيث توجب العادة نقل الحاضرين لما عاينوه ثم لا ينقل ذلك أحد . وإقرار الكذب والسكوت عن رده أعظم امتناعا في العادة من السكتان ، فإن الإنسان في العادة قد تدعوه نفسه إلى أن يسكت عما رآه وسمعه ، فلا يخبر به ، ولا تدعوه نفسه إلى أن يكذب عليه ويخبر عنه بما يعلم أنه كذب عليه فيقره ولا ينكره إذ كانت عادة الناس إلى تكذيب مثل هذا أبلغ من عاداتهم في الإخبار بما رأوه .

وكذلك إذا كذب في قضية وبلغ ذلك من شاعدها ، فتوفر المهمم على تكذيب هذا أعظم من توفرها على إخبارهم ابتداء بما وقع ، فإذا كانت من القضايا التي يتمتع السكوت عن إظهارها ، فالسكوت عن تكذيب الكذب فيها أشد امتناعا .

وقد تكون الدلائل صفات فيه تقترب بخبره ، فإن لإنسان قد يرى حمرة وجهه ، فيميز بين حمرة من الخجل والحياء ، وبين حمرة من الحمى وزيادة الدم ، وبين حمرة من الحمام ، وبين حمرة من الغضب .

وكذلك يميز بين صفته من القزع والوجل ، وبين صفته من الحزن والخوف ، وبين صفته من المرض ، فكما أن سحنه ووجهه يعرف بها أحوال بدنه الطبيعية من أمراضه المختلفة حتى إن الأطباء الحذاق يملكون حال المريض من سحنه لا يحتاجون مع ذلك إلى نبض وقارورة .

فكذلك تعرف أحواله النفسانية ، هل هو فرح مسرور ؟ أو محزون

مكروب ؟ ويعلم هل هو محب صديق مرید للخير ، أو هو مبغض عدو مرید للشر ؟ كما قيل :

تحدثني العيان ما القلب كاتم والدين تشهد من عيني محدثها
إن كان من حربها أو من أعاديها
وكما قيل :

ولا خبر في السحناء والنظر الشر

ثم إذا تكلم دل كلامه على أبلغ مما يدل عليه سيما وجهه ، كما قال تعالى عن المنافقين : ﴿ وَنُؤِثُّ لَهُمْ أَلْأَنَّهُمْ قَدَّمَ قَتْلَهُمْ بِسِيَامٍ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ ﴾ وأن معرفتهم بالسيما معلقة بالمشيئة ، والمنافق الكاذب يقول بلسانه ما ليس في قلبه .

فبين أنه في لحن قوله يعلم أنه كاذب ، وقال في حق المؤمنين : ﴿ سِيَامٍ فِي وجوههم من أثر السجود ﴾ وقال في حق الكافر : ﴿ عُلِّلَ بِمَدِّ ذِكْرِ زَيْنِمْ ﴾ أى له زمة من الشر ، أى علامة يعرف بها .

وقد روى عن عثمان بن عفان أنه قال : ما أسر أحد سريرة إلا أبداها الله على صفحات وجهه وفلتت لائه .

وقد سطا الكلام على هذه في مسألة الإيمان ، وبيننا ما يقوم بالقنب من تصديق : وحب لله ورسوله وتمظيمه ، لا بد أن يظهر على الجوارح ، وكذلك بالعكس .

ولهذا استدل بانتفاء اللازم الظاهر على انتفاء لزوم الباطن ، كما في الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ألا إن في الجسد مضمة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد ، وإذا فسدت فسد لها سائر الجسد ، ألا وهي القلب » .

وكما قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه لمن رآه يعبث في الصلاة : لو خشع قلب هذا لخشمت جوارحه .

ومن هذا الباب قوله تعالى : ﴿ لا تجدد قومًا يؤمنون بالله واليوم الآخر يُؤادُون من حادَّ الله ورسوله ﴾ وقوله : ﴿ ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء ﴾ وقوله : ﴿ ولو أرادوا الخروج لأعدوا له عدة ﴾ .
فإن الإرادة التي في القلب مع القدرة توجب فعل المراد .

والسفر في غزوة بعيدة لا يكون إلا بعدة ، ومن هذا الباب أن عثمان قال لعمر لما شاوره في المرأة التي أقرت بالزنا : إني أراها تستهل به استهلال من لا يعرف أنه حرام ، فإنه لما رآها تجهر بما فعلته وتحكيه من غير اكتراث ، تبين له أنها لم تعتقد تحريمه ، وأنه يذم وتماقب عليه ، ووافقه عمر ، وعلى غيرها على ذلك .

والرجل الصادق البار يظهر على وجهه من نور صدقه ، وبهجة وجهه سيما يعرف بها ، وكذلك الكاذب الفاجر ، وكلما طال عمر الإنسان ظهر هذا الأثر فيه حتى إن الرجل يكون في صفره جميل الوجه ، فإذا كان من أهل الفجور مصراً على ذلك ، يظهر عليه في آخر عمره من قبح الوجه ما أثره باطنه وبالعكس .
وقد روى عن ابن عباس أنه قال : « إن لالحسنه لنوراً في القلب ، وضياء في الوجه ، وقوة في البدن ، وسمة في الرزق ، ومحبة في قلوب الخلق ، وإن للسيئة لظلمة في القلب ، وسواداً في الوجه ، ووهناً في البدن ، وبضاً في قلوب الخلق » .
وقد يكون الرجل ممن لا يعتمد الكذب ، لكن يمتدع اعتقادات باطلة كاذبة في الله أو في رسله ، أو في دينه ، أو في عباد الصالحين ، وتسكون له زهادة وعبادة ، واجتهاد في ذلك ، فيؤثر ذلك الكذب الذي ظنه صدقاً وتواضعه في باطنه ويظهر ذلك على وجهه فيملوه من الفترة والسواد ما يناسب حاله ، كما قال بعض السلف لو ادهن صاحب البدعة كل يوم يدهان إن سواد البدعة لفي وجهه .

وهذه الأمور تظهر يوم القيامة ظهوراً تاماً ، كما قال تعالى : ﴿ ويوم القيامة ترى الذين كذبوا على الله وجوههم مسودة أليس في جهنم مثوى للمتكبرين ويُنَجَّى الله الذين اتقوا بمقامتهم لا يسهم السوء ولا هم يحزنون ﴾ وقال تعالى : ﴿ يوم تبيض وجوه وتسود وجوه ، فأما الذين اسودت وجوههم أ كفرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون ؟ وأما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون ﴾ .

وقال ابن عباس وغيره : تبيض وجوه أهل السنة والجماعة ، وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة .

والمقصود أن ما في القلوب من قصد الصدق ، والحجة ، والبر ، ونحو ذلك ، قد يظهر على الوجه حتى يعلم ذلك علماً ضرورياً من أبلغ العلوم الضرورية ، وكذلك ما فيها من قصد المكذب ، والبغض ، والفجور ، وغير ذلك .
والإنسان يرافق في سفره من لم يره قط إلا تلك الساعة ، فلا يلبث إذا رآه مدة وسمع كلامه أن يعرف هل هو مأمون مطمئن إليه ، أو ليس كذلك ، وقد يشبه عليه ذلك في أول الأمر وربما غلط ، لكن العادة الغالبة أنه يتبين ذلك بعد لامة الناس .

وكذلك الجار يعرف جاره ، والمامل يعرف معامله ، ولهذا لما شهد عند عمر ابن الخطاب رجل فزكاه آخر قال : هل أنت جاره الأدنى تعرف مساءه وصباحه ؟ قال : لا ، قال : هل عاملته في الدرهم والدينار اللذين تمتحن بهما أمانات الناس ؟ قال : لا ، قال : هل رافقته في السفر الذي تنكشف فيه أخلاق الناس ؟ قال : لا ، قال : فلست تعرفه . وروى أنه قال : لملك رأيته يركع ركعات في المسجد . وذلك أن المتناق قد يظهر الصلاة فمن لم يخبره لا يعرف باطن أمره كما قيل :

ذئب تراء مصليا فإذا مرت به ركع
يدعو وجُلُّ دعائه ما للقريسة لا تقع

وإذا الفريسة خيلت ذهب التمسك والورع

فإذا كان كذلك ، فمن نياه الله واصطفاه للرسالة ، كان قلبه من أفضل القلوب صدقاً وبرا ، ومن افترى على الله الكذب ، كان قلبه من شر القلوب كذباً وجوراً ، كما قال عبد الله بن مسعود : إن الله نظر في قلوب العباد ، فوجد قلب محمد خير قلوب العباد ، فاصطفاه لرسالته ، ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد ، فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد ، فاخترهم لصحبة بيته وإقامة دينه ، فما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن ، وما رآه المسلمون سيئاً ، فهو عند الله سيئ .

وقال عبد الله بن مسعود : من كان منكم مسدناً فليستن بين قد مات ، فإن الحى لا يؤمن عليه الفتنة أولئك أصحاب محمد أبر هذه الأمة قلوباً ، وأعمقها علماً ، وأقلها تكلفاً ، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه ، وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم ، وتسكوا بهديهم ، فإهم كانوا على الهدى المستقيم .

وإذا كان من أعظم ، بل أعظم أهل زمانه صدقاً وبرا ، فإنه لا بد أن يظهر على فلتات لسانه ، وصفحات وجهه ، ما يناسب ذلك ، كما أن الكاذب الكفور لا بد أن يظهر على وجهه ، وفلتات لسانه ما يناسب ذلك .

وهذا يكون تارة حين إخباره بما يحبر به ، وتارة موجوداً في غير تلك الحال فإن الرجل إذا جاء وقال : إن السلطان ، أو الأمير ، أو الحاكم ، أو الشيخ ، أو فلاناً أرسلنى إليكم بكذا ، فإنه قد يقترن بنفس إخباره من كيفية وحاله ما يعلم به أنه صادق أو كاذب ، وإن كان معروفًا قبل ذلك بالصدق أو الكذب ، كان ذلك دلالة أخرى ، وقد يكون ممن يكذب ، ولكن يعرف أنه صادق في ذلك الخبر يدع من يستمر على خبر واحد بضماً وعشرين سنة مع أصناف الناس ، واختلاف أحوالهم .

وما ينبغي أن يعلم أن الناس تختلف أحوالهم في المعرفة ، والخبرة ، والنظر ،

والاستدلال في جميع المعارف ، فقد يتفطن الإنسان لدلالة لا يتفطن لها غيره ، وقد يتبين له ما يخفى على غيره ، حتى الأنبياء يتفاضلون ، كما قال تعالى : ﴿ وداد وسليمان إذ يَمْكُمَانِ فِي الْحِثِّ إِذْ نَفَسَتْ فِيهِ غَمِّ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحَكْمِهِمْ شَاهِدِينَ ، فَفَتَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّا آتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا ۝ ﴾ .

والمقصود : أن العلم بصدق الصادق ، وكذب الكاذب ، كغيرهما من المعلومات قد يكون ضرورياً ، وقد يكون كسبياً نظرياً ، وهو ليس من الضروريات الكلية الأولية ، كالعلم بأن الواحد نصف الاثنين ، بل من العلم بالأمور المعينة ، كالعلم بحمرة الخجل ، وصدره الرجل ، وعدل العادل ، وظلم الظالم ، ونحو ذلك مما يعرفه الخبير بذلك علماً ضرورياً ، وإذا كان استدلالياً ، فالمعرفة بالعلم لا تحصل بمجرد وجود الدليل في نفسه ، بل لابد من معرفة القلب به والناس متفاضلون في ذلك ، والدليل أبداً هو ما يستلزم المدلول . فكل ما كان مستلزماً للشيء ، كان دليلاً عليه ، لسكن لابد من معرفته ومعرفة أنه مستلزم ، ثم إذا حصل العلم صار ضرورياً ، وقد يكون ضرورياً بلا واسطة دليل معين ، وليس العلم بالمفاهيم ، كالعلم بصدق هذا . وكذب هذا مما يحتاج فيه إلى القياس الشمولي ، فإن ذلك إنما يفيد بتوسط قضية كلية ، والمعينات قد لا يحتاج فيها إلى ذلك وإن كان لابد فيها من خبرة بخال ذلك المعين ، وإذا كان القائل : إني رسول الله ، إما أن يكون من حيار الناس وأصدقهم ، وأبرم ، وأفضاهم . وإما أن يكون من شرار الناس وأكذبيهم وأجفهم .

والفرق بين هذين يكون من وجوه كثيرة لا تكاد تنضب ، كل منها يعرف به صدق هذا وكذب هذا ، وكانت المعرفة بذلك قد تحصل عند سماع خبر هذا ، وخبر هذا ، ورؤية وجهه ، وسماع كلامه ، وما يلزم ذلك ، ويقترن به من بهجة الصدق ، ونوره ، ومن ظلمة الكذب ، وسواده ، وبقبحه .

فتبين بذلك أن كثيراً من الناس يحصل لهم علم ضروري بأن هذا النبي

صاقد ، وهذا النبي كاذب بمثل ذلك من قبل أن يروا خارقاً للعادة منفصلاً عنه ، وقول بعض المتكلمين ما لم يكن خارقاً للعادة ، فلا اختصاص للنبي به فلا يدل .

فيقال له : لفظ خرق العادة لفظ مجمل وأن نفس دعوى النبوة صدقاً وكذباً ليس هو أمراً معتاداً ، ولم يقع هذا إلا في أفراد من العالمين ، وهو أقل بكثير من الإخبار بالمغيبات ، فإن هذا أكثر في الوجود من دعوى النبوة ، إذ كل نبي يخبر بالمغيبات ، وليس كل من أخبر بها كان نبياً ، وهؤلاء الذين يقولون هذا يقول أكثرهم أو كثير منهم : إن دعوى النبوة ، والتحدى ، والمعجز مجموعها هو المختص بالنبي وإلا فهم يقولون : إن ما كان معجزة لنبي جاز أن يظهر على يدى ولى ، أو ساحر ، وإنما يفرق بينهما دعوى النبوة مع التحدى وعدم المارضة ، ومنهم من ينكر أن خرق العادة يظهر على يد غير نبي ، ومنهم من لا يفرق بين الولى والساحر ، إلا بـ هذا ، وفجور هذا ، ومنهم من يطرد ذلك في النبي لاسيما متفلسفة اليونان منهم ، فإنهم من أجهل الناس بأمر النبوة ، إذ كانوا لم يأخذوها من العلم بصدق الأنبياء ، وما جاءوا به من الآيات والبراهين ، والعلم بصفاتهم ، وإنما أخذوها من القياس على النمامات ، فجوزوا فيها مثل ما يجوز على النائم من الأحلام والتخيل ، وما يصيب أهل المرة السودا بما يشبه ذلك ، وهذا هو الموجود في عامة أتباع أرسطو ، ولكن متأخروهم ، كابن سينا ضم إلى ذلك تصرفه في هوى العالم ، لما باثه من خوارقهم الفعلية التي لم يكن يعرفها أولئك ، إذ كان علم أرسطو هو بما كان يعلمه قومه من اليونان ، وهم أمة أولاد يافث ، لم يكن فيهم ما في أولاد سام ، كهود ، وصالح وغيرها ، ثم أولاد إبراهيم الخليل الذي وعده الله أن يحمل في ذريته النبوة والكتاب ، حتى يكون علم النبوة مشهوراً فيهم ، وقد جعل الله تعالى من زمن الخليل في ذريته النبوة والكتاب ، كما أخبر بذلك في القرآن ، وهم يعنى الفلاسفة لم يكونوا من ذريته ولا كانوا خيرين بأحوال ذريته ، وقد ذكر طائفة منهم ، كـ محمد بن يوسف العامري ،

وصاعد بن عباد الأندلسي ، أن أساطينهم أربعة : ابندقلس ، ثم فيثاغورس ، ثم سقراط ، ثم أفلاطون ، قدموا الشام واستفادوا من بني إسرائيل .

ولهذا لم يكن من هؤلاء ، من قال بقدم العالم بخلاف أرسطو قالوا : فإنه لم يقدم الشام ، وذكر هؤلاء ، كمحمد بن يوسف العامري وغيره ، أن أول من لقب بالحكمة : لقان ، وأن ابندقلس استفاد منه ، ومن أتباع داود عليه السلام فإنه كان في زمن داود ، وإذا كان هذا قول هؤلاء النظار من أهل الكلام والفلسفة ، فجرد خارق العادة عندهم ليس وحده مستلزماً للنبوة حتى يكون وحده دليلاً ، بل لابد أن ينضم إلى ذلك التحدى وعدم المعارضة .

ولهذا لما اختلف قول طائفة منهم ، كآبي الحسن وأتباعه ، هل يجوز ظهور الخارق على يد الكاذب ؟

ف قيل : لا يجوز ، لأنه علم النبوة فيمتنع أن يتخلف عنه مدلوله كسائر الأدلة . وقيل : بل يجوز ، ولكن الله لا يفعله ، ثم قيل : لأنه يستلزم معجزة عن تصديق الرسول ، إذ لا طريق لنا إليه إلا المعجز عندهم ، وقيل : بل هو مقدور ممكن ، ولكن نحن نعلم اضطرابه لا يفعله مثل كثير مما يمكن في العادة ، ونعلم أن الله لا يفعله ، وجميع من جمع بين القولين ، وقال : مجموع ما يدل على النبوة وهو الخارق السالم عن المراض مع التحدى يمتنع أن يكون لغير نبى ، بخلاف جنس الخارق .

ف قيل له : هذا الامتناع إما أن يكون عادياً ، وإما أن يكون لاستلزامه المعجز عن تصديق النبي ، وذلك ممتنع ، فإنما كان ممتنعاً لاستلزامه أمراً ممتنعاً ، وإذا كان انقلاب العادة ليس عندك ممتنعاً ، فلا بد لك من ذلك الجواب ، وهو القول : بأننا نعلم ضرورة أن ذلك لم يكن ، ثم إذا علمت أن هذا علم ضرورى ، وأن العلم بدلائها على الصدق أمر ضرورى ، كالمثل الذى ضربته في إرسال الملك رسولاً ، وقول رسوله : إن كنت صادقاً فغير عادتك بقيامك ، ثم قوموك ففعل

ذلك عقب سؤال الرسول ، فإن ذلك يوجب العلم الضروري بصدق الرسول .
وقيل لك : الملك نعلم عادته ، ونعلم أنه فعل ذلك للتصديق ، والرب عندك
لم يخلق شيئاً لشيء .

فقلت : بل يخلق شيئاً مقارناً لشيء ، كالماديات ، وهذا منها ، فقيل لك :
الماديات قد تكررت ، فقلت : قد نعلم ذلك بلا تكرار ، وجعلت ذلك
من باب الدلالة الوضعية ، كدلالة اللفظ على قصد المتكلم .

وقلت : قد نعلم قصده اضطراباً من غير سبق مواضعه ، وهذه العلوم الضرورية
التي ذكرت أنه يعلم بها صدق الرسول وإن كانت حقاً .
فجمهور الناس يقولون : إنك لم تقر بلوازمها من كونه يفعل لأجل كذا ،
ويقولون القول بأنه خلق المجزة له قصد التصديق مع القول بأنه لا يخلق شيئاً ،
لأجل شيء .

فقلت : لا يشترط في العلم الضروري العلم بأنه يفعل كذا لأجل كذا .
فقيل لك : هب أنه كذلك ، لكن لا يحصل العلم الضروري مع العلم بما
يناقضه ، والمقصود أن ما ذكره هؤلاء وأمثالهم من النظار ، بل وعامة الناس هم
فيما يثبتونه من العلم والحقائق المعلومة أشد منهم وأصوب فيما ينفونه ، فإن الإنسان
بما يثبتته أعلم منه بما ينفيه ، وشهادته على الإثبات أقوى من شهادته على النفي ،
وإن كان النفي قد يكون معلوماً ، لكن غلط الناس فيما ينفونه ويكذبون به ،
أكثر من غلطهم فيما يثبتونه ويصدقون به ، ولهذا قال تعالى : ﴿ بل كذبوا ، عالم
يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله ﴾ .

ولهذا تجد من سلك طريقاً من الطرق ، إما في إثبات العلم بالصانع ، وإما في العلم
بالنبوة ، أو العلم بالمعاد ، أو غير ذلك ، وأى أحد يقول : لا طريق إلا هذا الطريق
يخطئ في النفي أكثر من خطئه في الإثبات ، ومنهم هؤلاء ، فإنهم قد ينفون من
العلم والطرق ما يعمله غيرهم بالاضطرار ، ويثبتون ما يقولون إنه معلوم بالاضطرار ،

وقد يكون غيرهم أصوب فيما يثبتونه ، بل وفيما يثبتونه .
ولهذا كان الذين اتفقوا على أنه لا طريق إلا للمعجزات يتنوعون في وجه
دلائلها ، فثبت هؤلاء وجها يستدلون به وينفون طريق غيرهم وبالعكس .

فإذا قالوا : مأسوى الخارق للعادة ليس يختص بالنبي ، فلا يدل على ثبوته .
قيل لهم : الدليل هو الذي يكون مستلزماً للمدلول يلزم من تحققه تحقق
المدلول ، ولعظم الخارق للعادة فيه إجمال كما تقدم ، وحينئذ فنفس إنباء الله للنبي ،
واصطفائه لرسالته ، وإقداره على التلقى من الملك هو من خوارق العادات ، وذلك
من المعجزات التي أعجز الله الخلق أن يفعلوه ، وهو يختص بالأنبياء ، وهذا
الوصف أجل وأعظم قدر من غيره من الخوارق ، والمستلزم لهذا الخارق لا يكون
إلا خارقاً ، وهو الدليل إذ يلزم من ثبوت المزوم ثبوت اللازم ، ومن انتفاء
اللازم انتفاء المزوم ولاعتاد الذي يوجد بدون النبوة لا يكون دليلاً .

وأما ما لا يوجد إلا إذا وجدت النبوة ، فهو دليل ، فقد تبين أن كل ما يدل
على صدق الرسول وهو خارق للعادة يكون آية ونبوة على صدقه ، وأما ما يكون
خارقاً للعادة ولا يستلزم النبوة ، فليس يكون دليلاً ، وقد يكون الشيء معتاداً
بدون النبوة ، ومع النبوة يكون خرقاً للعادة ، بحيث يكون وجوده مع النبوة خرقاً
للمادة ، بخلاف وجوده مجرداً عنها ، لأن النبوة خرق للعادة ، فلا يكون مستلزماً
لها ، إلا خارقاً للعادة .

فقول القائل لا يعلم صدقه إلا بالمعجزة وهو الخارق للمادة إن أراد به المعنى
العام ، وهو ما يستلزم صدقه ، بطل تخصيصه ذلك بما يخلفه منفصلاً عنه
من الآيات .

وإن أراد بذلك نوعاً مخصوصاً مع اشتراك الجميع في الدلالة ظهر
بطلان قوله .

وأما ما يوجد بدونها كما يوجد معها كالأمور التي تكون للصادق في دعوى

النبوة والكاذب في دعوى النبوة ، فهذه لا تدل وما يظهره الله على يد النبي من الأنواع التي بها يعرف صدقه ليس فيها شيء يكون للكاذب ، بل الكاذب لا يكون له من الدلالة إلا ما يستلزم كذبه ، فكل ما يدل على كذب الكاذب لا يدل على صدق الصادق وبالعكس ، فإن دليل الكذب مستلزم له ، ودليل الصدق مستلزم له ، وهما ضدان يمتنع أن يكون مدعى النبوة نبياً صادقا ، ومتنبئاً كاذباً ، والضدان لا يجتمعان ، فيمتنع أن يكون شيء واحد يدل على الضدين ، فبين أن دليل الصدق يمتنع أن يدل على الكذب ودليل الكذب يمتنع أن يدل على الصدق ، وهذه القاعدة ينتفع بها في مواضع .

منها : أن كثيراً من الناس إذا رأوا الكاذب وسمعوا كلامه ، تبين لهم كذبه تارة بلم ضروري ، وتارة بلم استدلالى ، وتارة بظن قوى .

وكذلك النبي الصادق إذا رآه وسمعوا كلامه ، فقد يتبين لهم صدقه بلم ضروري ، أو نظرى ، وقد يكون أولاً بظن قوى ، ثم يقوى الظن حتى يصير يقيناً ، كافي العلوم بالأخبار المتواترة والتجارب ، فإن خبر الأول يفيد نوعاً من الظن ، ثم يقوى بخبر الثانى والثالث حتى يصير يقيناً .

وهذه الطريق سلكها طوائف من الناس ، ومن نبه على ذلك : القاضى عياض . قال القاضى عياض : إذا تأمل للتأمل المنصف ما قدمنا من جملة أمته ، وحيد سيره ، وبراعة علمه ، ورجاحة عقله ، وحلمه ، وجملة كماله ، وجميع خصاله ، وشاهد حاله ، وصواب مقالته ، لم يترق صحة نبوته ، وصدق دعوته ، قال وكفى هذا غير واحد في إسلامه ، والإيمان به .

فروينا عن الترمذى ، وابن قانع ، وغيرهما بأسانيدهم : « أن عبد الله بن سلام قال : « لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة جئته لأنظر إليه ، فلما رأيت وجهه عرفت أن وجهه ليس بوجه كذاب » رواه غير واحد ، كعبد الوهاب الثقفى ومحمد بن جعفر ، وابن أبى عدى ، ويحيى بن سعيد ، عن عوف بن أبى جميلة

الأعرابي ، عن زرارة بن أبي أوفى ، عن عبد الله بن سلام ، وعن أبي رمثة البجلي قال : « أتيت النبي صلى الله عليه وسلم ومعى ابن لى فأريته ، فلما رأيته قلت هذا نبي الله » .

وروى مسلم فى صحيحه وغيره عن ابن عباس أن ضادا قدم مكة وكان من ازد شنوءه ، وكان يرقى من هذه الريح ، فسمع سفهاء من أهل مكة يقولون : إن محمداً مجنون . فقال : لو أنى رأيت هذا الرجل لعل الله يشفيه على يدى . قال : فلقبته فقال : يا محمد إنى أرقى من هذه الريح ، وإن الله يشفى على يدى من شاء الله ، فهل لك ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن الحمد لله نحمده ونستعينه ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادى له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، أما بعد » فقال : أعد على كلماتك هؤلاء ، فأعادهن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث مرات ، قال فقال : لقد سمعت قول السكينة ، وقول السحرة ، وقول الشعراء ، فما سمعت بمثل كلماتك هؤلاء ، ولقد بلغن قاموس البحر ، هات يدك أبايك على الإسلام فبايحه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى قومك ؟ قال : وعلى قومي « الحديث . وقال جامع بن شداد : كان فينا رجل يقال له طارق ، فأخبر أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة فقال : هل معكم شئ تبيعونه ؟ قلنا : هذا البعير ، قال : بكم ، قلنا : بكذا وكذا وسقا من تمر ، فأخذ بخطامه وسار إلى المدينة فقلنا : بعنا من رجل لا ندرى من هو ومنا ظعينة فقالت : أنا ضامنة لئن البعير رأيت وجه رجل مثل القمر ليلة البدر ولا يحبس بكم ، فأصبحنا نجاء رجل بتمر فقال : أنا رسول رسول الله إليكم يأمركم أن تأكلوا من هذا التمر ، وتكتالوا حتى تستوفوا ففعلنا .

وفى خبر الجلبندى ملك غسان لما بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو إلى الإسلام فقال الجلبندى : والله لقد دلنى على هذا النبي الأسمى أنه لا يأمر

بغير إلا كان أول آخذه ، ولا ينهى عن شر إلا كان أول تارك ، له وإنه ينقلب فلا يعطى وينقلب فلا يضجر ، ويقى بالمهد ، وينجز بالوعود ، وأشهد أنه نبي .

وقال نفعويه في قوله تعالى : ﴿ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ﴾ هو مثل ضربه الله لنبيه يقول : يكاد منظره يدل على نبوته ، وإن لم يتل قرآنا ، كما قال ابن رواحة :

لولا يكن فيه آيات مينة كانت بديته تأنيك بالخبر
قالت : وإيمان خديجة ، وأبو بكر وغيرهما من السابقين الأولين ، كان قبل انشقاق القمر ، وقبل إخباره بالنيوب ، وقبل تحديه بالقرآن ، لكن كان بعد سماعهم القرآن الذي هو نفسه آية مستلزمة لصدقه ونفس كلامه وأخباره بآتي رسول الله مع ما يعرف من أحواله مستلزم لصدقه ، إلى غير ذلك من آيات الصدق وبراهينه ، بل خديجة قالت له : كلا والله لا يخزيك الله أبداً ، إنك لتصل الرحم ، وتصدق الحديث ، وتحمل الكل ، وتقرى الضيف ، وتكسب المعدوم ، وتعين على نوائب الحق ، فكانت عارفة بأحواله التي تستلزم نفي كذبه ونجوره ، وتلاعب الشيطان به .

وأبو بكر كان من عقل الناس وأخبرهم ، وكان معظماً في قریش لعلمه ، وإحسانه ، وعقله ، فلما تبين له حاله علم علماً ضرورياً أنه نبي صادق ، وكان أكمل أهل الأرض يقيناً علماً وحالاً .

وكذلك هرقل ملك الانصارى لما أرسل إليه النبي صلى الله عليه وسلم يدعو إلى الإسلام ، سأل عن عشرة خصال ، كما في الصحيحين عن ابن عباس قال : « حدثني أبو سفيان بن حرب من فيه إلى في قال : انطلقت في المدة التي كانت بيني وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم هدنة ، قال : فيينا أما بالشام إذ جئ . بكتاب من رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى هرقل ، قال : وكان دحية الكلبي

جاء به ، فدفعه إلى عظيم بصرى ، فدفعه عظيم بصرى إلى هرقل .
فقال هرقل : هل هنا أحد من قوم هذا الرجل الذى يزعم أنه نبى ؟
قالوا : نعم . قال : فدعيت فى نفر من قر يش : فدخلنا على هرقل ، فأجلسنا
بين يديه .

قال : أيكم أقرب نسباً من هذا الرجل الذى يزعم أنه نبى ؟
قال أبو سفيان : قلت : أنا ، فأجاسونى بين يديه وأجلسوا أصحابى خافى ،
فدعا لترجمانه ، فقال :

قل لهم : إني سائل عن هذا الرجل الذى يزعم أنه نبى ، فإن كذبتى
فكذبوه ، قال : فقال أبو سفيان : وأيم الله لولا مخافة أن يؤثر على الكذب
لكذبت عليه .

ثم قل لترجمانه : سله كيف حسبه فيكم ؟ قال : قلت : هو فينا ذو حسب ،
فإن هل كان من آبائه من ملك ؟ قالت : لا . قال : فهل كنتم تهمونه بالكذب
قبل أن يقول ما قال ؟ قالت : لا : قال : ومز اتبعه ؟ أشراف الناس أم ضعفاؤهم
قلت : بل ضعفاؤهم .

قال : أيزيدون أم ينقصون ؟ قلت : لا . بل يزيدون . قال : فهل يرتد
أحد منهم عن دينه بعد أن يدخل فيه سخطة له ؟ قال : قلت : لا . قال : فهل
قاتلتموه ؟ قالت : نعم . قال : فكيف كان قتالكم إياه ؟ قال : قلت : يكون
الحرب بيننا وبينه سجالاً يصيب منا ونصيب منه .

قال : فهل يندر ؟ قلت : لا . ونحن منه على مدة ما ندرى ما هو صانع
فيها . قال : فوالله ما أمكننى من كلمة أدخل فيها شيئاً غير هذه .
قال : فهل قال هذا القول أحد قبلك ؟ قال : قلت : لا .

قال لترجمانه : قل له : إني سألتك عن حسبه ، فزعمت أنه فيكم ذو حسب ،
وكذا الرسل تبعث فى أحساب قومها ، وسألتك هل كان من آبائه من ملك ؟

فرعمت أن لا فقلت : لو كان من آباءه ملك قلت رجل يطلب ملك أبيه .
 وسألتك عن أنبائه ، أصمقاؤهم أم أشرافهم ؟ فقلت : بل ضمعاؤهم ، وهم أنباع
 الرسل ، وسألتك هل كنتم تهمونه بالكذب قبل أن يقول ما قال ؟ فرعمت
 أن لا ، فقد عرفت أنه لم يكن ليدع الكذب على الناس ، ثم يكذب على الله .
 وسألتك هل يرتد أحد منهم عن دينه بعد أن يدخل فيه سخطه له ؟ فرعمت
 أن لا . فكذلك الإيمان إذا خالطت بشاشته القلوب ، وسألتك هل يزيدون
 أم ينقصون ؟ فرعمت أنهم يزيدون ، وكذلك الإيمان حتى يتم ، وسألتك هل
 قاتلتهموه ؟ فرعمت أنكم قاتلتهموه ، فيكون الحرب بينكم وبينه سبحانه ينال منكم
 وتنالون منه ، وكذلك الرسل تبطل ، ثم تكون لها العاقبة ، وسألتك هل يندر ؟
 فرعمت أنه لا يندر ، وكذلك الرسل لا تندر ، وسألتك هل قال هذا القول أحد
 قبله ؟ فرعمت أن لا . فقلت : لو قال هذا القول أحد قبله قلت : رجل اتهم
 يقول قيل قبله ، ثم سألتك : بم يأمركم ؟ قلت يأمرنا بالصلاة ، والزكاة ، والصلة ،
 والعفاف ، قال : إن يكن ما تقول فيه حقاً : إنه لنبي ، وقد كنت أعلم أنه خارج
 ولم أكن أظنه منكم ، ولو أعلم أني أخلص إليه لأحببت لقاءه ، ولو كنت عنده
 لنسأت عن قدميه ، وليلفن ملكه ما تحت قدمي « ثم دعا بكتاب رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وإذا فيه :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى هرقل
 عظيم الرزم ، سلام على من اتبع الهدى ، أما بعد : فإني أدعوك بدعاية الإسلام ،
 أسلم تسلم ، وأسلم يؤتلك الله أجرك مرتين ، وإن توليت فإنما عليك إثم
 الأريسيين ^(١) » و (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد
 إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله ، فإن
 تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون) « .

(١) الأريسيون : الفلاحون ، وعامة الشعب .

وفي رواية فإذا يأمركم به قال : يأمرنا أن نعبد الله وحده ولا نشرك به شيئاً ، وبينهما عما كان يعبد آبائنا ، ويأمرنا بالصلاة ، والصدقة ، والعفاف ، والوفاء بالعهد ، وأداء الأمانة ، فقال : هذه صفة نبي .

وما استدلل به ملك النصارى هرقل من العلم بصفاته هو استدلال على عينه فإن الناس في النبوة على درجت . منهم من يحتاج إلى أن يعلم جنس النبوة ، فيصدق بجنس الرسل من البشر لا يكذب بالجنس كما كذب بذلك من كذب به من قوم نوح ، وعاد ، ونمود ، وغيرهم .

ولهذا يقول تعالى : ﴿ كذب قوم نوح المرسلين ﴾ ، ﴿ كذبت عاد المرسلين ﴾ ، ﴿ كذبت نمود المرسلين ﴾ لأن تكذيبهم لم يكن لشخص واحد ، بل كانوا مكذبين لجميع الرسل ، وهؤلاء يخاطبهم الله في السور المسكية ، كقوله تعالى : ﴿ وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس ﴾ .

فاحتج بإنزال كتاب موسى لما تواتر في خبره من الآيات الباهرات الدالة على صدقه والإنجيل تبع للتوراة ، ثم قال : ﴿ وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذي بين يديه ﴾ لما قام من الآيات الدالة على نزوله .

ولهذا يذكر سبحانه في السور المسكية من تثبيت أمر الرسل ، وآياتهم ، وبراهينهم ، ونصرهم ، وحسن عاقبتهم ، ومن ضلال مخالفينهم ، وجهلهم ، وغيرهم ، وحذلائهم ، وسوء عاقبتهم ما فيه عبرة .

ومن الناس من يقر بالرسالة في الجملة لكن لا يؤمن بما يجب من حقيقة إرسالهم ، كالملاحدة وأهل البدع الذين يظنون الأنبياء مع اعتقادهم في الباطن ما يناقض بعض ما جاءوا به لشبهات انمقدت في قلوبهم ظنوها علوماً عقلية ، وهي مناقضة لما أخبرت به الرسل ، فيحتاجون إلى أن يوفقوا بينهما ، هؤلاء يشبهون الذين قال الله فيهم : ﴿ ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك

وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً * وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدوداً * فكيف إذا أصابتهم مصيبة بما قدمت أيديهم ثم جاءوك يحلفون بالله إن أردنا إلا إحساناً وتوفيقاً * أولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم فأعرض عنهم وعظّمهم وقل لهم في أنفسهم قولاً بليغاً .

وقد أخبر الله أنه جمل للأنبياء من يعاديهم من الإنس والجن ، فقال تعالى : ﴿ وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الإنس والجن يوحى إليهم إلى بعض زخرف القول غروراً ﴾ ولو شاء ربك مافعله فذرم وما يفترون * ولتصني إليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقتروا ما هم مقترفون * أفتغير الله أبتى حكماً وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلاً والذين آتيناكم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من المترين * ونمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكتابه وهو السميع العليم ﴾ .

وقال تعالى : ﴿ وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من الجرمين وكفى ربك هادياً وصبيراً ﴾ وهؤلاء الذين عندهم ما يناقض بعض ما أخبرت به الرسل هم ثلاثة أصناف :

أهل التخيل : من الملاحدة المتفلسفة ، والباطنية الذين يقولون : إن الرسل أخبروا من أمر الإيمان بالله واليوم الآخر بما يخالف الحق في نفس الأمر فغضبوا إلى الجمهور ما ينفذون به ويمدون هذا من فضائل الرسل ، وقد بسط الرد على هؤلاء في غير موضع .

وأهل التحريف والتأويل : الذين يأولون كلامهم على ما يخالف مرادهم ، ويزعمون أنهم أرادوا ذلك المعنى مع أنه ليس في كلامهم ما يدل على إرادة ذلك المعنى بل كلامهم يدل على إرادة خلافه .

وأهل التجهيل : الذين يقولون : ذلك الكلام ليس له معنى يعلمه الرسول

ولا غيره ، وإنما هو يملئه الله وحده ، وهذان القولان يقول بكل منهما طوائف معظمين للرسول ، وقد تبين فسادهما في غير هذا الموضع .

وأما من قال : إن الرسل وغيرهم يعلمون المعنى الذى بينه الله لهم بكلامه ، ولكن استأثر الله بعلم أمر آخر لا يعلمونه ، كما استأثر بعلم غيب الساعة ، فهذا قول السلف والأئمة ، وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود هنا : أن الكلام فى النبوات تارة فى جنسها ، وتارة فى شخص النبي المعين ، وهرقل ملك الروم لم يكن محتاجاً إلى الإيمان بجنس النبوات ، فإنه كان من أهل الكتاب وأهل الكتاب يقرون بجنس النبوة ، فإنهم يقرون بنبوة نوح ، والخليل ، وموسى ، وأنبياء بنى إسرائيل ، والنصارى تقر مع ذلك بالمسيح والإنجيل .

والذين يحتاجون إلى معرفة النبي المعين نوعان :

نوع : عرفوا أنه يبعث نبي وقد يعرفون بعض نعوته ، فيحتاجون أن يعرفوا عينه ، وهرقل وأمثاله من أهل الكتاب ، كانوا من هذا النوع ، فكانوا يعلمون أن نبياً سيبعث ، وإنما كانت حاجتهم إلى أن يعرفوا هل هو هذا النبي المذكور أو غيره ؟ فيكون ما يحتاجون إليه من دلائل صدقه أيسر مما يحتاج إليه من لا يؤمن بالرسول ، أو لا يعرف أن نبياً سيبعث ، ومن كان يعلم جنس الرسل ولا يدري هل يبعث نبي أو لا ، يحتاج أن يعلم أن هذا المعين هل هو من جنس الأنبياء الصادقين ، أو من جنس المنتبئين الكاذبين ؟ وهذا يعرف بما يخصه من آيات صدقه وباعتبار ما جاء به الأنبياء قبله ، فإن أصول ذلك مما لا يمكن اختلاف الأنبياء فيه ، وهى الأمور التى لا تقبل النسخ ، كالإخبار عن الله ، وملائكته ، وكتبه ، ورسله واليوم الآخر .

فهذا مما لا يمكن اختلاف الأنبياء فيه ، إذ كان كل ما يخبر به النبي ، فهو صدق ، والأخبار الصادقة لا تتناقض ولا تقبل النسخ ، واسكن قد يكون (٢١ الجواب الصحيح ج ٤)

بعض الأنبياء أعلم ببعض ذلك من بعض ، وفي كلام بعضهم من الأخبار
ببعض ذلك ما ليس في كلام بعض .

وما أخبر به محمد صلى الله عليه وسلم ، هو أكمل وأكثر مما أخبر به موسى ،
والمسيح صلوات الله وسلامه عليهم .

وقد يظن بعض الفالطين تنافض بعض أخبار الأنبياء ، كما يظن بعض
الفالطين معارضة العقل لما أخبروا به ، وهذا ممنوع ، بل لا بد أن يكون
للمراض العقلية خطأ ليس بمقول صحيح ، أو السمع لم يثبت عنهم ، ولفظه
أو دلالاته ، وكذلك الأخبار لا بد أن يكون أحد الخبرين كذباً أو غير دال
على مناقضة الخبر الآخر .

وأما الأصول الجامعة ، كالأمر بمباداة الله وحده لا شريك له ،
وبر الوالدين ، والصدق ، والعدل ، وتحريم الأجناس الأربعة وهي : الفواحش
ما ظهر منها وما بطن ، والإثم ، والبنى بغير الحق ، والإشراك بالله ، وأن
يقال عليه غير الحق ، وذلك مثل ما ذكره في سورة الأنعام ، والأعراف ،
وبنى إسرائيل .

وقد تنازع الناس في مثل هذا ، هل يمكن نسخه ، وتنوع الشرائع فيه ؟
على قولين : فمن جوز أن يأمر الله بكل شيء ، وينهى عن كل شيء ،
رد ذلك إلى محض المشيئة لا إلى صفات تقتضى الأمر بهذا دون هذا ، فإنهم
جوزوا دخول النسخ في هذا ، وتنوع الشرائع فيه ، كما يقوله جهم بن صفوان ،
والأشعري ومن وافقه من أصحاب مالك ، والشافعي ، وأحمد ، وإن كانوا
قد يقولون : إنه لم يقع فيه نسخ .

وأما جمهور الناس من السلف والخلف ، فإنهم لا يجوزون دخول النسخ
في هذا ، ولا تنوع الشرائع فيه .

ولهذا كان دين الأنبياء واحداً ، كما قال تعالى : ﴿ يا أيها الرسل كلوا

من الطيبات واعملوا صالحا إني بما تعملون عليم * وإن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون ﴿١﴾ .

وقال تعالى : ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ ﴾

وقال تعالى : ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، أنه قال : « إنا معاشر الأنبياء ديننا واحد » .

وهذا مبسوط في موضع آخر . والحمد لله رب العالمين .

فهرس
الجزء الرابع من
كتاب « الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح »

صفحة	
٣	دانيال الذي يؤول رؤيا « بخت نصر » الملك .
٤	من بشارات دانيال بالنبي .
٥	كعب : ينقل صفة النبي عن التوراة .
٦	أشعياء يصف العرب .
٦	كلمة الإنجيل وتفسيرها .
-	ما جاء في الإنجيل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .
٢٢	من دلائل نبوة نبينا أنه أخبر بمثل ما أخبر به الرسل السابقون بدون ما تواطىء ولا تشاعر .
٣٥	ابن تيمية يردّ « الفرية » القائلة : « إنما يعلمه بشر » من وجوه .
٣٣	دين الأنبياء واحد ، وشرائعهم مختلفة .
٣٤	إنباء النبي بالغيب ، يدل على أن النبوة « إنباء من الله » خلافاً لابن سينا ، ومن نحاً نحوه .
٣٨	السماء حرست بعد (بعثة النبي) . فلم يستطع جنى استراق السمع .
٤١	حتى أعداء النبي ، يعترفون بصدقه ، قبل البعثة وبمدها .

صفحة	
٤٦	عجة بن ربيعة يمرض على النبي أشياء ، ليكشف عن دعوته .
٥٠	الكفار يحنون لسباع الوسى .
٥١	الكفار واليهود يسألون : ورسول الله صلى الله عليه وسلم : يحيب .
٦٧	المعجزة ، والآية ، والبينة ، والبرهان .
٧١	معجزات القرآن .
٧٥	الرأى القائل بأن إعجاز القرآن [بالصرفه] وضمفه وتخاذله
٨٠	سيرة النبي ، وسير الصالحين من أتباعه ؛ آيات له .
٨٧	صفات الرسول اَلْخُلُقِيَّةُ وَالْخُلُقِيَّةُ .
٩٦	عرض فكرة المعاد في الإسلام ، من معجزات النبي العظيمة .
١٠٤	الأمة الإسلامية ، أعدل الأمم ، وأهداها سبيلا ، في العلوم والعقائد والأخلاق . وسائر المعارف سواء أكانت إلهية أم بشرية .
١١٧	من أدلة صدق محمد صلى الله عليه وسلم .
١٢٢	من آيات النبي صلى الله عليه وسلم ، ودلائل نبوته [قصة الفيل] .
١٢٣	ومن آياته صلى الله عليه وسلم ، منع الجن من استراق خبر السماء .
١٢٨	هل القرآن هو المصدر الوحيد من مصادر التشريع ، والدليل القذ من أدلة الاستدلال ؛ أو أن السفة العملية والقولية المتواترة ، بهذه المثابة ؟
١٢٩	مما في القرآن من الإخبار بالمنيات المستقبلية .
١٣٣	نبينا صلى الله عليه وسلم ، فاق جميع النبيين صلوات الله وسلامه عليهم ، في المعجزات الفعلية والخيرية .
١٥٣	قصة المقاطعة ، وما حدث للصحيفة مع (الأرضة) ، وإخبار النبي عن ذلك .

- ١٥٦ الرسول ينيء عن نهاية أمية بن خلف .
- ١٦١ إنشقاق القمر - من آيات النبي العلوية .
- ١٦٤ الإسراء والمعراج ؛ من مظاهر تكريم الله لنبيه .
- ١٦٩ ابن تيمية يدل على إمكان الإسراء والمعراج .
- ١٧٢ المطر يهطل ، ويقطع ، بدعاء النبي صلى الله عليه وسلم ، في الاستسقاء والاستسحاء .
- ١٧٣ « نصرت بالصبا ، وأهلكت عاد بالدبور » وآيات النبي في نصر الرياح له .
- ١٧٤ من معجزات النبي صلى الله عليه وسلم .
- ١٨٥ فصل ، ومن معجزاته صلى الله عليه وسلم : تكثير الماء ، والثمار ، والطعام ببركة دعائه .
- ٢٠٢ من تأثير النبي صلى الله عليه وسلم في الأجبار والجماد .
- ٢٠٥ ومن معجزات الرسول صلى الله عليه وسلم ، إنزال الله الملائكة لتحارب معه .
- ٢٠٨ ومن آياته : عصمة الله له من الناس .
- ٢١٠ إنتقام الله من أعدائه ، ومن المستهزئين به .
- ٢١٧ من إكرام الله لنبيه صلى الله عليه وسلم ، إجابة دعائه في الأمور الخارقة للعادة .
- ٢٢٧ تواتر النقل لمعجزاته صلى الله عليه وسلم ، وفيه رد على الذين يزعمون أن معجزاته صلى الله عليه وسلم الحسية أحاديث آحاد - مثل : الأستاذ « محمد حسين هيكل » وغيره .
- ٢٣٣ من أخطاء الجبهة والعوام في المعجزات والكرامات .

- ٢٥٧ هل أفعال الله لملة ؟
- ٢٦٥ دلائل صدق الأنبياء متنوعة ، فمنها ما هو قبل البعث ، ومنها ما هو بعده ، ومنها ما هو بعد الموت .
- ٢٧٤ نوعا الأدلة .
- ٢٧٥ هل يجب على النبي إجابة للمتعمد إلى آية ثانية ، أو هل يجب على القاضى إجابة الخصم إلى بينة أخرى ؟
- ٢٨٧ الملافة بين النبوة وبين (الخبر المنطوق)
- ٢٩١ هل الظن يارض العلم ؟
- ٣٠٢ التثبت عند تلقى الأخبار ، قبل الحكم عليها بالصدق أو بالكذب .
- ٣٠٦ الصدق يظهر أثره على الوجه ، وكذلك الكذب .
- ٣١٤ صدق النبي يظهر من مرآة وسماع كلامه .
- ٣١٦ هرقل يستدل على صدق النبي .
- ٣٢٠ الذين ناقضوا بعض ما أخبر به الأنبياء ثلاث طوائف .
- ٣٢٢ من الغالطين : من يظن تناقض بعض أخبار الأنبياء

Biblioteca Alexandrina -



0231183